



КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка

"Настольная книга нотариуса: В 4 т. Семейное
и наследственное право в нотариальной
практике"
(том 3)
(3-е издание, переработанное и дополненное)
(Зайцева Т.И.)
(под ред. И.Г. Медведева)
("Статут", 2015)

Документ предоставлен **КонсультантПлюс**

www.consultant.ru

Дата сохранения: 21.07.2019

**ЦЕНТР НОТАРИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ
ПРИ ФЕДЕРАЛЬНОЙ НОТАРИАЛЬНОЙ ПАЛАТЕ**

НАСТОЛЬНАЯ КНИГА НОТАРИУСА

В четырех томах

ТОМ 3

СЕМЕЙНОЕ И НАСЛЕДСТВЕННОЕ ПРАВО В НОТАРИАЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

3-е издание, переработанное и дополненное

**Под редакцией
И.Г. МЕДВЕДЕВА**

Автор третьего тома - Т.И. Зайцева.

Авторы издания

Белянская Елена Александровна, нотариус г. Екатеринбурга ([глава 28](#) - совместно с Р.Б. Брюховым).

Брюхов Роман Борисович, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права Уральского государственного юридического университета, научный сотрудник отдела проблем российского нотариата Центра нотариальных исследований ([§ 6 - 8 главы 7, главы 12 - 15, глава 28](#) - совместно с Е.А. Белянской).

Гонгало Бронислав Мичиславович, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, руководитель Уральского отделения Российской школы частного права, заведующий кафедрой гражданского права Уральского государственного юридического университета, руководитель отдела проблем российского нотариата Центра нотариальных исследований ([глава 11](#)).

Грехова Татьяна Владимировна, главный консультант Нотариальной палаты Свердловской области ([§ 4 главы 8](#)).

Зайцева Татьяна Ильинична, советник президента Нотариальной палаты Свердловской области, руководитель отдела нотариальной практики Центра нотариальных исследований ([§ 1 - 4 главы 2, глава 7](#) (кроме [§ 6 - 8](#)), [глава 8](#) (кроме [§ 4](#)), [главы 9, 10, 16 - 25, 27, 29 - 31](#)).

Машовец Асия Океановна, кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного процесса Уральского государственного юридического университета, нотариус г. Екатеринбурга ([глава 33](#)).

Медведев Игорь Геннадьевич, кандидат юридических наук, доктор права (Франция), доцент кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета, директор Центра нотариальных исследований (предисловие, научное редактирование, [глава 32](#)).

Патрушева Татьяна Васильевна, главный бухгалтер Центра нотариальных исследований ([§ 5 главы 2](#)).

Перевалова Ирина Викторовна, кандидат юридических наук, нотариус г. Екатеринбурга ([глава 5](#) - совместно с О.В. Филипповой).

Филиппова Ольга Владимировна, кандидат юридических наук, нотариус г. Екатеринбурга ([глава 5](#) - совместно с И.В. Переваловой, [глава 6](#)).

Юшкова Елена Юрьевна, консультант Нотариальной палаты Свердловской области, научный сотрудник отдела нотариальной практики Центра нотариальных исследований ([главы 3, 26](#)).

Ярков Владимир Владимирович, доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, президент Нотариальной палаты Свердловской области, заведующий кафедрой гражданского процесса Уральского государственного юридического университета, научный руководитель Центра нотариальных исследований ([главы 1, 4](#)).

Список сокращений

Полное наименование	Сокращенное наименование
Основы законодательства Российской Федерации о нотариате	Основы

Гражданский кодекс Российской Федерации	ГК
Земельный кодекс Российской Федерации	ЗК
Семейный кодекс Российской Федерации	СК
Налоговый кодекс Российской Федерации	НК
Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации	ГПК
Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации	АПК
Трудовой кодекс Российской Федерации	ТК
Уголовный кодекс Российской Федерации	УК
Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации	УИК
Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях	КоАП
Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г.	Минская конвенция
Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним	ЕГРП

Глава 29. СЕМЕЙНОЕ ПРАВО В НОТАРИАЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

Введение в действие части первой **ГК**, а затем и **СК** способствовало появлению в нотариальной практике новых видов договоров: брачного договора и соглашения об уплате алиментов.

§ 1. Брачный договор

1. Понятие и форма брачного договора

Возможность договорного определения режима имущества супругов впервые в нашем законодательстве возникла с 1 января 1995 г. и была предусмотрена **ст. 256** **ГК**, в соответствии с которой супруги могли изменить правовой режим общей совместной собственности на имущество, нажитое в период брака, установив иной, отличный от общей совместной собственности режим на это имущество.

Введенный в действие с 1 марта 1996 г. **СК** конкретизировал указанную норму, дав понятие брачного договора, охарактеризовав его содержание, определив основной порядок его заключения, изменения и расторжения.

В соответствии со **ст. 40** **СК** брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

Форма брачного договора определена **ст. 41** **СК**. Согласно указанной норме брачный договор заключается в письменной форме и подлежит обязательному нотариальному удостоверению. Нарушение формы брачного договора влечет за собой его ничтожность.

Брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации заключения брака, так и в любое время в период брака.

2. Субъектный состав брачного договора

Сторонами брачного договора могут быть:

- супруги, состоящие в зарегистрированном браке;
- лица, вступающие в брак.

В первом случае договор вступает в силу с момента облечения его в установленную законом нотариальную форму, во втором - со дня государственной регистрации заключения брака. Срок, в течение которого стороны должны зарегистрировать брак, законодательством не предусмотрен, однако до регистрации брака брачный договор юридической силы иметь не будет.

Следует помнить, что брачный договор относится к сделкам, которые по своему характеру могут быть совершены только лично, поэтому заключение брачных договоров через представителей недопустимо.

Не могут быть субъектами брачного договора лица, признанные судом недееспособными, а также лица, не обладающие дееспособностью в полном объеме.

Исключением из этого общего правила являются два случая, когда в соответствии с действующим гражданским законодательством несовершеннолетние дети приобретают полную дееспособность до достижения ими совершеннолетия.

Во-первых, в соответствии со **ст. 21** ГК в случае, когда законом допускается вступление в брак до достижения возраста 18 лет, гражданин, не достигший 18-летнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак. Приобретенная в результате заключения брака дееспособность сохраняется в полном объеме и в случае расторжения брака до достижения возраста 18 лет. Лица, вступившие в зарегистрированный брак, вправе в любое время заключить брачный договор. Однако до регистрации брака заключение брачного договора между лицами, хотя бы одно из которых является несовершеннолетним, невозможно.

Во-вторых, в соответствии со **ст. 27** ГК несовершеннолетний, достигший возраста 16 лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору, в том числе по контракту, или с согласия законных представителей (родителей, усыновителей или попечителя) занимается предпринимательской деятельностью. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация) производится по решению органа опеки и попечительства с согласия законных представителей либо при отсутствии такого согласия - по решению суда. Несовершеннолетние граждане, в отношении которых имела место эмансипация, также могут являться субъектами брачного договора.

3. Срок действия брачного договора

Брачный договор может быть заключен на определенный срок или без указания такого срока. Договор может быть заключен под условием - отменительным или отлагательным.

4. Содержание брачного договора

Содержание брачного договора - это выбор и установление правового режима имущества супругов либо будущих супругов.

Лица, только лишь имеющие намерение вступить в брак, как правило, еще не имеют совместно нажитого имущества. Но это отнюдь не означает, что у них нет повода заключить брачный договор. Брачным договором можно предусмотреть, кто из сторон и в каком размере будет нести расходы по подготовке и проведению свадьбы (например, невеста приобретает продукты, а жених - свадебную одежду, кольца и т.п.), а также установить правовой режим имущества, которое будет передано жениху и невесте в дар родителями, родственниками, друзьями. Будущие супруги могут предусмотреть, что все подаренное к свадьбе будет являться в дальнейшем их совместной собственностью либо единоличной собственностью того из них, кому это имущество подарено, а также определить любые иные варианты прав на имущество, что поможет в дальнейшем избежать споров и конфликтов и максимально защитит интересы молодоженов. Лица, вступающие в брак, вправе определить брачным договором также и правовой режим имущества, которое будет приобретено ими в будущем в период брака.

Супруги, состоящие в зарегистрированном браке, могут в любое время в период брака определить правовой режим уже имеющегося у них имущества, а также имущества, которое будет приобретаться ими в будущем.

При определении того, какое имущество относится к совместной собственности, следует руководствоваться **ст. 34** СК, согласно которой к общему имуществу супругов относятся:

- доходы каждого из супругов от трудовой и предпринимательской деятельности;
- доходы от результатов интеллектуальной деятельности каждого из супругов;
- полученные каждым из супругов пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения;
- приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи,

вклады, доли в капитале;

- любое другое имущество, не изъятое из гражданского оборота, нажитое супругами в период брака, независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено, зарегистрировано или на имя кого внесены денежные средства.

К собственности каждого из супругов в соответствии со [ст. 36 СК](#) относятся:

- имущество, принадлежащее каждому из супругов до вступления в брак;
- имущество, полученное одним из супругов, хотя бы и в период брака, но в порядке наследования;
- имущество, полученное одним из супругов в дар как от второго супруга, так и от третьих лиц, а также имущество, полученное по иным безвозмездным сделкам;
- вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и др.) независимо от времени и оснований приобретения, за исключением драгоценностей и иных предметов роскоши.

В соответствии со [ст. 42 СК](#) супруги вправе изменить установленный законом режим совместной собственности и установить в отношении совместно нажитого имущества режим долевой или раздельной собственности как на все имущество супругов, так и на отдельные объекты собственности.

Указанной [статьей СК](#) предусмотрена также возможность изменения брачным договором правового режима имущества, принадлежащего каждому из супругов (в том числе, очевидно, добрачного имущества, имущества, приобретенного каждым из супругов в результате принятия в дар или перешедшего ему по наследству). В отношении имущества каждого из супругов может быть установлен режим общей (долевой или совместной) собственности.

На первый взгляд между [ст. 256 ГК](#) и [ст. 42 СК](#) имеется противоречие. [Статьей 256 ГК](#) предусмотрена лишь возможность изменения правового режима имущества супругов, нажитого ими во время брака. В [п. 2 ст. 256 ГК](#) названы виды имущества, не входящего в состав общей совместной собственности (эти же виды имущества воспроизведены в [ст. 36 СК](#)). При этом [ГК](#) не предусмотрена возможность изменения правового режима такого имущества. Единственное исключение [ГК](#) сделано в отношении имущества каждого из супругов, которое может быть признано их совместной собственностью, если будет установлено, что в течение брака за счет общего имущества супругов или личного имущества другого супруга были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование и т.п.). Таким образом, брачным договором супруги могут предусмотреть, что в случае хотя бы и существенного увеличения стоимости имущества за счет общих вложений правовой режим их раздельной собственности на это имущество не меняется. Может ли [СК](#) нести в себе норму, отличную от нормы [ГК](#)?

Представляется, что такого противоречия не имеется. [Статья 256 ГК](#) является общей нормой, характеризующей режим общего имущества супругов, а в [ст. 42 СК](#) содержится специальная норма, относящаяся непосредственно к заключению брачного договора. Поэтому представляется, что в отношении имущества каждого из супругов изменить режим раздельной собственности супругов на их общую собственность (как долевую, так и совместную) брачным договором возможно.

В практике брачные договоры заключаются, как правило, в отношении имущества, подлежащего государственной или иной специальной регистрации (недвижимого имущества, автотранспортных средств, а также долей в уставных капиталах хозяйственных товариществ и обществ, паев, ценных бумаг), однако при этом допустимо определение в брачном договоре и правового режима иного имущества, в том числе предметов домашней обстановки и обихода.

Следует помнить, что в отношении имущества, не названного в брачном договоре, будет сохраняться его законный правовой режим - режим общей совместной собственности.

Кроме изменения и определения правового режима имущества супругов в брачном договоре супруги могут установить свои права и обязанности по взаимному содержанию, определив порядок и размеры алиментных выплат друг другу. Особенно важно предусмотреть данное условие в брачном договоре в случаях, когда один из супругов занят ведением домашнего хозяйства и воспитанием детей, а также в случае нетрудоспособности одного из супругов. Следует иметь в виду, что брачным договором нельзя ограничивать право на получение содержания:

- нетрудоспособного нуждающегося супруга;
- жены в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка независимо от ее нуждаемости и трудоспособности;
- нуждающегося (при этом не обязательно нетрудоспособного) супруга, осуществляющего уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста 18 лет или за общим ребенком - инвалидом с детства I группы.

Брачным договором супруги могут определить также свои права и обязанности по распределению семейных расходов. Это могут быть как обычные повседневные семейные расходы (на питание, одежду, приобретение медикаментов, транспортные расходы, оплата жилья и коммунальных услуг и т.п.), так и расходы, связанные с обучением и содержанием детей, улучшением общего имущества или имущества каждого из супругов, расходы на организацию отдыха. Возможно предусмотреть в договоре также, какие суммы будут

расходиться на личные нужды каждого из супругов по собственному усмотрению.

Кроме того, супруги вправе определить брачным договором порядок раздела имущества в случае расторжения брака, что особенно важно опять-таки, если один из супругов занимался ведением домашнего хозяйства и уходом за детьми, возможно, поступившись при этом своими профессиональными интересами во благо семьи.

Права и обязанности, предусмотренные брачным договором, могут ограничиваться определенными сроками либо ставиться в зависимость от наступления или ненаступления определенных условий. Собственно говоря, брачный договор между лицами, только вступающими в брак, уже сам по себе является договором, совершенным под отлагательным условием.

Брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов и их право на обращение в суд за защитой своих прав.

Брачным договором могут регулироваться только имущественные отношения супругов. Личные неимущественные отношения между супругами, а также их права в отношении детей (опять же личные неимущественные права) предметом брачного договора являться не могут. Нельзя предусмотреть, к примеру, формы и способы участия супругов в воспитании детей. По отношению к детям в брачный договор можно включить только обязанности имущественного характера (приобретение детской одежды, игрушек, предметов для общеобразовательного, культурного, спортивного развития, оплата обучения и т.п.). Личные взаимоотношения супругов, хотя бы и соответствующие общепринятым нормам морали и нравственности, предметом брачного договора быть не могут. В практике приходится встречать брачные договоры, в соответствии с условиями которых супруги обязуются хранить друг другу супружескую верность, отказаться от каких-либо вредных привычек, повысить свой общеобразовательный и культурный уровень, не допускать совершения противоправных или просто неуважительных поступков по отношению друг к другу и т.п. Следует помнить, что подобные условия не могут быть включены в брачный договор.

Не могут быть предметом брачного договора условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства.

Нельзя включать в брачный договор также элементы завещания, т.е. возможность распорядиться имуществом на случай смерти кого-либо из супругов. Это и понятно: завещание является односторонней сделкой, носящей исключительно личный характер; на составление завещания не требуется согласие других лиц, и тем более недопустимо взаимное согласование условий завещания двумя и более лицами. Вместе с тем, пожалуй, именно это ограничение оборачивается тем, что брачные договоры заключаются относительно нечасто. Практика показывает, что супруги, желающие заключить брачный договор, одним из наиболее важных для себя условий считают необходимость изменить существующий порядок наследования имущества. Однако обязанностью нотариуса является разъяснение того, что брачный договор, несмотря на невозможность изменения установленного законом порядка наследования, тем не менее предоставляет достаточно широкие перспективы для определения характера имущественных отношений и придает им определенность и урегулированность.

Брачный договор может быть изменен в любое время по соглашению супругов. Теоретически первоначальный брачный договор - это только, что называется, канва для последующих изменений, дополнений и уточнений, которые должны производиться в течение всей совместной жизни супругов.

По соглашению сторон договор также может быть в любое время расторгнут.

Соглашение об изменении или о расторжении брачного договора совершается в той же форме, что и сам брачный договор, т.е. подлежит обязательному нотариальному удостоверению.

По требованию одного из супругов брачный договор может быть изменен или расторгнут по решению суда по основаниям и в порядке, которые установлены гражданским законодательством для изменения и расторжения договора.

Гражданским законодательством предусмотрена возможность изменения или расторжения договора по требованию одной из сторон в следующих случаях:

- при существенном нарушении договора другой стороной;
- в иных случаях, предусмотренных **ГК** или другими законами.

Существенным признается нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора. При этом под ущербом в данном случае может пониматься как умаление в имущественной сфере, так и моральный ущерб, причиненный нарушением условий договора другим супругом.

Другим основанием изменения или расторжения брачного договора может служить существенное изменение обстоятельств. Согласно правилам **ст. 451** ГК существенное изменение обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, является основанием для его изменения или расторжения, если иное не предусмотрено договором. При этом изменение обстоятельств признается существенным, когда они изменились настолько, что, если бы стороны могли это разумно предвидеть, договор вообще не был бы ими заключен или был бы заключен на значительно отличающихся условиях.

Действие брачного договора прекращается с момента прекращения брака, за исключением тех обстоятельств, которые предусмотрены брачным договором на период после прекращения брака.

Согласно [ст. 44 СК](#) брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично по основаниям, установленным [ГК](#) для недействительности сделок.

Суд может также признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение.

Как и недействительные сделки в целом, брачные договоры могут быть ничтожными и оспоримыми.

Применительно к брачному договору ничтожными могут являться условия, названные в [п. 3 ст. 42 СК](#). Согласно данной норме брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства.

Брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично по основаниям, установленным [ГК](#) для недействительности сделок.

Супруги, заключающие брачный договор либо изменяющие условия договора, а также намеревающиеся расторгнуть брачный договор, должны быть проинформированы нотариусом о содержании [ст. 46 СК](#), более того, полный текст [статьи](#) целесообразно включать в текст самого брачного договора. В соответствии с упомянутой [статьей](#) супруг обязан уведомлять своего кредитора (кредиторов) о заключении, об изменении или о расторжении брачного договора. При невыполнении этой обязанности супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора.

Кредитор (кредиторы) супруга-должника вправе требовать изменения условий или расторжения заключенного между супругами договора в связи с существенно изменившимися обстоятельствами в порядке, установленном [ст. ст. 451 - 453 ГК](#).

Если стороны договора не достигли соглашения о приведении договора в соответствие с существенно изменившимися обстоятельствами или о его расторжении, договор может быть расторгнут либо изменен судом.

Судебная практика. Вопрос о конституционности нормы, содержащейся в [ст. 46 СК](#), являлся предметом обсуждения Конституционного Суда РФ.

Обстоятельства дела таковы.

Конституционный Суд РФ, заслушав в пленарном заседании заключение по результатам изучения жалоб граждан М.Н. Козловой и С.С. Козлова, установил следующее.

В своих жалобах заявители просили признать не соответствующим [ст. ст. 6 \(ч. 2\), 17 \(ч. 3\), 19, 35 и 55 \(ч. ч. 2 и 3\)](#) Конституции РФ [п. 1 ст. 46](#) "Гарантии прав кредиторов при заключении, изменении и расторжении брачного договора" СК, согласно которому супруг обязан уведомлять своего кредитора (кредиторов) о заключении, изменении или расторжении брачного договора; при невыполнении этой обязанности супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора.

По мнению заявителей, названная норма ставит лицо, состоящее в браке, в менее выгодное положение по сравнению с иными участниками общей собственности - должниками по гражданско-правовым обязательствам, поскольку вытекающая из него обязанность должника, состоящего в брачных отношениях, уведомлять кредитора о заключении, изменении и прекращении брачного договора не предусмотрена для сделок по распоряжению долей в праве общей собственности, которые заключаются лицами, не состоящими в брачных отношениях; кроме того, при совершении иных сделок по распоряжению общим имуществом супругов, в частности при заключении соглашения о его разделе, такая обязанность на супруга-должника, в том числе заключившего брачный договор, не возлагается.

М.Н. Козлова и С.С. Козлов состоят в браке с 12 ноября 1993 г. 6 февраля 2008 г. они заключили брачный договор, которым был изменен законный правовой режим квартиры, приобретенной ими в период брака, и установлено, что квартира является собственностью М.Н. Козловой. Бутырский районный суд г. Москвы, куда обратился кредитор С.С. Козлова - гражданин А.Б. Скворцов с иском об определении долей в общем имуществе супругов, признании права собственности, выделе доли из общего имущества супругов и обращении взыскания на долю в общем имуществе супругов, решением от 21 ноября 2008 г., оставленным без изменения определением суда кассационной инстанции, данные требования частично удовлетворил: установив, что ответчик не уведомил своего кредитора о заключении брачного договора и, следовательно, в силу [ст. ст. 45 и 46 СК](#) должен отвечать по гражданско-правовому обязательству перед кредитором независимо от содержания брачного договора, суд выделил / долю в указанной квартире, которая причитается С.С. Козлову при разделе общего имущества супругов, и признал право собственности за каждым из супругов на 1/2 долю в квартире.

Конституционным Судом РФ сделаны следующие выводы.

СК признает брачным договором соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов,

определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения (ст. 40), которым супруги вправе изменить закрепленный законом режим совместной собственности и установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов (п. 1 ст. 42).

Допустив возможность договорного режима имущества супругов, федеральный законодатель - исходя из необходимости обеспечения стабильности гражданского оборота, а также защиты интересов кредиторов от недобросовестного поведения своих контрагентов, состоящих в брачных отношениях, и учитывая, что в силу брачного договора некоторая, в том числе значительная, часть общего имущества супругов может перейти в собственность того супруга, который не является должником, - предусмотрел в п. 1 ст. 46 СК обращенное к супругу-должнику требование уведомлять своего кредитора обо всех случаях заключения, изменения или расторжения брачного договора и его обязанность отвечать по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора, если он указанное требование не выполняет. Соответственно, в силу названного законоположения не извещенный о заключении брачного договора кредитор изменением режима имущества супругов юридически не связан и по-прежнему вправе требовать обращения взыскания на имущество, перешедшее согласно брачному договору супругу должника.

Такое регулирование, направленное на защиту интересов кредиторов от недобросовестного поведения должника, в полной мере соответствует правовой позиции Конституционного Суда РФ, сформулированной в [Определении](#) от 4 декабря 2003 г. N 456-О и в [Постановлении](#) от 12 июля 2007 г. N 10-П, распространенной на регулирование системы отношений, которая связывает кредитора и должника-гражданина при неисполнении последним своего гражданско-правового обязательства, влекущем ответственность всем принадлежащим ему имуществом перед кредитором и возможность в предусмотренных законом случаях обращения взыскания на это имущество. Как указал Конституционный Суд РФ, исходя из общеправового принципа справедливости в сфере регулирования имущественных отношений, основанных на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности их участников, защита права собственности и иных имущественных прав (в том числе прав требования) должна осуществляться на основе соразмерности и пропорциональности, с тем чтобы обеспечивался баланс прав и законных интересов участников гражданского оборота - собственников, кредиторов, должников.

Таким образом, вопреки утверждению заявителей, п. 1 ст. 46 СК не может рассматриваться как устанавливающая в нарушение ст. ст. 17 (ч. 3), 35 и 55 (ч. ч. 2 и 3) Конституции РФ несоразмерное ограничение права собственности. Не может он рассматриваться и как нарушающий закрепленный ст. 19 Конституции РФ принцип равенства перед законом и судом, который, как неоднократно отмечал Конституционный Суд РФ, означает запрет вводить не имеющие объективного и разумного оправдания различия в правах лиц, принадлежащих к одной и той же категории, и не исключает возможность установления различных условий для различных категорий субъектов права; такие различия, однако, не могут быть произвольными, они должны основываться на объективных характеристиках соответствующих категорий субъектов ([Постановление](#) от 27 апреля 2001 г. N 7-П, [Определения](#) от 15 января 2009 г. N 243-О-О, от 6 декабря 2001 г. N 255-О, от 9 июня 2005 г. N 222-О и от 2 февраля 2006 г. N 17-О).

В данном случае требование, предъявляемое к супругу-должнику, заключившему брачный договор, обусловлено особенностями правового статуса супругов как участников общей совместной собственности, спецификой договорного режима их имущества и предоставляемой семейным законодательством широтой возможностей отступления от законного режима имущества супругов посредством заключения брачного договора. Следовательно, вытекающие из п. 1 ст. 46 СК особенности в регулировании ответственности должника, заключившего брачный договор, по своим гражданско-правовым обязательствам основаны на объективных характеристиках данной категории субъектов права.

Исходя из изложенного Конституционный Суд РФ определил: отказать в принятии к рассмотрению жалоб гражданки Козловой Марины Николаевны и Козлова Сергея Сергеевича, поскольку они не отвечают требованиям Федерального конституционного [закона](#) от 21 июля 1994 г. N 1-ФКЗ "О Конституционном Суде Российской Федерации", в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд РФ признается допустимой.

Примерные образцы брачных договоров <1>

<1> Имена, фамилии и названия физических и юридических лиц и сведения о них, приведенные в образцах, здесь и далее вымышленные.

Примерный образец брачного договора между лицами,
вступающими в брак

БРАЧНЫЙ ДОГОВОР

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого июня две тысячи четырнадцатого года.

Мы, Петров Алексей Александрович, гражданин Российской Федерации, 12 июня 1990 года рождения, место рождения: город Свердловск, пол - мужской, паспорт 65 03 628477, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2011, проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Луначарского, дом N 5, кв. N 76,

и Семенова Екатерина Ивановна, гражданка Российской Федерации, 10 мая 1997 года рождения, место рождения: г. Свердловск, пол - женский, паспорт 65 03 662222, выдан Ленинским РУВД г. Москвы 01.03.2012, проживающая по адресу: Свердловская область, г. Лесной, ул. Ленина, дом 12,

заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. Вступая в брак, регистрация заключения которого в органах загса должна состояться 25 июля 2014 года, мы определяем данным договором наши имущественные права и обязанности в браке и в случае его расторжения.

2. Все имущество, не подлежащее в соответствии с действующим законодательством государственной или иной специальной регистрации, которое будет приобретено нами в период брака, а также все имущество, переданное к свадьбе нашими родителями или иными лицами, будет являться нашей совместной собственностью.

3. Доходы, полученные от любых видов трудовой деятельности в период брака каждым из нас, будут распределяться следующим образом:

50 процентов чистого дохода каждого из нас будет поступать в общую совместную собственность и использоваться для ведения общего хозяйства, содержания детей (в том числе приобретения имущества на их имя), приобретения одежды, продуктов питания, мебели, бытовой техники, оплаты жилья и коммунальных услуг, проведения совместного отдыха. На указанные средства нами будет приобретаться также любое иное имущество, не требующее в установленном законом порядке регистрации;

50 процентов чистого дохода каждого из нас будет оставаться в собственности того, кем получен этот доход, и использоваться по его усмотрению.

Чистый доход определяется в соответствии с действующим налоговым законодательством.

4. Недвижимое имущество и иное имущество, в соответствии с законом подлежащее регистрации, а также ценные бумаги, паи и доли в капитале предприятий будут приобретаться в течение нашего брака только на личные средства каждого из нас и регистрироваться на имя того из нас, чьи средства вложены в его приобретение.

В отношении такого имущества каждого из супругов, на имя которого оно приобретено и зарегистрировано, будет действовать режим раздельной собственности. Указанным имуществом мы будем распоряжаться без согласия друг друга.

5. Имущество, полученное каждым из нас во время брака в порядке наследования, в дар или по иным безвозмездным сделкам, будет являться собственностью того супруга, которым получено данное имущество.

6. Стороны обязуются предоставлять друг другу в период брака право пользования имуществом, указанным в [пунктах 4 и 5](#) настоящего договора, а в отношении жилых помещений - право проживания в них и регистрации по месту проживания. В случае расторжения брака все названные в настоящем пункте договора права прекращаются одновременно с расторжением брака. При этом супруги обязуются не позднее чем в десятидневный срок со дня расторжения брака освободить принадлежащие второму супругу жилые помещения, снявшись с регистрационного учета.

7. Раздел имущества, являющегося общей совместной собственностью, может быть произведен нами в любое время в период брака, а в случае расторжения брака - в любое время после его расторжения. Раздел имущества может быть произведен по требованию любого из нас путем заключения соответствующего соглашения, удостоверяемого нотариально, а в случае возникновения между нами спора либо в случае заявления кредитором кого-либо из нас требования о разделе имущества для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов - в судебном порядке. Имущество, указанное в [пунктах 4 и 5](#) настоящего договора, предметом раздела являться не будет, даже при условии, если в период брака за счет совместных вложений либо за счет доходов другого супруга были произведены улучшения этого имущества, значительно увеличившие его стоимость. При этом второй супруг имеет право на возмещение стоимости произведенных улучшений.

8. Вклады, внесенные нами на имя наших будущих детей, а также иное имущество, приобретенное на их имя за счет наших совместных средств, в случае раздела имущества будут считаться принадлежащими этим детям и при разделе учитываться не будут.

9. Брачный договор может быть изменен или расторгнут в любое время по нашему взаимному соглашению, удостоверяемому в нотариальной форме. По требованию каждого из нас брачный договор может быть изменен или расторгнут по решению суда по основаниям и в порядке, которые установлены гражданским

законодательством для изменения и расторжения договора.

10. Содержание **статей 256** Гражданского кодекса Российской Федерации, **40 - 44** Семейного кодекса Российской Федерации нам нотариусом разъяснено.

Нам разъяснено также, что в соответствии со **статьей 46** СК супруг обязан уведомлять своего кредитора (кредиторов) о заключении, об изменении или о расторжении брачного договора. При невыполнении этой обязанности супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора.

Кредитор (кредиторы) супруга-должника вправе требовать изменения условий или расторжения заключенного между ними договора в связи с существенно изменившимися обстоятельствами в порядке, установленном **статьями 451 - 453** Гражданского кодекса Российской Федерации.

11. Настоящий договор вступает в силу со дня государственной регистрации заключения нашего брака в органах загса, а прекращается с момента прекращения брака, за исключением тех обязательств, которые предусмотрены им на период после прекращения брака.

12. Расходы по заключению настоящего договора уплачивает Петров А.А.

13. Договор составлен в трех экземплярах, один из которых хранится в делах нотариуса города Екатеринбург Копыловой Е.С., и по одному экземпляру выдается каждой из сторон.

Подписи:

Примерный образец брачного договора между лицами,
состоящими в браке

БРАЧНЫЙ ДОГОВОР

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.

Тридцатого июля две тысячи четырнадцатого года.

Мы, Иванова Мария Сергеевна, гражданка Российской Федерации, 10 мая 1972 года рождения, место рождения: г. Свердловск, пол - женский, паспорт 65 03 662222, выдан Ленинским РУВД г. Москвы 01.03.2000, и Иванов Игорь Владимирович, гражданин Российской Федерации, 12 июня 1970 года рождения, место рождения: город Свердловск, пол - мужской, паспорт 65 03 628477, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2001,

проживающие в г. Екатеринбурге, по ул. Степана Разина, в доме N 88, кв. 15,

заключили настоящий договор о нижеследующем:

1. Мы, Иванова М.С. и Иванов И.В., зарегистрировали брак 18 ноября 1999 года в отделе ЗАГСа Кировского района города Екатеринбурга.

2. До заключения брака имущества, могущего быть предметом брачного договора, нами не приобреталось, и на момент заключения настоящего договора каких-либо имущественных претензий и неисполненных обязательств по отношению друг к другу мы не имеем.

3. В период брака в числе прочего нами приобретено следующее имущество, являющееся нашей совместной собственностью:

3.1. Жилое помещение - квартира под номером 9 (девятым), находящаяся в городе Екатеринбурге Свердловской области, по ул. Мичурина, в доме N 17, расположенная на втором этаже многоквартирного жилого дома, общая площадь квартиры 60,7 кв. м, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 г. за N 66/301/13-561592.

Указанная квартира зарегистрирована на Иванова Игоря Владимировича по праву собственности на основании договора купли-продажи, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Соколовой М.И. 2 сентября 2006 года по реестру N 4572, зарегистрированного Главным управлением Федеральной регистрационной службы по Свердловской области 14.09.2006.

Свидетельство о государственной регистрации права собственности выдано 14.09.2006 за N 66-66-01/150/2006-114.

Кадастровый номер квартиры по свидетельству о государственной регистрации права - 66:01/01:00:986:21:69.

Кадастровый номер по кадастровому паспорту - 66:41:0705006:9668.

3.2. Земельный участок, расположенный на землях населенных пунктов в городе Березовском Свердловской области, по ул. Восточной, дом 2 (два), площадью 1000 (одна тысяча) кв. м, предназначенного для размещения дома индивидуальной жилой застройки, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 8 мая 2014 года за N 66/301/14-223385.

Указанный земельный участок зарегистрирован на Иванова Игоря Владимировича по праву собственности на основании свидетельства о праве собственности на землю серии РФ-XXX-СВ 024, выданного Комитетом по

земельным ресурсам и землеустройству города Березовского 04.03.1997 согласно Постановлению главы администрации г. Североуральска от 01.03.1997 N 112.

Право собственности наследодателя на указанный земельный участок зарегистрировано в Учреждении юстиции, осуществляющем государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, 20.08.2000, свидетельство о государственной регистрации права собственности N 66-01/01-31-224/2000-345.

Кадастровый номер земельного участка - 66:35:0215001.

3.3. Автомобиль марки "VOLVO", 2013 года выпуска, государственный номерной знак Т 44-01 МВ, зарегистрированный на Иванова И.В.

4. Мы, Иванова М.С. и Иванов И.В., настоящим договором устанавливаем следующий правовой режим приобретенного нами имущества:

5. Квартира, указанная в [пункте 3.2](#) настоящего договора, будет являться исключительно собственностью Иванова Игоря Владимировича.

Иванова М.С. не вправе претендовать на данную квартиру по праву собственности, как в период брака, так и после его расторжения, независимо от того, по чьей инициативе и по каким причинам он будет расторгнут.

Иванов И.В. вправе распоряжаться указанной квартирой по собственному усмотрению, вправе сдавать ее в аренду, внаем, закладывать, а также произвести ее отчуждение в любое время и в любой форме без согласия Ивановой М.С.

6. Земельный участок, названный в [пункте 3.1](#) настоящего договора, останется в общей совместной собственности супругов.

Мы, Иванова М.С. и Иванов И.В., будем осуществлять права владения, пользования и распоряжение данной квартирой по нашему обоюдному согласию.

Для совершения Ивановой М.С. любой сделки по отчуждению указанной квартиры, а также в случае сдачи квартиры в залог, в аренду, жилищный наем и т.п., требуется нотариально удостоверенное согласие Иванова И.В.

7. В отношении автомашины, указанной в [пункте 3.3](#) настоящего договора, мы устанавливаем режим общей долевой собственности со следующим долевым участием:

Иванову Игорю Владимировичу принадлежит 1/3 доля, Ивановой Марии Сергеевне - 2/3 доли в праве общей собственности на автомашину.

Владение, пользование и распоряжение автомашиной будут осуществляться нами в соответствии с нормами действующего законодательства об общей долевой собственности.

8. До заключения настоящего соглашения указанное в нем имущество никому не продано, не заложено, в споре и под арестом не состоит.

9. Мы устанавливаем также, что все остальное имущество и имущественные права, которые уже были приобретены либо будут приобретаться нами в дальнейшем в период брака, будут являться нашей общей совместной собственностью.

10. В случае смерти кого-либо из нас как в период брака, так и после его расторжения правовой режим всего имущества должен соответствовать положениям действующего законодательства и настоящего договора. Переживший супруг не вправе претендовать по праву собственности на имущество, в отношении которого нами установлен режим раздельной собственности, а также на долю второго супруга в праве общей собственности на имущество, в отношении которого нами установлен режим долевой собственности. Наследование имущества будет производиться в соответствии с нормами закона, регулирующими порядок наследования.

11. В случае расторжения брака и раздела имущества, которое в соответствии с настоящим договором будет являться нашей общей совместной собственностью, мы устанавливаем, что при разделе в собственность Ивановой М.С. переходит вся приобретенная нами кухонная и иная бытовая техника, а в собственность Иванова И.В. - вся теле-, радио- и видеоаппаратура.

Имущество, указанное в [п. 3.2](#) настоящего договора, разделу подлежать не будет. В отношении остального имущества вопросы раздела его будут решаться нами путем последующего внесения изменений в настоящий договор либо путем заключения отдельного соглашения о разделе имущества.

12. В дальнейшем какие-либо изменения и дополнения в настоящий договор могут быть внесены в любое время по взаимному согласию сторон, удостоверенному в нотариальной форме.

13. Содержание [статей 256](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, [40 - 44](#) Семейного кодекса Российской Федерации нам известно.

Нотариусом нам разъяснено, что в соответствии со [статьей 46](#) СК супруг обязан уведомлять своего кредитора (кредиторов) о заключении, об изменении или о расторжении брачного договора. При невыполнении этой обязанности супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора.

Кредитор (кредиторы) супруга-должника вправе требовать изменения условий или расторжения заключенного между ними договора в связи с существенно изменившимися обстоятельствами в порядке, установленном [статьями 451 - 453](#) Гражданского кодекса Российской Федерации.

14. Настоящий договор вступает в силу с момента его нотариального удостоверения.

15. Расходы по заключению договора уплачивает Иванов И.В.

16. Настоящий договор составлен в трех экземплярах, один из которых хранится в делах нотариуса города Екатеринбургa Копыловой М.С. и по одному экземпляру выдается каждой из сторон.

Подписи:

§ 2. Соглашение об уплате алиментов

1. Форма соглашения об уплате алиментов.

Субъектный состав соглашения

В соответствии со [ст. 99](#) СК соглашение об уплате алиментов (размере, условиях и порядке выплаты алиментов) заключается между лицом, обязанным уплачивать алименты, и их получателем, а при недееспособности лица, обязанного уплачивать алименты, и (или) их получателя - между законными представителями этих лиц. Не полностью дееспособные лица заключают соглашение об уплате алиментов с согласия их законных представителей.

Соглашение об уплате алиментов заключается в письменной форме и подлежит обязательному нотариальному удостоверению. Несоблюдение нотариальной формы соглашения влечет его недействительность. Такое соглашение считается ничтожным.

Нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов имеет силу исполнительного листа.

Согласно упомянутой [статье](#) СК сторонами соглашения об уплате алиментов являются:

- лицо, обязанное уплачивать алименты;
- получатель алиментов.

Круг лиц, обязанных уплачивать алименты, и лиц, имеющих право требовать их уплаты, исчерпывающим образом определен семейным законодательством.

Указанных лиц можно подразделить на две категории. Первая категория - лица, обязанные уплачивать алименты в первую очередь. К ним относятся:

- родители, обязанные содержать своих несовершеннолетних и нетрудоспособных совершеннолетних детей ([ст. 80](#), [85](#) и [86](#) СК);
- трудоспособные совершеннолетние дети, обязанные содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей ([ст. ст. 87](#) и [88](#) СК);
- супруги и бывшие супруги, обязанные уплачивать алименты на содержание друг друга (при определенных ограничениях, установленных законом) ([ст. ст. 89](#) и [90](#) СК).

Вторая категория - лица, обязанные к уплате алиментов во вторую очередь по отношению к алиментным обязанностям первой очереди. К этой категории алиментнообязанных лиц относятся другие члены семьи, являющиеся более дальними родственниками:

- братья и сестры, обязанные уплачивать алименты своим несовершеннолетним нуждающимся братьям и сестрам и обладающие для этого необходимыми средствами ([ст. 93](#) СК);
- бабушка и дедушка, обязанные выплачивать средства на содержание своим несовершеннолетним и совершеннолетним нетрудоспособным нуждающимся в помощи внукам и обладающие необходимыми для этого средствами ([ст. 94](#) СК);
- трудоспособные совершеннолетние внуки, обязанные уплачивать алименты своим нетрудоспособным нуждающимся в помощи бабушке и дедушке и обладающие необходимыми для этого средствами ([ст. 95](#) СК).

Ко второй категории относятся также указанные в законе лица, вообще не связанные родственными, а также брачными отношениями:

- трудоспособные совершеннолетние воспитанники, обязанные уплачивать алименты нетрудоспособным нуждающимся лицам, осуществлявшим их фактическое воспитание и содержание ([ст. 96](#) СК);
- трудоспособные совершеннолетние падчерицы и пасынки, обязанные содержать нетрудоспособных нуждающихся в помощи отчима и мачеху, воспитывавших и содержавших их, и обладающие необходимыми для этого средствами ([ст. 97](#) СК).

Обязанность по уплате алиментов у перечисленных лиц установлена дополнительно по отношению к алиментным обязанностям первоочередных плательщиков и возникает лишь в случаях, когда нуждающиеся в помощи лица не могут получить содержание и необходимую помощь от родственников (либо более близких родственников) и супругов. Второе обязательное условие для отнесения упомянутых лиц к алиментнообязанным - наличие у них необходимых для уплаты алиментов средств.

Рассмотрим более подробно порядок и условия исполнения обязанностей по содержанию лиц всех перечисленных категорий.

Родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей и предоставлять им содержание ([ст. 80](#) СК).

Указанная обязанность родителей прекращается только по достижении детьми 18-летнего возраста независимо от того, являются ли дети нуждающимися в получении алиментов.

Ныне действующим гражданским законодательством установлены два случая, когда несовершеннолетние дети приобретают полную дееспособность до достижения ими совершеннолетия:

- вступление в брак (ст. 21 ГК);
- эмансипация (ст. 27 ГК).

В названных случаях несовершеннолетние дети, как правило, уже имеют собственные источники доходов, более того, эмансипация производится, только когда несовершеннолетний работает по трудовому договору либо занимается предпринимательской деятельностью. Однако ст. 80 СК связывает обязанности родителей по содержанию детей исключительно с достижением последними определенного возраста, поэтому обеспеченность несовершеннолетних детей на их праве получения средств на содержание с родителей отражаться не может. Несмотря на то что несовершеннолетние дети при упомянутых обстоятельствах приобретают полную дееспособность и, возможно, имеют достаточный заработок, обязанности родителей по уплате алиментов на их содержание не прекращаются.

Напротив, родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей независимо от того, располагают ли они необходимыми для этого средствами, а также независимо от их возраста, дееспособности и трудоспособности. Единственное, что возможно изменить с учетом конкретных обстоятельств, - это размер причитающийся ребенку алиментов.

В соответствии со ст. 81 СК алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются с их родителей ежемесячно в размере:

- на одного ребенка - 1/4;
- на двух детей - 1/3;
- на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей.

Виды заработка и (или) иного дохода, которые получают родители в рублях и (или) иностранной валюте и из которых производится удержание алиментов, взыскиваемых на несовершеннолетних детей, определяются Правительством РФ.

Размер указанных долей может быть уменьшен или увеличен судом с учетом материального или семейного положения сторон и иных заслуживающих внимания обстоятельств. Так, при рассмотрении иска о снижении размера алиментов суд может учесть следующие фактические обстоятельства:

- семейное положение плательщика алиментов (в частности, наличие у него других несовершеннолетних и нетрудоспособных совершеннолетних детей, а также прочих иждивенцев);
- материальное положение плательщика алиментов (низкий доход, безработность и т.п.);
- состояние здоровья плательщика алиментов (пенсионный возраст, инвалидность, недееспособность и т.п.);
- материальное положение ребенка, на содержание которого уплачиваются алименты (наличие собственных источников доходов, получение содержания из других источников и т.п.);
- иные обстоятельства.

В установленных ст. 83 СК случаях суд вправе определить размер алиментов, взыскиваемых ежемесячно, в твердой денежной сумме или одновременно в долях и в твердой денежной сумме:

- если родитель, обязанный уплачивать алименты, имеет нерегулярный, меняющийся заработок и (или) иной доход;
- если этот родитель получает заработок и (или) иной доход полностью или частично в иностранной валюте;
- если у родителя отсутствует заработок и (или) иной доход;
- в других случаях, если взыскание алиментов в долевом отношении к заработку и (или) иному доходу невозможно, затруднительно или существенно нарушает интересы одной из сторон.

Следует отметить, что суд может лишь снизить размер алиментов, взыскиваемых с родителей на содержание несовершеннолетних детей, либо определить размер алиментов в твердой денежной сумме, но не вправе полностью освободить родителей от их уплаты.

Как правило, родители, даже при их раздельном проживании, выплачивают алименты на содержание детей добровольно, при этом порядок и форма предоставления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно. В первую очередь это обеспечение потребностей ребенка в жилище, питании, одежде, обучении, отдыхе, лечении, в необходимых случаях оплата расходов на духовное развитие ребенка и т.п. С момента вступления в силу СК родители вправе заключать соглашения о содержании своих несовершеннолетних детей (соглашения об уплате алиментов).

При наличии исключительных обстоятельств (тяжелой болезни, увечья несовершеннолетних детей или нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся детей, необходимости оплаты постороннего ухода за ними и других обстоятельств) каждый из родителей обязан нести дополнительные расходы, вызванные этими обстоятельствами (ст. 86 СК).

Средства на возмещение дополнительных расходов, вызванных указанными обстоятельствами, являются одним из видов обязательных алиментных платежей. Это могут быть средства на приобретение медикаментов, лечение, протезирование, оплата ухода медицинских работников, посторонний уход и т.п.

Хотя по общему правилу порядок участия родителей в несении дополнительных расходов определяется исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон, однако при удостоверении таких соглашений нотариусу не требуются доказательства необходимости производимых расходов и основания их возникновения. Родители вправе заключить соглашение об участии в дополнительных расходах на детей.

При отсутствии соглашения об уплате алиментов и при наличии вышеназванных исключительных обстоятельств каждый из родителей может быть привлечен судом к участию в несении дополнительных расходов, вызванных этими обстоятельствами.

Порядок участия родителей в несении дополнительных расходов определяется судом исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно. При этом суд вправе обязать родителей принять участие как в фактически понесенных расходах, так и в дополнительных расходах, которые необходимо произвести в будущем.

При этом следует иметь в виду, что при отсутствии соглашения о несении дополнительных расходов право требовать от родителей средства на оплату их в судебном порядке имеют только несовершеннолетние и совершеннолетние нетрудоспособные нуждающиеся дети.

В соответствии с **п. 1 ст. 101 СК** к заключению соглашения об уплате алиментов применяются нормы **ГК**, регулирующие заключение гражданско-правовых сделок. С учетом этого при оформлении соглашений, получателями алиментов по которым являются дети в возрасте от 14 до 18 лет, соглашения подписываются по общим правилам: со стороны получателя алиментов - самим несовершеннолетним, действующим с согласия второго родителя; со стороны плательщика алиментов - родителем, обязанным уплачивать алименты на содержание ребенка.

Соглашения об уплате алиментов на ребенка, не достигшего 14-летнего возраста, заключаются и подписываются его родителями.

В нотариальной практике, хотя и крайне редко, встречались обращения граждан, желающих заключить соглашение об уплате алиментов в случае, если один из родителей был лишен в судебном порядке родительских прав. Представляется, что заключение подобных соглашений возможно, поскольку в соответствии с **п. 2 ст. 71 СК** лишение родительских прав не освобождает родителей от обязанностей содержать своего ребенка. Если же родитель, лишенный родительских прав, но впоследствии осознавший необходимость выполнения своего родительского долга и, вероятно, желающий восстановиться в родительских правах, добровольно согласился на уплату алиментов в пользу ребенка, соглашение об уплате алиментов может быть заключено.

В случае недостижения между родителями ребенка соглашения о размере алиментов, порядке и способах их уплаты и непредоставления детям содержания алименты могут быть взысканы в судебном порядке.

Родители обязаны содержать своих нетрудоспособных совершеннолетних детей, нуждающихся в помощи (ст. 85 СК).

Нетрудоспособными по состоянию здоровья являются инвалиды, нетрудоспособными по возрасту - лица, достигшие пенсионного возраста: женщины - 55, мужчины - 60 лет.

Совершеннолетние дети признаются нуждающимися в помощи, как правило, в том случае, если получаемых ими доходов (заработной платы, пенсии, стипендии и иных доходов) недостаточно для обеспечения необходимого прожиточного минимума. Вместе с тем нуждаемость в материальной помощи - это исключительно оценочное понятие, базирующееся на материальном благосостоянии каждой конкретной семьи и возможностях родителей оказывать совершеннолетним нетрудоспособным детям помощь. Поскольку соглашение об уплате алиментов заключается на основании добровольного волеизъявления сторон, нотариус при удостоверении подобных соглашений не должен выяснять и оценивать степень нуждаемости совершеннолетних детей в помощи родителей.

При отсутствии соглашения об уплате алиментов размер алиментов на нетрудоспособных совершеннолетних детей определяется судом в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно, исходя из материального и семейного положения и других заслуживающих внимания интересов сторон.

При наличии исключительных обстоятельств (тяжелой болезни, увечья несовершеннолетних детей или нетрудоспособных совершеннолетних нуждающихся детей, необходимости оплаты постороннего ухода за ними и других обстоятельств) каждый из родителей обязан нести дополнительные расходы, вызванные этими обстоятельствами (ст. 86 СК).

Средства на возмещение дополнительных расходов, вызванных указанными обстоятельствами, являются одним из видов обязательных алиментных платежей. Это могут быть средства на приобретение медикаментов, лечение, протезирование, оплата ухода медицинских работников, посторонний уход и т.п.

Хотя по общему правилу порядок участия родителей в несении дополнительных расходов определяется исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон, однако при удостоверении таких соглашений нотариусу не требуются доказательства необходимости производимых расходов и основания их возникновения. Родители вправе заключить соглашение об участии в дополнительных расходах на детей.

При отсутствии соглашения об уплате алиментов и при наличии вышеназванных исключительных обстоятельств каждый из родителей может быть привлечен судом к участию в несении дополнительных расходов, вызванных этими обстоятельствами.

Порядок участия родителей в несении дополнительных расходов определяется судом исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно. При этом суд вправе обязать родителей принять участие как в фактически понесенных расходах, так и в дополнительных расходах, которые необходимо произвести в будущем.

Трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей (ст. 87 СК).

По семейному законодательству обязанность по содержанию родителей возложена только на совершеннолетних детей. Несоввершеннолетние дети, даже если они приобрели дееспособность в полном объеме, вступив в зарегистрированный брак либо в результате эмансипации, не являются обязанными выплачивать алименты своим родителям.

Дети освобождаются от уплаты алиментов родителям, лишенным родительских прав и не восстановленным в этих правах.

Определение нуждаемости и нетрудоспособности родителей, а также материального положения детей, обязующихся выплачивать алименты на их содержание, как и в вышеназванных случаях, не входит в функции нотариуса при удостоверении таких соглашений. Для заключения соглашения достаточно волеизъявления сторон.

При отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей взыскиваются с трудоспособных совершеннолетних детей в судебном порядке исходя из материального и семейного положения родителей и детей и других заслуживающих внимания интересов сторон в твердой денежной сумме, подлежащей уплате ежемесячно. При определении размера алиментов суд вправе учесть всех совершеннолетних трудоспособных детей данного родителя независимо от того, к кому из них предъявлено требование.

Дети могут быть освобождены от обязанности по содержанию своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей только по решению суда, если при этом будет установлено, что родители уклонялись от выполнения родительских обязанностей.

При наличии исключительных обстоятельств (тяжелой болезни, увечья родителя, необходимости оплаты постороннего ухода за ним и др.) совершеннолетние дети обязаны принимать участие в несении дополнительных расходов, вызванных этими обстоятельствами (ст. 88 СК).

Родители и дети могут заключить соглашение о несении дополнительных расходов при возникновении исключительных обстоятельств, отразившихся на материальном положении родителей. Порядок несения дополнительных расходов и размер этих расходов определяются самими сторонами соглашения без подтверждения расходов какими-либо документами.

Супруги обязаны материально поддерживать друг друга (ст. 89 СК).

В случае отказа от материальной поддержки право требовать предоставления алиментов от другого супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеют:

- нетрудоспособный нуждающийся супруг;
- жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения общего ребенка независимо от ее нуждаемости и трудоспособности;
- нуждающийся (при этом не обязательно нетрудоспособный) супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста 18 лет или за общим ребенком - инвалидом с детства I группы.

Устанавливая взаимные обязанности супругов по содержанию и материальной поддержке друг друга, законодатель предполагает только зарегистрированный брак. Фактические брачные отношения не порождают обязанности уплаты алиментов.

Для заключения соглашения об уплате алиментов не имеют значения ситуативные обстоятельства, по которым оно заключается: раздельное или совместное проживание супругов, их взаимоотношения, в частности, является ли ребенок, родившийся у супруги и не достигший трехлетнего возраста, их общим ребенком, и т.п.

В судебном порядке алименты на содержание одного из супругов могут быть взысканы со второго супруга только в случае, если доказано, что последний обладает необходимыми для этого средствами. Для заключения соглашения об уплате алиментов в добровольном порядке установление этого обстоятельства не требуется. Не

имеется также необходимости в доказывании нуждаемости супруга, в пользу которого будут уплачиваться алименты.

Нетрудоспособность супруга, нуждающегося в предоставлении ему содержания, подтверждается таким же образом, как и в других алиментных обязательствах.

Бывшие супруги при определенных обстоятельствах обязаны предоставлять друг другу средства на содержание (ст. 90 СК).

Право требовать предоставления алиментов от бывшего супруга, обладающего необходимыми для этого средствами, имеют:

- бывшая жена в период беременности и в течение трех лет со дня рождения ребенка (независимо от трудоспособности и нуждаемости);
- нуждающийся бывший супруг (независимо от трудоспособности), осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком возраста 18 лет или за общим ребенком - инвалидом с детства I группы;
- нетрудоспособный нуждающийся бывший супруг, ставший нетрудоспособным до расторжения брака или в течение года с момента расторжения брака;
- нуждающийся супруг, достигший пенсионного возраста не позднее чем через пять лет с момента расторжения брака, если супруги состояли в браке длительное время.

В данном случае, как и в предыдущем, для возникновения обязанностей бывших супругов по содержанию друг друга учитывается только зарегистрированный и расторгнутый брак. Заключение соглашения об уплате алиментов также производится аналогично соглашению между супругами, брак которых на момент оформления соглашения сохраняется.

Несовершеннолетние нуждающиеся в помощи братья и сестры в случае невозможности получения содержания от своих родителей имеют право на получение алиментов от своих трудоспособных совершеннолетних братьев и сестер. Такое же право имеют нетрудоспособные нуждающиеся в помощи совершеннолетние братья и сестры, если они не могут получить содержание от своих трудоспособных совершеннолетних детей, супругов (бывших супругов) или от родителей (ст. 93 СК).

При заключении соглашения об уплате алиментов, получателями средств на содержание по которым являются несовершеннолетние братья и сестры, следует применять тот же порядок подписания документа, что и при соглашениях, участниками которых являются несовершеннолетние дети. Получатели алиментов в возрасте от 14 до 18 лет заключают соглашения с согласия своих законных представителей (родителей, попечителей), а в интересах несовершеннолетних, не достигших 14-летнего возраста, соглашение подписывается их законными представителями (родителями, опекунами).

Совершеннолетние трудоспособные братья и сестры обязаны содержать своих несовершеннолетних братьев и сестер, только если последние не могут получить содержание от своих родителей. Обязанность по обеспечению содержания совершеннолетних нетрудоспособных братьев и сестер их совершеннолетними трудоспособными братьями и сестрами также носит дополнительный характер: она возникает только при нуждаемости и невозможности получить содержание от первоочередных, более близких родственников - детей, супругов, родителей. При этом причины, по которым первоочередные обязанные к уплате алиментов лица не содержат своих родственников, юридического значения не имеют. Причины эти могут быть как объективного характера (например, смерть либо тяжелое заболевание лиц, обязанных содержать членов семьи, и др.), так и чисто субъективные: уклонение от выполнения родительских обязанностей, невозможность устроиться на работу, недостаточность средств для обеспечения ребенка в силу низких заработков или задержки их выплаты и т.п.

Право получить содержание от совершеннолетних трудоспособных братьев и сестер имеют как полнородные несовершеннолетние братья и сестры, так и имеющие только одного общего родителя (единокровные и единоутробные братья и сестры).

Несовершеннолетние нуждающиеся в помощи внуки в случае невозможности получения содержания от своих родителей имеют право на получение алиментов от своих дедушки и бабушки. Такое же право предоставляется совершеннолетним нетрудоспособным нуждающимся в помощи внукам, если они не могут получить содержание от своих супругов (бывших супругов) или от родителей (ст. 94 СК).

Дедушка и бабушка обязаны предоставлять средства на содержание несовершеннолетних (совершеннолетних нетрудоспособных) нуждающихся в помощи внуков только при невозможности получения последними средств на содержание от своих более близких родственников. Их обязанности также имеют дополнительный характер и возникают лишь при неисполнении первоочередными обязанными к уплате алиментов лицами их обязанностей.

Дедушка и бабушка должны располагать необходимыми средствами для уплаты алиментов, чтобы уплата алиментов не отразилась отрицательно на уровне их материальной обеспеченности. Однако проверка этого обстоятельства при нотариальном удостоверении соглашений в обязанности нотариуса не входит.

Обязанность дедушки и бабушки выплачивать средства на содержание внуков может возникнуть при наличии комплекса условий:

- внуки должны являться несовершеннолетними либо совершеннолетними нетрудоспособными и нуждающимися в помощи;
- внуки не имеют возможности получать содержание от своих родителей;
- бабушка и дедушка должны располагать необходимыми для оказания помощи внукам средствами.

При наличии названных условий дедушка и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери ребенка являются алиментнообязанными по отношению к своим внукам. Требование об уплате алиментов может быть предъявлено к родителям отца ребенка (либо к одному из них), а также к родителям матери ребенка (либо к одному из них), а также ко всем перечисленным родственникам.

Нетрудоспособные нуждающиеся в помощи дедушка и бабушка в случае невозможности получения содержания от своих совершеннолетних трудоспособных детей или от супруга (бывшего супруга) имеют право требовать получения алиментов от своих совершеннолетних трудоспособных внуков, обладающих необходимыми для этого средствами (ст. 95 СК).

Заключение соглашения об уплате алиментов между указанными лицами производится аналогично вышеизложенному об уплате алиментов бабушкой и дедушкой на содержание внуков.

Нетрудоспособные нуждающиеся лица, осуществляющие фактическое воспитание и содержание несовершеннолетних детей, имеют право требовать предоставления содержания от своих трудоспособных воспитанников, достигших совершеннолетия, если они не могут получить содержание от своих совершеннолетних трудоспособных детей или от супругов (бывших супругов) (ст. 96 СК).

В отличие от предыдущих алиментнообязанных лиц плательщики и получатели алиментов данной категории не связаны между собой родственными и брачными отношениями. Фактическими воспитателями ребенка в силу каких-либо причин могли являться посторонние лица. Причины, по которым ребенок воспитывался посторонними по отношению к нему лицами (ввиду смерти родителей, отсутствия близких родственников, а также уклонения более близких родственников от обязанностей по содержанию ребенка и т.п.), значения не имеют. Обязанности по содержанию не возлагаются на лиц, находившихся под опекой (попечительством), а также на лиц, находившихся на воспитании в приемных семьях, поскольку эти лица в период воспитания ребенка не обязаны были содержать его за счет собственных средств. Обязанность уплаты алиментов в соответствии с указанной [статьей](#) возникает только при фактическом (без каких-либо правовых оснований) воспитании ребенка.

Обязанность уплачивать средства на содержание фактическим воспитателям возложена на совершеннолетних воспитанников независимо от того, обладают ли они необходимыми для этого средствами (аналогично уплате алиментов детьми на содержание своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей).

Нетрудоспособные нуждающиеся в помощи отчим и мачеха, воспитывавшие и содержавшие своих пасынков или падчериц, имеют право требовать предоставления содержания от трудоспособных совершеннолетних пасынков или падчериц, обладающих необходимыми для этого средствами, если они не могут получить содержание от своих совершеннолетних трудоспособных детей или от супругов (бывших супругов) (ст. 97 СК).

Ставшие совершеннолетними и являясь трудоспособными, пасынки и падчерицы обязаны предоставлять мачехе (отчиму) средства на содержание. Эта обязанность распространяется на них только в случаях, когда пасынки (падчерицы) не просто проживали с мачехой (отчимом), а сами в свое время получали от них содержание. При удостоверении соглашений об уплате алиментов между указанными категориями лиц нотариус не устанавливает факт, что пасынки (падчерицы) воспитывались мачехой (отчимом) и получали от них существенную материальную поддержку; для удостоверения соглашения достаточно соответствующего заявления сторон.

Для того чтобы стать алиментнообязанными, совершеннолетние пасынки (падчерицы) должны обладать необходимыми для этого средствами. Обязанность по уплате алиментов у пасынков и падчериц является вторичной и возникает в случаях, когда отчим и мачеха не могут получить содержание от своих совершеннолетних трудоспособных детей или супругов. Установление факта необходимой обеспеченности пасынков (падчериц), а также недостаточности содержания, получаемого мачехой (отчимом) от своих детей или супруга, в функции нотариуса также не входит, поскольку соглашение заключается на добровольной основе.

Названные категории лиц отнесены семейным законодательством к лицам, **обязанным уплачивать алименты** и соответственно **имеющим право требовать** предоставления им алиментного содержания. В связи с этим следует упомянуть о существующей точке зрения, что получателями алиментов по подобному соглашению могут быть также лица, не обладающие правом требовать предоставления им средств на содержание, а плательщиками - лица, не обязанные к этому в силу закона. Представляется, что такая позиция нуждается в весьма существенном уточнении.

Действительно, в силу аналогии закона соглашение об уплате средств на содержание может быть

заключено между иными, не названными в **СК** членами семьи, а также между лицами, вообще не являющимися членами семьи. Например, родители могут заключить соглашение о содержании своих совершеннолетних трудоспособных детей в период их учебы, а также и не в связи с учебой; лица, состоящие в гражданском браке, могут заключить соглашение о содержании друг друга; лица, для которых обязанность по уплате алиментов наступает лишь при невозможности получения алиментов лицами, имеющими право требовать их от первоочередных плательщиков, могут добровольно принять на себя эту обязанность также и при добросовестном исполнении обязательств первоочередными плательщиками и т.п. Подобный перечень можно продолжать практически бесконечно. Нет сомнений, что соглашения о предоставлении средств на содержание между указанными лицами могут быть заключены и нотариально удостоверены, поскольку они не противоречат существу регулируемых семейным законодательством отношений и совершаются при наличии взаимного добровольного согласия обеих сторон. Однако было бы неправомерно утверждать, что такие соглашения будут обладать той же юридической силой, что и соглашения об уплате алиментов между категориями субъектов, названными **СК**. В частности, соглашение об уплате алиментов, заключенное на основании **ст. 99 СК**, имеет силу исполнительного листа. В соответствии со **ст. 419 ГПК РФ** требования о взыскании алиментов относятся к взысканиям первой очереди. Но эти положения закона действуют только применительно к алиментнообязанным лицам и лицам, имеющим право требовать предоставления алиментов. Было бы абсурдно предположить, что требование взрослого трудоспособного Митрофанушки по собственному содержанию, пусть даже и удовлетворенное его любящими родителями, будет относиться к первоочередным взысканиям. Представляется, что соглашение о предоставлении средств на содержание между лицами, не названными в законе в качестве алиментнообязанных, и лицами, не имеющими законного права требования предоставления содержания, должны исполняться по общим правилам, установленным для исполнения сделок. Особый правовой режим соглашения об уплате алиментов, заключенного в соответствии со **ст. 99 СК**, введен исключительно для лиц, наименее защищенных в социальном отношении.

Следует помнить, что соглашение об уплате алиментов относится к сделкам, которые по своему характеру могут быть совершены только лично, поэтому заключение таких соглашений через представителей по доверенности недопустимо. Представительство при заключении соглашения об уплате алиментов может иметь место лишь в случаях недееспособности, ограниченной дееспособности либо неполной дееспособности кого-либо из сторон соглашения. Такие соглашения заключаются с участием соответственно опекунов, попечителей либо законных представителей плательщика или получателя алиментов.

2. Размер алиментов, уплачиваемых по соглашению сторон

В соответствии со **ст. 103 СК** размер алиментов, уплачиваемых по соглашению об уплате алиментов, определяется сторонами в этом соглашении.

Исключение составляют только соглашения об уплате алиментов на содержание несовершеннолетних детей. Размер алиментов, уплачиваемых в их пользу, не может быть ниже размера алиментов, которые они могли бы получить в судебном порядке, т.е. ежемесячно в размере: на одного ребенка - 1/4, на двух детей - 1/3, на трех и более детей - половины заработка и (или) иного дохода родителей.

Вместе с тем представляется, что у нотариуса нет оснований для отказа в удостоверении соглашения о взыскании алиментов на содержание, к примеру, в твердой денежной сумме, даже если на момент заключения такого соглашения такая сумма, возможно, составляет меньшую долю по отношению к заработной плате родителя, обязующегося уплачивать алименты. Это связано с тем, что алиментные отношения носят длящийся характер, а доходы плательщика алиментов не могут быть стабильными и одинаковыми в течение всего срока действия соглашения об уплате алиментов. Более того, при удостоверении соглашения об уплате алиментов у нотариуса вообще нет необходимости истребовать документы, подтверждающие размер доходов плательщика алиментов. Особенно это касается случаев, когда уплата алиментов происходит, например, путем передачи имущества, при которой просто невозможно сопоставить размер заработной платы со стоимостью периодически (либо единовременно) передаваемого ребенку имущества.

При удостоверении соглашений об уплате алиментов на содержание несовершеннолетних детей достаточно разъяснить сторонам требования норм закона о минимальном размере алиментов на содержание ребенка (**ст. 81 СК**), а также требования **ст. 102 СК**: если предусмотренные соглашением об уплате алиментов условия предоставления содержания несовершеннолетнему ребенку или совершеннолетнему недееспособному члену семьи существенно нарушают их интересы (в частности, несоблюдение требования о минимальном размере алиментов), такое соглашение может быть признано недействительным в судебном порядке по требованию законного представителя ребенка (совершеннолетнего недееспособного члена семьи), а также органа опеки и попечительства либо прокурора.

3. Способы и порядок уплаты алиментов по соглашению об уплате алиментов

Способы и порядок уплаты алиментов по соглашению об уплате алиментов определяются этим соглашением.

Законодательно (ст. 104 СК) определены только самые основные способы уплаты алиментов:

- в долях к заработку и (или) иному доходу лица, обязанного уплачивать алименты;
- в твердой денежной сумме, уплачиваемой периодически;
- в твердой денежной сумме, уплачиваемой единовременно;
- путем предоставления имущества;
- иными способами, относительно которых достигнуто соглашение.

В соглашении об уплате алиментов может быть предусмотрено сочетание различных способов уплаты алиментов.

Перечень способов уплаты алиментов не является закрытым. Более того, даже сам по себе он содержит потенциал для расширительного применения. Так, если стороны договорились об уплате алиментов в твердой денежной сумме, уплачиваемой периодически, то периодичность платежей определяется ими по собственному усмотрению с учетом обстоятельств имущественного и личного характера, например ежемесячно, ежеквартально и т.п.

Возможно предусмотреть уплату алиментов с применением определенного числа минимальных размеров оплаты труда, установленных законом, размеров прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в соответствующем субъекте РФ по месту жительства лица, получающего алименты.

Конкретные формы получения денежных алиментных сумм также могут быть весьма разнообразными. Получатель алиментов по согласованию с плательщиком может получать алименты следующими способами:

- наличными деньгами, непосредственно передаваемыми ему плательщиком;
- наличными деньгами в организации, являющейся местом работы плательщика;
- путем перечисления алиментов организацией, в которой работает плательщик, на счет в банке, указанный получателем;
- почтовым переводом, высылаемым в адрес получателя непосредственно плательщиком либо организацией, в которой он работает, и т.п.

Если алименты уплачиваются путем предоставления имущества, то в этом случае вообще имеется множество всевозможных вариантов: это могут быть продукты питания, одежда и обувь, медикаменты, книги, а также вещи, необходимые для образования и культурного развития (музыкальные инструменты, школьные и спортивные принадлежности и др.). Уплата алиментов путем предоставления имущества может также производиться периодически либо единовременно в зависимости от целевого назначения и стоимости имущества. В практике достаточно нередко заключаются соглашения об уплате алиментов путем передачи в собственность ребенка квартир, жилых домов, автотранспортных средств и т.п. в счет причитающихся алиментов. Оценка имущества, передаваемого получателю алиментов, производится по соглашению сторон.

Вместе с тем при удостоверении соглашений об уплате алиментов на несовершеннолетних детей путем передачи им в собственность имущества необходимо учитывать интересы ребенка и руководствоваться тем правилом, что основное назначение алиментов - это предоставление средств на содержание, удовлетворение каждодневных необходимых потребностей ребенка. Исходя из этого нецелесообразно в качестве уплаты алиментов на ребенка передавать ему в собственность неликвидное имущество, а также имущество такого целевого назначения, в котором у ребенка нет необходимости и потребности.

Следует иметь в виду, что имущество может быть передано в качестве причитающихся алиментов не только в собственность, но и, к примеру, в безвозмездное пользование ребенка. Например, отец вправе в счет причитающихся алиментов предоставить в безвозмездное пользование ребенка и его матери принадлежащую ему на праве собственности квартиру.

4. Индексация размера уплачиваемых алиментов

В целях защиты алиментных платежей от инфляции и на основании ст. 105 СК индексация размера алиментов, уплачиваемых по соглашению об уплате алиментов, производится в соответствии с этим соглашением. Стороны могут предусмотреть различные варианты индексации размера алиментов. В частности, если первоначальным способом уплаты алиментов была избрана твердая денежная сумма, уплачиваемая периодически, то индексацию ее можно определить, к примеру, в процентном отношении (предположим, ежемесячное увеличение размера алиментов на 1% по отношению к сумме, причитающейся к выплате за каждый предыдущий месяц) либо также в твердой денежной сумме (например, ежемесячное увеличение размера алиментов на 100 руб.).

Пожалуй, наиболее широко используемым способом индексации размера алиментов на практике является применение уплаты алиментов в рублевом эквиваленте определенной суммы в иностранной валюте. При

определении курса избранной сторонами валюты по отношению к рублю участники соглашения могут использовать официальный курс соответствующей валюты, установленный Центральным банком РФ, а также курс любого иного банка, либо вправе установить свой собственный курс валюты по отношению к рублю. Способ определения курса должен быть назван в соглашении.

Если в качестве способа уплаты алиментов сторонами избрано применение величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, то уже в самом таком способе определенным образом заложена индексация размера получаемых алиментов. Однако даже в этом случае стороны могут договориться о применении дополнительного индексирования алиментных платежей по избранному ими принципу.

Если в соглашении об уплате алиментов не предусматривается порядок индексации, индексация производится в соответствии со [ст. 117 СК](#).

Судебный пристав-исполнитель, а также организация или иное лицо, которым направлен исполнительный документ, в случае, установленном [ч. 1 ст. 9](#) Федерального закона от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве", производят индексацию алиментов, взыскиваемых по решению суда в твердой денежной сумме, пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения, установленной в соответствующем субъекте РФ по месту жительства лица, получающего алименты; при отсутствии в соответствующем субъекте РФ указанной величины производят эту индексацию пропорционально росту величины прожиточного минимума для соответствующей социально-демографической группы населения в целом по Российской Федерации.

5. Ответственность за несвоевременную уплату алиментов

При заключении соглашения об уплате алиментов стороны могут установить меры ответственности за нарушение условий этого соглашения. В соответствии со [ст. 115 СК](#) при образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты по соглашению об уплате алиментов, виновное лицо несет ответственность в порядке, предусмотренном этим соглашением. К примеру, стороны соглашения могут установить определенный ими размер неустойки за просрочку уплаты алиментов (договорная неустойка). Если же эта неустойка сторонами соглашения не определена, то при образовании задолженности по вине плательщика алиментов применяется законная неустойка ([п. 2 ст. 115 СК](#)). Согласно указанному [пункту](#) при образовании задолженности по вине лица, обязанного уплачивать алименты по решению суда, виновное лицо уплачивает получателю алиментов неустойку в размере 1/2 процента от суммы невыплаченных алиментов за каждый день просрочки.

Получатель алиментов вправе также взыскать с виновного в несвоевременной уплате алиментов лица, обязанного уплачивать алименты, все причиненные просрочкой исполнения алиментных обязательств убытки в части, не покрытой неустойкой.

Требование указанной [статьи](#) необходимо разъяснять сторонам при заключении соглашения об уплате алиментов, поскольку законная неустойка применяется лишь при отсутствии в соглашении условия о применении договорной неустойки. Указанной [статьей](#) предусмотрена также возможность применения зачетной неустойки: получатель алиментов вправе требовать с виновного в несвоевременной уплате алиментов лица, обязанного уплачивать алименты, все причиненные просрочкой исполнения алиментных обязательств убытки в части, не покрытой неустойкой.

6. Исполнение соглашения об уплате алиментов

Как уже отмечалось, соглашение об уплате алиментов имеет силу исполнительного листа.

Администрация организации по месту работы лица, обязанного уплачивать алименты на основании нотариально удостоверенного соглашения об уплате алиментов, обязана ежемесячно (или в иные сроки, определенные соглашением) удерживать алименты из заработной платы и (или) иного дохода лица, обязанного уплачивать алименты, и уплачивать или переводить их за счет лица, обязанного уплачивать алименты, лицу, получающему алименты, не позднее чем в трехдневный срок со дня выплаты заработной платы и (или) иного дохода лицу, обязанному выплачивать алименты.

Нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов путем удержания сумм из заработка должника может быть представлено в организацию, являющуюся местом работы плательщика алиментов, как самим получателем алиментов, так и через судебного пристава.

В отличие от судебного порядка взыскания алиментов, при котором размер удержаний из заработной платы должника по всем исполнительным документам не может превышать 50% ее суммы, в случае уплаты алиментов на основании нотариально удостоверенного соглашения общая сумма удержаний может превышать 50% его заработка ([ст. 110 СК](#)).

Администрация организации, производящая удержание алиментов на основании нотариально

удостоверенного соглашения, обязана в трехдневный срок сообщить лицу, получающему алименты, об увольнении лица, обязанного уплачивать алименты. Если соглашение об уплате алиментов было представлено в организацию через судебного пристава, то об увольнении плательщика алиментов извещается также судебный пристав-исполнитель.

При недостаточности заработка и (или) иного дохода лица, обязанного уплачивать алименты, они могут быть удержаны из денежных средств плательщика, находящихся на счетах в банках или иных кредитных учреждениях, а также из средств, переданных по договорам коммерческим и некоммерческим организациям, кроме договоров, влекущих переход права собственности. При недостаточности этих средств взыскание может быть по общим правилам об исполнительном производстве обращено на имущество плательщика, на которое по закону может быть обращено взыскание.

Взыскание алиментов за прошедший период на основании соглашения об уплате алиментов производится в пределах трехлетнего срока, предшествовавшего предъявлению соглашения об уплате алиментов к взысканию.

В тех случаях, когда удержание алиментов на основании соглашения не производилось по вине лица, обязанного уплачивать алименты, взыскание алиментов производится за весь период независимо от срока.

7. Изменение и прекращение соглашения об уплате алиментов

Соглашение об уплате алиментов в любое время по согласию сторон может быть изменено. Так, возможно изменение размера уплачиваемых алиментов, способа их уплаты, индексации размера уплачиваемых алиментов и др. Соглашение также может быть в любое время расторгнуто по взаимному согласию сторон. Изменение или расторжение соглашения должно быть произведено в той же форме, что и само соглашение об уплате алиментов, т.е. удостоверено нотариально.

Односторонний отказ от исполнения соглашения об уплате алиментов или одностороннее изменение его условий не допускаются.

Алиментные обязательства, установленные соглашением об уплате алиментов, прекращаются:

- смертью одной из сторон;
- истечением срока действия этого соглашения;
- расторжением соглашения;
- признанием соглашения недействительным в судебном порядке;
- по основаниям, предусмотренным этим соглашением.

Алиментные правоотношения носят исключительно личный характер и не допускают правопреемства (например, в порядке наследования, уступки прав и т.п.). Ввиду этого со смертью как плательщика, так и получателя алиментов действие соглашения об уплате алиментов прекращается.

Соглашение об уплате алиментов может быть заключено на срок, установленный соглашением сторон. Так, в отношении содержания несовершеннолетних детей соглашения об уплате алиментов заключаются, как правило, на срок до совершеннолетия ребенка. Однако соглашение об уплате алиментов на несовершеннолетних детей может быть заключено и на более короткий срок: по окончании этого срока возможны пролонгация соглашения на тех же условиях либо заключение другого соглашения на иных условиях. При недостижении соглашения о продлении срока действия соглашения об уплате алиментов соглашение прекращается.

В случае существенного изменения материального или семейного положения сторон и при недостижении соглашения об изменении или о расторжении соглашения об уплате алиментов заинтересованная сторона вправе обратиться в суд с иском об изменении или о расторжении этого соглашения. При решении вопроса об изменении или о расторжении соглашения об уплате алиментов суд вправе учесть любой заслуживающий внимания интерес сторон.

В судебном порядке соглашение об уплате алиментов может быть признано недействительным. Основания для признания соглашения недействительным могут быть общими и специальными. Поскольку в соответствии с **п. 1 ст. 101 СК** к заключению соглашения об уплате алиментов, его исполнению и расторжению применяются нормы **ГК**, регулирующие заключение, исполнение и расторжение гражданско-правовых сделок, соглашение может быть признано недействительным по общим нормам **ГК**, регулирующим недействительность сделок (общие основания недействительности). Так, возможно признание недействительным соглашения:

- не соответствующего закону или иным правовым актам;
- нотариально не удостоверенного;
- совершенного лицом (лицами), не обладающим дееспособностью в полном объеме;
- совершенного лицом (лицами), не способным понимать значение своих действий или руководить ими;
- мнимого или притворного;
- совершенного под влиянием заблуждения, обмана, насилия, угрозы, злонамеренного соглашения представителя одной стороны с другой стороной или стечения тяжелых обстоятельств и т.п.

В ст. 102 СК содержатся специальные основания для признания соглашения об уплате алиментов недействительным.

Если предусмотренные соглашением об уплате алиментов условия предоставления содержания несовершеннолетнему ребенку или совершеннолетнему недееспособному члену семьи существенно нарушают их интересы, в частности, в случае несоблюдения требований п. 2 ст. 103 СК, такое соглашение может быть признано недействительным в судебном порядке.

Как известно, в соответствии с п. 2 ст. 103 СК размер алиментов, устанавливаемый по соглашению об уплате алиментов на несовершеннолетних детей, не может быть ниже размера алиментов, которые они могли бы получить при взыскании алиментов в судебном порядке.

Понятие существенного нарушения интересов несовершеннолетнего или совершеннолетнего недееспособного получателя алиментов в СК отсутствует, поскольку носит оценочный характер. Наличие или отсутствие существенного нарушения интересов указанных лиц алиментным соглашением устанавливается судом в каждом конкретном случае.

На практике существенным нарушением интересов получателя алиментов помимо занижения их размера может быть признано, к примеру, следующее:

- передача в счет причитающихся алиментов неликвидного имущества;
- передача в пользование имущества, в котором лицо, имеющее право получать алименты, не нуждается;
- крайне невыгодные сроки предоставления содержания;
- ограничение выплаты средств на содержание иными возрастными рамками, нежели те, что установлены законом, и т.п.

В соответствии с п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. N 9 "О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов" (с изм. и доп.), разрешая споры об изменении, расторжении соглашения об уплате алиментов либо о признании такого соглашения недействительным, необходимо учитывать, что к заключению, исполнению, расторжению и признанию недействительным соглашения об уплате алиментов применяются нормы ГК, регулирующие заключение, исполнение, расторжение и признание недействительными гражданско-правовых сделок (п. 1 ст. 101 СК).

В случае существенного изменения материального или семейного положения сторон, если они не достигли договоренности об изменении или о расторжении в связи с этим соглашения об уплате алиментов, суд вправе по иску заинтересованной стороны с учетом любого заслуживающего внимания интереса каждой из сторон решить вопрос об изменении или о расторжении соглашения.

Требование о признании соглашения об уплате алиментов недействительным может быть заявлено законным представителем получателя алиментов, а также органом опеки и попечительства или прокурором.

Несмотря на то что в ст. 102 СК конкретно названо только одно специальное основание для признания соглашения об уплате алиментов недействительным, формулировка статьи позволяет сделать вывод о том, что перечень подобных оснований не является исчерпывающим и основания для признания соглашения об уплате алиментов недействительным могут быть различными.

В каких случаях соглашение об уплате алиментов может быть признано мнимой или притворной сделкой?

Согласно ст. 170 ГК мнимая сделка, т.е. сделка, совершенная лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей правовые последствия, ничтожна.

Притворная сделка, т.е. сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку, в том числе сделку на иных условиях, ничтожна. К сделке, которую стороны действительно имели в виду, с учетом существа и содержания сделки применяются относящиеся к ней правила.

При совершении как мнимой, так и притворной сделки стороны не стремятся к достижению того правового результата, который должен возникнуть из данной сделки, а хотят лишь создать видимость возникновения, изменения или прекращения гражданских прав и обязанностей, которые вытекают из этой сделки.

Мнимая сделка ничтожна и не порождает никаких правовых последствий. Стороны изначально не намерены исполнять эту сделку, но при этом они все-таки совершают отдельные действия, создающие видимость ее исполнения, - передают имущество, составляют необходимые документы, подписывают договоры и др. Применительно к уплате алиментов мнимая сделка может быть совершена для вида в следующих целях:

- уменьшить размер алиментов, уплачиваемых на содержание детей от другого брака;
- уклониться от исполнения каких-либо обязательств денежного характера и т.п.

Притворная сделка в отличие от мнимой совершается не для вида, а с целью прикрыть другую сделку. Однако в случае заключения притворной сделки стороны все же желают создать правовые последствия. При этом первая сделка (прикрывающая другую сделку) всегда недействительна (ничтожна), а действительность второй сделки оценивается в зависимости от ситуации; вторая сделка может быть признана действительной. Так, уплатой алиментов стороны могут прикрывать иные гражданско-правовые обязательства.

Судебная практика. Супруги Ж-ы взяли в различных кредитных учреждениях кредиты на имя каждого из

супругов. Имея намерение уклониться от возврата полученных денежных средств, оба супруга заключили соглашение об уплате алиментов: Ж. обязалась уплачивать алименты своей нетрудоспособной матери В., а Ж-в - своему совершеннолетнему трудоспособному сыну. По обоим соглашениям размер алиментов был установлен в размере 50% заработной платы и иных доходов.

В соответствии со [статьей 138](#) ТК РФ общий размер всех удержаний при каждой выплате заработной платы не может превышать 20 процентов, а в случаях, предусмотренных федеральными законами, - 50 процентов заработной платы, причитающейся работнику.

При удержании из заработной платы по нескольким исполнительным документам за работником во всяком случае должно быть сохранено 50 процентов заработной платы. Согласно [ст. 111](#) Федерального закона от 2 октября 2007 г. N 229-ФЗ "Об исполнительном производстве" в первую очередь удовлетворяются требования по взысканию алиментов.

Один из многочисленных кредиторов, лишенный возможности получить причитающиеся ему денежные средства, был вынужден обратиться в суд.

15 июня 2010 г. Снежинский городской суд Челябинской области рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Общества с ограниченной ответственностью "Ассоциация Региональных Кредитных Агентств" к Ж., В. о признании алиментного соглашения недействительным, возложении на В. обязанности по возврату Ж. денежных средств, полученных по соглашению об уплате алиментов.

Судом было установлено следующее. Истец - ООО "Ассоциация Региональных Кредитных Агентств", являющееся правопреемником Общества с ограниченной ответственностью "Южно-Уральское кредитное агентство" (далее - ООО "АРКА"), обратился в суд с иском к Ж. и В. о признании сделки-соглашения об уплате алиментов, заключенной между ответчиками 7 октября 2009 г., удостоверенной нотариусом нотариального округа Каслинского муниципального района К., недействительной, возложении на ответчика В. обязанности вернуть Ж. денежные средства, полученные по алиментному соглашению, взыскании расходов по уплате госпошлины. В обоснование иска указано, что вступившим в законную силу решением Снежинского городского суда от 2 декабря 2008 г. с Ж. взысканы денежные средства 101035,63 руб. в счет возмещения задолженности по кредитным договорам в пользу взыскателя ООО "АРКА", являющегося правопреемником ООО "ЮУКА", 12 марта 2009 г. возбуждено исполнительное производство, между тем платежи от должника не поступают. Учитывая, что Ж. заключила алиментное соглашение, по которому взяла на себя обязательство выплачивать 50% своей заработной платы на содержание своей матери В., тем самым уклоняясь от исполнения судебного решения, истец просит иск удовлетворить, обращая при этом внимание на то, что алименты взыскиваются в первоочередном порядке, а требования ООО "АРКА" относятся к четвертой очереди взыскания по нормам Федерального [закона](#) "Об исполнительном производстве".

Истец просит признать недействительным алиментное соглашение от 7 октября 2009 г., заключенное между Ж. и В., возложить на ответчика В. обязанность вернуть Ж. денежные средства, полученные по соглашению об уплате алиментов путем безналичного перечисления.

В судебном заседании представитель истца настаивал на удовлетворении иска в полном объеме, основываясь на нормах [ст. ст. 168, 170](#) ГК и пояснив, что данное соглашение об уплате алиментов на тех условиях, на которых оно заключено Ж., нарушает права ООО "АРКА", так как делает невозможным исполнение судебного решения, заключено с целью уклонения от исполнения, соглашение является мнимым, противоречащим закону.

Ответчица Ж. в судебном заседании иск ООО "АРКА" не признала, пояснив, что ее мать В. нуждается в материальной помощи. Представитель ответчицы также возражал против удовлетворения иска, пояснив, что ответчицы выразили свою волю на заключение данного соглашения, права истца указанной сделкой не затронуты, мнимость сделки не подтверждена доказательствами.

Ответчик В. в судебное заседание не явилась, направила возражения на иск, в которых указала, что между ней и ООО "АРКА" не было заключено никаких договоров, а также то, что согласно [ст. 87](#) СК трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных, нуждающихся в помощи родителей. Ж. является ее дочерью, обязана ее содержать, в связи с чем просила отказать в удовлетворении иска.

Представитель третьего лица - судебный пристав-исполнитель Снежинского ГОСП Г. в судебном заседании требования истца поддержала, указав, что в связи с заключением алиментного соглашения решение суда от 2 декабря 2008 г. не исполняется, в отношении должника Ж. возбуждено 12 исполнительных производств на общую сумму 1472502,85 руб.

Суд нашел иск подлежащим удовлетворению частично по следующим основаниям.

Согласно [ст. 99](#) СК соглашение об уплате алиментов заключается между лицом, обязанным уплачивать алименты, и их получателем. В силу [п. 1 ст. 103](#) СК размер алиментов определяется сторонами в этом соглашении, а в силу [п. 1 ст. 101](#) СК к заключению, исполнению, расторжению и признанию недействительным соглашения об уплате алиментов применяются нормы [ГК](#), регулирующие заключение, исполнение, расторжение и признание недействительными гражданско-правовых сделок.

В соответствии с [п. 1 ст. 170](#) ГК мнимая сделка, т.е. сделка, совершенная лишь для вида, без намерения

создать соответствующие ей правовые последствия, ничтожна.

Как установлено решением Снежинского городского суда от 2 декабря 2008 г., с Ж. в пользу ООО "ЮУКА" взыскана денежная сумма в размере 101035,63 руб., а также расходы по госпошлине в размере 1305,18 руб.

В отношении должника Ж. возбуждено исполнительное производство от 12 марта 2009 г. Исполнительный лист, выданный на основании судебного решения в пользу ООО "ЮУКА", передан для удержания задолженности из заработка должника Ж. по месту ее работы. 7 октября 2009 г. между Ж. и ее матерью В., 04.02.1933 года рождения, было заключено нотариально удостоверенное соглашение об уплате алиментов.

В соответствии с указанным соглашением размер алиментов установлен сторонами в размере 50% от заработной платы и иного дохода плательщицы Ж. Уплата должна производиться ежемесячно путем удержания из заработной платы. Как следует из текста оспариваемого соглашения, оно заключено на основании **ст. 87 СК**.

Указанное соглашение поступило в бухгалтерию по месту работы Ж., с ноября 2009 г. в пользу В. ежемесячно перечислялись алименты.

Из смысла положений **п. 1 ст. 80 СК** следует, что родители обязаны содержать своих несовершеннолетних детей; порядок и форма представления содержания несовершеннолетним детям определяются родителями самостоятельно; родители вправе заключить соглашение о содержании своих несовершеннолетних детей (соглашение об уплате алиментов) в соответствии с **гл. 16 СК**. Таким образом, законная обязанность родителей содержать своих детей возникает по отношению к несовершеннолетним детям.

Статья 87 СК к правовым отношениям между Ж. и В. неприменима.

В силу **п. 1 ст. 87 СК** трудоспособные совершеннолетние дети обязаны содержать своих нетрудоспособных нуждающихся в помощи родителей и заботиться о них.

Из смысла указанной нормы следует, что законная обязанность содержать своих родителей возникает у трудоспособных совершеннолетних детей при одновременном соблюдении двух условий: родители являются нетрудоспособными и нуждаются в помощи.

При этом нетрудоспособными признаются лица, достигшие общего пенсионного возраста, предусмотренного действующим законодательством (женщины - 55 лет, мужчины - 60 лет), или являющиеся инвалидами первой или второй групп.

В судебном заседании установлено, что В., 04.02.1933 года рождения, на момент заключения соглашения достигла пенсионного возраста и относится к категории нетрудоспособных. Вместе с тем нуждаемость родителей в материальной помощи означает, что они не имеют возможности обеспечить свое достойное существование из-за получения пенсий (пособий) или их низкого размера, а также в связи с отсутствием у них иных источников дохода.

В материалы дела представлена справка о размере пенсии В., где указано, что в настоящее время размер ее пенсии составляет 8338,25 руб., что превышает установленную по Челябинской области величину прожиточного минимума, которая для пенсионеров составляет - 3506 руб.

При разрешении спора в судебном порядке в соответствии с требованием **п. 3 указанной выше статьи** размер алиментов определяется исходя из материального и семейного положения родителей и детей.

Согласно представленной суду справке, средняя заработная плата Ж. за период с октября 2009 г. по март 2010 г. составила 33559,04 руб. При этом из ее заработной платы ежемесячно производятся алиментные удержания в среднем 20000 руб.

Суд счел, что ответчица заключила соглашение об уплате алиментов от 7 октября 2009 г. без учета и даже вопреки данной обязанности. При заключении алиментного соглашения на таких условиях (ежемесячная выплата алиментов в размере 50% заработной платы) материальное положение ответчицы Ж. значительно ухудшилось. Данное обстоятельство, по мнению суда, свидетельствовало о намерении Ж. уклониться от исполнения обязательств перед взыскателями.

При таких обстоятельствах суд сделал вывод, что соглашение об уплате алиментов, заключенное между Ж. и В., не соответствует требованиям **ст. 87 СК**, следовательно, оно недействительно по основаниям, предусмотренным **ст. 168 ГК**.

Доводы ответчицы Ж. о том, что ООО "АРКА" не имеет субъективного права на предъявление иска в суд, отвергнуты. В силу **ст. 3 ГПК** заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд за защитой нарушенных либо оспариваемых прав, свобод или законных интересов. В соответствии с **п. 1 ст. 1 ГК** гражданское законодательство должно обеспечивать восстановление нарушенных прав, их судебную защиту.

Соглашение об уплате алиментов на тех условиях, на которых оно было заключено с ответчиками, нарушает не только права ООО "АРКА", но и других кредитных организаций, должницей по отношению к которым является Ж., так как делает невозможным взыскание с ответчицы денежных средств во исполнение вступивших в законную силу судебных решений.

Суд полагает, что, хотя истец и не является участником алиментного соглашения, данным соглашением затрагиваются его права, поэтому ООО "АРКА" является заинтересованным лицом и вправе обращаться в суд с иском об оспаривании алиментного соглашения. Кроме того, по мнению суда, в рассматриваемом случае со

стороны ответчиков имеет место злоупотребление правом (п. 1 ст. 10 ГК). В силу ч. 3 ст. 17 Конституции РФ осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц.

В силу п. 1 ст. 170 ГК мнимая сделка, т.е. сделка, совершенная лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей правовые последствия, ничтожна.

Судом установлено, что заключением алиментного соглашения ответчики не стремились к достижению того правового результата, который должен возникнуть из данной сделки. Совершая мнимую сделку, Ж. и В. создали лишь видимость возникновения алиментных отношений, с тем чтобы ответчице Ж. уклониться от исполнения судебных решений.

Согласно представленной справке с места работы Ж., удержание сумм по исполнительным листам не производится, в пользу матери выплачиваются алименты ежемесячно начиная с октября 2009 г.

В соответствии со ст. 111 Федерального закона "Об исполнительном производстве" в первую очередь удовлетворяются требования по взысканию алиментов, а денежные требования ООО "АРКА" и иных указанных выше банковских учреждений попадают в четвертую очередь по взысканию.

Таким образом, производство удержаний из заработной платы Ж. по алиментному соглашению заведомо препятствует производству удержаний по иным исполнительным производствам, возбужденным в отношении Ж., и исполнение судебных решений в пользу ООО "АРКА" становится невозможным, поскольку у должника Ж. отсутствует какое-либо имущество, на которое может быть обращено взыскание.

В соответствии со ст. 1 и 10 ГК гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений; не допускается злоупотребление правом, суд считает, что оспариваемое алиментное соглашение не соответствует требованиям законодательства, а потому является недействительным. Производство удержаний по данному соглашению влечет нарушение прав взыскателя, а также препятствует исполнению решения суда о взыскании кредитной задолженности, что, в свою очередь, необоснованно увеличивает срок исполнения судебных решений, превышая вся разумные пределы. ООО "АРКА" как взыскатель лишен гарантированного ему судебным решением права на получение присужденных ему сумм.

Доводы, изложенные в возражениях ответчицы В., о том, что между ней и истцом не заключалось договоров и Ж. обязана как дочь содержать ее, не являются основанием для отказа в удовлетворении иска, так как ответчица Волкова Т.В. получает пенсию в размере 8338,25 руб., нуждающейся не является.

Рассматривая требования истца о возложении на ответчицу В. обязанности вернуть Ж. все денежные средства, полученные по соглашению об уплате алиментов путем безналичного перечисления, суд пришел к следующему выводу.

В соответствии со ст. 167 ГК недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

При недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) - возместить его стоимость в деньгах, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

Между тем в соответствии с п. 3 ст. 116 СК выплаченные суммы алиментов не могут быть истребованы обратно, за исключением случаев:

- отмены решения суда о взыскании алиментов в связи с сообщением получателем алиментов ложных сведений или в связи с представлением им подложных документов;
- признания соглашения об уплате алиментов недействительным вследствие заключения его под влиянием обмана, угроз или насилия со стороны получателя алиментов;
- установления приговором суда факта подделки решения суда, соглашения об уплате алиментов или исполнительного листа, на основании которых уплачивались алименты.

В рамках рассматриваемого спора алиментное соглашение признано недействительным по иным основаниям, в связи с чем требование о возврате выплаченных в пользу В. алиментов удовлетворению не подлежит.

Учитывая изложенное, суд признал соглашение об уплате алиментов недействительным.

Аналогичное решение было принято Снежинским городским судом 31 марта 2010 г. по иску того же заявителя к Ж.А.А. и Ж.Е.А.

Мог ли нотариус предотвратить возникновение судебного спора в сложившейся ситуации? Если нотариус не располагал никакой информацией о наличии долгов у плательщика алиментов, у него не было оснований для отказа в удостоверении соглашения об уплате алиментов на указанных условиях. При наличии подобной информации нотариус мог сделать вывод о мнимости заключаемого соглашения.

Вместе с тем полагаем, что желание сторон уплачивать средства на содержание в таком высоком размере в любом случае должно было породить у нотариуса резонные сомнения в истинности намерений участников соглашения. Нотариус обязан разъяснять сторонам сделки правовые последствия ее заключения.

К сожалению, законодательство не содержит прямой нормы, обязывающей плательщика алиментов извещать своих кредиторов о заключенном соглашении (как это предусмотрено при заключении брачного договора). Возможно, при составлении проектов соглашений об уплате алиментов, особенно в случаях, вызывающих определенные сомнения, в текст соглашения целесообразно включать пункты приблизительно следующего содержания в зависимости от конкретных обстоятельств:

"Заключая настоящее соглашение, стороны подтверждают, что у плательщика алиментов не имеется неисполненных денежных обязательств перед третьими лицами".

Либо:

"Заключая настоящее соглашение, стороны не имеют намерения уклониться от исполнения обязательств перед другими взыскателями. Участникам соглашения нотариусом разъяснено, что по требованию третьих лиц, чьи права, возможно, будут нарушены настоящим соглашением, оно может быть по их иску признано недействительным в судебном порядке".

Такое указание как минимум будет свидетельствовать о том, что нотариус не бездумно удостоверил соглашение на предложенных сторонами условиях, а пытался установить их подлинные намерения и разъяснить правовые последствия заключения соответствующего соглашения.

Могут ли лица, которые не несут обязанности уплачивать алименты в соответствии с СК, заключить соглашение об уплате алиментов и имеет ли такое соглашение силу исполнительного листа?

Круг лиц, относящихся к алиментнообязанным, исчерпывающе определен нормами семейного законодательства (ст. ст. 85, 87, 89, 93 - 95, 97 СК).

Соглашение об уплате алиментов, имеющее силу исполнительного листа, как следует из содержания ст. 99 СК, может быть заключено только между лицом, обязанным уплачивать алименты, и их получателем - лицом, имеющим право на взыскание алиментов в судебном порядке при наличии предусмотренных законом условий.

Граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора и в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

Согласно п. 1 ст. 421 ГК граждане и юридические лица свободны в заключении договора. В соответствии с п. 2 ст. 421 ГК стороны могут заключить договор, как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами.

Таким образом, лицо вправе принять на себя добровольное обязательство, не являющееся алиментным применительно к гл. 15 СК, по денежному содержанию другого лица и в том случае, если отсутствуют предусмотренные законом условия для выплаты алиментов этому лицу и оно не отнесено к кругу лиц, имеющих право требовать алименты в судебном порядке.

Такой договор о предоставлении денежного содержания другому лицу в случае его нотариального удостоверения в соответствии с подп. 2 п. 2 ст. 163 ГК сам по себе силу исполнительного листа не имеет.

Вместе с тем задолженность, образовавшаяся в случае неисполнения лицом, принявшим на себя в силу названного договора обязательства по предоставлению денежных средств, может быть взыскана в судебном порядке лицом, в пользу которого он заключен.

Соответствующий вывод содержится в Обзоре судебной практики Верховного Суда РФ за II квартал 2004 г. по гражданским делам, утвержденном Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 6 октября 2004 г. (вопрос 17).

Примерный образец соглашения об уплате алиментов

СОГЛАШЕНИЕ ОБ УПЛАТЕ АЛИМЕНТОВ НА СОДЕРЖАНИЕ РЕБЕНКА

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Второго марта две тысячи пятнадцатого года.

Мы, гражданин Степанов Анатолий Петрович, гражданин Российской Федерации, 11 марта 1985 года рождения, место рождения: г. Москва, пол - мужской, паспорт 65 03 449966, выдан Октябрьским РУВД г. Москвы 01.04.2002, проживающий по адресу: г. Москва, ул. Суздальская, дом N 51, кв. N 6, именуемый в дальнейшем "Плательщик", с одной стороны,

и гражданка Степанова Марина Дмитриевна, гражданка Российской Федерации, 10 мая 1987 года рождения, место рождения: г. Свердловск, пол - женский, паспорт 65 03 662222, выдан Ленинским РУВД г. Москвы 01.03.2012, проживающая по адресу: г. Екатеринбург, ул. Татищева, дом N 14, кв. N 16,

действующая за свою несовершеннолетнюю дочь Степанову Яну Анатольевну, 12 декабря 2012 года рождения, свидетельство о рождении У11-АИ N 587102, выдано отделом ЗАГСа Октябрьского района г. Екатеринбурга, именуемая в дальнейшем "Получатель", с другой стороны,

заключили настоящее соглашение о нижеследующем:

1. Плательщик обязуется уплачивать Получателю алименты на содержание дочери Степановой Яны Анатольевны.

2. На момент подписания настоящего соглашения размер алиментов установлен нами в сумме 12000 (двенадцать тысяч) рублей ежемесячно.

В дальнейшем алименты будут уплачиваться с применением индексации пропорционально увеличению установленного законом минимального месячного размера оплаты труда.

3. Уплата алиментов будет производиться ежемесячно путем удержания их из заработной платы администрацией организации, в которой работает Плательщик, не позднее чем в трехдневный срок со дня выплаты заработной платы. Выплата неустойки при просрочке платежей настоящим соглашением не предусмотрена.

4. Получатель по собственному выбору вправе получать алименты одним из следующих способов: наличными деньгами в организации, являющейся местом работы Плательщика; путем перечисления алиментов организацией, в которой работает Плательщик, на лицевой счет в отделении Сбербанка РФ, указанный Получателем и открытый на имя Степановой Яны Анатольевны; почтовым переводом, высылаемым в адрес Получателя организацией, в которой работает Плательщик.

Об определении способа исполнения настоящего соглашения, а также об изменении его на другой из названных выше способов Получатель обязан поставить в известность администрацию указанной организации не позднее чем за пять дней до наступления срока очередного платежа.

5. Плательщик обязан следить за соблюдением сроков выплаты алиментов, заблаговременно предупреждая Получателя о причинах задержки выплат.

6. Настоящее соглашение имеет силу исполнительного листа и представляется Получателем в организацию, в которой работает Плательщик, не позднее десяти дней с момента его нотариального удостоверения.

7. Настоящее соглашение может быть изменено или расторгнуто в любое время по взаимному согласию сторон. Изменение или расторжение соглашения производится в нотариальной форме. Односторонний отказ от исполнения соглашения или одностороннее изменение его условий не допускаются.

8. В случае существенного изменения материального или семейного положения сторон и при недостижении соглашения об изменении или о расторжении настоящего соглашения, а также в случае нарушения его условий любая из сторон вправе обратиться в суд с иском об изменении или о расторжении соглашения.

9. Настоящее соглашение вступает в силу с момента его нотариального удостоверения и действует до достижения Степановой Яной Анатольевной совершеннолетия, т.е. до двенадцатого декабря две тысячи тридцатого года.

10. Содержание [статей 80, 99, 101 - 104, 115](#) Семейного кодекса Российской Федерации сторонам известно.

При этом размер алиментов, уплачиваемых Плательщиком на одного ребенка, не может быть менее 1/4 (одной четверти) заработной платы Плательщика и (или) иного его дохода.

Плательщику известно, что если размер уплачиваемых им алиментов будет ниже размера алиментов, установленного законом, настоящее соглашение может быть признано недействительным в судебном порядке.

11. Расходы по заключению настоящего соглашения по договоренности сторон уплачивает Плательщик.

12. Соглашение составлено в трех экземплярах, один из которых хранится в делах нотариуса города Екатеринбурга Копыловой М.С. и по одному экземпляру выдается каждой из сторон.

Подписи:

§ 3. Соглашение о разделе общего имущества супругов

В соответствии со [ст. 38](#) СК раздел общего имущества супругов может быть произведен как в период брака, так и после его расторжения по требованию любого из супругов, а также в случае заявления кредитором требования о разделе общего имущества супругов для обращения взыскания на долю одного из супругов в общем имуществе супругов.

Общее имущество супругов может быть разделено между супругами по их соглашению. По желанию супругов их соглашение о разделе общего имущества может быть нотариально удостоверено.

Предметом раздела имущества могут являться не только активы, но и пассивы: общие долги супругов, права требования по обязательствам, возникшим в период брака.

Необходимо иметь в виду, что в отличие от брачного договора предметом договора раздела общего имущества супругов может являться только имущество, приобретенное супругами в период брака на совместные средства.

Имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, а также имущество, полученное

одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

Вместе с тем в соответствии со [ст. 37](#) СК имущество каждого из супругов может быть признано их совместной собственностью, если будет установлено, что в период брака за счет общего имущества супругов или имущества каждого из супругов либо труда одного из супругов были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование и др.).

В законе отсутствует указание на то, какое увеличение стоимости имущества следует считать значительным. В данном случае, очевидно, следует исходить из соотношения реальной стоимости имущества до совершения указанных вложений и стоимости после производства этих вложений.

В основном правило [ст. 37](#) СК используется в судебной практике при наличии спора.

Вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и др.), за исключением драгоценностей и других предметов роскоши, хотя и приобретенные в период брака за счет общих средств супругов, признаются собственностью того супруга, который ими пользовался.

Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный одним из супругов, принадлежит автору такого результата.

В случае спора раздел общего имущества супругов, а также определение долей супругов в этом имуществе производятся в судебном порядке.

При разделе общего имущества супругов суд по требованию супругов определяет, какое имущество подлежит передаче каждому из супругов. В случае если одному из супругов передается имущество, стоимость которого превышает причитающуюся ему долю, другому супругу может быть присуждена соответствующая денежная или иная компенсация. Если соглашение о разделе совместно нажитого имущества заключается во внесудебном (бесспорном) порядке, данное правило также применимо.

Суд может признать имущество, нажитое каждым из супругов в период их раздельного проживания при прекращении семейных отношений, собственностью каждого из них. Суд может также признать имущество, приобретенное каждым из супругов до вступления в брак либо в браке по безвозмездным сделкам или в порядке наследования общей совместной собственностью супругов, если в период брака за счет совместных средств супругов были произведены улучшения, существенно увеличившие его стоимость.

Вещи, приобретенные исключительно для удовлетворения потребностей несовершеннолетних детей (одежда, обувь, школьные и спортивные принадлежности, музыкальные инструменты, детская библиотека и др.), разделу не подлежат и передаются без компенсации тому из супругов, с которым проживают дети. Вклады, внесенные супругами за счет общего имущества супругов на имя их общих несовершеннолетних детей, считаются принадлежащими этим детям и не учитываются при разделе общего имущества супругов.

Раздел имущества супругов может быть как полным (раздел всего совместно нажитого имущества), так и частичным (раздел отдельных видов имущества). В случае раздела общего имущества супругов в период брака та часть общего имущества супругов, которая не была разделена, а также имущество, нажитое супругами в период брака в дальнейшем, составляют их совместную собственность.

При разделе общего имущества супругов необходимо учитывать разъяснения, содержащиеся в [Постановлении](#) Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" (с изм. и доп.) (далее - [Постановление N 15](#)).

В соответствии с [п. 16](#) [Постановления N 15](#) в случае, когда при рассмотрении требования о разделе совместной собственности супругов будет установлено, что один из них произвел отчуждение общего имущества или израсходовал его по своему усмотрению вопреки воле другого супруга и не в интересах семьи либо скрыл имущество, то при разделе учитывается это имущество или его стоимость.

Если после фактического прекращения семейных отношений и ведения общего хозяйства супруги совместно имущество не приобретали, суд в соответствии с [п. 4 ст. 38](#) СК может произвести раздел лишь того имущества, которое являлось их общей совместной собственностью ко времени прекращения ведения общего хозяйства.

Согласно [п. 17](#) [Постановления N 15](#) при разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, суд в соответствии с [п. 2 ст. 39](#) СК может в отдельных случаях отступить от начала равенства долей супругов, учитывая интересы несовершеннолетних детей и (или) заслуживающие внимания интересы одного из супругов. Под заслуживающими внимания интересами одного из супругов следует, в частности, понимать не только случаи, когда супруг без уважительных причин не получал доходов либо расходовал общее имущество супругов в ущерб интересам семьи, но и случаи, когда один из супругов по состоянию здоровья или по иным независящим от него обстоятельствам лишен возможности получать доход от трудовой деятельности.

Суд обязан привести в решении мотивы отступления от начала равенства долей супругов в их общем имуществе.

Поскольку в соответствии с действовавшим до издания [Указа](#) Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. законодательством незарегистрированный брак имел те же правовые последствия, что и

зарегистрированный, на имущество, приобретенное совместно лицами, состоявшими в семейных отношениях без регистрации брака, до вступления в силу названного [Указа](#) распространяется режим общей совместной собственности супругов. Исходя из [п. 6 ст. 169 СК](#) при разрешении спора о разделе такого имущества необходимо руководствоваться правилами, установленными [ст. ст. 34 - 37 СК](#).

К требованиям супругов о разделе общего имущества супругов, брак которых расторгнут, применяется трехлетний срок исковой давности.

При этом следует отметить, что достаточно распространенным заблуждением является мнение, что установленный [ст. 38 СК](#) трехлетний срок исковой давности начинает течь с момента расторжения брака. На самом деле это не так. В соответствии с [п. 19](#) Постановления N 15 течение трехлетнего срока исковой давности для требований о разделе имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов, брак которых расторгнут ([п. 7 ст. 38 СК](#)), следует исчислять не со времени прекращения брака (дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния при расторжении брака в органах ЗАГС, а при расторжении брака в суде - дня вступления в законную силу решения), а со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права ([п. 1 ст. 200 ГК](#)).

На требования, вытекающие из семейных отношений, исковая давность не распространяется, за исключением случаев, если срок для защиты нарушенного права установлен самим СК ([п. 1 ст. 9 СК](#)).

При определении стоимости имущества, подлежащего разделу между супругами, необходимо исходить из действительной стоимости этого имущества, определяемой с учетом сложившихся в данной местности цен на строительные материалы и работы, транспортные услуги, места расположения дома, степени его благоустройства, износа, возможности его использования ([п. 2](#) Обзора судебной практики Верховного Суда РФ за II квартал 2003 г. по гражданским делам, утвержденного Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 16 июля 2003 г.).

Согласно [п. 2 ст. 256 ГК](#) имущество каждого из супругов может быть признано их совместной собственностью, если будет установлено, что в течение брака за счет общего имущества супругов или личного имущества другого супруга были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция, переоборудование и т.п.).

Судебная практика. По материалам конкретного гражданского дела, явившегося предметом рассмотрения Верховного Суда РФ, было установлено, что при определении стоимости дома, веранды, обшивки дома, печи, хозблока, бани и размера выплаты заявительнице по иску о разделе совместно нажитого имущества денежной компенсации за участие во вложениях в спорное имущество суд первой инстанции исходил из стоимости данного имущества, указанного в справке бюро технической инвентаризации. Между тем по общему правилу необходимо исходить из действительной стоимости этого имущества, определяемой с учетом сложившихся в данной местности цен на строительные материалы и работы, транспортные услуги, места расположения дома, степени его благоустройства, износа, возможности его использования. При этом надлежало определить стоимость имущества до произведенных в него вложений и после произведенных вложений. Выяснение этих обстоятельств дало бы возможность определить, как это требуется по [пункту 2 статьи 256 ГК](#), насколько значительно увеличилась стоимость этого имущества вследствие произведенных вложений.

Примерный образец соглашения о разделе
общего имущества супругов

СОГЛАШЕНИЕ О РАЗДЕЛЕ ИМУЩЕСТВА

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Тридцатого июля две тысячи четырнадцатого года.

Мы, Иванова Мария Сергеевна, гражданка Российской Федерации, 10 мая 1972 года рождения, место рождения: г. Свердловск, пол - женский, паспорт 65 03 662222, выдан Ленинским РУВД г. Москвы 01.03.2000, и Иванов Игорь Владимирович, гражданин Российской Федерации, 12 июня 1970 года рождения, место рождения: город Свердловск, пол - мужской, паспорт 65 03 628477, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2001,

проживающие в г. Екатеринбурге, по ул. Степана Разина, в доме N 88, кв. 15,

в связи с расторжением брака 16 июня 2014 года заключили настоящее соглашение о нижеследующем:

1. Мы, Иванова М.С. и Иванов И.В., зарегистрировали брак 18 ноября 1999 года в отделе ЗАГС Кировского района города Екатеринбурга.

2. На момент заключения настоящего соглашения каких-либо имущественных претензий и неисполненных обязательств по отношению друг к другу мы не имеем.

3. В период брака в числе прочего нами приобретено следующее имущество, являющееся нашей общей совместной собственностью:

3.1. Жилое помещение - квартира под номером 9 (девятым), находящееся в городе Екатеринбурге Свердловской области, по ул. Мичурина, в доме N 17, расположенная на втором этаже многоквартирного жилого дома, общая площадь квартиры 60,7 кв. м, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 г. за N 66/301/13-561592.

Указанная квартира зарегистрирована за Ивановым Игорем Владимировичем по праву собственности на основании договора купли-продажи, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Соколовой М.И. 2 сентября 2006 года по реестру N 4572, зарегистрированного Главным управлением Федеральной регистрационной службы по Свердловской области 14.09.2006.

Свидетельство о государственной регистрации права собственности выдано 14.09.2006 за N 66-66-01/150/2006-114.

Кадастровый номер квартиры по свидетельству о государственной регистрации права - 66:01/01:00:986:21:69.

Кадастровый номер по кадастровому паспорту - 66:41:0705006:9668.

3.2. Земельный участок, расположенный на землях населенных пунктов в городе Березовском Свердловской области, по ул. Восточной, дом 2 (два), площадью 1000 (одна тысяча) кв. м, предназначенный для размещения дома индивидуальной жилой застройки, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 8 мая 2014 года за N 66/301/14-223385.

Указанный земельный участок зарегистрирован за Ивановым Игорем Владимировичем по праву собственности на основании Свидетельства о праве собственности на землю серии РФ-XXX-СВ 024, выданного Комитетом по земельным ресурсам и землеустройству города Березовского 04.03.1997 согласно Постановлению главы администрации г. Североуральска от 01.03.1997 N 112.

Право собственности наследодателя на указанный земельный участок зарегистрировано в Учреждении юстиции, осуществляющем государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, 20.08.2000, свидетельство о государственной регистрации права собственности N 66-01/01-31-224/2000-345.

Кадастровый номер земельного участка - 66:35:0215001.

3.3. Автомобиль марки "VOLVO", 2013 года выпуска, государственный номерной знак Т 44-01 МВ, зарегистрированный за Ивановым И.В.

4. Мы, Иванова М.С. и Иванов И.В., настоящим соглашением производим раздел совместно нажитого нами имущества:

5. Квартира, указанная в [пункте 3.2](#) настоящего договора, переходит в собственность Иванова Игоря Владимировича.

6. Земельный участок, названный в [пункте 3.1](#) настоящего соглашения, а также автомобиль, указанный в [пункте 3.3](#), переходят в собственность Ивановой Марии Сергеевны.

7. Все остальное совместно нажитое нами имущество разделено нами до заключения настоящего соглашения.

8. До заключения настоящего соглашения указанное в нем имущество никому не продано, не заложено, в споре и под арестом не состоит.

9. Содержание [статьи 38](#) Семейного кодекса Российской Федерации нам нотариусом разъяснено.

10. Настоящее соглашение вступает в силу с момента его нотариального удостоверения.

11. Расходы по заключению договора уплачивает Иванов И.В.

12. Настоящее соглашение составлено в трех экземплярах, один из которых хранится в делах нотариуса города Екатеринбурга Копыловой М.С. и по одному экземпляру выдается каждой из сторон.

Подписи:

§ 4. Соглашение об использовании технологий искусственной репродукции человека (суррогатного материнства)

Вопросы, связанные с репродуктивными правами, всегда являлись актуальными, а в последние годы приобрели особую остроту и значимость.

К сожалению, автор не располагает медицинской статистикой о количестве супружеских пар, которые не обладают естественной способностью к рождению детей, однако известны неединичные обращения граждан к нотариусам, содержащие намерение заключить и нотариально удостоверить договор о суррогатном материнстве, что свидетельствует о расширении распространения в России указанного института.

Суррогатное материнство в России законодательно разрешено. Еще [Основами законодательства](#) Российской Федерации об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г., утратившими силу в связи с принятием Федерального [закона](#) от 21 ноября 2011 г. N 323-ФЗ "Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации".

Федерации" (далее - Федеральный закон об основах охраны здоровья), было установлено, что каждая совершеннолетняя женщина детородного возраста имеет право на искусственное оплодотворение и имплантацию эмбриона.

Впервые термин "суррогатное материнство" появился в законодательстве РФ в 1995 г. в связи с введением в действие **СК**:

- лица, состоящие в браке между собой и давшие свое согласие в письменной форме на имплантацию эмбриона другой женщине в целях его вынашивания, могут быть записаны родителями ребенка только с согласия женщины, родившей ребенка (суррогатной матери) (**ч. 2 п. 4 ст. 51 СК**);

- супруги, давшие согласие на имплантацию эмбриона другой женщине, а также суррогатная мать не вправе при оспаривании материнства и отцовства после совершения записи родителей в книге записей рождений ссылаться на эти обстоятельства (**ч. 2 п. 3 ст. 52 СК**).

Иных упоминаний о суррогатном материнстве в семейном законодательстве не имеется. В **СК** отсутствует законодательное понятие суррогатного материнства, не определены процедура его осуществления, правовая природа и механизм заключения предполагаемого договора, его субъектный состав, не установлены права и обязанности сторон по его заключению и, главное, исполнению.

Согласно **п. 5 ст. 16** Федерального закона от 15 ноября 1997 г. N 143-ФЗ "Об актах гражданского состояния" (далее - Федеральный закон об актах гражданского состояния) при государственной регистрации рождения ребенка по заявлению супругов, давших согласие на имплантацию эмбриона другой женщине в целях его вынашивания, одновременно с документом, подтверждающим факт рождения ребенка, должен быть представлен документ, выданный медицинской организацией и подтверждающий факт получения согласия женщины, родившей ребенка (суррогатной матери), на запись указанных супругов родителями ребенка.

Федеральным законом об основах охраны здоровья введено понятие вспомогательных репродуктивных технологий (**ст. 55**), составной частью которых является суррогатное материнство, а также определены общие требования к суррогатной матери. В Федеральном **законе** об основах охраны здоровья появилось также упоминание "договора о суррогатном материнстве".

Вспомогательные репродуктивные технологии представляют собой методы лечения бесплодия, при применении которых отдельные или все этапы зачатия и раннего развития эмбрионов осуществляются вне материнского организма (в том числе с использованием донорских и (или) криоконсервированных половых клеток, тканей репродуктивных органов и эмбрионов, а также суррогатного материнства).

Порядок использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказания и ограничения к их применению утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Мужчина и женщина, как состоящие, так и не состоящие в браке, имеют право на применение вспомогательных репродуктивных технологий при наличии обоюдного информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство. Одинокaя женщина также имеет право на применение вспомогательных репродуктивных технологий при наличии ее информированного добровольного согласия на медицинское вмешательство.

При использовании вспомогательных репродуктивных технологий выбор пола будущего ребенка не допускается, за исключением случаев возможности наследования заболеваний, связанных с полом.

Граждане имеют право на криоконсервацию и хранение своих половых клеток, тканей репродуктивных органов и эмбрионов за счет личных средств и иных средств, предусмотренных законодательством РФ.

Половые клетки, ткани репродуктивных органов и эмбрионы человека не могут быть использованы для промышленных целей.

Быть донорами половых клеток имеют право граждане в возрасте от 18 до 35 лет, физически и психически здоровые, прошедшие медико-генетическое обследование.

При использовании донорских половых клеток и эмбрионов граждане имеют право на получение информации о результатах медицинского, медико-генетического обследования донора, о его расе и национальности, а также о внешних данных.

Суррогатное материнство представляет собой вынашивание и рождение ребенка (в том числе преждевременные роды) по договору, заключаемому между суррогатной матерью (женщиной, вынашивающей плод после переноса донорского эмбриона) и потенциальными родителями, чьи половые клетки использовались для оплодотворения, либо одинокой женщиной, для которых вынашивание и рождение ребенка невозможно по медицинским показаниям.

Суррогатной матерью может быть женщина в возрасте от 20 до 35 лет, имеющая не менее одного здорового собственного ребенка, получившая медицинское заключение об удовлетворительном состоянии здоровья, давшая письменное информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство. Женщина, состоящая в браке, зарегистрированном в порядке, установленном законодательством РФ, может быть суррогатной матерью только с письменного согласия супруга. Суррогатная мать не может быть одновременно донором яйцеклетки.

Приказом Минздрава России от 30 августа 2012 г. N 107н "О порядке использования вспомогательных

репродуктивных технологий, противопоказаниях и ограничениях к их применению" утвержден соответствующий [Порядок](#) (приложение N 1 к Приказу).

Порядок устанавливает показания и противопоказания к применению суррогатного материнства. Показаниями к применению суррогатного материнства являются ([п. 79](#)):

а) отсутствие матки (врожденное или приобретенное);
б) деформация полости или шейки матки при врожденных пороках развития или в результате заболеваний;

в) патология эндометрия (синехии, облитерация полости матки, атрофия эндометрия);

г) заболевания (состояния), включенные в [Перечень](#) противопоказаний (приложение N 2 к вышеуказанному Приказу);

д) неудачные повторные попытки ЭКО (три и более) при неоднократном получении эмбрионов хорошего качества, перенос которых не приводит к наступлению беременности;

е) привычное невынашивание беременности (три и более самопроизвольных выкидыша в анамнезе).

Противопоказанием для переноса эмбрионов суррогатной матери является наличие у нее заболеваний (состояний), включенных в названный [Перечень](#) противопоказаний.

Участие суррогатной матери в лечении бесплодия ВИЧ-инфицированных потенциальных родителей допускается на основе ее информированного добровольного согласия, полученного после консультации врачом-инфекционистом Центра по профилактике и борьбе со СПИДом и инфекционными заболеваниями и предоставления ей полной информации о возможных рисках для ее здоровья.

Несмотря на принятие вышеперечисленных нормативных актов, проблема суррогатного материнства по-прежнему является весьма неоднозначной и крайне слабо урегулированной законодательством.

Сложно складывается по обсуждаемому вопросу и судебная практика.

Судебная практика. Конституционным Судом РФ вынесено [Определение](#) от 15 мая 2012 г. N 880-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Ч.П. и Ч.Ю. на нарушение их конституционных прав положениями пункта 4 статьи 51 Семейного кодекса Российской Федерации и пункта 5 статьи 16 Федерального закона "Об актах гражданского состояния".

В своей жалобе в Конституционный Суд РФ граждане Ч.П. и Ч.Ю. оспаривали конституционность [п. 4 ст. 51](#) СК в части, определяющей порядок записи в книге записей рождений родителей ребенка, рожденного в результате применения такой вспомогательной репродуктивной технологии, как суррогатное материнство, и [п. 5 ст. 16](#) Федерального закона об актах гражданского состояния, устанавливающего требование о необходимости представления при государственной регистрации рождения ребенка по заявлению супругов, давших согласие на имплантацию эмбриона другой женщине в целях его вынашивания, документа, выданного медицинской организацией и подтверждающего факт получения согласия женщины, родившей ребенка (суррогатной матери), на запись указанных супругов родителями ребенка.

Из представленных материалов следовало, что 8 февраля 2010 г. между супругами Ч. - генетическими родителями и гражданкой Р. был заключен договор об оказании услуг суррогатного материнства, согласно которому суррогатная мать после имплантации ей эмбриона, полученного путем экстракорпорального оплодотворения половых клеток генетических родителей, в случае наступления беременности принимала на себя обязательства по вынашиванию, родоразрешению и передаче рожденного ребенка генетическим родителям.

19 февраля 2010 г. беременность Р. была подтверждена клинически. 15 июня 2010 г. она забрала из клиники свое заявление на участие в программе суррогатного материнства, оставив расписку в его получении, 4 ноября 2010 г. родила ребенка, а 14 декабря 2010 г. по ее заявлению органами записи актов гражданского состояния была произведена запись о рождении ребенка, матерью которого записана Р., а отцом - ее бывший супруг с его согласия.

Решением суда общей юрисдикции от 11 марта 2011 г., оставленным без изменения судом кассационной инстанции ([Определение](#) от 19 апреля 2011 г.), в удовлетворении требований заявителей к Р. и ее бывшему супругу об установлении факта происхождения ребенка, рожденного суррогатной матерью, аннулировании записи акта о рождении ребенка, обязанности не чинить препятствий в регистрации истцов в качестве родителей ребенка было отказано на том основании, что суррогатная мать (ответчица) не давала согласия на запись истцов - генетических родителей в книге записей рождений в качестве родителей рожденного ею ребенка. Судьи областного и Верховного Суда РФ отказали в передаче надзорных жалоб в соответствующие надзорные инстанции.

По мнению заявителей, вышеназванные нормы [СК](#) и [Федерального закона](#) об актах гражданского состояния противоречат [ст. ст. 19](#) и [38 \(ч. ч. 1 и 2\)](#) Конституции РФ, поскольку допускают возможность регистрации генетических родителей в книге записей рождений в качестве родителей ребенка, рожденного суррогатной матерью, исключительно при наличии ее согласия на совершение такой записи.

Конституционным Судом РФ было отказано в принятии к рассмотрению жалобы заявителей, поскольку она

не отвечает требованиям, в соответствии с которыми жалоба в Конституционный Суд РФ признается допустимой. Судом сделаны следующие выводы.

Семейное законодательство, конкретизируя положения Конституции РФ и актов международного права, как следует из ст. 1 СК, исходит из необходимости укрепления семьи, построения семейных отношений на чувствах взаимной любви и уважения, взаимопомощи и ответственности перед семьей всех ее членов, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в дела семьи, обеспечения беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав, возможности судебной защиты этих прав (п. 1); регулирование семейных отношений осуществляется в соответствии с принципами добровольности брачного союза мужчины и женщины, равенства прав супругов в семье, разрешения внутрисемейных вопросов по взаимному согласию, приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, обеспечения приоритетной защиты прав и интересов несовершеннолетних и нетрудоспособных членов семьи (п. 3); запрещаются любые формы ограничения прав граждан при вступлении в брак и в семейных отношениях по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности; права граждан в семье могут быть ограничены только на основании федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты нравственности, здоровья, прав и законных интересов других членов семьи и иных граждан (п. 4).

В соответствии со ст. 7 СК граждане по своему усмотрению распоряжаются принадлежащими им правами, вытекающими из семейных отношений (семейными правами), в том числе правом на защиту этих прав, если иное не установлено СК; осуществление членами семьи своих прав и исполнение ими своих обязанностей не должны нарушать права, свободы и законные интересы других членов семьи и иных граждан (п. 1); семейные права охраняются законом, за исключением случаев, если они осуществляются в противоречии с назначением этих прав (п. 2).

Государственная поддержка семьи, материнства, отцовства, детства, направленная в том числе на повышение уровня рождаемости, предполагает наличие правовых механизмов, которые обеспечивали бы институту семьи эффективную защиту, адекватную целям социальной и экономической политики Российской Федерации на конкретно-историческом этапе, а также уровню экономического развития и финансовым возможностям государства (Постановление Конституционного Суда РФ от 15 декабря 2011 г. N 28-П).

Значимым средством обеспечения интересов семьи, материнства, отцовства, детства, как и конституционного права каждого на охрану здоровья и медицинскую помощь, являются в настоящее время вспомогательные репродуктивные технологии - методы лечения бесплодия, при применении которых отдельные или все этапы зачатия и раннего развития эмбрионов осуществляются вне материнского организма, в том числе с использованием донорских и (или) криоконсервированных половых клеток, тканей репродуктивных органов и эмбрионов, а также суррогатного материнства; порядок использования вспомогательных репродуктивных технологий, противопоказания и ограничения к их применению утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти (ч. ч. 1 и 2 ст. 55 Федерального закона об основах охраны здоровья).

Суррогатное материнство, согласно ст. 55 Федерального закона об основах охраны здоровья, представляет собой вынашивание и рождение ребенка (в том числе преждевременные роды) по договору, заключаемому между суррогатной матерью (женщиной, вынашивающей плод после переноса донорского эмбриона) и потенциальными родителями, чьи половые клетки использовались для оплодотворения, либо одинокой женщиной, для которых вынашивание и рождение ребенка невозможно по медицинским показаниям (ч. 9); суррогатной матерью может быть женщина в возрасте от двадцати до тридцати пяти лет, имеющая не менее одного здорового собственного ребенка, получившая медицинское заключение об удовлетворительном состоянии здоровья, давшая письменное информированное добровольное согласие на медицинское вмешательство; женщина, состоящая в браке, зарегистрированном в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, может быть суррогатной матерью только с письменного согласия супруга; суррогатная мать не может быть одновременно донором яйцеклетки (ч. 10).

Инструкция по применению методов вспомогательных репродуктивных технологий, утвержденная Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 26 февраля 2003 года N 67 (зарегистрирован в Министерстве юстиции Российской Федерации 24 апреля 2003 года, N 4452) <1>, закрепляющая порядок участия генетических родителей и суррогатной матери в программе "суррогатное материнство", предусматривает, в частности, обязательное наличие их письменного информированного согласия на участие в этой программе, а также медицинские показания к суррогатному материнству и требования, которым должна отвечать суррогатная мать.

<1> В настоящее время указанная Инструкция утратила силу.

Государственная регистрация рождения ребенка, выношенного суррогатной матерью, осуществляется в общем порядке с особенностями, закрепленными оспариваемыми заявителями положениями. Так, в соответствии с п. 4 ст. 51 СК лица, состоящие в браке между собой и давшие согласие в письменной форме на имплантацию эмбриона другой женщине в целях его вынашивания, могут быть записаны родителями ребенка

только с согласия женщины, родившей ребенка (суррогатной матери). В силу [п. 5 ст. 16](#) Федерального закона об актах гражданского состояния при государственной регистрации рождения ребенка по заявлению супругов, давших согласие на имплантацию эмбриона другой женщине в целях его вынашивания, одновременно с документом, подтверждающим факт рождения ребенка, должен быть представлен документ, выданный медицинской организацией и подтверждающий факт получения согласия женщины, родившей ребенка (суррогатной матери), на запись указанных супругов родителями ребенка.

Законодательно предусмотрено право суррогатной матери давать согласие на то, чтобы при государственной регистрации рождения ребенка его родителями были записаны генетические родители, означает имеющуюся у нее возможность в записи акта о рождении ребенка записать себя матерью ребенка, что фиксируется и в свидетельстве о его рождении ([ст. ст. 14, 17 и 23](#) Федерального закона об актах гражданского состояния), обуславливая тем самым для женщины, родившей ребенка, права и обязанности матери ([ст. 47](#) СК). Указанная модель правового регулирования, не будучи единственно возможной, не выходит за пределы прерогативных полномочий федерального законодателя.

Согласно вынесенному Конституционным Судом РФ Определению право суррогатной матери давать согласие на то, чтобы при государственной регистрации рождения ребенка его родителями были записаны генетические родители, означает имеющуюся у нее возможность в записи акта о рождении ребенка записать себя матерью ребенка, что фиксируется и в свидетельстве о его рождении, обуславливая тем самым для женщины, родившей ребенка, права и обязанности матери ([п. 21](#) Обзора практики Конституционного Суда РФ за II и III кварталы 2012 г.).

Особое мнение 1. Вместе с тем большой интерес представляет также содержание особого мнения судьи Конституционного Суда РФ С.Д. Князева по обсуждаемому вопросу.

Проголосовав против принятия Конституционным Судом РФ [Определения](#) от 15 мая 2012 года N 880-О, Судья счел необходимым объяснить свою позицию по вопросу, поднятому заявителями:

Согласно [Конституции](#) РФ, объявившей Российскую Федерацию социальным государством, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, в Российской Федерации гарантируется государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства; материнство и детство, семья находятся под защитой государства; забота о детях, их воспитание - равное право и обязанность родителей. Это означает, что, определяя правовые параметры социальной политики в сфере защиты семьи, материнства, отцовства и детства, законодательная власть обязана заботиться о том, чтобы осуществление прав и свобод человека и гражданина не привело к нарушению прав и свобод других лиц, и не допускать умаления достоинства личности, охраняемого государством.

Соответствие положений [п. 4 ст. 51](#) СК и [п. 5 ст. 16](#) Федерального закона об актах гражданского состояния упомянутым конституционным требованиям вызывает большие сомнения. По сути, закрепляя исключительную прерогативу суррогатной матери в разрешении вопроса о наделении генетических (биологических) родителей материнскими и отцовскими правами, законодатель остается безучастным к интересам лиц, чьи половые клетки использовались для оплодотворения женщины, вынашивающей плод. Тем самым создается легальная почва для нарушения баланса конституционных ценностей и умаления прав и законных интересов не только генетических родителей, но и ребенка, рожденного в результате применения соответствующей вспомогательной репродуктивной технологии.

С медико-биологической точки зрения рождение ребенка с использованием указанной технологии предполагает "соучастие" генетических родителей и суррогатной матери. Вследствие этого сами по себе вынашивание и роды не могут служить достаточным основанием признания за последней неограниченной свободы усмотрения в определении обладателей родительских прав. Очевидно, что отказ суррогатной матери от исполнения своих обязательств перед лицами, являющимися биологическими родителями ребенка, не может перечеркнуть их "природных" прав.

Следует принять во внимание и то обстоятельство, что целью суррогатного материнства как метода лечения бесплодия является предоставление состоящим в браке мужчине и женщине, которые не в силах самостоятельно реализовать репродуктивные права, возможности стать родителями своего генетического ребенка. В этой связи неминуемо возникает вопрос о том, насколько избранный законодателем вариант правового регулирования, снимающий, по мнению многих экспертов, в интересах детей даже потенциальную возможность споров по поводу прав на ребенка между суррогатной матерью и генетическими родителями, соответствует целевому предназначению института суррогатного материнства.

Не отрицая того, что вынашивание плода неизбежно порождает кровную связь между ребенком и суррогатной матерью, все же важно учитывать, что изначальной основой жизни рожденного таким образом человека является эмбрион, полученный путем экстракорпорального оплодотворения половых клеток генетических родителей. В силу этого безусловный приоритет родительских притязаний суррогатной матери далеко не бесспорен и по крайней мере нуждается в оценке на предмет соответствия [ст. 38](#) ([ч. ч. 1 и 2](#)) Конституции РФ, в том числе во взаимосвязи с ее [ст. 19](#) ([ч. ч. 1 и 2](#)).

Защита и государственная поддержка материнства, отцовства и детства увязывается [Конституцией](#) РФ с

приоритетами интересов семьи. И это понятно, так как только в семье создаются наилучшие условия для реализации прав и законных интересов родителей и детей. Понятно также и то, что наиболее благоприятной для психофизиологического комфорта семейного общежития, в особенности исходя из интересов ребенка, является полная семья. Вследствие этого тем более трудно понять, если последовательно руководствоваться упоминавшимися конституционными нормами, почему, разрешая прибегать к услугам суррогатных матерей лишь лицам, состоящим в браке, закон абсолютно безусловно относительно относится к тому, что решение суррогатной матери относительно юридического определения родителей ребенка во всех случаях является окончательным, даже если его следствием будет воспитание ребенка в неполной семье. Это тем более существенно потому, что согласно [ч. 10 ст. 55](#) Федерального закона об основах охраны здоровья на роль суррогатной матери может претендовать только женщина, имеющая не менее одного здорового собственного ребенка.

В результате могут серьезно пострадать интересы "суррогатного" ребенка, который благодаря законодательной "заботе" о приоритетах выносившей и родившей его матери не только лишается возможности воспитываться в семье своих генетических родителей, но и объективно подвергается риску стать "безотцовщиной" и, как следствие, не получить родительской любви в той степени, в какой она могла бы достаться ему от биологических матери и отца. Все это заставляет серьезно задуматься об этических основаниях оспариваемых законоположений, а также о том, насколько они согласуются со [ст. 55 \(ч. 3\)](#) Конституции РФ, в соответствии с которой права и свободы человека и гражданина (включая права родителей и детей) могут быть ограничены федеральным законом только в той мере, в какой это необходимо в целях защиты основ конституционного строя, нравственности, здоровья, прав и законных интересов других лиц, обеспечения обороны страны и безопасности государства.

Уместно напомнить и о Конвенции ООН о правах ребенка, согласно которой во всех действиях в отношении детей независимо от того, предпринимаются ли они учреждениями, судами, административными или законодательными органами, первоочередное внимание должно уделяться наилучшему обеспечению интересов ребенка ([п. 1 ст. 3](#)). К сожалению, веские основания утверждать, что отечественный законодатель следует данным конвенционным требованиям, являющимся в силу [ст. 15 \(ч. 4\)](#) Конституции РФ составной частью российской правовой системы, в ситуации с суррогатным материнством отсутствуют.

Особо следует сказать и о защите конституционных интересов генетических отцов. В самом деле, как бы цинично это ни выглядело, когда речь идет о "конкуренции" материнских прав, она действительно имеет объективные предпосылки. Однако применительно к отцовству ребенка, рожденного суррогатной матерью, да еще к тому же не состоящей в браке (как это и имело место в деле заявитель), лишение генетического отца родительских прав исключительно "по прихоти" суррогатной матери оставляет открытым целый ряд вопросов. По понятным причинам наибольшее беспокойство среди них вызывает проблема соответствия избранного отечественным законодателем подхода требованиям [ст. 19 \(ч. 3\)](#) и [ст. 38 \(ч. 2\)](#) Конституции РФ, гарантирующих равенство родительских прав и обязанностей мужчин и женщин и равные возможности для их реализации.

По мнению судьи, изложенное свидетельствует, что положения [п. 4 ст. 51 СК](#) и [п. 5 ст. 16](#) Федерального закона об актах гражданского состояния как допускающие возможность регистрации генетических родителей в книге записи рождения в качестве родителей ребенка, рожденного суррогатной матерью, только при наличии ее согласия на совершение такой записи, обнаруживают неопределенность в вопросе их соответствия Конституции РФ, ее [ст. ст. 7, 15 \(ч. 4\), 19, 38 \(ч. ч. 1 и 2\) и 55 \(ч. 3\)](#), поскольку не обеспечивают возможность сбалансированного учета интересов ребенка, генетических родителей, суррогатной матери и членов ее семьи.

Конечно, разрешение поднятого в жалобе граждан Ч.П. и Ч.Ю. вопроса крайне затруднительно без оценки конституционности института суррогатного материнства в целом, особенно с учетом того, что на юридической карте мира усилиями национальных парламентов и органов конституционной юстиции уже зафиксировано принципиально противоположное отношение к суррогатному материнству - от полного неприятия до его ограниченного либо полного признания в том или ином национальном формате. Понятно также, что перечень потенциально возможных претензий к наличному законодательному оформлению данного института в Российской Федерации вовсе не исчерпывается теми, что обозначены в жалобе.

При таких обстоятельствах перед Конституционным Судом РФ заявителями фактически поставлена задача, не касаясь исследования существа и значения суррогатного материнства, снять (или подтвердить) подозрения относительно неконституционности отдельно взятого его аспекта. Очевидно, что сделать это (независимо от результата) и вместе с тем, пусть даже косвенно, не засвидетельствовать "толерантное" отношение к соответствующей вспомогательной репродуктивной технологии чрезвычайно затруднительно. Однако, по мнению Судьи, несмотря на возможность подобного рода издержек, Конституционный Суд РФ все-таки не должен был отказывать заявителям в принятии их обращения к рассмотрению.

Особое мнение 2. Особое мнение выражено также судьей Конституционного Суда РФ Г.А. Гаджиевым.

По мнению судьи, пользуясь предоставленным [п. 4 ст. 51 СК](#) правом оставить ребенка себе, суррогатная мать не выполнила условие договора по передаче ребенка супругам. Руководствуясь нормами [гл. 39](#) "Возмездное оказание услуг" ГК, следует признать такие действия отказом от исполнения обязательств, который влечет обязанность суррогатной матери возместить супругам-заказчикам все понесенные по договору расходы,

а также обязанность компенсации морального вреда как меры гражданско-правовой ответственности (ст. 151 ГК). Но такая позиция противоречит принципу биоэтики, закрепленному в ст. 21 Конвенции о правах человека и биомедицине, которая устанавливает запрет на коммерциализацию тела человека и его частей ("тело человека и его части не должны в качестве таковых являться источником получения финансовой выгоды").

Кроме того, согласно принципу 15, изложенному в докладе Специального экспертного комитета Совета Европы по биологической этике и искусственным методам деторождения 1989 г., государства могут в исключительных случаях, установленных в национальном законодательстве, разрешить медицинскому работнику или учреждению произвести искусственное оплодотворение суррогатной матери при условии, что она не получает материальной выгоды от данной операции и имеет право после родов оставить ребенка себе. Тем самым, обстоятельства дела усугублены тем, что в нарушение принципа биоэтики суррогатная мать прикрывается принципом свободы договора. Сомнителен и довод о том, что в своем договоре стороны вправе предусмотреть, что суррогатная мать в случае отказа ею генетическим родителям в даче согласия на запись их в качестве родителей ребенка в соответствии с действующим законодательством возвращает им выплаченный ей в счет компенсации аванс, а также понесенные ими в рамках договора расходы и реальные убытки.

Семейное законодательство, закрепляя приоритет в решении вопроса об установлении юридических отношений между родителями и ребенком за суррогатной матерью, порождает проблему обеспечения баланса прав и интересов генетических родителей и суррогатной матери. Судьей обоснованно отмечено, что в связи с этим возникает и другая проблема: нужно ли в этом балансе интересов учитывать интересы ребенка?

Согласно ст. 3 Конвенции о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. государства-участники обязаны обеспечить ребенку такую защиту и заботу, которые необходимы для его благополучия, принимая во внимание права и обязанности его родителей, опекунов или других лиц, несущих за него ответственность по закону.

Цель суррогатного материнства как метода лечения бесплодия - рождение ребенка у пары, на лечение которой был направлен данный метод. Следовательно, закрепление законодателем императивной нормы, касающейся предоставления суррогатной матери исключительной привилегии в решении вопроса о наделении родительскими правами, является не бесспорным. Такой подход ведет к нарушению прав генетических родителей и не обеспечивает соблюдение конституционных принципов правовой определенности, справедливости и равенства.

Судьей подчеркнута, что спорным остается вопрос о толковании понятия "мать ребенка". Является ли суррогатная мать матерью в конституционном смысле, т.е. в рамках ст. 38 Конституции РФ, которая предоставляет защиту материнства. Пункт 4 ст. 51 СК и п. 5 ст. 16 Федерального закона об актах гражданского состояния определяют ее статус как "женщины, родившей ребенка", но не матери. В связи с этим возникает неясность в вопросах: когда суррогатная мать становится матерью и какими являются отношения, возникающие между матерью и ребенком в период беременности?

У суррогатной матери в процессе вынашивания ребенка возникает естественное чувство материнства. Это определенный биологический порядок, порождающий естественно-правовой инстинкт материнства. Переход от биологического порядка к правовому выявляется в отношениях матери и ребенка. И если признать это право матери, которая знает, что такое инстинкт материнства, правопорядок не будет вступать в конфликт с естественным биологическим порядком, так как мы признаем тот факт, что между матерью и ребенком в процессе вынашивания появляется особая биологическая и психическая связь.

Поскольку в законодательстве отсутствует четкое определение понятия "мать", российский законодатель придерживается той позиции, что важнейшим основанием возникновения родительских прав является беременность. Такой подход базируется на гестационной теории, которая ведет свое происхождение еще из римского права, где существовал принцип *mater est quam gestatio demonstrat* ("мать определяется беременностью"). Тот же смысл вкладывает законодатель в п. 1 ст. 48 СК, указывая, что происхождение ребенка от матери устанавливается на основании документов, подтверждающих рождение ребенка матерью в медицинском учреждении.

С точки зрения медицины происхождение человека определяется путем установления тождества генов. Но в данном случае речь идет не о происхождении человека с медицинской точки зрения, а о возникновении родительских прав по отношению к ребенку. Тогда возникает вопрос: достаточен ли факт генетического родства ребенка для приобретения родительских прав? С одной стороны, гены ребенка совпадают с генами супругов, а с другой стороны, весь биологический материал, из которого формируется организм ребенка (питательные вещества, которые в течение девяти месяцев потребляет организм), предоставляет суррогатная мать.

Чей же "вклад" более весом <1>?

<1> Кокорин А.П. [К вопросу о получении согласия суррогатной матери на запись родителями ребенка супругов, предоставивших свой генетический материал](#) // Семейное и жилищное право. 2010. N 1 (здесь же см. и приведенные далее цитаты).

Законодатель, отвечая на этот вопрос, признает "факт вынашивания или рождения более социально и

эмоционально значимым, чем генетическое происхождение". Кроме того, "нравственные страдания биологических родителей ребенка, лишенных возможности реализовать предусмотренный законом комплекс родительских прав в отношении своего ребенка, которого они не смогли зачать и родить естественным путем, считаются менее социально значимыми". Но существует и другое мнение, что биологическое родство родителей и детей определяется генетической связью и закрепление в законе приоритета суррогатной матери при установлении происхождения ребенка противоречит провозглашенному в [ст. 38](#) Конституции РФ принципу охраны семьи, материнства и детства.

В связи с изложенным судья Г.А. Гаджиев, как и судья С.Д. Князев, счел, что жалоба должна была быть рассмотрена Конституционным Судом РФ и вывод Суда о том, что оспариваемые нормы не могут расцениваться как нарушающие права и свободы граждан Ч.П. и Ч.Ю., является необоснованным.

Судебная практика. В судебной практике часто рассматриваются гражданские дела по искам, связанным с некачественным оказанием услуг посредниками при реализации программы "суррогатное материнство".

Так, Судебная коллегия по гражданским делам Московского городского суда, рассмотрев дело по апелляционным жалобам представителя Г.О.К. по доверенности - К.Т.И. и Генерального директора ООО "ЭКО Де-Юре" - П.И.М. на решение Кунцевского районного суда г. Москвы от 6 марта 2013 года, которым было постановлено искивые требования Г.О.К. к ООО "ЭКО Де-Юре" о взыскании убытков удовлетворить частично, установила следующее (Апелляционное [определение](#) Московского городского суда от 4 июня 2013 г. N 11-15163).

Г.О.К. обратился в суд с иском к ООО "ЭКО Де-Юре" о взыскании убытков в размере *** руб. В обоснование заявленных требований истец ссылаясь на то, что *** 2009 г. между ним и ООО "ЭКО Де-Юре" был заключен договор на оказание услуг N *** по программе "Суррогатное материнство". *** 2009 г. он произвел 100-процентную оплату услуг, предусмотренных договором, в размере *** руб. Ответчик предоставил кандидатуру суррогатной матери - Б.Ю.Е., которая, как впоследствии выяснилось, по состоянию своего здоровья не могла выносить ребенка. Его предложение о возврате денежных средств ответчиком не было удовлетворено.

Судом постановлено изложенное выше решение, об отмене которого просят представитель истца К.Т.Ю. и Генеральный директор ООО "ЭКО Де-Юре".

Проверив материалы дела, Судебная коллегия нашла решение суда подлежащим отмене на основании [п. 1 и п. 3 ч. 1 ст. 330](#) ГПК в связи с неправильным определением судом обстоятельств, имеющих значение для дела, и несоответствием выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела.

Судом установлено, что *** 2009 г. между Г.О.К. и ООО "ЭКО Де-Юре" был заключен договор на оказание услуг N *** по программе "Суррогатное материнство".

Предметом договора являлось оказание услуг ООО "ЭКО Де-Юре" по программе "Суррогатное материнство" клиенту Г.О.К.

Г.О.К. в ходе проведения устных переговоров с представителем ответчика сделал выбор в пользу оказания ему услуг, предусмотренных программой "ЭКОНОМ", а именно: поиск и подбор (обследование) суррогатной матери; помощь в составлении договора между биологическими родителями и суррогатной матерью на ЭКО; письменное согласование существенных условий договора; предоставление информации о клиниках ЭКО; заключение от имени биородителей с выбранной клиникой ЭКО договора; запись на приемы к врачу; помощь в составлении договора между биородителями и суррогатной матерью на период ведения беременности; помощь в составлении договора между биородителями и суррогатной матерью на роды.

*** 2009 г. Г.О.К. произвел 100-процентную оплату услуг, предусмотренных договором, в размере *** руб.

Согласно пункту *** договора договор действует до момента полного завершения оказания определенных договором услуг, о чем составляется акт. В случае отсутствия подписи клиента в акте и отсутствия информации о претензиях клиента к исполнителю договор прекращает свое действие и считается выполненным.

Во исполнение условий договора ответчик предоставил истцу кандидатуру суррогатной матери - Б.Ю.Е., у которой после первой неудачной подсадки эмбрионов возникли проблемы со здоровьем, несовместимые с возможностью забеременеть. Б.Ю.Е. нуждалась в лечении.

*** 2012 г. Г.О.К. обратился к ООО "ЭКО Де-Юре" с требованием о возврате денежных средств в размере *** руб. ** коп. в связи с неисполнением условий договора N *** от *** 2009 г. Его предложение о возврате денежных средств ответчиком не было удовлетворено.

Судебная коллегия нашла обоснованными выводы суда о том, что ответчик не выполнил условия договора в полном объеме и какие-либо меры к надлежащему исполнению договора не предпринял, поскольку Г.О.К., заключив договор с ООО "ЭКО Де-Юре" на оказание услуг по программе "Суррогатное материнство", не получил результат, на который рассчитывал, заключая договор и оплачивая услуги ответчика. При этом ответчик - ООО "ЭКО Де-Юре" не предпринял мер к надлежащему исполнению договора и не предложил истцу какую-либо другую кандидатуру на суррогатное материнство.

Вместе с тем Судебная коллегия сочла мотивировочную часть обжалуемого решения суда не соответствующей требованиям [п. 4 ст. 198](#) ГПК, согласно которой в мотивировочной части решения суда

должны быть указаны обстоятельства дела, установленные судом; доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах; доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства; законы, которыми руководствовался суд.

Как следует из решения, удовлетворяя иски частично и определяя к взысканию в пользу истца сумму в *** руб., суд исходил из того, что ответчик часть условий договора исполнил и понес определенные расходы по выполнению части условий договора.

При этом в нарушение п. 4 ст. 198 ГПК суд не отразил в мотивировочной части решения, какую именно часть условий договора исполнил ответчик, в каком размере ответчик понес расходы по выполнению части условий договора и почему взысканная сумма составляет *** руб. из *** руб., оплаченных истцом по договору.

Кроме того, Судебная коллегия нашла, что вывод суда о частичном удовлетворении иска противоречит правильному выводу суда о несостоятельности доводов ответчика о том, что истцу были оказаны все услуги, предусмотренные договором, поскольку, как установил суд, ответчик не предложил истцу другую кандидатуру для суррогатного материнства, не выполнил условия договора в части оказания помощи в составлении договора между биологическими родителями и суррогатной матерью на роды.

Вышеизложенные обстоятельства являются безусловным основанием для отмены решения суда.

При отмене решения Кунцевского районного суда г. Москвы от 6 марта 2013 г. Судебная коллегия постановила по делу новое решение.

Ответчиком не представлены в материалы дела доказательства в обоснование своих возражений на доводы истца о том, что ответчиком не проводился какой-либо отбор кандидатур для суррогатного материнства по заказу Г.О.К. и что на роль суррогатной матери была предоставлена женщина, которая по состоянию своего здоровья не могла забеременеть, так как из копии медицинской карты следует, что ответчиком не было в полном объеме и надлежащим образом проведено медицинское обследование суррогатной матери - Б.Ю.Е.

При таких обстоятельствах судебная коллегия пришла к выводу о неисполнении ООО "ЭКО Де-Юре" условий договора на оказание услуг N *** от *** 2009 г. в полном объеме, поскольку ответчик не представил доказательства надлежащего исполнения договора, а доводы ООО "ЭКО Де-Юре" о том, что подобранная ответчиком суррогатная мать Б.Ю.Е. не имеет никаких заболеваний, препятствующих ее беременности, что подтверждено показаниями свидетелей и не опровергнуто доказательствами, представленными истцом, не могут служить основаниями для отказа в иске, поскольку стороной ответчика не было представлено суду каких-либо доказательств, подтверждающих надлежащее исполнение договора.

При отмене решения Кунцевского районного суда г. Москвы от 6 марта 2013 г. судебная коллегия постановила по делу новое решение, которым искивые требования Г.О.К. к ООО "ЭКО Де-Юре" о взыскании убытков удовлетворены в полном объеме.

Приведенная судебная практика свидетельствует о том, что правовое положение как генетических родителей, так и суррогатной матери, а главное, ребенка, рожденного способом суррогатного материнства, крайне нестабильно и законодательно не гарантировано. Генетические родители не могут быть абсолютно уверенными в исполнении договора и передаче им рожденного ребенка. Суррогатная мать в свою очередь не может быть абсолютно уверена в том, что перед ней будут исполнены имущественные обязательства.

Защитить участников таких отношений возможно только на законодательном уровне посредством принятия норм:

- регулирующих процедуру осуществления суррогатного материнства;
- придающих юридический статус заключаемому договору;
- конкретизирующих субъектный состав участников договора (например, по мнению автора, целесообразно было бы расширить круг женщин, имеющих право стать суррогатной матерью);
- устанавливающих права и обязанности сторон по договору;
- определяющих правила исполнения заключенного договора и т.п.

Однако, несмотря ни на что, востребованность в такого рода договорах существует, большинство из них по желанию сторон удостоверяется нотариально.

Все изложенное нотариус должен разъяснить участникам договора, намеренным облечь его в нотариальную форму.

Примерный образец договора о суррогатном материнстве <1>

<1> Проект договора представлен нотариусом г. Калининграда И.С. Яблонской.

ДОГОВОР

Город Калининград, Российская Федерация.

Две тысячи... года.
Мы, нижеподписавшиеся,
гражданин Российской Федерации ...,
гражданка Российской Федерации ...,
состоящие в браке, заключенном ... актовая запись N 134, именуемые в дальнейшем "Сторона-1", и
гражданка ..., именуемая в дальнейшем "Сторона-2",
заключили настоящий Договор о нижеследующем:

I. Общие положения

1. В целях возникновения и признания родительских прав (родительского права), а также установления порядка, формы действий каждой из сторон, условий оплаты вознаграждения (возмещения), а также ответственности за неисполнение принятых на себя по настоящему Договору обязательств Сторона-1, желающая иметь ребенка, и Сторона-2, давшая свое согласие на имплантацию ей эмбриона, решили применить метод суррогатного материнства, предполагающий зачатие, вынашивание и рождение ребенка.

1.1. Сторона-2:

согласна на имплантацию в свой организм эмбрионов, полученных путем экстракорпорального оплодотворения, которая будет происходить в "Международном ...";
вынашивает в течение срока беременности имплантированный и прижившийся в ее организме зародыш;
признает, что является посторонней вынашиваемому ею ребенку;
дает свое согласие на запись Стороны-1, предоставившей генетический материал для осеменения, в качестве родителей;

1.2. Сторона-1:

оплачивает Стороне-2 расходы на медицинское обслуживание, связанное с беременностью, ежемесячную компенсацию на питание согласно договору, вознаграждение по договору;
забирает родившегося у Стороны-2 ребенка из родильного дома и записывает его в качестве своего ребенка в соответствующих органах ЗАГС.

2. Стороны устанавливают, что факт заключения настоящего Договора, его положения, имена Сторон и любая иная информация, полученная Сторонами в процессе заключения или исполнения настоящего Договора, являются конфиденциальными. Стороны обязуются не разглашать конфиденциальную информацию третьим лицам, кроме тех, кто имеет непосредственное отношение к исполнению настоящего Договора (уполномоченные представители сторон, врачи-специалисты, члены семьи). Исключением из этого правила являются случаи, требующие предъявления доказательств наличия обязательств по настоящему Договору (в случае их неисполнения одной из сторон), а также защиты прав и интересов рожденного ребенка. В случае необходимости представления и защиты прав и интересов ребенка исключительное право использовать данный договор принадлежит Стороне-1.

За нарушение данного пункта Стороны несут ответственность в виде штрафа в размере ... руб.

3. По исполнению всех принятых на себя обязательств и принятии всех условий, получении всех выплат, причитающихся по данному Договору, Сторона-2 передает Стороне-1 свой экземпляр настоящего Договора без оставления у себя копий последнего.

4. Расторжение настоящего Договора возможно в случае нарушения Стороной-2 режима вынашивания беременности.

II. Порядок осуществления обязательств сторон

1. Период подготовки и проведения экстракорпорального оплодотворения.

1.1. Для проведения процедуры экстракорпорального оплодотворения Сторона-1 в качестве своего генетического материала по Договору N ... с медицинским учреждением ... предоставляет донорскую сперму сына - ..., необходимую для искусственного осеменения при искусственном оплодотворении донорской яйцеклетки, предоставляемой Стороной-2.

1.2. Количество процедур экстракорпорального оплодотворения ставится в зависимость от наступления или ненаступления желаемого результата и не влияет на изменение размера вознаграждения, причитающегося Стороне-2. После удачной попытки ЭКО полученный эмбрион переносится в полость матки Стороны-2.

1.3. В случае если после проведения процедуры имплантации в организм Стороны-2 эмбрионов, полученных путем экстракорпорального оплодотворения, беременность не наступила и данный факт подтвержден заключением врача медицинского учреждения, данный договор утрачивает свою юридическую силу и не влечет каких-либо юридических последствий для Сторон, при этом Сторона-1 возмещает проезд до места постоянного проживания Стороны-2, а Сторона-2 возвращает часть полученной в виде аванса суммы (п. 4.2 настоящего Договора) в размере, эквивалентном ... руб.

Расходы Стороны-1 по данному договору распространяются исключительно в отношении Стороны-2, при этом Сторона-2 не вправе требовать от Стороны-1 расходов на содержание сопровождающих (совместно проживающих) лиц, в том числе ее несовершеннолетнего ребенка.

1.4. Сторона-2:

перед процедурой имплантации в ее организм эмбрионов, полученных путем экстракорпорального оплодотворения, прошла медицинское обследование;

подтверждает, что на момент подписания настоящего Договора беременной не является, венерических заболеваний не имеет, сама, ее мать, отец или близкие родственники по прямой линии не страдают психическими заболеваниями, запрета на рождение и вынашивание детей по медицинским показаниям не имеет;

сознает возможную угрозу для своей жизни и здоровья процедуры имплантации в ее организм эмбрионов, полученных путем экстракорпорального оплодотворения, а также дальнейшей беременности и родов, при этом имеет следующие права:

знать все медицинские подробности процедуры по имплантации в ее организм эмбрионов, полученных путем экстракорпорального оплодотворения;

за счет Стороны-1 проходить гинекологическое медицинское обследование и консультации по первому требованию в медицинском учреждении, указанном в [пункте 1.1](#) настоящего Договора.

Сторона-2 обязуется:

предоставить Стороне-1 и медицинскому персоналу клиники, производящей процедуру экстракорпорального оплодотворения, достоверную и полную информацию о перенесенных ею заболеваниях и операциях, наследственных, психических и венерических заболеваниях в семье, а при необходимости - заключение врачей различных специальностей о состоянии своего здоровья;

беспрекословно выполнять предписания и требования врачей-специалистов, аккуратно принимать все необходимые лекарственные препараты и выполнять медицинские процедуры, необходимые для проведения экстракорпорального оплодотворения;

в случаях возникновения во время подготовки и проведения процедуры экстракорпорального оплодотворения отклонений (даже минимальных или необъяснимых) в состоянии своего здоровья ставить об этом в известность врачей-специалистов и Сторону-1;

пройти процедуру имплантации в ее организм эмбрионов, полученных путем экстракорпорального оплодотворения, которая будет происходить в "Международном ...";

за две недели до проведения процедуры имплантации в ее организм эмбрионов и в течение двух недель после проведения процедуры не производить действий, связанных с самостоятельным зачатием ребенка, с целью избежать возможности рождения ребенка, являющегося генетически чужим Стороне-1;

на период, который необходим для подготовки и проведения процедуры экстракорпорального оплодотворения, а также всех тестов, связанных с ЭКО и установлением беременности, находиться в городе...;

провести редукции (удаление избыточного эмбриона) по рекомендации врача-специалиста с согласованием со Стороной-1;

провести все тесты и медицинские процедуры, связанные с определением состояния и пола имплантированных эмбрионов.

1.5. Сторона-1 имеет право знать все о состоянии здоровья Стороны-2 как до процедуры имплантации в ее организм эмбрионов, так и после, присутствовать на приемах у врачей совместно со Стороной-2,

а также обязанности:

своевременно оплачивать стоимость всех медицинских препаратов и манипуляций, необходимых для проведения процедуры экстракорпорального оплодотворения, предназначенных двум Сторонам, подтвержденных врачами-специалистами (в соответствии с Договором ... с "Международный...");

не уклоняться от принятия совместных решений по поводу всех возникающих у Стороны-2 вопросов, связанных с экстракорпоральным оплодотворением;

на период, необходимый для подготовки и проведения процедуры экстракорпорального оплодотворения, Сторона-1 обязуется предоставить Стороне-2 необходимые условия (жилье, питание);

на период, необходимый для установления факта наступления беременности (10 - 20 дней), Сторона-1 обязуется предоставить Стороне-2 необходимые условия (жилье, питание).

2. Период беременности.

2.1. Обязанности Стороны-2:

на 18-й неделе беременности переехать от места своего постоянного проживания к месту проживания в город Калининград, Россия, до момента рождения ребенка; при этом Сторона-2 обязуется переехать на место проживания в город Калининград и в более ранний период в случае, если существует угроза выкидыша плода или осложнения беременности (по рекомендации врача-специалиста);

сразу после прибытия к месту проживания в городе Калининграде встать на учет в соответствующем медицинском учреждении и регулярно проходить осмотр у врача-специалиста;

беспрекословно выполнять предписания и требования врачей-специалистов (о режиме дня, о режиме питания, о возможности ведения половой жизни), аккуратно принимать все необходимые лекарственные препараты и выполнять медицинские процедуры, необходимые для успешного течения беременности;

в течение срока вынашивания имплантированного в ее организм эмбриона не употреблять спиртные напитки, не курить, не принимать наркотические средства и лекарственные средства, не рекомендуемые беременным, избегать излишних физических нагрузок и стрессовых ситуаций;

в течение срока вынашивания имплантированного в ее организм эмбриона не выполнять физически тяжелую работу;

в случаях возникновения отклонений (даже минимальных, незначительных или необъяснимых) в состоянии своего здоровья, пережитых стрессовых ситуаций, ударов, потрясений, падений, других психических или телесных повреждений ставить об этом в известность врачей-специалистов и Сторону-1 в течение всего периода беременности;

в случае выявления врачом-специалистом минимальной угрозы выкидыша плода немедленно, без возражений госпитализироваться под стационарное наблюдение врача-специалиста в медицинское учреждение, которое укажет Сторона-1;

ежедневно контактировать со Стороной-1 посредством телефонной связи и информировать о течении беременности и возможном перемещении. При возникновении необходимости покинуть место жительства за два дня уведомить об этом Сторону-1, сообщив место, куда выбывает, а также срок, в течение которого будет отсутствовать.

2.2. В случае возникновения во время беременности инфекционных заболеваний, передающихся половым путем и повлекших за собой неблагоприятные последствия для плода, Сторона-2 лишается вознаграждения, указанного в п. п. 4.1, 4.4 Договора, и выплачивает сумму, покрывающую расходы, понесенные Стороной-1, в соответствии с п. 4.2 настоящего Договора.

2.3. В случае искусственного прерывания беременности Стороной-2 без согласия Стороны-1 и без медицинских показаний Сторона-2 лишается вознаграждения и выплачивает сумму, покрывающую расходы, понесенные Стороной-1, в соответствии с п. 4.2 настоящего Договора, а также несет ответственность в виде штрафа в сумме ... руб.

2.4. В случае прерывания беременности (вынашивания плода) не по вине Стороны-2, установленного медицинским заключением, вознаграждение, предусмотренное п. 4.4 настоящего Договора, Стороной-1 не выплачивается. Все оплаты на медицинское вмешательство, а также на отъезд Стороны-2 к месту постоянного проживания возмещаются Стороной-1, а Сторона-2 возвращает часть полученной в виде аванса суммы (п. 4.2 настоящего Договора) в размере ... руб. В указанном случае все взаимоотношения по данному договору прекращаются после выписки Стороны-2 из родильного дома и отъезда к месту проживания.

2.5. Обязанности Стороны-1:

своевременно оплачивать стоимость всех медицинских препаратов, витаминов и манипуляций, назначенных врачами-специалистами, необходимых для нормального течения беременности;

после подтверждения врачами-специалистами беременности предоставить Стороне-2 мобильный телефон для связи со Стороной-1, в том числе в целях экстренной связи с соответствующими службами в случае необходимости, при этом Сторона-1 обязана оплачивать указанные телефонные переговоры.

2.6. В случае наличия переговоров с лицами, не предусмотренными настоящим Договором, расход сумм за указанные переговоры компенсируется в виде вычетов из основной суммы, подлежащей оплате по настоящему Договору.

2.7 Сторона-1 не имеет возражений против посещения и проживания Стороны-2 с родственниками и близкими ей людьми, если это не мешает и не оказывает вредного воздействия на нормальное течение беременности. При этом проезд, проживание указанных лиц, а также телефонные переговоры с ними осуществляются за их личный счет или за счет Стороны-2.

2.8. В случае выявления нарушений Стороной-2 обязанностей, принятых на себя в соответствии с настоящим Договором, Сторона-1 должна их фиксировать в письменном виде. Если Сторона-2 имеет обоснованные возражения к предъявленным ей претензиям, она обязана письменно уведомить об этом Сторону-1.

3. Период подготовки и проведения родов, послеродовой период.

3.1. В случае наступления родов Сторона-2 незамедлительно сообщает об этом Стороне-1.

3.2. Сторона-2 согласна на родоразрешение путем кесарева сечения в случае малейших показаний к данной операции.

3.3. Сторона-2 согласна на присутствие при родах Стороны-1.

3.4. Сторона-2 обязана в течение двух дней после родов, а в случае медицинских противопоказаний - в течение двух дней после разрешения врача-специалиста подать в письменном виде отказ от ребенка (детей) и письменное согласие (в соответствии с пунктом 4 статьи 51 Семейного кодекса РФ) на запись Стороны-1 родителями рожденного ею ребенка (детей), в дальнейшем Сторона-2 обязуется не предъявлять на ребенка

(детей) никаких прав.

3.5. Сторона-1 после рождения Стороной-2 ребенка (детей) обязана провести все необходимые анализы и после подтверждения, что данный ребенок является им генетически родным, забрать ребенка (детей), записать его (их) на свое имя и выплатить суррогатной матери причитающееся по настоящему Договору вознаграждение.

3.6. Сторона-2 обязуется передать ребенка (детей) Стороне-1 в момент выписки с родильного дома, но не позднее чем через семь дней после рождения (исходя из имеющихся обстоятельств), а в случае медицинских противопоказаний - сразу после разрешения врача-специалиста.

3.7. Сторона-2 обязуется и гарантирует, что после подписания отказа после рождения ребенка (детей) будет считаться родителями ребенка Сторону-1.

3.8. Сторона-1 и Сторона-2 не имеют права при оспаривании материнства и отцовства после осуществления записи родителями Стороны-1 в книге записей о рождении ссылаться на обстоятельства суррогатного материнства, предусмотренного настоящим Договором.

4. Сумма договора и порядок расчетов.

4.1. Общая сумма договора составляет сумму в рублях ... по данному договору - за рождение одного ребенка либо сумму в рублях, эквивалентную 23... на момент расчетов по данному договору, - за рождение двойни.

4.2. Часть вышеуказанных денежных средств в качестве предварительной оплаты (аванса) были переданы Стороной-1 Стороне-2 в виде денежного перевода в иностранной валюте на сумму ..., что подтверждается заявлением о переводе от ... и от

При подписании настоящего Договора Сторона-1 выплачивает Стороне-2 денежные средства в качестве предварительной оплаты (аванса) в сумме ...

4.3. Сторона-1 выплачивает Стороне-2 компенсацию за переезд от места постоянного проживания до городов ... и обратно в соответствии с заявленной и подтвержденной суммой затрат.

4.4. После рождения ребенка Стороной-2 и подтверждения медицинским заключением, что рожденный ею ребенок является генетически не чужим Стороне-1, Сторона-1 выплачивает Стороне-2 вознаграждение в размере, эквивалентном..., в течение пяти дней в виде перевода их на банковский счет, открытый на имя Стороны-2. В случае рождения двойни Стороне-2 выплачивается вознаграждение в размере... в течение пяти дней в виде перевода их на банковский счет, открытый на имя Стороны-2.

4.5. Сторона-1 обязуется производить и иные расходы, прямо предусмотренные настоящим Договором.

4.6. Сторона-2 не вправе требовать оплаты (возмещения) расходов, не предусмотренных настоящим Договором.

III. Особые условия

1. В случае если после проведенных анализов ребенок, рожденный Стороной-2, окажется им генетически чужим, Сторона-1 имеет право потребовать от Стороны-2 компенсации всех затрат, понесенных в процессе беременности на медицинское обслуживание, возврата денежных компенсаций, полученных Стороной-2, а также имеет право на возмещение морального вреда и может отказаться от ребенка в пользу генетической матери.

2. В случае рождения мертвого или неполноценного ребенка (с физическими, умственными, психическими или иными недостатками) по вине Стороны-2, что установлено медицинским заключением, Сторона-2 лишается вознаграждения, предусмотренного п. ... настоящего Договора, а также возвращает сумму, полученную ею в качестве аванса (предоплаты).

3. В случае рождения мертвого или неполноценного ребенка (с физическими, умственными, психическими или иными недостатками) не по вине Стороны-2, что устанавливается медицинским заключением, Сторона-1 оплачивает Стороне-2 компенсацию в размере ..., зачитывая данную выплату в сумму полученного аванса (предоплаты), а также оплачивает проезд до места ее постоянного проживания. При этом вознаграждение, предусмотренное в п. 4.4 настоящего Договора, не выплачивается.

4. В случае смерти Стороны-2 во время родов при рождении здорового ребенка Сторона-1 выплачивает предусмотренное п. п. 4.1, 4.4 настоящего Договора вознаграждение наследникам Стороны-2 при условии, что ребенок зарегистрирован в органах ЗАГС и Сторона-1 указана в качестве родителей новорожденного ребенка.

5. В случае рождения мертвого ребенка, если смерть наступила не по вине Стороны-2, Сторона-1 выплачивает наследникам Стороны-2 компенсацию в размере ..., засчитывая данную выплату в сумму полученного аванса (предоплаты).

6. В случае смерти супруга или супруги либо обоих супругов Стороны-1 настоящий Договор остается в силе. Сторона-2 обязуется в течение двух дней после рождения ребенка дать письменное согласие на запись Стороны-1 в качестве родителей рожденного ею ребенка. Вознаграждение, согласно п. п. 4.1, 4.4 настоящего Договора, выплачивается либо пережившим супругом Стороны-1, либо их наследниками Стороне-2 на условиях настоящего Договора.

IV. Срок действия договора и иные дополнительные условия

1. Стороны настоящего Договора обязуются надлежащим образом выполнять принятые на себя обязательства, а также своевременно извещать друг друга об изменении места своего жительства, изменении реквизитов банковских счетов и любых других обстоятельствах, имеющих существенное значение для своевременного выполнения своих обязательств по настоящему Договору.

2. Сторона-2 подтверждает, что полностью понимает все положения статей настоящего Договора, а также осведомлена о потенциальной опасности для своей жизни, здоровья, связанной с беременностью, и не будет иметь в связи с этим к Стороне-1 никаких претензий. Сторона-2 осведомлена и понимает, что во время беременности в результате экстракорпорального оплодотворения и родов возможны такие же осложнения, как и при зачатии природным путем.

3. Стороны по договору подтверждают, что они получили все разъяснения по заключаемой сделке, никаких дополнений и изменений к изложенным условиям договора не имеют. Стороны заявили, что они не лишены дееспособности и не ограничены в дееспособности, под опекой и попечительством не состоят, не страдают заболеваниями, препятствующими осознать суть подписываемого договора, не находятся в состоянии алкогольного, токсического или наркотического опьянения, не находятся под влиянием обмана, насилия, угрозы, а также отсутствуют обстоятельства, вынуждающие их совершать данный договор на крайне невыгодных для себя условиях.

4. Стороны несут гражданскую, административную, уголовную ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации, за неправомерные действия по отношению к рожденному в результате программы ЭКО ребенку (детям).

5. Все споры, разногласия или требования, возникающие при выполнении настоящего соглашения и не урегулированные Сторонами в процессе переговоров, в случае недостижения согласия между Сторонами подлежат разрешению в судебном порядке в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

6. Ни одна из Сторон не вправе в одностороннем порядке отказаться от выполнения условий настоящего соглашения либо изменить их, кроме случаев, прямо предусмотренных настоящим Договором.

7. Настоящий Договор вступает в силу с момента его подписания двумя Сторонами и нотариального удостоверения и заканчивает свое действие с момента полного исполнения Сторонами своих обязательств по настоящему Договору.

8. Расходы по заключению настоящего соглашения оплачивает Сторона-1.

9. Содержание действующего законодательства сторонам нотариусом разъяснено.

10. Настоящий Договор составлен и подписан в трех экземплярах, один из которых находится в делах нотариуса Калининградского городского нотариального округа Яблонской И.С. (город Калининград, ул. Пражская, 1 "б"), второй и третий экземпляры выдаются на руки Сторонам.

Подписи:

Глава 30. НАСЛЕДСТВЕННОЕ ПРАВО В НОТАРИАЛЬНОЙ ПРАКТИКЕ

§ 1. Общие положения о наследовании

1. Наследование

В ст. 1110 ГК дано общее понятие наследования, которое определено как переход наследства (наследственного имущества) умершего физического лица к другим лицам.

Наследование является производным институтом, основанным на правопреемстве, т.е. на переходе прав и обязанностей, принадлежащих одному лицу, к другому лицу (другим лицам).

Как известно, правопреемство может быть общим и специальным. При специальном правопреемстве от одного лица к другим лицам переходят права и обязанности (либо только права или только обязанности) в одном или нескольких правоотношениях. При общем (универсальном) правопреемстве к другому лицу (другим лицам) права и обязанности переходят в неизменном виде как единое целое, причем в один и тот же момент. Наследование относится к общему правопреемству: наследство (наследственное имущество) переходит к наследникам в порядке универсального правопреемства, т.е. в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент. Так, принятие наследником части наследства по закону означает принятие всего причитающегося ему незавещанного имущества, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

Вместе с тем из этого общего правила возможны отдельные изъятия, установленные нормами ГК и иными федеральными законами. В качестве примеров подобных изъятий можно привести, в частности, особый

правовой режим наследования невыплаченных сумм, предоставленных умершему гражданину в качестве средств к существованию (ст. 1183 ГК). Такие суммы, а к ним относятся заработная плата и иные приравненные к ней платежи, стипендии, пособия по социальному страхованию и др., в первую очередь принадлежат проживающим совместно с умершим членам его семьи и его нетрудоспособным иждивенцам независимо от их проживания, и лишь в случаях, когда названными лицами данные суммы не получены в течение четырех месяцев со дня открытия наследства, они включаются в состав наследства и наследуются на общих основаниях. Таким образом, в течение четырех месяцев со дня смерти гражданина, получавшего при жизни какие-либо из перечисленных видов средств к существованию, наследственных правоотношений не возникает, умершего гражданина неправильно было бы называть в этот период наследодателем, а его правопреемников - наследниками.

В качестве примера изъятия из общего принципа универсальности наследственного правопреемства можно привести также порядок наследования государственных наград, почетных и памятных знаков (ст. 1185 ГК). В соответствии с названной [статьей](#) принадлежавшие наследодателю государственные награды, на которые не распространяется законодательство о государственных наградах РФ, почетные, памятные и иные знаки, в том числе награды и знаки в составе коллекций, входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях, установленных [ГК](#). Государственные же награды, которых был удостоен наследодатель и на которые распространяется законодательство о государственных наградах РФ, не входят в состав наследства. Передача указанных наград после смерти награжденного другим лицам осуществляется в порядке, установленном законодательством о государственных наградах РФ.

Подобных изъятий из вышеуказанного принципа универсальности наследственного правопреемства достаточно много.

Следует помнить, что в порядке наследования как разновидности универсального правопреемства к наследникам переходит не только наследственное имущество, а также не только имущественные и отдельные неимущественные права наследодателя, но и его обязанности. Так, например, после смерти гражданина, заключившего при жизни договор о долевом участии в строительстве многоквартирного жилого дома или иного объекта недвижимости, в состав наследства включаются не только права наследодателя по данному договору (основным из которых является право требования передачи в собственность объекта договора), но и его обязанности (произвести расчеты по инвестированию строящегося объекта).

К наследникам переходят не только активы, но также и пассивы наследодателя. Так, согласно [ст. 1175](#) ГК наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно. Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества. Наследник, принявший наследство в порядке наследственной трансмиссии, отвечает в пределах стоимости этого наследственного имущества по долгам наследодателя, которому это имущество принадлежало, и не отвечает этим имуществом по долгам наследника, от которого к нему перешло право на принятие наследства.

2. Законодательство о наследовании

Право наследования обеспечено [Конституцией](#) РФ. Так, [ст. 35](#) Конституции РФ, провозгласив право частной собственности, обеспеченное и охраняемое законом, установила, что право наследования гарантируется. Данная позиция прослеживается также в [Постановлении](#) Конституционного Суда РФ от 16 января 1996 г. N 1-П, в соответствии с которым право наследования, предусмотренное [ст. 35 \(ч. 4\)](#) Конституции РФ, обеспечивает гарантированный государством переход имущества, принадлежащего умершему (наследодателю), к другим лицам (наследникам).

Наследование регулируется главным образом [ГК](#). При этом регулирование наследственных правоотношений осуществляется не только нормами части третьей [ГК](#); нормы, касающиеся отдельных положений о наследовании и применимые к наследственным правоотношениям, содержатся также в [первой](#) и [второй частях](#) [ГК](#). Уместно напомнить, что законодательство о наследовании продолжает включать в себя положения [разд. VII](#) [ГК РСФСР](#), принятого в 1964 г., с поправкой, внесенной в одну из ключевых статей ([ст. 532](#)), устанавливающую очередность призвания наследников по закону к наследованию. Федеральным [законом](#) от 14 мая 2001 г. N 51-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в статью 532 Гражданского кодекса РСФСР" к уже имеющимся двум очередям наследников по закону были добавлены еще две.

Помимо [ГК](#) нормы права, относящиеся к наследованию, содержатся также в других кодексах, действующих в Российской Федерации. Это в первую очередь [ТК](#), [ЗК](#), [СК](#), [ГПК](#).

Отдельные вопросы наследования регулируются международными договорами и конвенциями, в частности Минской [конвенцией](#).

Процедура оформления наследственных прав регламентирована [Основами](#).

Кроме того, нормы, определяющие порядок наследования, содержат, в частности, следующие Федеральные законы:

- Федеральный [закон](#) от 26 ноября 2001 г. N 147-ФЗ "О введении в действие части третьей Гражданского

кодекса Российской Федерации" (далее - Федеральный закон N 147-ФЗ);

- Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. N 215-ФЗ "О жилищных накопительных кооперативах" (с изм. и доп.);
- Федеральный закон от 30 декабря 2004 г. N 214-ФЗ "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации" (с изм. и доп.);
- Закон РФ от 4 июля 1991 г. N 1541-1 "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" (с изм. и доп.);
- Федеральный закон от 10 декабря 2003 г. N 173-ФЗ "О валютном регулировании и валютном контроле" (с изм. и доп.);
- Федеральный закон от 7 июля 2003 г. N 126-ФЗ "О связи" (с изм. и доп.);
- Федеральный закон от 11 июня 2003 г. N 74-ФЗ "О крестьянском (фермерском) хозяйстве" (с изм. и доп.);
- Федеральный закон от 24 июля 2002 г. N 101-ФЗ "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" (с изм. и доп.) (далее - Федеральный закон об обороте земель);
- Федеральный закон от 17 декабря 2001 г. N 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" (с изм. и доп.) (далее - Федеральный закон о трудовых пенсиях);
- Федеральный закон от 19 июля 1998 г. N 115-ФЗ "Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)" (с изм. и доп.);
- Федеральный закон от 8 февраля 1998 г. N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" (с изм. и доп.);
- Федеральный закон от 13 декабря 1996 г. N 150-ФЗ "Об оружии" (с изм. и доп.);
- Федеральный закон от 26 мая 1996 г. N 54-ФЗ "О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации" (с изм. и доп.);
- Закон РФ от 18 октября 1991 г. N 1761-1 "О реабилитации жертв политических репрессий" (с изм. и доп.);
- Федеральный закон от 12 января 1996 г. N 8-ФЗ "О погребении и похоронном деле" (с изм. и доп.).

Помимо нормативных актов высшей юридической силы (законов) нормы наследственного права содержат отдельные подзаконные нормативные акты, например:

- Указ Президента РФ от 2 марта 1994 г. N 442 "О государственных наградах Российской Федерации";
- Постановление Правительства РФ от 12 февраля 1998 г. N 179 "Об утверждении положений о Музейном фонде Российской Федерации, о государственном каталоге Музейного фонда Российской Федерации, о лицензировании деятельности музеев в Российской Федерации" (с изм.);
- Постановление Правительства РФ от 27 мая 2002 г. N 351 "Об утверждении Правил совершения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках";
- Постановление Правительства РФ от 27 мая 2002 г. N 350 "Об утверждении предельного размера вознаграждения по договору хранения наследственного имущества и договору доверительного управления наследственным имуществом";
- Приказ Минюста России от 15 марта 2000 г. N 91 "Об утверждении Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации".

Формы свидетельств о праве на наследство, выдаваемых нотариусами, содержатся в приложении к Приказу Минюста России от 10 апреля 2002 г. N 99 "Об утверждении Форм реестров для регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств и удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документа" (с изм. и доп.) (далее - Приказ Минюста N 99).

В формировании нотариальной и судебной практики по наследственным делам большое значение имеют Постановления Пленума Верховного Суда РФ. К таким актам относится Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. N 9 "О судебной практике по делам о наследовании" (далее - Постановление Пленума N 9).

Конституционным Судом РФ также принят ряд судебных постановлений, имеющих основополагающее значение при толковании и применении отдельных норм гражданского законодательства, регулирующего порядок наследования. К таким судебным документам следует отнести:

- Постановление Конституционного Суда РФ от 23 декабря 2013 г. N 29-П "По делу о проверке конституционности абзаца первого пункта 1 статьи 1158 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина М.В. Кондрачука";
- Определение Конституционного Суда РФ от 30 сентября 2004 г. N 316-О "По жалобам гражданки Балакир Елены Марковны на нарушение ее конституционных прав положениями пункта 1 статьи 3 Закона Российской Федерации "О налоге с имущества, переходящего в порядке наследования или дарения" и граждан Наумова Дмитрия Владимировича и Соболевой Юлии Владимировны на нарушение их конституционных прав теми же положениями Закона Российской Федерации "О налоге с имущества, переходящего в порядке наследования или дарения", а также положениями статьи 1111 и пункта 2 статьи 1152 Гражданского кодекса Российской Федерации";

- **Определение** Конституционного Суда РФ от 18 декабря 2003 г. N 506-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Зутлера Аркадия Леонидовича на нарушение его конституционных прав статьями 383 и 1112 Гражданского кодекса Российской Федерации";
- **Определение** Конституционного Суда РФ от 2 ноября 2000 г. N 228-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Горшковой Анны Васильевны на нарушение ее конституционных прав положениями статьи 532 ГК РСФСР";
- **Определение** Конституционного Суда РФ от 9 декабря 1999 г. N 209-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Куркиной Елены Анатольевны на нарушение ее конституционных прав статьей 535 ГК РСФСР".

3. Основания наследования

В соответствии со **ст. 1111** ГК наследование осуществляется по завещанию и по закону.

Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных **ГК**.

Сами по себе основания наследования, предусмотренные частью третьей **ГК**, не претерпели каких-либо изменений по сравнению с ранее действовавшим законодательством. Однако - и это является одним из главных отличительных положений нового законодательства о наследовании - наследование по завещанию выдвинуто на первый план оснований наследования. Приоритет наследования по завещанию перед наследованием по закону несомненен. Об этом свидетельствует не только формальная конструкция указанной **статьи** и в целом **разд. V** **ГК**, в которых наследование по завещанию поставлено на первое место. Множество новых норм **ГК** направлено на стимулирование граждан к совершению завещаний, поскольку именно посредством завещания наследодатель может наиболее приемлемым для себя образом выразить собственное волеизъявление в отношении принадлежащего ему имущества и решить судьбу этого имущества.

Об отмеченной направленности **ГК** свидетельствует, в частности, установленный принцип тайны завещания, который не только провозглашен, но и определенным образом гарантирован. Нотариус, другое удостоверяющее завещание лицо, а также иные лица, присутствовавшие при совершении завещания в том или ином качестве, не вправе до открытия наследства разглашать сведения, касающиеся содержания завещания, его совершения, изменения или отмены. В случае нарушения тайны завещания завещатель вправе потребовать компенсации морального вреда, а также воспользоваться другими способами защиты гражданских прав, предусмотренными **ГК**.

Приоритет наследования по завещанию подчеркнут снижением размера обязательной доли в наследственном имуществе с 2/3 до 1/2, а также изменением порядка ее определения. В настоящее время право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется из оставшейся незавещанной части наследственного имущества, даже если это приведет к уменьшению прав других наследников по закону на эту часть имущества, и только при недостаточности незавещанной части имущества для осуществления права на обязательную долю - из той части имущества, которая завещана. Право на обязательную долю в наследстве дополнительно ограничено нормой, содержащейся в **п. 4 ст. 1149** **ГК**: если осуществление права на обязательную долю в наследстве повлечет за собой невозможность передать наследнику по завещанию имущество, которым наследник, имеющий право на обязательную долю, при жизни наследодателя не пользовался, а наследник по завещанию пользовался для проживания (жилой дом, квартира, иное жилое помещение, дача и т.п.) или использовал в качестве основного источника получения средств к существованию (орудия труда, творческая мастерская и т.п.), суд может с учетом имущественного положения наследников, имеющих право на обязательную долю, уменьшить размер обязательной доли или отказать в ее присуждении. Подобной нормы в **ГК РСФСР 1964** г. не существовало.

Кроме того, законодательством гражданину предоставлена возможность выбора формы совершения завещания. Он может совершить нотариально удостоверенное завещание либо приравненное к нотариально удостоверенному, совершить закрытое завещание. Гражданин, который находится в положении, явно угрожающем его жизни, и в силу сложившихся чрезвычайных обстоятельств лишен возможности совершить завещание в квалифицированной форме, может изложить последнюю волю в отношении своего имущества в присутствии двух свидетелей в простой письменной форме, собственноручно написав и подписав его. При определенных обстоятельствах данный документ может быть признан его завещанием. Права на денежные средства, внесенные гражданином во вклад или находящиеся на любом другом счете гражданина в банке, могут быть по усмотрению гражданина завещаны либо в порядке, предусмотренном **ст. ст. 1124 - 1127** **ГК**, либо посредством совершения завещательного распоряжения в письменной форме в том филиале банка, в котором находится этот счет. В отношении средств, находящихся на счете, такое завещательное распоряжение имеет силу нотариально удостоверенного завещания.

По общему правилу, закрепленному в **абзаце втором ст. 1111** **ГК**, наследование по закону имеет место тогда, когда и поскольку оно не изменено завещанием. Подобная формулировка содержалась и в **ГК РСФСР**

1964 г. Однако ныне действующее законодательство хотя и предполагает данное правило в качестве основного, тем не менее предусматривает определенные изъятия из него, указав, что наследование по закону может иметь место также в случаях, установленных **ГК**. Например, наследник, которому наследодателем была завещана часть имущества, вправе отказаться от наследства в пользу кого-либо из наследников по закону независимо от очередности призвания их к наследованию. В данном случае, несмотря на наличие завещания, будет наступать наследование по закону. К подобным последствиям приведут также непринятие наследства наследником по завещанию, признание завещания недействительным, отстранение наследника по завещанию от наследования как недостойного и т.п.

Нельзя не упомянуть имеющую место точку зрения, что оснований наследования существует более чем два. Поводом к появлению подобной позиции, по всей вероятности, послужила норма, содержащаяся в **абзаце втором п. 2 ст. 1152 ГК**, согласно которой при призвании наследника к наследованию одновременно по нескольким основаниям (по завещанию и по закону или в порядке наследственной трансмиссии и в результате открытия наследства и т.п.) наследник может принять наследство, причитающееся ему по одному из этих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям. К сожалению, следует отметить, что приведенная формулировка закона однозначно не может быть признана корректной. Уже само по себе введенное указанной нормой понятие множественности оснований наследования противоречит **ст. 1111 ГК**, которой установлено только два основания наследования: по завещанию и по закону. Данный перечень является исчерпывающим, никаких иных оснований наследования не существует. Например, не допускается наследование по договору; не может быть учтено при оформлении наследственных прав намерение наследодателя передать наследнику имущество, если последний документ не может быть признан завещанием, и т.п. Приведенные в вышеуказанной норме положения нельзя расценить иначе как всего лишь ситуативные варианты в рамках того или иного основания наследования.

Одно и то же лицо может быть призвано к наследованию по обоим основаниям. Например, наследодателем завещана только часть имущества, при этом завещание сделано в пользу наследника, который одновременно является наследником по закону. Такой наследник вправе получить свидетельство о праве на наследство по двум основаниям: по завещанию - на завещанную ему часть имущества и по закону - на часть имущества, оставшуюся незавещанной.

4. Наследство

В соответствии со **ст. 1112 ГК** в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Не входят в состав наследства права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, а также права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается **ГК** или другими законами.

Не входят в состав наследства личные неимущественные права и другие нематериальные блага.

Согласно **п. 14 Постановления Пленума N 9** в состав наследства входит принадлежавшее наследодателю на день открытия наследства имущество, в частности:

- вещи, включая деньги и ценные бумаги (**ст. 128 ГК**);
- имущественные права (в том числе права, вытекающие из договоров, заключенных наследодателем, если иное не предусмотрено законом или договором; исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности или на средства индивидуализации; права на получение присужденных наследодателю, но не полученных им денежных сумм);
- имущественные обязанности, в том числе долги в пределах стоимости перешедшего к наследникам наследственного имущества (**п. 1 ст. 1175 ГК**).

В соответствии с **п. 15 Постановления Пленума N 9** имущественные права и обязанности не входят в состав наследства, если они неразрывно связаны с личностью наследодателя, а также если их переход в порядке наследования не допускается **ГК** или другими федеральными законами (**ст. 418, абзац второй ст. 1112 ГК**). В частности, в состав наследства не входят: право на алименты и алиментные обязательства, права и обязанности, возникшие из договоров безвозмездного пользования (**ст. 701 ГК**), поручения (**п. 1 ст. 977 ГК**), комиссии (**абзац первый ст. 1002 ГК**), агентского договора (**ст. 1010 ГК**).

В соответствии со **ст. 128 ГК** к объектам гражданских прав относятся вещи, включая наличные деньги и документарные ценные бумаги, иное имущество, в том числе безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, имущественные права; результаты работ и оказание услуг; охраняемые результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (интеллектуальная собственность); нематериальные блага.

На основании **ст. 129 ГК** объекты гражданских прав могут свободно отчуждаться или переходить от одного лица к другому в порядке универсального правопреемства (наследование, реорганизация юридического лица) либо иным способом, если они не ограничены в обороте.

Законом могут быть введены ограничения оборотоспособности объектов гражданских прав, в частности, могут быть предусмотрены виды объектов гражданских прав, которые могут принадлежать лишь определенным участникам оборота либо совершение сделок с которыми допускается по специальному разрешению.

Земля и другие природные ресурсы могут отчуждаться или переходить от одного лица к другому иными способами в той мере, в какой их оборот допускается законами о земле и других природных ресурсах.

Результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации (ст. 1225 ГК) не могут отчуждаться или иными способами переходить от одного лица к другому. Однако права на такие результаты и средства, а также материальные носители, в которых выражены соответствующие результаты или средства, могут отчуждаться или иными способами переходить от одного лица к другому в случаях и в порядке, которые установлены ГК.

В соответствии со ст. 218 ГК право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества. В случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

Право собственности на новую вещь, изготовленную или созданную лицом для себя с соблюдением закона и иных правовых актов, приобретает этим лицом.

Право собственности на плоды, продукцию, доходы, полученные в результате использования имущества, приобретает по основаниям, предусмотренным ст. 136 ГК.

Право собственности на имущество, которое имеет собственника, может быть приобретено другим лицом на основании договора купли-продажи, мены, дарения или иной сделки об отчуждении этого имущества.

В случае смерти гражданина право собственности на принадлежавшее ему имущество переходит по наследству к другим лицам в соответствии с завещанием или законом.

В случаях и в порядке, которые предусмотрены ГК, лицо может приобрести право собственности на имущество, не имеющее собственника, на имущество, собственник которого неизвестен, либо на имущество, от которого собственник отказался или на которое он утратил право собственности по иным основаниям, предусмотренным законом.

Член жилищного, жилищно-строительного, дачного, гаражного или иного потребительского кооператива, другие лица, имеющие право на паенакопления, полностью внесшие свой паевой взнос за квартиру, дачу, гараж, иное помещение, предоставленное этим лицам кооперативом, приобретают право собственности на указанное имущество.

Согласно ст. 219 ГК право собственности на здания, сооружения и другое вновь создаваемое недвижимое имущество, подлежащее государственной регистрации, возникает с момента такой регистрации.

В соответствии со ст. 222 ГК лицо, осуществившее самовольную постройку, не приобретает на нее право собственности. По общему правилу самовольная постройка подлежит сносу осуществившим ее лицом либо за его счет.

Самовольной постройкой является жилой дом, другое строение, сооружение или иное недвижимое имущество, созданное на земельном участке, не отведенном для этих целей в порядке, установленном законом и иными правовыми актами, либо созданное без получения на это необходимых разрешений или с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил.

Право собственности на самовольную постройку может быть признано судом, а в предусмотренных законом случаях в ином установленном законом порядке за лицом, в собственности, пожизненном наследуемом владении, постоянном (бессрочном) пользовании которого находится земельный участок, где осуществлена постройка. В этом случае лицо, за которым признано право собственности на постройку, возмещает осуществившему ее лицу расходы на постройку в размере, определенном судом.

5. Открытие наследства. Время открытия наследства

В соответствии со ст. 1113 ГК наследство открывается со смертью гражданина. Объявление судом гражданина умершим влечет за собой те же правовые последствия, что и смерть гражданина.

Согласно ст. 1114 ГК днем открытия наследства является день смерти гражданина. При объявлении гражданина умершим днем открытия наследства является день вступления в законную силу решения суда об объявлении гражданина умершим, а в случае, когда в соответствии с п. 3 ст. 45 ГК днем смерти гражданина признан день его предполагаемой гибели, - день смерти, указанный в решении суда.

Согласно ст. 45 ГК гражданин может быть объявлен судом умершим, если в месте его жительства нет сведений о месте его пребывания в течение пяти лет, а если он пропал без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, - в течение шести месяцев. Военнослужащий или иной гражданин, пропавший без вести в связи с военными действиями, может быть объявлен судом умершим не ранее чем по истечении двух лет со дня окончания военных действий. Днем смерти гражданина, объявленного умершим, считается день вступления в законную

силу соответствующего решения суда. В случае объявления умершим гражданина, пропавшего без вести при обстоятельствах, угрожавших смертью или дающих основание предполагать его гибель от определенного несчастного случая, суд может признать днем смерти этого гражданина день его предполагаемой гибели.

Таким образом, основное правило определения дня смерти гражданина в случае объявления его умершим заключается в том, что таким днем является вступление в законную силу соответствующего решения суда. Случаи, когда днем смерти является день предполагаемой гибели гражданина, законом ограничены: это исключительно критические ситуации (гражданин пропал без вести при обстоятельствах, содержащих явную угрозу его жизни). Представляется, что в аспекте наследственных правоотношений вышеназванное основное правило определения дня смерти гражданина несет в себе некоторую ущербность. Для того чтобы судом было вынесено решение об объявлении гражданина умершим, сведения о его месте пребывания должны отсутствовать не менее чем в течение пяти лет (фактически времени проходит значительно больше: необходимо учитывать время на подготовку искового заявления в суд и сбор требующейся для этого документации, а также период рассмотрения дела судебными инстанциями до момента вступления решения суда в законную силу). Днем же открытия наследства в любом случае будет считаться день вступления в законную силу решения суда. Вполне понятно, что за указанный достаточно длительный срок круг лиц, которые могли бы быть призваны к наследованию, может существенным образом измениться, что отрицательно скажется на реализации прав и законных интересов отдельных наследников. Очевидно, следовало бы предоставить судам более широкие возможности в определении дня смерти гражданина при вынесении решения об объявлении его умершим. Так, достаточно удачно решен этот вопрос, к примеру, ГК Республики Казахстан. В соответствии с п. 2 ст. 1042 ГК Республики Казахстан временем открытия наследства является день смерти наследодателя, а при объявлении его умершим - день вступления в силу судебного решения об объявлении гражданина умершим, **если в решении суда не указан иной день.**

Основным документом, который подтверждает факт смерти наследодателя и может быть принят нотариусом в качестве доказательств, свидетельствующих о месте открытия наследства, является свидетельство о смерти наследодателя, выданное органами ЗАГСа. Если в свидетельстве о смерти не указана точная дата смерти, а указан только месяц смерти, то днем смерти считается последний день этого месяца, а если в нем указан только год смерти - днем смерти и соответственно временем открытия наследства является 31 декабря указанного года.

В случае если судом было вынесено решение об объявлении гражданина умершим, об установлении факта смерти либо факта регистрации смерти, на основании его органами ЗАГСа также выдается свидетельство о смерти, которое и может принять нотариус.

Доказательством смерти наследодателя, погибшего на фронтах Великой Отечественной войны, является соответствующее извещение (либо иной документ) о гибели гражданина на фронте, выданное командованием воинской части, администрацией, военным комиссариатом. Хотя в настоящее время подобные наследственные дела оформляются нотариусами крайне редко, тем не менее указанные документы еще представляются в подтверждение факта времени открытия наследства. Извещение о том, что наследодатель пропал без вести во время Великой Отечественной войны, может являться основанием для обращения в суд с заявлением об объявлении его умершим.

В исключительных случаях, когда представление свидетельства о смерти по каким-либо причинам затруднительно, в качестве доказательства времени открытия наследства нотариусом может быть принята справка о смерти наследодателя, выданная органами ЗАГСа на основании соответствующей копии актовой записи.

Какие-либо иные документы, косвенно подтверждающие время смерти наследодателя, не могут быть приняты нотариусом для возбуждения наследственного производства.

Время открытия наследства имеет чрезвычайно важное практическое значение. В соответствии с п. 12 Постановления Пленума N 9 наследственные отношения регулируются правовыми нормами, действующими на день открытия наследства. В частности, этими нормами определяются круг наследников, порядок и сроки принятия наследства, состав наследственного имущества.

Исключения из этого общего правила предусмотрены Федеральным законом N 147-ФЗ:

- к завещаниям, совершенным до введения в действие части третьей ГК, применяются правила об основаниях недействительности завещания, действовавшие на день совершения завещания (ст. 7);
- правила об обязательной доле в наследстве, установленные частью третьей ГК, применяются к завещаниям, совершенным после 1 марта 2002 г. (ст. 8);
- если до введения в действие части третьей ГК вкладчиком в соответствии со ст. 561 ГК РСФСР было сделано распоряжение о выдаче вклада в случае своей смерти, находящиеся на данном вкладе денежные средства не входят в состав наследственного имущества и на порядок и условия их выдачи не распространяются нормы разд. "Наследственное право" части третьей ГК; в случае смерти вкладчика выдача таких денежных средств лицу, указанному в распоряжении, осуществляется банком на основании документов, удостоверяющих факт смерти вкладчика (ст. 8.1).

Уместно будет дополнить, что в прямой зависимости от времени открытия наследства находятся также принятие наследства и отказ от наследства.

Время открытия наследства необходимо учитывать также при определении размера государственной пошлины (нотариального тарифа) за выдачу свидетельства о праве на наследство. Так, в соответствии с [подп. 6 п. 1 ст. 333.25 НК](#) оценка стоимости наследственного имущества производится исходя из стоимости наследуемого имущества (курса Центрального банка РФ - в отношении иностранной валюты и ценных бумаг в иностранной валюте) на день открытия наследства.

Следует иметь в виду, что в соответствии с [п. 2 ст. 1114 ГК](#) граждане, умершие в один и тот же день, считаются в целях наследственного правопреемства умершими одновременно и не наследуют друг после друга. Наследование открывается после каждого из них, и к наследованию призываются наследники каждого из них. При этом соответственно нотариусом заводятся отдельные наследственные дела.

В данном случае одновременной смертью считается смерть наследодателей, наступившая в течение одних календарных суток. Разница во времени, исчисляемая часами в пределах одних календарных суток, юридического значения не имеет. Напротив, если один из наследодателей умер хотя бы через час после первого, однако уже в следующие календарные сутки, он считается умершим позднее первого.

Подобная позиция всегда поддерживалась и продолжает поддерживаться Верховным Судом РФ. Так, согласно [п. 16 Постановления Пленума N 9](#) граждане, умершие одновременно (коммориенты), не наследуют друг после друга; в этих случаях открывшееся наследство переходит к наследникам каждого из них, призываемым к наследованию по соответствующим основаниям.

В целях наследственного правопреемства одновременной считается смерть граждан в один и тот же день, соответствующий одной и той же календарной дате. Календарная дата определяется порядковым номером календарного дня, порядковым номером или наименованием календарного месяца и порядковым номером календарного года; календарным днем считается период времени продолжительностью 24 часа, за начало и окончание которого принимаются моменты времени, соответствующие 00 часам 00 минутам 00 секундам и 24 часам 00 минутам 00 секундам, исчисляемые по местному времени ([ст. ст. 2 и 4](#) Федерального закона от 3 июня 2011 г. N 107-ФЗ "Об исчислении времени").

Исключением из этого общего правила в настоящее время является только наследование по праву представления. В соответствии с [п. 1 ст. 1146 ГК](#) доля наследника по закону, умершего до открытия наследства или одновременно с наследодателем, переходит по праву представления к его соответствующим потомкам в случаях, предусмотренных [п. 2 ст. 1142](#) (внукам и правнукам наследодателя), [п. 2 ст. 1143](#) (племянникам и племянницам наследодателя) и [п. 2 ст. 1144 ГК](#) (двоюродным братьям и сестрам наследодателя), и делится между ними поровну. Таким образом, лица, наследующие по праву представления, призываются к наследованию и в случае одновременной смерти наследодателя и их родителя, который мог бы являться наследником по закону.

Если одновременно умерли завещатель и единственный указанный в завещании наследник, наследование по завещанию не наступает, а наступает, если имеются соответствующие наследники, наследование по закону.

Если наследников по закону у завещателя не имелось, наследственное имущество по праву наследования переходит к государству. Если имущество было завещано нескольким наследникам с распределением между ними долей, то в случае одновременной смерти завещателя и кого-либо из наследников по завещанию вопрос о наследовании решается в соответствии с правилами о приращении наследственных долей.

Определенной особенностью отличается ситуация, когда одновременно умершие наследодатели были супругами и при этом в состав наследства входило имущество, являвшееся их общей совместной собственностью, но зарегистрированное за одним из супругов или за каждым из них.

Например, за женой была зарегистрирована квартира, за мужем - автомобиль. Все имущество приобретено в период брака на совместные средства. У мужа имеется сын от первого брака, у жены наследников первой очереди нет, на наследство после ее смерти претендует ее сестра. Наследники вправе поставить вопрос об определении долей каждого из супругов в совместно нажитом ими имуществе. В этом случае им следует обратиться в суд, ибо нотариус в случае смерти обоих супругов и отсутствия согласия наследников определять их доли в совместной собственности не правомочен.

6. Место открытия наследства

Согласно [ст. 1115 ГК](#) местом открытия наследства является последнее место жительства наследодателя. В соответствии со [ст. 20 ГК](#) местом жительства гражданина признается место, где он постоянно или преимущественно проживает. Исключения составляют несовершеннолетние, не достигшие возраста 14 лет, и граждане, находящиеся под опекой. Поскольку названные лица не наделены правом выбора места пребывания и места жительства, местом их жительства признается место жительства их законных представителей - родителей, усыновителей или опекунов. Место жительства несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет определяется по общим правилам.

Если последнее место жительства наследодателя, обладавшего имуществом на территории Российской Федерации, неизвестно или находится за ее пределами, местом открытия наследства в Российской Федерации признается место нахождения такого наследственного имущества (место нахождения дома, квартиры или иного недвижимого имущества; место постановки на учет автомобиля транспортного средства; место нахождения банка, в котором открыт счет на имя наследодателя, и т.п.).

Если указанное наследство расположено в разных местах, местом открытия наследства является место нахождения входящего в его состав недвижимого имущества или его наиболее ценной части, а при отсутствии недвижимого имущества - место нахождения движимого имущества или его наиболее ценной части. Ценность имущества определяется исходя из его рыночной стоимости ([абзац второй ст. 1115 ГК](#)).

По общему правилу место жительства гражданина подтверждается сведениями о его регистрации.

Пленум Верховного Суда РФ не внес принципиальных новелл в толкование норм законодательства о месте открытия наследства.

Согласно [п. 17](#) Постановления Пленума N 9 местом открытия наследства следует считать последнее место жительства наследодателя ко дню открытия наследства. При этом указанное Постановление содержит отсылку к [ч. ч. 2 и 3 ст. 2](#) и [ч. ч. 2 и 4 ст. 3](#) Закона РФ от 25 июня 1993 г. N 5242-1 "О праве граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации" (далее - Закон о свободе передвижения).

В соответствии с [Законом](#) о свободе передвижения следует различать место жительства гражданина и место его пребывания.

В соответствии со [ст. 2](#) указанного Закона место пребывания - гостиница, санаторий, дом отдыха, пансионат, кемпинг, туристская база, медицинская организация или другое подобное учреждение, учреждение уголовно-исполнительной системы, исполняющее наказания в виде лишения свободы или принудительных работ, либо не являющееся местом жительства гражданина Российской Федерации жилое помещение, в которых он проживает временно.

Место жительства - жилой дом, квартира, комната, жилое помещение специализированного жилищного фонда (служебное жилое помещение, жилое помещение в общежитии, жилое помещение маневренного фонда, жилое помещение в доме системы социального обслуживания населения и др.) либо иное жилое помещение, в которых гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору найма специализированного жилого помещения либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством РФ, и в которых он зарегистрирован по месту жительства. Местом жительства гражданина, относящегося к коренному малочисленному народу Российской Федерации, ведущего кочевой и (или) полукочевой образ жизни и не имеющего места, где он постоянно или преимущественно проживает, в соответствии с [Законом](#) о свободе передвижения может быть признано одно из поселений, находящихся в муниципальном районе, в границах которого проходят маршруты кочевий данного гражданина.

Как [ГК](#), так и [Постановлением](#) Пленума N 9 во главу угла при определении места открытия наследства положено не место пребывания гражданина, а именно место его жительства.

Место жительства наследодателя может подтверждаться документами, удостоверяющими его соответствующую регистрацию в органах регистрационного учета граждан Российской Федерации.

К сожалению, Пленум Верховного Суда РФ не коснулся толкования ситуации, когда наследодатель на момент открытия наследства не состоял на регистрационном учете по месту жительства. Возможно ли в этом случае оформление наследственного дела по месту нахождения наследственного имущества в соответствии с [абзацем вторым ст. 1115 ГК](#)?

Поскольку Пленумом Верховного Суда РФ не дано какой-то иной интерпретации, по нашему мнению, не следует менять сложившуюся нотариальную практику по данному вопросу. Нотариальное производство по делам о наследовании имущества в указанных случаях должно осуществляться в соответствии с правилами [абзаца второго ст. 1115 ГК](#) лишь при условии, что место жительства наследодателя действительно было неизвестно: например, наследодатель признавался безвестно отсутствующим, а затем был объявлен умершим. В случаях же, когда место жительства наследодателя известно наследникам, но они по каким-либо причинам не могут подтвердить его в бесспорном порядке (т.е. при недостаточности имеющихся доказательств), факт места открытия наследства должен устанавливаться в судебном порядке в соответствии со [ст. 264](#) ГПК. В противном случае место открытия наследства может быть определено неверно, и возможна ситуация, при которой будет заведено несколько наследственных дел у разных нотариусов в отношении имущества одного наследодателя, что в свою очередь почти неизбежно повлечет нарушение прав и законных интересов отдельных наследников.

В качестве подтверждения факта места открытия наследства, т.е. места последнего постоянного жительства наследодателя, нотариусом может быть принят какой-либо из следующих документов: справка жилищно-эксплуатационной организации о регистрации гражданина по месту его жительства; справка органа местного самоуправления аналогичного содержания; справка с места работы умершего о месте его жительства; справка адресного бюро о регистрации гражданина по месту его жительства; справка жилищного либо жилищно-строительного кооператива; выписка из домовой книги; справка рай(гор)военкомата о том, где

проживал гражданин до призыва на воинскую службу; справка органа социальной защиты населения о том, по какому адресу доставлялась пенсия наследодателю, и др. В отдельных случаях по усмотрению нотариуса может использоваться два или несколько документов, в совокупности подтверждающих данный факт.

При наличии подобных документов, бесспорно свидетельствующих о месте последнего постоянного места жительства наследодателя, вопрос о месте открытия наследства может быть решен нотариусом, в компетенцию которого входит оформление наследственного дела.

Такая позиция не противоречит и [Постановлению](#) Пленума N 9. Согласно [п. 17](#) указанного Постановления в исключительных случаях факт места открытия наследства может быть установлен судом ([п. 9 ч. 2 ст. 264](#) ГПК). При рассмотрении такого заявления суд учитывает длительность проживания наследодателя в конкретном месте на момент открытия наследства, нахождение в этом месте наследственного имущества и другие обстоятельства, свидетельствующие о преимущественном проживании наследодателя в этом месте.

На возникающий вопрос, какие случаи можно отнести к исключительным, ответ представляется достаточно определенным: уже само по себе проживание без регистрации является исключением из общего правила. Согласно же общему правилу граждане Российской Федерации **обязаны** регистрироваться по месту жительства в пределах Российской Федерации ([ст. 4](#) Закона о свободе передвижения).

Тем не менее, если представленные наследниками документы, свидетельствующие о месте жительства наследодателя, по мнению нотариуса, достаточно бесспорно подтверждают данный факт, нотариус может открыть наследственное дело на основании этих документов.

Местом открытия наследства является именно постоянное место жительства наследодателя, хотя бы наследодатель и проживал какое-то время вне места постоянного жительства (вне места регистрации). В связи с этим следует иметь в виду, что в ряде случаев место открытия наследства может не совпадать с местом фактического пребывания наследодателя.

Таких случаев, известных нотариальной практике, можно отметить несколько:

а) после смерти военнослужащих срочной службы местом открытия наследства признается то место, где они постоянно проживали до призыва на срочную службу;

б) после смерти лиц, обучающихся в высших учебных заведениях, средних специальных учебных заведениях, учебных заведениях системы профессионально-технического образования и т.п., находившихся вне их постоянного места жительства, местом открытия наследства является место их жительства до поступления в соответствующее учебное заведение;

в) местом открытия наследства после лиц, умерших в местах лишения свободы, признается последнее постоянное место жительства до взятия указанных лиц под стражу;

г) место открытия наследства после смерти кадровых офицеров, проходивших службу за границей и не имевших в России постоянного места жительства, определяется по месту нахождения всего наследственного имущества или его основной части. В этом случае нотариус истребует справку райвоенкомата или воинской части по месту службы офицера о том, что постоянного места жительства в Российской Федерации он не имел и находился за границей;

д) после смерти граждан, находящихся в воспитательных учреждениях, лечебных учреждениях, учреждениях социальной защиты населения или иных учреждениях аналогичного профиля, местом открытия наследства признается место нахождения соответствующего учреждения, если указанные граждане были зарегистрированы там как по месту постоянного жительства.

Определенные особенности в определении места открытия наследства существуют в отношении оформления наследственных дел после смерти наследодателей, постоянно проживавших за пределами Российской Федерации, в частности в одной из стран СНГ. При этом необходимо отметить, что Конституция РФ и, соответственно, [ГК](#) предусматривают приоритет норм международных договоров. Согласно [абзацу второму п. 2 ст. 7](#) ГК, если международным договором Российской Федерации установлены иные правила, чем те, которые предусмотрены гражданским законодательством, применяются правила международного договора.

В соответствии с Минской [конвенцией](#) производство по делам о наследовании движимого имущества компетентны вести учреждения договаривающейся стороны, на территории которой имел место жительства наследодатель в момент своей смерти. Производство по делам о наследовании недвижимого имущества компетентны вести учреждения договаривающейся стороны, на территории которой находится имущество. При этом право наследования движимого имущества определяется по законодательству договаривающейся стороны, на территории которой наследодатель имел постоянное место жительства. Наследование же недвижимого имущества определяется по законодательству договаривающейся стороны, на территории которой находится это имущество <1>.

<1> См. подробнее по вопросам определения применимого права и разграничения компетенции в наследственных делах, осложненных иностранным элементом, [§ 4 гл. 32](#) Настольной книги.

7. Лица, которые могут призываться к наследованию

ГК определены лица, которые могут быть наследниками. Согласно [ст. 1116](#) ГК к наследованию могут призываться граждане, находящиеся в живых в день открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства.

Юридические лица и социальные образования (субъекты РФ, городские и иные муниципальные образования, иностранные организации и международные организации) также могут выступать в качестве наследников, однако такая возможность ограничена волеизъявлением наследодателя путем составления завещания. В отношении данных субъектов как потенциальных наследников законом введено и еще одно ограничение: они должны юридически существовать на день открытия наследства.

Российская Федерация может быть наследником по завещанию, а также по закону.

В случае если отсутствуют наследники как по закону, так и по завещанию, либо никто из наследников не имеет права наследовать или все наследники отстранены от наследования ([ст. 1117](#) ГК), либо никто из наследников не принял наследства, либо все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника ([ст. 1158](#) ГК), имущество умершего считается выморочным.

В порядке наследования по закону в собственность городского или сельского поселения, муниципального района (в части межселенных территорий) либо городского округа переходит следующее выморочное имущество, находящееся на соответствующей территории:

- жилое помещение;
- земельный участок, а также расположенные на нем здания, сооружения, иные объекты недвижимого имущества;
- доля в праве общей долевой собственности на указанные в [абзацах втором и третьем п. 2 ст. 1151](#) ГК объекты недвижимого имущества.

Если указанные объекты расположены в субъекте РФ - городах федерального значения Москве или Санкт-Петербурге, они переходят в собственность такого субъекта РФ.

Жилое помещение включается в соответствующий жилищный фонд социального использования.

Иное выморочное имущество переходит в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации.

Порядок наследования и учета выморочного имущества, переходящего в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации, а также порядок передачи его в собственность субъектов РФ или в собственность муниципальных образований определяется законом.

8. Недостойные наследники

[Статьей 1117](#) ГК определен круг граждан, которые не имеют права на получение наследства (недостойные наследники). К их числу ГК относятся следующие лица:

а) граждане, которые своими противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали или пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию либо способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке ([абзац первый п. 1 ст. 1117](#) ГК);

б) родители после детей, в отношении которых они были лишены родительских прав и не восстановлены в этих правах на момент открытия наследства ([абзац второй п. 1 ст. 1117](#) ГК);

в) граждане, злостно уклонявшиеся от лежавших на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя ([п. 2 ст. 1117](#) ГК).

Остановимся более подробно на основаниях и механизме отстранения от наследования лиц всех названных категорий.

А. Отстранение от наследования в соответствии с [абзацем первым п. 1 ст. 1117](#) ГК.

Не наследуют ни по закону, ни по завещанию граждане, которые:

- своими противоправными действиями, направленными **против наследодателя**, способствовали или пытались способствовать призванию **их самих** к наследованию;
- своими противоправными действиями, направленными **против наследодателя**, способствовали или пытались способствовать призванию **других лиц** к наследованию;
- своими противоправными действиями, направленными **против наследодателя**, способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся **им самим** доли наследства;
- своими противоправными действиями, направленными **против наследодателя**, способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся **другим лицам** доли наследства;
- своими противоправными действиями, направленными **против кого-либо из наследников**, способствовали или пытались способствовать призванию **их самих** к наследованию;

- своими противоправными действиями, направленными **против кого-либо из наследников**, способствовали или пытались способствовать призванию **других лиц** к наследованию;
- своими противоправными действиями, направленными **против кого-либо из наследников**, способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся **им самим** доли наследства;
- своими противоправными действиями, направленными **против кого-либо из наследников**, способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся **другим лицам** доли наследства;
- своими противоправными действиями, направленными **против осуществления последней воли наследодателя**, выраженной в завещании, способствовали или пытались способствовать призванию **их самих** к наследованию;
- своими противоправными действиями, направленными **против осуществления последней воли наследодателя**, выраженной в завещании, способствовали или пытались способствовать призванию **других лиц** к наследованию;
- своими противоправными действиями, направленными **против осуществления последней воли наследодателя**, выраженной в завещании, способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся **им самим** доли наследства;
- своими противоправными действиями, направленными **против осуществления последней воли наследодателя**, выраженной в завещании, способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся **другим лицам** доли наследства.

Все перечисленные обстоятельства должны быть подтверждены в судебном порядке.

Согласно [п. 19](#) Постановления Пленума N 9 при разрешении вопросов о признании гражданина недостойным наследником и об отстранении его от наследования надлежит иметь в виду следующее.

Указанные в [абзаце первом п. 1 ст. 1117](#) ГК противоправные действия, направленные против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, являются основанием к утрате права наследования при умышленном характере таких действий. В отношении лиц, осужденных за совершение преступления по неосторожности, указанное правило неприменимо.

Противоправные действия, направленные против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, вследствие совершения которых граждане утрачивают право наследования по указанному основанию, могут заключаться, например, в подделке завещания, его уничтожении или хищении, понуждении наследодателя к составлению или отмене завещания, понуждении наследников к отказу от наследства.

Наследник является недостойным, согласно [абзацу первому п. 1 ст. 1117](#) ГК, при условии что перечисленные в нем обстоятельства, являющиеся основанием для отстранения от наследования, подтверждены в судебном порядке - приговором суда по уголовному делу или решением суда по гражданскому делу (например, о признании недействительным завещания, совершенного под влиянием насилия или угрозы).

Вынесение решения суда о признании наследника недостойным в соответствии с [абзацем первым п. 1 ст. 1117](#) ГК не требуется. В указанных в данном [пункте](#) случаях гражданин исключается из состава наследников нотариусом, в производстве которого находится наследственное дело, при предоставлении ему соответствующего приговора или решения суда.

Имеет ли юридическое значение мотивация противоправных действий, совершенных в отношении наследодателя? По этому поводу существовали разные точки зрения. Например, высказывалось предположение, что мотив совершения соответствующих действий достаточно четко зафиксирован в [п. 1 указанной статьи](#). Они совершаются для того, чтобы добиться такой судьбы наследственного имущества, которая отвечала бы интересам совершающих их лиц, так или иначе была бы им выгодна. Если же умышленные противоправные действия совершаются по иным мотивам (например, из мести, чувства ревности) и не направлены на то, чтобы ускорить открытие наследства, добиться желательного распределения наследуемого имущества и т.д., то, хотя бы объективно они и влекли такие последствия, указанные действия не могут служить основанием для отнесения наследника к недостойным <1>.

<1> См.: Сергеев А.П., Толстой Ю.К., Елисеев И.В. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, часть третья (постатейный). М.: Проспект, 2002. С. 23.

Согласиться с такой позицией было трудно. Признать право наследования, к примеру, за сыном, из мести убившим свою мать (возможно, с особой жестокостью либо заведомо для виновного находящуюся в беспомощном состоянии, а также при иных отягчающих обстоятельствах), было бы по меньшей мере безнравственно.

По нашему мнению, лицо, виновное в совершении умышленного преступления, повлекшего смерть наследодателя, должно отстраняться от наследования независимо от того, действовало оно в целях получения наследства или его действия были вызваны другими причинами. Важно лишь, чтобы эти действия прямо или

косвенно способствовали призванию такого лица к наследованию или увеличению его доли в наследстве. С удовлетворением можно сказать, что именно такая позиция была сформулирована в **Постановлении** Пленума N 9.

В соответствии с **п. 19** названного Постановления указанные в **абзаце первом п. 1 ст. 1117 ГК** противоправные действия являются основанием к утрате права наследования при умышленном характере таких действий и независимо от мотивов и целей совершения (в том числе при их совершении на почве мести, ревности, из хулиганских побуждений и т.п.), а равно вне зависимости от наступления соответствующих последствий.

К сожалению, Верховным Судом РФ не дано толкование нескольких, нуждающихся в том, ситуативных случаев.

Так, по-прежнему нет однозначного ответа на вопрос, признаются ли недостойными наследниками лица, совершившие общественно опасные деяния в состоянии невменяемости.

По нашему мнению, такие лица не должны отстраняться от наследования, поскольку в момент совершения противоправных действий они были лишены возможности отдавать себе отчет в своих действиях или руководить ими. Кроме того, если использовать буквальное толкование **п. 19** Постановления Пленума N 9, для отстранения наследника от наследования в связи с действиями уголовно-правового характера требуется приговор суда. В рассматриваемых случаях судом выносится не приговор, а постановление об освобождении от уголовной ответственности.

По всей вероятности, не могут быть признаны недостойными наследниками лица, не достигшие 14-летнего возраста, а также граждане, признанные в судебном порядке недееспособными.

Для отстранения от наследования лица, совершившего перечисленные в указанной правовой норме действия, достаточно того, что **факт их совершения** подтвержден в судебном порядке. В дальнейшем отдельного решения суда о признании наследника недостойным для оформления наследственных прав нотариусу не требуется. Лицо, совершившее такие действия, отстраняется от наследования **в силу прямого указания закона, а не решения суда**.

Кроме того, в уголовном законодательстве содержатся два уголовно наказуемых деяния, которые действительно нуждаются в дополнительном обсуждении в аспекте признания наследника, совершившего их, недостойным:

- убийство, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного насилием, издевательством или тяжким оскорблением со стороны потерпевшего либо иными противоправными или аморальными действиями (бездействием) потерпевшего, а равно длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим противоправным или аморальным поведением потерпевшего (**ст. 107 УК**);

- убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны (**ст. 108 УК**).

Оба названных преступления отнесены уголовным законодательством к категории умышленных убийств. Однако в обоих случаях действия виновного лица хотя и являются, безусловно, противозаконными, были вызваны противоправными действиями самого потерпевшего. Более того, в ряде случаев противоправные действия потерпевшего-наследодателя, возможно, представляли непосредственную угрозу жизни самого наследника. В целях правильного формирования судебной практики вопрос о признании наследника, совершившего подобные действия, недостойным, по всей вероятности, должен решаться особо.

Противоправные действия, направленные против осуществления воли наследодателя, выраженной в завещании, могут заключаться в составлении фиктивного завещания, сокрытии подлинного завещания, понуждении завещателя к составлению завещания в пользу конкретного лица либо завещания с завещательным отказом, понуждении какого-либо из наследников по завещанию отказаться от наследства, а отказополучателей - от завещательного отказа и т.п.

В данном случае вопрос о признании наследника недостойным решается судом. При этом процессуальным документом для отстранения наследника от наследования в зависимости от характера совершенных им действий может быть как приговор суда по уголовному делу, так и решение суда, если вопрос решался в гражданско-правовом порядке. Если судом вынесен приговор, в соответствии с которым наследник признан виновным в совершении каких-либо из вышеперечисленных действий, дополнительного решения суда об отнесении такого наследника к недостойным не требуется.

Следует иметь в виду, что в **ст. 1117 ГК** содержится новое правило, согласно которому граждане, которым наследодатель после утраты ими права наследования завещал имущество, вправе наследовать это имущество. Таким образом, наследодатель может "простить" своих недостойных наследников. Так, если наследник при жизни наследодателя был осужден за покушение на его убийство, он по общему правилу отстраняется от наследования. Однако, если после вынесения наследнику соответствующего приговора судом в его пользу потерпевшим будет составлено завещание, он не будет отстранен от наследования.

В нотариальной практике часто возникает вопрос, возможно ли наследование по праву представления потомками наследника, который не имел бы права наследовать в соответствии с **п. 1 ст. 1117 ГК**.

Представляется, что данный вопрос нашел достаточно четкое разрешение в [ст. 1146](#) ГК, определяющей порядок наследования лицами по праву представления.

Согласно [п. 3 ст. 1146](#) ГК не наследуют по праву представления потомки наследника, который умер до открытия наследства или одновременно с наследодателем и который не имел бы права наследовать в соответствии с [п. 1 ст. 1117](#) ГК.

Б. Отстранение от наследования в соответствии с абзацем вторым п. 1 ст. 1117 ГК.

Отстраняются от наследования как недостойные родители после детей, в отношении которых они были лишены родительских прав и не восстановлены в этих правах на момент открытия наследства ([абзац второй п. 1 ст. 1117](#) ГК).

Отдельного решения суда о признании наследника не имеющим права наследовать при наличии названного основания не требуется. Если нотариусу представлено решение суда о лишении наследника родительских прав в отношении наследодателя и не имеется доказательств того, что он восстановлен в этих правах к моменту открытия наследства, нотариус может решить вопрос о признании наследника недостойным самостоятельно, отказав ему в выдаче свидетельства о праве на наследство.

При несогласии с таким решением заинтересованный наследник вправе обжаловать постановление нотариуса об отказе в совершении нотариального действия в судебном порядке.

Хотя норма о "прощении" наследодателем недостойных наследников, содержащаяся в [абзаце первом п. 1 ст. 1117](#) ГК непосредственно касается только первой из рассматриваемых категорий недостойных наследников, следует учитывать, что родители после детей, в отношении которых они были лишены родительских прав, отстраняются от наследования только при наследовании по закону. По завещанию своих детей, достигших к моменту совершения завещания совершеннолетия, родители, некогда лишённые родительских прав, наследуют на общих основаниях.

В. Отстранение от наследования в соответствии с п. 2 ст. 1117 ГК.

Недостойными наследниками могут быть признаны граждане, злостно уклонявшиеся от лежавших на них в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя ([п. 2 ст. 1117](#) ГК).

При этом круг лиц, относящихся к алиментнообязанным, исчерпывающе определен нормами семейного законодательства ([ст. ст. 85, 87, 89, 93 - 95, 97](#) СК).

Признание наследника недостойным по названному основанию распространяется только на случаи наследования по закону. По завещанию такие наследники наследуют на общих основаниях.

Представляется, что факт злостного уклонения наследников от выполнения обязанностей по содержанию наследодателя как основание для отстранения лица от наследования должен устанавливаться только в судебном порядке, поскольку законодателем не установлены правовые критерии злостного уклонения от обязанностей по содержанию наследодателя.

Злостное уклонение от выполнения обязанностей по содержанию гражданина - это исключительно оценочная категория.

Факт злостного уклонения наследника от выполнения обязанностей по содержанию наследодателя может подтверждаться приговором суда ([ст. 157](#) УК), решением суда об ответственности за несвоевременную уплату алиментов ([ст. 115](#) СК), документами судебных приставов-исполнителей, свидетельствующими о неуплате либо несвоевременной уплате алиментов, и др. Вместе с тем поскольку это прямо не установлено правилами [ст. 1117](#) ГК, то предварительного подтверждения указанных фактов судебным документом не требуется, достаточно предоставления суду убедительных доказательств: свидетельских показаний, письменных и иных доказательств.

Если обязанности по содержанию наследодателя не могут быть выполнены алиментнообязанными лицами по уважительной причине (отсутствие средств в связи с нетрудоспособностью, наступившей по уважительным причинам; болезнь лица, препятствующая их выполнению, и т.п.), правила [п. 2 ст. 1117](#) ГК не должны применяться.

В соответствии с [п. 20](#) Постановления Пленума N 9 при рассмотрении требований об отстранении от наследования по закону в соответствии с [п. 2 ст. 1117](#) ГК судам следует учитывать, что указанные в нем обязанности по содержанию наследодателя, злостное уклонение от выполнения которых является основанием для удовлетворения таких требований, определяются алиментными обязательствами членов семьи, установленными [СК](#) между родителями и детьми, супругами, братьями и сестрами, дедушками и бабушками и внуками, пасынками и падчерицами и отчимом и мачехой.

Процедура отстранения перечисленных лиц от наследования зависит от существа алиментных обязательств.

По общему правилу граждане могут быть отстранены от наследования по указанному основанию, если обязанность по содержанию наследодателя установлена решением суда о взыскании алиментов. Такое решение суда не требуется только в случаях, касающихся предоставления содержания родителями своим несовершеннолетним детям.

Злостный характер уклонения в каждом случае должен определяться с учетом продолжительности и

причин неуплаты соответствующих средств.

Суд отстраняет наследника от наследования по указанному основанию при доказанности факта его злого уклонения от выполнения обязанностей по содержанию наследодателя, который может быть подтвержден приговором суда об осуждении за злое уклонение от уплаты средств на содержание детей или нетрудоспособных родителей, решением суда об ответственности за несвоевременную уплату алиментов, справкой судебных приставов-исполнителей о задолженности по алиментам, другими доказательствами. В качестве злого уклонения от выполнения указанных обязанностей может признаваться не только непредоставление содержания без уважительных причин, но и сокрытие алиментнообязанным лицом действительного размера своего заработка и (или) дохода, смена им места работы или места жительства, совершение иных действий в этих же целях.

Иск об отстранении от наследования по данному основанию недостойного наследника может быть подан любым лицом, заинтересованным в призвании к наследованию или в увеличении причитающейся ему доли наследства, отказополучателем либо лицом, на права и законные интересы которого (например, на право пользования наследуемым жилым помещением) может повлиять переход наследственного имущества.

Лицо, не имеющее права наследовать или отстраненное от наследования на основании [ст. 1117 ГК](#) (недостойный наследник), обязано возвратить в соответствии с правилами [гл. 60 ГК](#) все имущество, неосновательно полученное им из состава наследства. В тех случаях, когда недостойный наследник все-таки получил имущество из состава наследства, он обязан его возвратить достойным наследникам, при его отказе сделать это заинтересованным лицам следует обратиться в суд.

Необходимо учитывать, что правила о признании наследника недостойным распространяются на наследников, имеющих право на обязательную долю в наследстве ([п. 4 ст. 1117 ГК](#)). Эта норма является новеллой наследственного права. В соответствии с положениями [ГК РСФСР 1964 г.](#) обязательные наследники не могли быть отстранены от наследования.

Лишен соответствующих прав в порядке [ст. 1117 ГК](#) может быть также отказополучатель ([п. 5 ст. 1117 ГК](#)). В случае когда предметом завещательного отказа было выполнение определенной работы для недостойного отказополучателя или оказание ему определенной услуги, последний обязан возместить наследнику, исполнившему завещательный отказ, стоимость выполненной для недостойного отказополучателя работы или оказанной ему услуги.

§ 2. Наследование по завещанию

1. Общие положения

Одной из отличительных особенностей части третьей [ГК](#) является приоритет наследования по завещанию перед наследованием по закону. Свидетельством такого приоритета являются как формально-юридическая конструкция [ст. 1111 ГК](#) и [разд. V ГК](#), в которых наследование по завещанию выдвинуто на первый план оснований наследования, так и направленность целого ряда норм [ГК](#) на побуждение граждан к совершению завещаний, а именно:

- установление и гарантированность законом принципа тайны завещания; в случае нарушения тайны завещания завещатель вправе потребовать компенсацию морального вреда, а также воспользоваться другими способами защиты гражданских прав, предусмотренными [ГК](#) ([ст. 1123 ГК](#));

- установление принципа свободы завещания, в соответствии с которым завещателю обеспечены широкие возможности по распоряжению имуществом, вплоть до лишения права на наследование кого-либо из наследников либо ограничение их права и т.п. ([ст. 1119 ГК](#));

- снижение размера обязательной доли в наследственном имуществе с 2/3 до 1/2 ([п. 1 ст. 1149 ГК](#));

- изменение порядка определения обязательной доли в наследственном имуществе ([п. 2 ст. 1149 ГК](#));

- ограничение права на обязательную долю ([п. 4 ст. 1149 ГК](#));

- возможность отстранения обязательного (необходимого) наследника от наследования как недостойного ([п. 4 ст. 1117 ГК](#));

- возможность выбора формы совершения завещания ([ст. ст. 1125 - 1129 ГК](#)) и др.

Направленность норм [ГК](#) на стимулирование граждан к совершению завещаний представляется вполне логичной, так как именно посредством завещания наследодатель может наиболее приемлемым для себя образом выразить собственное волеизъявление в отношении принадлежащего ему имущества и решить судьбу этого имущества.

Исходя из общих положений о завещании, названных в [гл. 62 ГК](#), можно сформулировать понятие завещания.

Завещание - это односторонняя сделка, содержащая личное распоряжение физического лица на случай смерти по поводу принадлежащего ему имущества или имущественных прав, а в случаях, предусмотренных [ГК](#), содержащая иные распоряжения, совершенная в установленной законом форме. Завещание характеризуется

определенными юридическими признаками.

Юридическими признаками (принципами) завещания являются:

- личный характер завещания;
- свобода завещания;
- завещание есть односторонняя сделка;
- установленная законом и строго регламентированная форма завещания;
- тайна завещания.

Завещание - это сделка, носящая сугубо личный характер. Несмотря на указание, содержащееся в [п. 2 ст. 1118 ГК](#), о том, что завещание может быть совершено гражданином, не вызывает сомнения, что круг субъектов, которые вправе совершить завещание, несколько шире. Завещание может быть совершено не только гражданином (как Российской Федерации, так и иностранного государства), но и лицом без гражданства. Завещание должно быть собственноручно подписано завещателем, за исключением случаев, предусмотренных законом. В отличие от ранее действовавшего законодательства перечень причин, по которым завещатель не может собственноручно подписать завещание и ввиду этого оно подписывается другим лицом (рукоприкладчиком), ограничен и является исчерпывающим. Такими причинами в соответствии с [п. 3 ст. 1125 ГК](#) могут являться только физические недостатки, тяжелая болезнь либо неграмотность завещателя. В силу названных обстоятельств завещание по просьбе самого завещателя может быть подписано в присутствии нотариуса или должностного лица, его удостоверяющего, другим гражданином с указанием причин, по которым завещатель не мог подписать завещание собственноручно.

Лицо, в пользу которого составляется завещание, не вправе подписывать его за завещателя.

В завещании могут содержаться распоряжения только одного лица. Совершение завещания двумя или более лицами не допускается.

Завещание должно быть совершено лично. В связи с этим не допускается совершение завещания от имени подопечного, а также посредством представительства какого бы то ни было предусмотренного законом вида.

На составление завещания не требуется согласия каких-либо лиц. Завещание может быть совершено гражданином, обладающим в момент его оформления дееспособностью в полном объеме. В соответствии со [ст. 21 ГК](#) дееспособность в полном объеме возникает по достижении гражданином 18-летнего возраста.

Граждане, ограниченные судом в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами ([п. 1 ст. 30 ГК](#)), не вправе совершить завещание, так как они совершают сделки только с согласия попечителей, а это противоречит природе завещания, в частности принципу личного характера завещания.

Не могут совершить завещание граждане, которые вследствие психического расстройства могут понимать значение своих действий или руководить ими лишь при помощи других лиц; граждане, которые ограничены судом в дееспособности ([п. 2 ст. 30 ГК](#)), также не вправе совершить завещание.

Свобода завещания не является абсолютно новым принципом завещания, хотя именно как юридический признак завещания он сформулирован в законе ([ст. 1119 ГК](#)) впервые. В соответствии с принципом свободы завещания гражданин вправе по своему усмотрению завещать имущество любым лицам, любым образом определить доли наследников в наследстве, лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения, а также включить в завещание иные распоряжения, предусмотренные правилами [ГК](#) о наследовании. Завещатель вправе совершить завещание, содержащее распоряжение о любом имуществе, в том числе о том, которое он может приобрести в будущем. Так, например, предметом завещания может являться жилое помещение муниципального жилищного фонда, наниматель которого, имеющий право на приватизацию жилого помещения, намерен приобрести его в собственность.

Завещание - это односторонняя сделка, т.е. сделка, для совершения которой в соответствии с законом необходимо и достаточно выражения воли одного лица. Для совершения завещания не требуется встречного волеизъявления наследника. Завещатель вправе в любой момент изменить завещание путем составления нового завещания, а также отменить его полностью или в части. Завещание как сделка должно отвечать всем требованиям, предъявляемым законом к совершению сделок. К нему применяются общие положения об обязательствах и о договорах постольку, поскольку это не противоречит закону, одностороннему характеру и существу завещания. Завещание может быть признано недействительным по общим основаниям, установленным законом для признания сделок недействительными ([ст. ст. 168 - 179 ГК](#)) (не соответствующее закону или иным правовым актам; совершенное гражданином, не обладающим дееспособностью в полном объеме; совершенное гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими, и т.п.).

Вместе с тем в законе определены и некоторые специальные основания для признания завещания недействительным. В соответствии со [ст. 1131 ГК](#) при нарушении положений [ГК](#), влекущих за собой недействительность завещания, в зависимости от основания недействительности, завещание является недействительным в силу признания его таковым судом (оспоримое завещание) или независимо от такого

признания (ничтожное завещание).

Завещание должно быть составлено в письменной форме и удостоверено нотариусом. Удостоверение завещания другими лицами допускается в случаях, предусмотренных законом.

Несоблюдение установленных **ГК** правил о письменной форме завещания и его удостоверении влечет за собой недействительность завещания. Составление завещания в простой письменной форме допускается только в виде исключения в случаях, предусмотренных **ст. 1129 ГК**.

Частные (специальные) основания недействительности завещания названы в **п. 3 ст. 1124 ГК**.

На завещании должны быть указаны место и дата его удостоверения, за исключением совершения закрытого завещания.

2. Принципы завещания

Одним из важнейших принципов завещания является **установленная законом форма завещания**. В части третьей **ГК** существенно изменены требования к форме завещания. Однако, несмотря на то что в установленных **ГК** случаях предусмотрена возможность составления завещания в простой письменной форме, общим правилом по-прежнему является требование о его нотариальном удостоверении. В соответствии со **ст. ст. 35 - 38** Основ с учетом особенностей, предусмотренных **п. 7 ст. 1125 ГК**, завещание может быть удостоверено нотариусом (занимающимся частной практикой или работающим в государственной нотариальной конторе), должностным лицом консульского учреждения, а также уполномоченным должностным лицом органа местного самоуправления в случае отсутствия в населенном пункте нотариуса.

К нотариально удостоверенным завещаниям приравниваются завещания граждан, в силу тех или иных причин оказавшихся изолированными от обычных жизненных условий, удостоверенные определенными законом должностными лицами (**ст. 1127 ГК**). Это завещания военнослужащих, граждан, проживающих в домах для престарелых и инвалидов, граждан, находящихся на излечении в стационарных лечебных учреждениях, во время плавания на судах под Государственным флагом РФ, в различного рода экспедициях или в местах лишения свободы, а также в пунктах дислокации воинских частей, где нет нотариусов, завещания работающих в этих частях гражданских лиц, членов их семей и членов семей военнослужащих.

Помимо названных должностных лиц удостоверение завещания другими лицами допускается лишь в установленных законом случаях. Так, завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке может быть удостоверено уполномоченным служащим банка (**ст. 1128 ГК**). Правила названной **статьи** соответственно применяются к иным кредитным организациям, которым предоставлено право привлекать во вклады или на другие счета денежные средства граждан.

Завещатель вправе совершить завещание, не предоставляя при этом другим лицам, в том числе нотариусу, возможности ознакомиться с его содержанием (закрытое завещание). Закрытое завещание должно быть собственноручно написано и подписано завещателем. Несоблюдение этих правил влечет за собой недействительность завещания.

Составление завещания в простой письменной форме допускается лишь в виде исключения в случаях, предусмотренных **ст. 1129 ГК**. Гражданин, который находится в положении, явно угрожающем его жизни, и в силу сложившихся чрезвычайных обстоятельств лишен возможности совершить завещание в соответствии с правилами **ст. ст. 1124 - 1128 ГК**, может изложить последнюю волю в отношении своего имущества в простой письменной форме. Изложение гражданином последней воли в простой письменной форме признается его завещанием, если завещатель в присутствии двух свидетелей собственноручно написал и подписал документ, из содержания которого следует, что этот документ представляет собой завещание. Завещание, совершенное в чрезвычайных обстоятельствах в соответствии с настоящей **статьей**, подлежит исполнению только при условии подтверждения судом по требованию заинтересованных лиц факта совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах.

Статьей 1123 ГК установлен принцип тайны совершения завещания и определен круг лиц, которые не вправе до открытия наследства разглашать сведения, касающиеся содержания завещания, его совершения, изменения или отмены. К таким лицам относятся нотариус или другое удостоверяющее завещание лицо, а также лица, которые по причинам, определенным в законе, присутствовали при совершении завещания.

Тайна совершения завещания - известный нотариальной практике принцип завещания <1>. Тайна завещания является разновидностью тайны совершения нотариальных действий в целом. Однако ныне действующим законодательством расширен круг субъектов, обязанных сохранять тайну завещания. Сам же по себе принцип тайны завещания гарантирован законодательством.

<1> См. подробнее о тайне завещания **п. 6 настоящего параграфа** Настольной книги.

Завещание может быть совершено гражданином, обладающим в момент его совершения дееспособностью в полном объеме. В соответствии со **ст. 21 ГК** дееспособность в полном объеме возникает по

достижении гражданином 18-летнего возраста.

В случае когда законом допускается вступление в брак до достижения возраста 18 лет, гражданин, не достигший 18-летнего возраста, приобретает дееспособность в полном объеме со времени вступления в брак. Учитывая это, гражданин, не достигший 18-летнего возраста, но состоящий в зарегистрированном браке, вправе оформлять завещание.

Согласно **ст. 27** ГК несовершеннолетний, достигший 16-летнего возраста, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору (контракту) или с согласия законных представителей занимается предпринимательской деятельностью. Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация) в этом случае производится по решению органов опеки и попечительства с согласия обоих родителей или иных законных представителей, а при отсутствии такого согласия - по решению суда. При наличии решения названных органов об эмансипации несовершеннолетнего гражданина он может совершить завещание.

Завещание является односторонней сделкой, которая порождает права и обязанности только после открытия наследства. При жизни завещатель не связан условиями совершенного им завещания, он в любое время вправе отменить или изменить его. Завещание не порождает никаких правовых последствий при жизни завещателя и для лиц, в пользу которых оно совершено, а также для каких-либо третьих лиц. Именно поэтому какие-либо справки о совершенном завещании могут быть выданы лицами, удостоверившими завещание, только после открытия наследства.

Свобода завещания - другой общеизвестный принцип регулирования данной сферы. Как уже отмечалось, свобода завещания не является абсолютно новым принципом завещания, хотя именно как юридический признак завещания он сформулирован в законе (**ст. 1119** ГК) впервые. Завещатель вправе по своему усмотрению завещать имущество любым лицам, любым образом определить доли наследников в наследстве, лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения, а в случаях, предусмотренных **ГК**, включить в завещание иные распоряжения.

Завещатель вправе совершить завещание, содержащее распоряжение о любом имуществе, в том числе о том, которое он может приобрести в будущем. Так, например, предметом завещания может являться жилое помещение государственного или муниципального жилищного фонда, наниматель которого, имеющий право на приватизацию жилого помещения, намерен приобрести его в собственность.

В соответствии с принципом свободы завещания завещатель вправе также по собственному выбору:

- совершить завещание в пользу одного лица или нескольких лиц, как входящих, так и не входящих в круг наследников по закону;

- любым образом распределить имущество между наследниками;

- любым образом определить доли наследников в наследственном имуществе;

- лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая при этом причин такого лишения;

- подназначить наследника как наследнику по завещанию, так и наследнику по закону на случай, если назначенный им в завещании наследник или наследник по закону умрет до открытия наследства, либо одновременно с наследодателем, либо после открытия наследства, не успев его принять, либо не примет наследство или откажется от него, либо не будет иметь права наследовать или будет отстранен от наследования как недостойный;

- назначить исполнителя своей воли, выраженной в завещании (душеприказчика);

- возложить на одного или нескольких наследников по завещанию или по закону исполнение за счет наследства обязанности имущественного характера в пользу одного или нескольких лиц (завещательный отказ);

- возложить на наследника (наследников) по закону или завещанию обязанность совершить какое-либо действие имущественного или неимущественного характера, направленное на осуществление общепользуемой цели (возложение);

- в любое время отменить либо изменить составленное им завещание, не объясняя причины своих действий;

- "простить" своих недостойных наследников, завещав им имущество после утраты ими права наследования, и т.п.

С принципом свободы завещания связан предусмотренный законодательством достаточно широкий круг лиц, которые могут являться наследниками по завещанию. В настоящее время круг наследников по завещанию определен **ст. 1116** ГК, в соответствии с которой наследниками по завещанию могут являться:

- физические лица, входящие в круг наследников по закону;

- физические лица, не входящие в круг наследников по закону;

- юридические лица (при этом следует иметь в виду, что юридические лица могут быть призваны к наследованию по завещанию только в том случае, если к моменту открытия наследства они зарегистрированы в установленном законом порядке);

- Российская Федерация;

- субъекты РФ;
- муниципальные образования;
- иностранные государства;
- международные организации.

Свобода завещания предполагает право завещателя лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения. Лишение права наследования может быть произведено одним из двух способов:

1) прямое лишение - в завещании прямо указывается, кого именно из наследников наследодатель лишает наследства. В этом случае наследник при всех обстоятельствах лишается права на наследство (за исключением случаев, предусмотренных [ст. 1149](#) ГК). К наследованию после смерти лица, прямо лишенного наследства, не призываются даже его наследники по праву представления;

2) косвенное лишение - завещатель умалчивает в завещании о ком-либо из наследников, распределяя принадлежащее ему имущество между другими наследниками. При этом наследник, лишенный наследства по завещанию, может наследовать по закону имущество, оставшееся незавещанным.

Завещателем может быть составлено завещание, в котором вообще никакого имущества не завещается, а завещатель только лишает права на наследство кого-либо из наследников. Смысл такого завещания заключается в том, что в данном случае другие наследники не могут отказаться от наследства в пользу наследника, лишенного права на наследство. При отсутствии же других наследников право наследования переходит к государству.

При составлении завещания завещатель может возложить на наследника определенные обязанности, например предоставить имущество в пожизненное пользование третьему лицу. При оформлении завещания на имущество в идеальных долях нескольким наследникам можно указать, какая конкретно часть имущества (например, комната в квартире) предназначается в пользование каждому из названных в завещании наследников. Указание в завещании на части неделимой вещи ([ст. 133](#) ГК), предназначенные каждому из наследников в натуре, не влечет за собой недействительность завещания. Такая вещь считается завещанной в долях, соответствующих стоимости этих частей. Порядок пользования наследниками этой неделимой вещью устанавливается в соответствии с предназначенными им в завещании частями этой вещи.

В свидетельстве о праве на наследство в отношении неделимой вещи, завещанной по частям в натуре, доли наследников и порядок пользования такой вещью при согласии наследников указываются в соответствии со [ст. 1122](#) ГК. В случае спора между наследниками их доли и порядок пользования неделимой вещью определяются судом.

Завещатель вправе обусловить получение наследства определенным условием относительно характера поведения наследника. Возможно составление завещания под отлагательным условием: например, передать сыну автомобиль после окончания высшего учебного заведения (в подобных случаях завещателю следует рекомендовать назначить исполнителя завещания). Условия завещания не должны противоречить закону и общепринятым моральным принципам.

Противоправные условия, включенные в распоряжение о назначении наследника или лишении права наследования, недействительны.

Включенные в завещание условия, которые невыполнимы для наследника по состоянию его здоровья или в силу иных объективных причин, могут быть признаны недействительными по иску наследника.

Способом реализации принципа свободы завещания является также правило, что завещатель не обязан сообщать кому-либо, как наследникам, так и другим лицам, о содержании, совершении, об изменении или отмене завещания. При жизни наследодателя никто из наследников и иных заинтересованных лиц не вправе ставить вопрос о признании завещания недействительным. Завещатель вправе отменить или изменить составленное им завещание в любое время после его совершения, не указывая при этом причины его отмены или изменения.

Для отмены или изменения завещания не требуется чье-либо согласие, в том числе лиц, назначенных наследниками в отменяемом или изменяемом завещании.

Принцип свободы завещания ограничивается только правилами об обязательной доле в наследстве ([ст. 1149](#) ГК). Завещатель не может лишить права на наследование своих несовершеннолетних или нетрудоспособных детей, нетрудоспособного супруга и родителей, а также своих нетрудоспособных иждивенцев, которые на основании [п. п. 1 и 2 ст. 1148](#) ГК могут быть призваны к наследованию. При удостоверении завещания в обязанности нотариуса входит разъяснение завещателю правил [ст. 1149](#) ГК. Однако следует иметь в виду, что функции нотариуса в данном направлении ограничиваются именно разъяснениями нормы права. По требованию завещателя в завещание может быть включен пункт о лишении им наследства кого-либо из наследников по закону, в том числе и обязательных наследников. Запретить завещателю совершить завещание по его усмотрению нотариус не вправе. Само по себе такое условие завещания не влечет его недействительности. Например, завещатель лишил права на наследство всех своих наследников по закону любых очередей, в том числе малолетних детей. Однако к моменту открытия наследства

дети наследодателя достигли совершеннолетия, никто из наследников не являлся нетрудоспособным по возрасту либо состоянию здоровья, не имелось и нетрудоспособных иждивенцев наследодателя. При таких обстоятельствах оснований для признания завещания недействительным только по той причине, что завещателем при совершении завещания были проигнорированы правила об обязательной доле в наследстве, не имеется.

Необходимо помнить также, что согласно п. 4 ст. 1117 ГК лица, имеющие право на обязательную долю в наследстве, могут быть отстранены от наследования как недостойные. Например, завещатель лишил права на наследование своего сына, инвалида III группы, по причине того, что тот злостно уклонялся от выполнения лежавших на нем в силу закона обязанностей по содержанию престарелого отца. Вполне вероятно, что впоследствии суд, рассматривая вопрос о признании сына наследодателя недостойным наследником, в качестве одного из доказательств его уклонения от выполнения обязанностей по содержанию наследодателя использует содержание совершенного завещания.

В практике иногда приходится встречать завещания, в которых завещателю не разъяснено право необходимых наследников на обязательную долю в наследстве. Несмотря на то что при удостоверении завещания нотариусом нарушены требования п. 6 ст. 1125 ГК, в соответствии с которым он обязан был разъяснить завещателю содержание ст. 1149 ГК и сделать об этом на завещании соответствующую надпись, ничтожность завещания такое нарушение повлечь не может. В крайнем случае можно сделать предположение лишь об оспоримости завещания в зависимости от остальных его условий. Следует иметь в виду, что правила, установленные ст. 1149 ГК, объективно существуют и не зависят от воли завещателя. Если незнание им указанных правил не отразилось на существовании его волеизъявления в отношении принадлежащего ему имущества, признать такое завещание недействительным нет оснований.

3. Право завещать любое имущество

Статья 1120 ГК, предусматривающая возможность завещателя завещать любое имущество, является логическим продолжением статьи о свободе завещания. Завещатель вправе по своему усмотрению совершить завещание, содержащее распоряжение о любом имуществе. Чаще всего предметом завещания являются вещи, однако это может быть также иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Ограничений в отношении имущества, которое может являться предметом завещания, формально законодательством не установлено. Однако при совершении завещаний необходимо учитывать, что отдельные виды имущества и прав не могут переходить по наследству. Так, согласно ст. 1112 ГК не могут переходить по наследству права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, а также права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается действующим законодательством. Нельзя завещать также личные неимущественные права и другие нематериальные блага.

Не может быть предметом завещания имущество, полностью изъятое из гражданского оборота. Однако распорядиться на случай смерти ограниченно оборотоспособным имуществом возможно.

В соответствии со ст. 1185 ГК государственные награды, которых был удостоен наследодатель и на которые распространяется законодательство о государственных наградах РФ, не входят в состав наследства. С учетом данной нормы совершать завещание в отношении указанных государственных наград не имеет смысла, поскольку объектом наследования они являться не будут.

Могут ли являться предметом завещания суммы заработной платы и приравненных к ней платежей (пенсий, стипендий, пособий по социальному страхованию и т.п.), предоставленные гражданину в качестве средств к существованию? Представляется, что совершение завещания в отношении таких денежных сумм возможно, однако завещателю следует иметь в виду, что право на получение подлежавших выплате наследодателю, но не полученных им при жизни по какой-либо причине сумм принадлежит в первую очередь проживавшим совместно с умершим членам его семьи, а также его нетрудоспособным иждивенцам независимо от того, проживали они совместно с умершим или не проживали. Вместе с тем, если таких лиц не имелось либо в течение четырех месяцев (в отношении пенсии - шести месяцев) со дня смерти они не получили указанных сумм, данные суммы входят в наследственную массу и наследуются на общих основаниях.

Подобных ограничений в законодательстве довольно много.

Гражданин вправе составить завещание в отношении имущества, которое он может приобрести в будущем. Например, предметом завещания может являться квартира, которой гражданин владеет и пользуется по договору социального жилищного найма. Однако объектом наследования эта квартира станет только в том случае, если завещатель при жизни приватизирует ее. В последнее время достаточно часто гражданами составляются завещания в отношении квартиры, которую завещатель приобретет в будущем на основании договора об участии в долевом строительстве многоквартирного жилого дома. Это и неудивительно, поскольку данный способ улучшения жилищных условий сейчас крайне популярен. Кстати, предметом завещания в данном случае могут быть также права и обязанности по названному договору. Можно завещать также, к

примеру, авторское право и авторский гонорар за еще не написанную завещателем книгу и т.п.

При совершении завещания не требуется представление завещателем правоустанавливающих документов, подтверждающих принадлежность ему имущества, которое он намерен завещать. Вместе с тем завещанное имущество может являться предметом наследования только в том случае, если к моменту открытия наследства оно принадлежит наследодателю на праве собственности.

Гражданин имеет право составить завещание любого приемлемого для него содержания при условии, что содержание завещания не противоречит требованиям закона. В практике чаще всего приходится встречать завещания так называемой общей формы. В соответствии с таким завещанием гражданин делает распоряжение по поводу всего принадлежащего ему имущества, в чем бы таковое ни заключалось и где бы оно ни находилось.

Разумеется, предметом завещания помимо всего принадлежащего завещателю имущества может быть часть его, а также отдельные его виды. При составлении завещания на отдельные виды имущества крайне важно дать правильную характеристику этого имущества, чтобы впоследствии не возникало разночтений завещания. Не следует, в частности, указывать в завещании признаки имущества, которые в силу тех или иных обстоятельств могут измениться с течением времени.

Возможно порекомендовать отражение в завещании следующих описательных признаков отдельных видов имущества:

- жилые дома, квартиры, дачи, иные строения и сооружения - местонахождение (адрес дома, квартиры и т.п., возможно - кадастровый номер);
- транспортные средства - марка и год их выпуска;
- паенакопления в жилищно-строительных, дачно-строительных, гаражно-строительных кооперативах - местонахождение и наименование соответственно ЖСК, ДСК, ГСК;
- земельные участки - местонахождение (возможно - кадастровый номер);
- садовые дома, садовые насаждения и целевые взносы в садоводческих товариществах - местонахождение и наименование садоводческого товарищества;
- вклады в банках и иных кредитных организациях - название банка, номер его отделения или филиала и номер счета, на котором хранится вклад;
- авторское право и авторский гонорар - название произведения, изобретения и т.п.;
- оружие - наименование, при возможности - год выпуска;
- доля в складочном капитале полного товарищества и товарищества на вере - наименование и местонахождение товарищества;
- доля в уставном капитале хозяйственного товарищества или общества (например, общества с ограниченной ответственностью) - наименование и местонахождение общества;
- пай в производственном или потребительском кооперативе - наименование и местонахождение кооператива;
- акции - наименование и местонахождение акционерного общества;
- денежные средства - место хранения (вложения);
- предметы домашней обстановки и обихода - наименование, а также в зависимости от конкретной вещи, возможно, цвет, размер и иные признаки, не меняющиеся со временем, и т.п.

Завещатель вправе также по собственному усмотрению:

- завещать все принадлежащее ему имущество или долю его;
- разделить имущество по видам между наследниками (например, жене - дом, сыну - автомобиль и т.п.);
- установить равные либо разные размеры долей каждому из наследников и др.

Имущество, завещанное двум или несколькими наследникам без указания их долей в наследстве и без указания того, какие входящие в состав наследства вещи или права кому из наследников предназначаются, считается завещанным наследникам в равных долях.

Завещатель может распорядиться своим имуществом или какой-либо его частью, составив одно или несколько завещаний. Следует иметь в виду, что несколько завещаний могут быть составлены как одновременно, так и в разное время. Последующее завещание, не содержащее прямых указаний об отмене прежнего завещания или отдельных содержащихся в нем завещательных распоряжений, отменяет это прежнее завещание полностью или в части, в которой оно противоречит последующему завещанию. Завещание, отмененное полностью или частично последующим завещанием, не восстанавливается, если последующее завещание отменено завещателем полностью или в соответствующей части.

4. Назначение и подназначение наследника в завещании

В ст. 1121 ГК законодатель продолжает развивать содержание принципа свободы завещания, провозглашенного ст. 1119 ГК.

Завещатель может совершить завещание в пользу одного или нескольких лиц, как входящих, так и не входящих в круг наследников по закону.

Уместно будет напомнить, что подобное положение в российском законодательстве существовало не всегда. Так, в 1918 г. в России наследование по завещанию было отменено, впрочем, как и наследование по закону. После смерти владельца принадлежащее ему имущество становилось государственным достоянием.

ГК РСФСР, принятый в 1922 г., ограничивал круг наследников по завещанию только близкими родственниками (супруг умершего, его дети, внуки, правнуки), а также нетрудоспособными иждивенцами. Так называемые посторонние лица являться наследниками по завещанию не могли. ГК РСФСР 1964 г. расширил круг возможностей наследования по завещанию, по сути не ограничив круг наследников по завещанию.

Завещатель вправе:

- завещать все принадлежащее ему имущество одному лицу, как входящему, так и не входящему в круг наследников по закону;
- завещать все принадлежащее ему имущество нескольким лицам, как входящим, так и не входящим в круг наследников по закону;
- завещать не все имущество, а лишь долю в нем одному лицу, как входящему, так и не входящему в круг наследников по закону;
- завещать долю в имуществе нескольким лицам, как входящим, так и не входящим в круг наследников по закону;
- завещать не все имущество, а часть его одному лицу или нескольким лицам, как входящим, так и не входящим в круг наследников по закону;
- разделить имущество по видам между наследниками;
- установить равные размеры долей каждому из наследников;
- установить разные размеры долей каждому из наследников и т.п.

В соответствии с принципом свободы завещания завещатель вправе по своему усмотрению помимо указаний о распоряжении своим имуществом также включить в завещание иные распоряжения, предусмотренные правилами ГК о наследовании.

Одним из таких распоряжений является так называемое подназначение наследника. Само по себе понятие подназначения наследника известно российскому наследственному законодательству. Так, ст. 536 ГК РСФСР предусматривалось, что завещатель вправе указать другого наследника на случай, если назначенный им наследник умрет до открытия наследства или не примет его. Однако при сопоставлении соответствующих статей ГК РСФСР и ГК сразу обращает на себя внимание то обстоятельство, что содержание права завещателя на подназначение наследника претерпело существенные изменения.

Во-первых, по нормам ныне действующего законодательства подназначить наследника можно как к наследнику по завещанию, так и к наследнику по закону. В соответствии с нормами ГК РСФСР подназначить наследника можно было только к наследнику по завещанию.

Во-вторых, существенно расширен круг случаев, в расчете на которые можно подназначить наследника. Вместо двух оснований для подназначения наследника п. 2 ст. 1121 ГК их введено семь. Завещатель может указать в завещании другого наследника (подназначить наследника) на случаи:

- если назначенный им в завещании наследник или наследник завещателя по закону умрет до открытия наследства;
- если назначенный им в завещании наследник или наследник завещателя по закону умрет одновременно с наследодателем;
- если назначенный им в завещании наследник или наследник завещателя по закону умрет после открытия наследства, не успев его принять;
- если назначенный им в завещании наследник или наследник завещателя по закону не примет наследство по каким-либо причинам;
- если назначенный им в завещании наследник или наследник завещателя по закону откажется от наследства;
- если назначенный им в завещании наследник или наследник завещателя по закону не будет иметь право наследовать;
- если назначенный им в завещании наследник или наследник завещателя по закону будет отстранен от наследования как недостойный.

В практике работы нотариусов иногда возникает вопрос: обязательно ли подназначать наследника в расчете на все перечисленные основания или возможно подназначить его на одно или некоторые из них? Ответить на этот вопрос позволяет опять-таки принцип свободы завещания. Выбор оснований для подназначения наследника - это право завещателя, ограничить в котором гражданина никто не может. Вместе с тем при совершении завещания с подназначением наследника в расчете на какое-то одно основание или несколько оснований, но не на все основания, очевидно, целесообразно оговаривать, что по остальным основаниям наследник не подназначается. Это необходимо в целях избежания в дальнейшем возможных судебных споров по поводу правильного понимания завещателем изложенного правила.

Следует помнить, что подназначить наследника к наследнику, принявшему наследство, нельзя. Так,

завещание, составленное в пользу гражданина с условием, чтобы он в свою очередь завещал имущество названному завещателем лицу, явно заключает в себе дефект содержания, и в удостоверении такого завещания нотариусом должно быть отказано.

По правилам [ст. 1121](#) ГК может быть также произведено подназначение отказополучателя. Отказополучателю в завещании может быть подназначен другой отказополучатель на случай, если назначенный в завещании отказополучатель умрет до открытия наследства или одновременно с наследодателем, либо откажется от принятия завещательного отказа или не воспользуется своим правом на получение завещательного отказа, либо лишится права на получение завещательного отказа как недостойный.

5. Доли наследников в завещанном имуществе

В [ст. 1122](#) ГК происходит дальнейшее развитие принципа свободы завещания. Как уже отмечалось, завещатель вправе по своему усмотрению завещать имущество как одному лицу, так и нескольким (двум и более) лицам. Нормы, содержащиеся в упомянутой [статье](#), рассчитаны на вторую из названных возможных ситуаций, т.е. на случаи, когда завещание сделано в пользу нескольких лиц.

Завещатель вправе любым образом определить доли наследников в наследстве, установить равные либо разные размеры долей каждому из них. Имущество, завещанное двум или нескольким наследникам без указания их долей в наследстве и без указания того, какие входящие в состав наследства вещи или права кому из наследников предназначаются, считается завещанным наследникам в равных долях.

Данное правило установлено с учетом положений части первой [ГК](#) об основополагающих принципах права общей собственности, в частности:

- имущество может находиться в общей собственности с определением доли каждого из собственников в праве собственности (долевая собственность) или без определения таких долей (совместная собственность);
- общая собственность на имущество является долевой, за исключением случаев, когда законом предусмотрено образование совместной собственности на это имущество;
- общая собственность возникает при поступлении в собственность двух или нескольких лиц имущества, которое не может быть разделено без изменения его назначения (неделимые вещи) либо не подлежит разделу в силу закона;
- общая собственность на делимое имущество возникает в случаях, предусмотренных законом или договором;
- если доли участников долевой собственности не могут быть определены на основании закона и не установлены соглашением всех ее участников, доли считаются равными.

Норма, содержащаяся в [абзаце первом п. 2 ст. 1122](#) ГК, представляет собой по сути анализ ситуативного варианта завещания в отношении неделимой вещи. Напомним, что делимой признается вещь, которая может быть разделена в натуре без изменения ее назначения, а неделимой - вещь, которая таким образом разделена быть не может ([ст. 133](#) ГК).

Нельзя не отметить, что завещание, содержащее указание на части неделимой вещи, предназначенные каждому из наследников в натуре, мягко говоря, не отличается корректностью и может повлечь нарушение прав и интересов наследников, породив между ними спор. Изначально неделимое имущество должно быть завещано двум и более наследникам в долевом отношении, однако, по всей вероятности, аналогичные завещания имели место, коль скоро появилась необходимость введения указанной нормы. Таким способом законодателем предпринята попытка адаптировать подобное, недостаточно квалифицированно составленное завещание, с тем чтобы, не признавая его недействительным, как-то поправить положение и разрешить ситуацию.

В связи с этим указание в завещании на части неделимой вещи, предназначенные каждому из наследников в натуре, не влечет за собой недействительность завещания. Такая вещь считается завещанной в долях, соответствующих стоимости этих частей. Порядок пользования наследниками этой неделимой вещью устанавливается в соответствии с предназначенными им в завещании частями этой вещи.

В свидетельстве о праве на наследство в отношении неделимой вещи, завещанной по частям в натуре, доли наследников и порядок пользования такой вещью при согласии наследников указываются в соответствии с вышеназванной [статьей](#) ГК. В случае спора между наследниками их доли и порядок пользования неделимой вещью определяются судом.

6. Тайна завещания

[Статьей 1123](#) ГК установлен принцип тайны совершения завещания и определен круг лиц, которые не вправе до открытия наследства разглашать сведения, касающиеся содержания завещания, его совершения, изменения или отмены.

Тайна совершения завещания - известный нотариальной практике принцип завещания. Так, [ст. 5](#) Основ содержит в себе общий принцип тайны совершения нотариальных действий, который распространяется и на

удостоверение завещаний.

В соответствии с требованиями указанной [статьи](#) нотариусу при исполнении служебных обязанностей, а также лицам, работающим в нотариальной конторе, запрещается разглашать сведения, оглашать документы, которые стали им известны в связи с совершением нотариальных действий, в том числе и после сложения полномочий или увольнения, за исключением случаев, предусмотренных [Основами](#).

Сведения (документы) о совершенных нотариальных действиях могут выдаваться только лицам, от имени или по поручению которых совершены эти действия.

Сведения о совершенных нотариальных действиях выдаются по требованию суда, прокуратуры, органов следствия в связи с находящимися в их производстве уголовными, гражданскими или административными делами, а также по требованию судебных приставов-исполнителей в связи с находящимися в их производстве материалами по исполнению исполнительных документов и нотариусов в связи с совершаемыми нотариальными действиями. Справки о завещании выдаются только после смерти завещателя.

В соответствии со [ст. 16 Основ](#) нотариус обязан хранить в тайне сведения, которые стали ему известны в связи с осуществлением его профессиональной деятельности. Только суд может освободить нотариуса от обязанности сохранения тайны, если против нотариуса возбуждено уголовное дело в связи с совершением нотариального действия.

Вместе с тем ранее существовавший принцип тайны совершения завещания распространялся только на нотариуса и работников нотариальных контор. В настоящее время круг субъектов, обязанных сохранять тайну завещания, значительно расширен. К таким лицам относятся: нотариус; другое удостоверяющее завещание лицо; переводчик; исполнитель завещания (душеприказчик); свидетели; гражданин, подписывающий завещание вместо завещателя (рукоприкладчик), а также нотариусы, имеющие доступ к сведениям, содержащимся в единой информационной системе нотариата, и лица, осуществляющие обработку данных единой информационной системы нотариата.

Более того, законом установлены юридические гарантии обеспечения тайны завещаний: в случае нарушения тайны завещания завещатель вправе потребовать компенсацию морального вреда, а также воспользоваться другими способами защиты гражданских прав, предусмотренными действующим законодательством. Несомненно, что в случаях, когда гражданину вследствие разглашения указанными лицами сведений о совершенном завещании, причинен не только моральный вред, но и материальный ущерб, на виновных лиц может быть возложена обязанность возместить его.

Приведенный перечень лиц, на которых распространяется принцип тайны совершения завещания, условно состоит из трех частей:

- лица, удостоверяющие завещание (нотариусы; должностные лица органа исполнительной власти; должностные лица больниц, госпиталей и иных стационарных лечебных учреждений, домов для престарелых и инвалидов; капитаны судов, плавающих под Государственным флагом РФ; начальники разведочных арктических и тому подобных экспедиций; командиры воинских частей и начальники мест лишения свободы);
- лица, имеющие доступ к сведениям, содержащимся в единой информационной системе нотариата, либо лица, осуществляющие обработку данных единой информационной системы нотариата;
- лица, по каким-либо причинам присутствовавшие при совершении завещаний (переводчик; исполнитель завещания; свидетели; гражданин, подписывающий завещание вместо завещателя (рукоприкладчик)).

Следует отметить, что вышеприведенный перечень лиц, получивших доступ к сведениям о совершении завещания и обязанных сохранять тайну совершения завещания, хотя и сформулирован как исчерпывающий, на самом деле таковым не является. Могут сложиться ситуации, в которых доступ к совершенным (нотариально удостоверенным) завещаниям приобретают другие лица. Так, согласно [ст. 28 Основ](#) нотариальная палата может истребовать от нотариуса (лица, замещающего временно отсутствующего нотариуса) представления сведений о совершенных нотариальных действиях, а в необходимых случаях - личных объяснений в нотариальной палате. Кроме того, за исполнением нотариусами их обязанностей осуществляется контроль. В соответствии со [ст. 34 Основ](#) контроль за исполнением профессиональных обязанностей нотариусами, работающими в государственных нотариальных конторах, производит федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю в сфере нотариата, и его территориальные органы, а нотариусами, занимающимися частной практикой, - нотариальные палаты. Контроль производится в форме проверок деятельности нотариусов. Нотариусы обязаны представлять должностным лицам, уполномоченным на проведение проверок, все необходимые сведения и документы. Таким образом, перечень лиц, имеющих доступ к совершенным завещаниям, становится еще шире, однако соблюдение тайны совершения нотариальных действий, в том числе и тайны завещаний, гарантировано и в этих случаях. Должностные лица нотариальной палаты обязаны сохранять тайну совершения нотариальных действий. За разглашение тайны и причинение нотариусу, занимающемуся частной практикой, ущерба виновные несут ответственность в соответствии с законодательством РФ ([ч. 3 ст. 28 Основ](#)).

С принципом тайны завещания непосредственно связан порядок выдачи дубликата нотариально удостоверенного завещания. Дубликат завещания может быть выдан только самому завещателю, а после его

смерти указанным в завещании наследникам по представлении свидетельства о смерти завещателя. В случае смерти его наследников, которые были указаны в завещании, дубликат завещания может быть передан их наследникам по представлении ими свидетельства о смерти завещателя и умершего наследника, после которого они наследуют, а в необходимых случаях - и документов, подтверждающих родственные отношения наследников с наследодателем (если документы не были представлены ранее).

Не является разглашением тайны завещания представление нотариусом, другим удостоверяющим завещание лицом сведений об удостоверении завещания, отмене завещания в единую информационную систему нотариата в порядке, установленном **Основами**.

7. Общие правила, касающиеся формы и порядка совершения завещания

В части третьей **ГК** существенно изменены требования к форме завещания. Однако, несмотря на то что в установленных **ГК** случаях предусмотрена возможность составления завещания в простой письменной форме, общим правилом по-прежнему является требование о его нотариальном удостоверении. Причем основным должностным лицом, которое вправе удостоверить завещание, является именно нотариус (работающий в государственной нотариальной конторе или занимающийся частной практикой).

Удостоверение завещаний другими лицами допускается только в случаях, установленных **ГК**. Так, в случае когда право совершения нотариальных действий предоставлено законом должностным лицам органов местного самоуправления и должностным лицам консульских учреждений Российской Федерации, завещание может быть удостоверено вместо нотариуса соответствующим должностным лицом (**п. 7 ст. 1125 ГК**).

Приравняются к нотариально удостоверенным завещаниям завещания граждан, в силу тех или иных причин оказавшихся изолированными от обычных жизненных условий, удостоверенные определенными законом должностными лицами. Это завещания военнослужащих, граждан, проживающих в домах для престарелых и инвалидов, находящихся на излечении в стационарных лечебных учреждениях, во время плавания на судах под Государственным флагом РФ, в различного рода экспедициях или в местах лишения свободы, а также в пунктах дислокации воинских частей, где нет нотариусов, завещания работающих в этих частях гражданских лиц, членов их семей и членов семей военнослужащих (**ст. 1127 ГК**).

Завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке может быть удостоверено уполномоченным служащим банка (**ст. 1128 ГК**). Правила названной **статьи** соответственно применяются к иным кредитным организациям, которым предоставлено право привлекать во вклады или на другие счета денежные средства граждан.

Составление завещания в простой письменной форме допускается лишь в виде исключения в случаях, предусмотренных **ст. 1129 ГК**. Гражданин, который находится в положении, явно угрожающем его жизни, и в силу сложившихся чрезвычайных обстоятельств лишен возможности совершить завещание в соответствии с правилами **ст. ст. 1124 - 1128 ГК**, может изложить последнюю волю в отношении своего имущества в простой письменной форме. Изложение гражданином последней воли в простой письменной форме признается его завещанием, если завещатель в присутствии двух свидетелей собственноручно написал и подписал документ, из содержания которого следует, что этот документ представляет собой завещание. Завещание, совершенное в чрезвычайных обстоятельствах в соответствии с настоящей **статьей**, подлежит исполнению только при условии подтверждения судом по требованию заинтересованных лиц факта совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах.

Завещатель вправе совершить завещание, не предоставляя при этом другим лицам, в том числе нотариусу, возможности ознакомиться с его содержанием (закрытое завещание). Хотя формально такое завещание не удостоверяется нотариально, однако совершение его не обходится без участия нотариуса. Закрытое завещание в клеенном конверте передается завещателем нотариусу на хранение в присутствии двух свидетелей. Нотариусом завещателю выдается документ, подтверждающий принятие закрытого завещания (свидетельство о принятии закрытого завещания). По представлении свидетельства о смерти лица, совершившего закрытое завещание, нотариус с соблюдением установленной законом процедуры производит вскрытие конверта с закрытым завещанием и оглашает текст завещания с составлением соответствующего протокола.

Несоблюдение установленных **ГК** правил о письменной форме завещания и его удостоверении влечет за собой недействительность завещания.

Чрезвычайно важной особенностью нового законодательства о наследовании является появление в нем института свидетелей. В свете ранее действовавшего законодательства присутствие при удостоверении завещания посторонних лиц всегда вызывало определенные сомнения. К таким завещаниям достаточно негативно относились суды, полагая, что это является нарушением тайны совершения нотариального действия и влечет его недействительность, поскольку присутствие посторонних лиц может оказать прямое либо косвенное воздействие на формирование воли завещателя.

Сейчас институт свидетелей легализован, более того, законом предусмотрены случаи, в которых присутствие свидетелей при совершении завещаний обязательно:

- закрытое завещание в клеенном конверте передается завещателем нотариусу в присутствии двух свидетелей, которые ставят на конверте свои подписи ([п. 3 ст. 1126 ГК](#));

- по представлении свидетельства о смерти лица, совершившего закрытое завещание, нотариус не позднее чем через 15 дней со дня представления свидетельства вскрывает конверт с завещанием в присутствии не менее чем двух свидетелей; после вскрытия конверта текст содержащегося в нем завещания оглашается нотариусом, после чего нотариус составляет и вместе со свидетелями подписывает протокол, удостоверяющий вскрытие конверта с завещанием и содержащий полный текст завещания ([п. 4 ст. 1126 ГК](#));

- завещание, приравненное к нотариально удостоверенному завещанию, должно быть подписано завещателем в присутствии лица, удостоверяющего завещание, и свидетеля, также подписывающего завещание ([п. 2 ст. 1127 ГК](#));

- изложение гражданином последней воли в простой письменной форме признается его завещанием, если завещатель в присутствии двух свидетелей собственноручно написал и подписал документ, из содержания которого следует, что он представляет собой завещание ([абзац второй п. 1 ст. 1129 ГК](#)).

По желанию самого завещателя свидетель (их может быть и несколько) может присутствовать при совершении любого завещания независимо от формы, в которой оно совершается, и причин, по которым завещатель намерен совершить завещание в присутствии посторонних лиц.

В [п. 2 ст. 1124](#) ГК названы требования, которые предъявляются к свидетелю, присутствующему при какой-либо из стадий совершения завещания. В случае когда в соответствии с правилами [ГК](#) при составлении, подписании, удостоверении завещания или при передаче завещания нотариусу присутствуют свидетели, не могут быть такими свидетелями и не могут подписывать завещание вместо завещателя:

- нотариус или другое удостоверяющее завещание лицо;
- лицо, в пользу которого составлено завещание или сделан завещательный отказ, супруг такого лица, его дети и родители;
- граждане, не обладающие дееспособностью в полном объеме;
- неграмотные;
- граждане с такими физическими недостатками, которые явно не позволяют им в полной мере осознавать существо происходящего;
- лица, не владеющие в достаточной степени языком, на котором составлено завещание, за исключением случая, когда составляется закрытое завещание.

Перечисленные требования предъявляются к свидетелю как в тех случаях, когда последний присутствует при совершении завещания по желанию завещателя, так и в случаях, когда присутствие свидетеля при совершении завещания является обязательным.

В случае когда в соответствии с правилами [ГК](#) при составлении, подписании, удостоверении завещания или при передаче его нотариусу присутствие свидетеля является обязательным, отсутствие свидетеля при совершении указанных действий влечет за собой недействительность завещания, а несоответствие свидетеля вышеуказанным требованиям может являться основанием признания завещания недействительным.

В соответствии с [п. 4 ст. 1124](#) ГК на завещании должны быть указаны место и дата его удостоверения, за исключением закрытого завещания. Следует предположить, что термин "удостоверение", очевидно, использован в данной норме ошибочно. Поскольку правила [ст. 1124](#) ГК относятся не только к нотариально удостоверенным, но и к любым другим завещаниям, в том числе завещаниям, составленным в простой письменной форме, речь здесь, по всей вероятности, идет об указании в завещании даты его **совершения**.

В соответствии с [ч. 2 ст. 45](#) Основ текст нотариально удостоверяемой сделки должен быть написан ясно и четко, относящиеся к содержанию документа числа и сроки обозначены хотя бы один раз словами. Фамилии, имена и отчества граждан, адрес их места жительства должны быть написаны полностью. Такие же требования предъявляются к завещаниям, удостоверенным должностными лицами органов исполнительной власти, и завещаниям, приравненным к нотариально удостоверенным.

Однако неправильно было бы из изложенного сделать вывод, что невыполнение указанных требований безусловно влечет недействительность завещания. Подтверждением этого является пример из судебной практики.

Судебная практика. Государственный нотариус г. Сходня Московской области 20 июля 2000 г. вынес постановление об отказе гражданке Глазковой в выдаче свидетельства о праве на наследство по завещанию после смерти гражданина Щербакова, наступившей 14 января 2000 г. <1>. Причиной отказа послужило то, что завещание составлено с нарушением требований закона, а именно: дата составления завещания указана цифрами, а не прописью; в завещании отсутствовала запись о том, что копия завещания направляется на хранение в нотариальную контору; экземпляр завещания выдан не завещателю, а наследнице Глазковой; отсутствует номер, за которым завещание зарегистрировано в реестре регистрации завещаний. Решением

Химкинского городского суда от 28 августа 2000 г. жалоба гражданки Глазковой на действия нотариуса была признана обоснованной, суд обязал нотариуса выдать Глазковой свидетельство о праве на наследство по завещанию. При этом суд указал, что завещание составлено ясно и недвусмысленно, допущенные при оформлении завещания нарушения не содержат оснований, установленных законом для признания сделки недействительной.

<1> Обзор судебной и нотариальной практики Московской области по применению законодательства при рассмотрении вопросов, возникающих из наследственного права, а также отдельных видов договоров по передаче имущества в собственность. Материалы любезно предоставлены Нотариальной палатой Московской области.

8. Нотариально удостоверенное завещание

Как уже отмечалось, несмотря на то что в установленных **ГК** случаях предусмотрена возможность составления завещания в простой письменной форме, завещание должно быть, как правило, нотариально удостоверено.

Согласно **ст. ст. 35 - 38** Основ с учетом особенностей, предусмотренных **п. 7 ст. 1125** ГК, завещание может быть удостоверено:

- нотариусом, занимающимся частной практикой;
- нотариусом, работающим в государственной нотариальной конторе;
- должностным лицом консульского учреждения (в случае если такое право предоставлено ему законом);
- уполномоченным должностным лицом органа местного самоуправления в случае отсутствия в населенном пункте нотариуса (также в случае если такое право предоставлено ему законом).

Особо следует остановиться на вопросе о месте удостоверения завещания. Как известно, порядок совершения нотариальных действий определяется законодательством о нотариате. Основным нормативным актом, регулирующим деятельность органов нотариата, являются **Основы**, которые в ряде случаев устанавливают исключительную территориальность для совершения отдельных видов нотариальных действий. В отношении удостоверения завещаний **Основами** предусмотрен общий принцип территориальности. В связи с этим завещание может быть удостоверено в любой государственной нотариальной конторе, а также у любого нотариуса, занимающегося частной практикой. Место жительства завещателя при нотариальном удостоверении завещания значения не имеет.

Особенностью является только удостоверение завещания с выездом нотариуса за пределы его нотариального округа. В соответствии со **ст. 13** Основ нотариус вправе выехать в другой нотариальный округ для удостоверения завещания в случае тяжелой болезни завещателя при отсутствии в нотариальном округе в это время нотариуса. В практике до настоящего времени встречаются завещания, удостоверенные должностными лицами органов исполнительной власти или местного самоуправления с выездом по месту нахождения завещателя (например, в больницу) в населенные пункты, где имелись нотариальные конторы. Такие завещания являются ничтожными, поскольку указанные лица могут удостоверить завещания лишь на территории населенного пункта, в котором они уполномочены на совершение нотариальных действий.

В соответствии со **ст. 42** Основ при удостоверении завещания, как и при совершении любого иного нотариального действия, нотариус устанавливает личность обратившегося за совершением нотариального действия гражданина. Установление личности должно производиться на основании паспорта или других документов, исключающих любые сомнения относительно личности гражданина, обратившегося за совершением нотариального действия.

Одной из самых непростых задач, которые нотариусу приходится решать при удостоверении завещаний, является установление дееспособности завещателя. Дееспособность определяется нотариусом документально (путем проверки документов, удостоверяющих личность завещателя, в которых указан его возраст) и визуально (путем беседы с завещателем, собственной оценки адекватности его поведения и т.п.). К сожалению, определить действительные намерения завещателя, разъяснить ему смысл и правовые последствия совершаемого завещания далеко не всегда бывает возможно. Причиной этого служит отчасти несовершенство действующего законодательства, в том числе и нотариального, в котором не только отсутствует механизм установления дееспособности, но и не имеется правовых оснований для выполнения ряда необходимых для этого действий. **Основами** указанный вопрос вообще не регулируется. Нотариус лишен возможности назначить психиатрическую экспертизу, которая могла бы дать заключение о способности гражданина понимать характер совершаемых им действий, руководить ими и осознавать их правовые последствия. У нотариуса не имеется законных оснований запросить необходимые сведения из медицинских учреждений, обратиться за помощью к специалистам-психиатрам для получения официальной справки о состоянии гражданина, не говоря уже о возможном освидетельствовании его, поскольку указанные сведения являются врачебной тайной.

Вместе с тем даже наличие медицинской документации не всегда является выходом из положения.

Самого по себе наличия либо отсутствия пусть достоверных сведений о психическом заболевании завещателя еще недостаточно для того, чтобы делать из этого какие-либо выводы. При наличии диагностированного психического заболевания у гражданина могут быть различной продолжительности периоды, когда он находится в состоянии ремиссии, способен руководить своими действиями и давать себе отчет в их совершении. При отсутствии решения суда о признании его недееспособным такой гражданин может совершить завещание. И наоборот: гражданин, никогда не состоявший на учете в психоневрологическом диспансере, может не понимать значения своих действий и быть неспособным руководить ими. Определить грань состояния такого гражданина, при которой совершение завещания возможно либо невозможно, для нотариуса, не обладающего достаточными медицинскими знаниями и вдобавок не располагающего специальными для этого методиками, естественно, далеко не всегда реально.

Представляется, что если у нотариуса имеются сомнения в способности завещателя понимать значение своих действий или руководить ими и давать себе отчет в их совершении, хотя бы такой гражданин и не был признан в судебном порядке недееспособным, в удостоверении завещания следует отказать.

Нотариально удостоверенное завещание должно быть написано завещателем или записано с его слов нотариусом. При написании или записи завещания могут быть использованы технические средства (электронно-вычислительная машина, пишущая машинка и др.).

Завещание, записанное нотариусом со слов завещателя, до его подписания должно быть полностью прочитано завещателем в присутствии нотариуса. Если завещатель не в состоянии лично прочитать завещание, его текст оглашается для него нотариусом, о чем на завещании делается соответствующая надпись с указанием причин, по которым завещатель не смог лично прочитать завещание.

По общему правилу завещание должно быть собственноручно подписано завещателем. В соответствии с рекомендациями Министерства юстиции РСФСР, изложенными в письме от 27 февраля 1987 г. N 8-76/83-16-86, не утратившими своей актуальности и в настоящее время, помимо подписи завещателю следует писать от руки на завещаниях свою фамилию, имя, отчество. Это связано с тем, что при судебно-почерковедческой экспертизе решение вопроса о подлинности подписей затруднительно ввиду простоты их исполнения. Во избежание в дальнейшем возможных судебных споров фамилия, имя, отчество завещателя должны точно соответствовать написанию в документе, удостоверяющем его личность. Разумеется, не следует возводить данные рекомендации в ранг единственного допустимого варианта подписания завещания. Завещатель может, к примеру, только подписаться своей фамилией, либо поставить под текстом завещания лишь свою подпись (росчерк), либо выполнить и то и другое, добавив указание имени и отчества. Ни малейших оснований для признания таких завещаний недействительными не имеется. Вместе с тем применение указанных рекомендаций представляется весьма разумным, рациональным и целесообразным.

Процедура подписания завещания имеет чрезвычайно важное значение. Свидетельством тому является пример из судебной практики.

Судебная практика. 28 октября 1996 г. Чайковский городской суд Пермской области рассмотрел гражданское дело по иску Ш. к Б. о признании завещания недействительным <1>.

<1> Материалы любезно предоставлены Пермской областной нотариальной палатой.

Ш. мотивировал свои требования тем, что его сын Сергей был тяжело болен, не мог совершать какие-либо действия руками, следовательно, не мог сам подписать завещание.

Ответчица Б. показала, что по просьбе наследодателя обращалась в нотариальную контору, оформила вызов нотариуса на дом для удостоверения завещания. С ее слов нотариус заполнила "шапку" бланка. Вечером к ним домой пришла женщина из нотариальной конторы, которая в ее присутствии зачитала текст завещания Сергею. Поскольку он не мог поставить подпись, Б. помогла ему - вложила авторучку в его руку, водила его рукой, выполняя подпись.

Суд нашел иск Ш. подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Установлено, что после полученной травмы позвоночника завещатель был неподвижен, движения рук были ограничены, являлся инвалидом I группы. В соответствии со ст. 542 ГК РСФСР, действовавшего на момент удостоверения завещания, если завещатель в силу физических недостатков, болезни или по иным причинам не может собственноручно подписать завещание, оно по его просьбе может быть подписано в присутствии нотариуса другим гражданином с указанием причин, в силу которых завещатель не мог подписать завещание собственноручно.

В судебном заседании с достоверностью установлено, что в силу своего физического состояния завещатель не мог собственноручно подписать завещание и его подпись на документе была выполнена при активном участии другого человека - ответчицы Б., чего она не отрицала в судебном заседании и что было подтверждено свидетельскими показаниями.

Согласно заключению эксперта, подпись в завещании не могла быть выполнена завещателем. Подпись

была выполнена только при поддержке его руки в момент выполнения подписи, указанная подпись выполнена лицом, оказывающим активную помощь в процессе письма. На основании изложенного суд пришел к выводу, что подпись на завещании выполнена другим лицом.

В соответствии со [ст. 57](#) Основ удостоверение завещаний через представителей не допускается. Судом установлено, что нотариус лично с завещателем не встречалась, волю его не выясняла, подпись в завещании выполнена в отсутствие нотариуса. Нотариус была привлечена в качестве свидетеля и показала, что в контору обратилась Б. для вызова нотариуса на дом и проект завещания был составлен с ее слов. На дом к завещателю был направлен стажер нотариуса, который показал, что, поскольку завещатель не мог самостоятельно подписать завещание, он пригласил Б., которая помогла ему выполнить подпись в документе, придерживая руку.

Суд указал, что в соответствии со [ст. 78](#) Инструкции о порядке совершения нотариальных действий государственными нотариальными конторами РСФСР <1> гражданин, в пользу которого завещается имущество, не вправе подписывать завещание, а также присутствовать при его составлении, за исключением случаев, когда об этом имеется просьба самого завещателя. О наличии такой просьбы делается отметка на обоих экземплярах завещания, подтверждается подписями завещателя (лица, подписавшего завещание по его поручению), нотариуса и оттиском печати.

<1> [Приказом](#) Минюста России от 26 апреля 1999 г. N 73 настоящая [Инструкция](#) признана утратившей силу.

Судом с достоверностью установлено, что при составлении завещания присутствовала Б. - лицо, в пользу которого завещано имущество, отметки о том, что об этом имелась просьба завещателя, в завещании не содержится.

В связи с имевшими место нарушениями норм гражданского законодательства, [Основ, Инструкции](#) о порядке совершения нотариальных действий государственными нотариальными конторами РСФСР суд признал иски требования подлежащими удовлетворению.

В исключительных случаях, предусмотренных законом, завещание может быть подписано другим лицом (рукоприкладчиком). В отличие от ранее действовавшего законодательства перечень причин, по которым завещатель не может собственноручно подписать завещание и ввиду этого оно подписывается рукоприкладчиком, ограничен и является исчерпывающим (в соответствии со [ст. 542](#) ГК РСФСР перечень оснований, по которым завещание могло подписываться другим лицом, не был закрытым).

Таковыми причинами в соответствии с [п. 3 ст. 1125](#) ГК могут являться только физические недостатки, тяжелая болезнь либо неграмотность завещателя. В силу названных обстоятельств завещание по просьбе самого завещателя может быть подписано в присутствии нотариуса или должностного лица, его удостоверяющего, другим гражданином с указанием причин, по которым завещатель не мог подписать завещание собственноручно. В завещании при этом должны быть указаны фамилия, имя, отчество и место жительства гражданина, подписавшего завещание по просьбе завещателя, в соответствии с документом, удостоверяющим личность этого гражданина.

Лицо, в пользу которого составляется завещание, не вправе подписывать его за завещателя, более того, это лицо не должно присутствовать при удостоверении завещания, дабы не оказать пусть косвенное влияние на формирование волеизъявления завещателя.

Не будет излишним напомнить, что возможность совершения завещаний с участием рукоприкладчика установлена законом исключительно в отношении случаев, когда завещание оформляется в нотариальной и приравненной к ней форме ([ст. 1127](#) ГК). Закрытое завещание обязательно должно быть не только собственноручно написано, но и собственноручно подписано завещателем ([п. 2 ст. 1126](#) ГК). Несоблюдение этого правила влечет за собой недействительность закрытого завещания. Также собственноручно должно быть подписано завещательное распоряжение правами на денежные средства в банках и иных кредитных организациях, которым предоставлено право привлекать во вклады или на другие счета денежные средства граждан ([ст. 1128](#) ГК). Подписание простого письменного завещания рукоприкладчиком недопустимо, даже если оно совершается в чрезвычайных обстоятельствах и в положении, явно угрожающем жизни завещателя. Такой документ не может быть в судебном порядке признан завещанием.

Необходимо ли в тексте завещания и в удостоверительной надписи на завещании конкретизировать причины подписания завещания рукоприкладчиком?

Норм, обязывающих завещателя или нотариуса, составляющего проект завещания, делать это, в законодательстве не содержится.

В практической деятельности рукоприкладчик привлекается к процедуре совершения завещания по инициативе самого завещателя. О причинах невозможности лично подписать завещание нотариусу сообщает также завещатель. В качестве причин невозможности лично подписать завещание в тексте завещания

указываются общие основания, предусмотренные абзацем вторым п. 3 ст. 1125 ГК (болезнь и т.п.). Более детальные причины (название заболевания и иное) в тексте завещания, как правило, не называются по причине того, что ни завещатель, ни нотариус не являются лицами, способными и имеющими право поставить конкретный диагноз. Кроме того, следует отметить, что в ряде случаев конкретизировать причины невозможности подписать документ бывает затруднительно: например, тремор, сильное дрожание рук как физический недостаток, может являться следствием какого-либо заболевания. Поэтому в данном случае такие понятия, как "физический недостаток" и "болезнь", могут быть неотделимы друг от друга, и указание на одну из названных причин является достаточным основанием соответствующей отметки в завещании.

Вместе с тем в отдельных ситуациях конкретизация причин подписания завещания рукоприкладчиком возможна. К примеру, если физическим недостатком, в силу которого завещание подписывается другим лицом, является отсутствие верхних конечностей у завещателя, данный факт может быть отражен в тексте завещания и в удостоверительной надписи, хотя опять-таки следует повториться, что в соответствии с действующим законодательством это не является обязательным.

При составлении и нотариальном удостоверении завещания может присутствовать свидетель. По желанию самого завещателя свидетель (их может быть и несколько) может присутствовать при совершении любого завещания независимо от формы, в которой оно совершается. Не имеют значения и причины, по которым завещатель намерен совершить завещание в присутствии посторонних лиц. Завещатель не обязан никому сообщать о таких причинах, поскольку принцип тайны завещания распространяется на лиц, удостоверяющих завещание и присутствующих при его совершении, но не на самого завещателя. Завещатель волен объяснить нотариусу и иным лицам причины своего поступка или отказаться от мотивирования своих действий. Практика показывает, что завещания в присутствии свидетеля по желанию завещателя совершаются обычно пожилыми людьми. Они комфортнее чувствуют себя в присутствии знакомого человека, более свободно излагают содержание своих намерений, не испытывают комплексов, выражая какие-либо сомнения в отношении сложившейся вокруг них житейской ситуации. Присутствие при совершении завещания свидетелей может также послужить позитивным моментом в свете перспективы возможного оспаривания завещания заинтересованными лицами. Показания в суде не заинтересованных в совершении завещания лиц будут иметь важное доказательственное значение при решении вопроса о действительности завещания.

Если завещание составляется и удостоверяется в присутствии свидетеля, оно должно быть им подписано и на завещании должны быть указаны фамилия, имя, отчество и место жительства свидетеля в соответствии с документом, удостоверяющим его личность.

Нотариус обязан предупредить свидетеля, а также гражданина, подписывающего завещание вместо завещателя, о необходимости соблюдать тайну завещания (ст. 1123 ГК).

При удостоверении завещания нотариус обязан разъяснить завещателю содержание ст. 1149 ГК и сделать об этом на завещании соответствующую надпись.

Входит ли в обязанности нотариуса, удостоверяющего завещание, установление дееспособности свидетеля и рукоприкладчика? Полагаем, что ответ на этот вопрос может быть только утвердительным. В соответствии с п. 2 ст. 1124 ГК в случае, когда при составлении, подписании, удостоверении завещания или при передаче завещания нотариусу присутствуют свидетели, не могут быть такими свидетелями и не могут подписывать завещание вместо завещателя (т.е. быть рукоприкладчиками) граждане, не обладающие дееспособностью в полном объеме. Несоответствие свидетеля данному требованию может являться основанием признания завещания недействительным, таким образом, завещание становится заведомо оспоримым.

Нотариально удостоверенное завещание регистрируется в реестре регистрации нотариальных действий; сведения об удостоверенном завещании вносятся в алфавитную книгу учета завещаний.

В случае когда право совершения нотариальных действий предоставлено законом должностным лицам органов местного самоуправления и должностным лицам консульских учреждений Российской Федерации, завещание может быть удостоверено вместо нотариуса соответствующим должностным лицом с соблюдением правил ГК о форме завещания, порядке его нотариального удостоверения и тайне завещания.

Нет необходимости убеждать, что данная норма, содержащаяся в п. 7 ст. 1125 ГК, несет в себе огромную социально-политическую нагрузку. В Российской Федерации имеется множество населенных пунктов, учреждение должности нотариуса в которых бессмысленно. Это экономически и социально слаборазвитые, так называемые неперспективные поселения, малочисленные по количеству жителей деревни и села, зачастую находящиеся на значительном расстоянии от административных центров. В таких населенных пунктах вопрос возможности получения нотариальной помощи весьма и весьма актуален.

В соответствии с ч. 4 ст. 1 и ст. 37 Основ в случае, если в поселении или расположенном на межселенной территории населенном пункте нет нотариуса, соответственно глава местной администрации поселения и специально уполномоченное должностное лицо местного самоуправления поселения или глава местной администрации муниципального района и специально уполномоченное должностное лицо местного самоуправления муниципального района имеют право удостоверить завещания.

Понятия поселения, муниципального района, межселенной территории и т.п. установлены [ст. 2](#) Федерального закона от 6 октября 2003 г. N 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации" (с изм. и доп.).

Для целей указанного Федерального [закона](#) используются следующие основные термины и понятия:

- сельское поселение - один или несколько объединенных общей территорией сельских населенных пунктов (поселков, сел, станиц, деревень, хуторов, кишлаков, аулов и других сельских населенных пунктов), в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления;

- городское поселение - город или поселок, в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления;

- поселение - городское или сельское поселение;

- муниципальный район - несколько поселений или поселений и межселенных территорий, объединенных общей территорией, в границах которой местное самоуправление осуществляется в целях решения вопросов местного значения межпоселенческого характера населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления, которые могут осуществлять отдельные государственные полномочия, передаваемые органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов РФ;

- городской округ - городское поселение, которое не входит в состав муниципального района и органы местного самоуправления которого осуществляют полномочия по решению установленных названным Федеральным [законом](#) вопросов местного значения поселения и вопросов местного значения муниципального района, а также могут осуществлять отдельные государственные полномочия, передаваемые органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов РФ;

- внутригородская территория города федерального значения - часть территории города федерального значения, в границах которой местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления;

- муниципальное образование - городское или сельское поселение, муниципальный район, городской округ либо внутригородская территория города федерального значения;

- межселенная территория - территория, находящаяся вне границ поселений;

- органы местного самоуправления - избираемые непосредственно населением и (или) образуемые представительным органом муниципального образования органы, наделенные собственными полномочиями по решению вопросов местного значения;

- должностное лицо местного самоуправления - выборное либо заключившее контракт (трудовой договор) лицо, наделенное исполнительно-распорядительными полномочиями по решению вопросов местного значения и (или) по организации деятельности органа местного самоуправления;

- административный центр сельского поселения, муниципального района - населенный пункт, который определен с учетом местных традиций и сложившейся социальной инфраструктуры и в котором в соответствии с законом субъекта РФ находится представительный орган соответствующего муниципального образования.

В законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации слова "местный" и "муниципальный" и образованные на их основе слова и словосочетания применяются в одном значении в отношении органов местного самоуправления, а также находящихся в муниципальной собственности организаций, объектов, в иных случаях, касающихся осуществления населением местного самоуправления.

Несмотря на то что в [ч. 4 ст. 1](#) Основ в отношении субъектов, имеющих право совершать отдельные виды нотариальных действий, использован соединительный союз "и", разумеется, что совершает их либо глава местной администрации поселения, либо специально уполномоченное должностное лицо местного самоуправления поселения.

Нотариальные действия вышеуказанными должностными лицами совершаются в соответствии с [Инструкцией](#) о порядке совершения нотариальных действий главами местных администраций поселений и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления поселений (утв. Приказом Минюста России от 27 декабря 2007 г. N 256).

Согласно данной [Инструкции](#) глава местной администрации поселения, в котором отсутствует нотариус, имеет право совершать нотариальные действия по должности.

Решением главы местной администрации поселения, в котором отсутствует нотариус, совершение нотариальных действий может быть возложено на одно или нескольких должностных лиц местного самоуправления.

Информация о принятом решении должна быть доведена до сведения граждан, проживающих на территории поселения, территориального органа Федеральной регистрационной службы и нотариальной палаты субъекта РФ.

Нотариальное делопроизводство осуществляется должностными лицами местного самоуправления в соответствии с правилами нотариального делопроизводства, утверждаемыми Министерством юстиции РФ совместно с Федеральной нотариальной палатой.

Нотариальное делопроизводство ведется должностными лицами местного самоуправления на языке, предусмотренном законодательством РФ, республик в составе Российской Федерации, автономной области и автономных округов. Если обратившееся за совершением нотариального действия лицо не владеет языком, на котором ведется нотариальное делопроизводство, тексты оформленных документов должны быть переведены ему нотариусом или переводчиком.

При совершении нотариального действия должностным лицом местного самоуправления на документы проставляется собственноручная подпись указанного лица и оттиск печати местной администрации поселения.

Таким образом, общие принципы и правила совершения нотариальных действий указанными должностными лицами соответствуют [Основам](#).

В вышеупомянутой Инструкции содержится указание, что при совершении нотариальных действий на документах проставляется оттиск печати местной администрации поселения. В соответствии с [Указом](#) Президента РФ от 29 декабря 2008 г. N 1873 "Об использовании Государственного герба Российской Федерации на печатях органов местного самоуправления поселений" Государственный герб РФ помещается на печатях органов местного самоуправления поселений, используемых главами местной администрации поселений и специально уполномоченными должностными лицами местного самоуправления поселений при совершении нотариальных действий в случае отсутствия в поселении нотариуса, а также воспроизводится на оформленных и (или) выдаваемых ими в связи с совершением нотариальных действий документах.

9. Закрытое завещание

[Статья 1126](#) ГК является новеллой в законодательстве, регулирующем порядок наследования. Завещатель вправе совершить завещание, не предоставляя при этом другим лицам, в том числе нотариусу, возможности ознакомиться с его содержанием (закрытое завещание). Закрытое завещание должно быть собственноручно написано и подписано завещателем. Несоблюдение этих правил влечет за собой недействительность завещания.

Закрытое завещание в заклеенном конверте передается завещателем нотариусу в присутствии двух свидетелей. Поскольку в соответствии с правилами [п. 3 ст. 1126](#) ГК при передаче закрытого завещания нотариусу присутствие свидетеля является обязательным, отсутствие свидетеля при совершении указанного действия влечет за собой недействительность завещания ([п. 3 ст. 1124](#) ГК). В [статье](#) о закрытом завещании не содержится прямого указания на необходимость установления дееспособности свидетелей, однако не следует забывать, что несоответствие свидетеля требованиям, установленным [п. 2 ст. 1124](#) ГК, может являться основанием для признания завещания недействительным.

Свидетели ставят на заклеенном конверте, переданном нотариусу завещателем, свои подписи. Конверт, подписанный свидетелями, запечатывается в их присутствии нотариусом в другой конверт.

Принимая от завещателя конверт с закрытым завещанием, нотариус обязан разъяснить завещателю содержание [п. 2 ст. 1126](#) (завещание должно быть собственноручно написано и подписано завещателем) и [ст. 1149](#) ГК (правила об обязательной доле в наследстве) и сделать об этом соответствующую надпись на втором конверте, в который помещается конверт с закрытым завещанием.

На этом втором конверте нотариус делает надпись, содержащую следующую информацию:

- сведения о завещателе (фамилия, имя, отчество, дата рождения, место проживания, реквизиты документа, удостоверяющего личность), от которого нотариусом принято закрытое завещание;
- место и дата принятия закрытого завещания;
- сведения о свидетелях, присутствовавших при передаче завещания нотариусу (фамилии, имена, отчества, место жительства каждого свидетеля в соответствии с документами, удостоверяющими их личность);
- сведения о проверке дееспособности свидетелей;
- отметку о разъяснении завещателю правил о собственноручном написании и подписании завещания и об обязательной доле в наследстве.

По окончании указанной процедуры нотариус обязан выдать завещателю документ, подтверждающий принятие закрытого завещания (свидетельство о принятии закрытого завещания).

По представлении свидетельства о смерти лица, совершившего закрытое завещание, нотариус не позднее чем через 15 дней со дня представления свидетельства вскрывает конверт с завещанием. Вскрытие конверта производится в присутствии не менее чем двух свидетелей и пожелавших при этом присутствовать заинтересованных лиц из числа наследников по закону. Свидетелями при вскрытии конверта с завещанием могут быть как те же лица, которые участвовали в качестве свидетелей при передаче закрытого завещания нотариусу, так и иные лица. Как правило, свидетели приглашаются заинтересованными лицами (наследниками по закону), однако могут быть приглашены и по инициативе самого нотариуса, особенно в тех ситуациях, когда наследников по закону не имеется либо они не прибыли на процедуру вскрытия конверта с завещанием.

О дате вскрытия конверта с закрытым завещанием нотариус должен известить наследников наследодателя по закону, местонахождение которых ему известно. В частности, сведения о наследниках по

закону могут быть представлены лицом, предъявившим свидетельство о смерти завещателя. Если сведений о наследниках по закону у нотариуса не имеется либо никто из наследников по закону не изъявил желания присутствовать при процедуре вскрытия и оглашения закрытого завещания, нотариус должен произвести указанное действие без их участия в присутствии одних свидетелей. По данному поводу не может быть двух мнений, поскольку 15-дневный срок, установленный [п. 4 ст. 1126 ГК](#), сформулирован как пресекательный и вскрытие конверта с закрытым завещанием не позднее названного срока является обязанностью нотариуса.

Возникает вопрос, входит ли в обязанность нотариуса установление родственных отношений с наследодателем лиц, сообщивших о себе, что они являются наследниками по закону. Полагаем, что ответ на этот вопрос должен быть утвердительным. Нотариус должен на основании представленных ему документов удостовериться, что граждане, пожелавшие присутствовать при вскрытии конверта с закрытым завещанием и оглашении завещания, входят в круг наследников по закону. Очередность призвания к наследованию при этом значения, по всей вероятности, не имеет. Если кто-либо из наследников по закону не может подтвердить факт своих родственных отношений с наследодателем, то наследники, имеющие соответствующие документы, могут подтвердить данное обстоятельство, на что следует указать в протоколе вскрытия конверта с закрытым завещанием.

Существует мнение, что, если лицо, объявляющее себя наследником по закону и желающее присутствовать при процедуре вскрытия конверта с закрытым завещанием и оглашении завещания, не может подтвердить свои родственные отношения с наследодателем, ему должно быть отказано в присутствии на этом процессе ([п. 71](#) Методических рекомендаций "Удостоверение завещаний", утв. Правлением Федеральной нотариальной палаты от 1 - 2 июля 2004 г.). Более того, нотариусам предлагается выносить при этом постановление об отказе в присутствии на вскрытии и оглашении завещания применительно к порядку, установленному [ч. 2 ст. 48 Основ](#).

Полагаем, что изложенная позиция неверна в принципе. Если наследник не может на момент вскрытия конверта с завещанием подтвердить родственные отношения с наследодателем, ему не должно быть только по этим основаниям отказано в присутствии на данной процедуре. Тем более недопустимо использование аналогии применения [ст. 48 Основ](#), ибо отказ в совершении нотариального действия может быть обжалован заинтересованным лицом в судебном порядке, а данное постановление обжаловать не представляется возможным ввиду пресекательного 15-дневного срока, установленного законом для вскрытия конверта с закрытым завещанием и оглашения завещания.

Тем самым будет нарушено право гражданина на судебную защиту, являющееся одним из основных прав и свобод человека, признанное и гарантированное Конституцией РФ.

Вместе с тем выход из сложившейся ситуации, по нашему мнению, достаточно прост. Действительно, неправомерно было бы гражданина, не подтвердившего свои родственные отношения с наследодателем, именовать в нотариальном протоколе наследником по закону, однако возможно предложить ему присутствовать при вскрытии конверта с завещанием в качестве свидетеля, тем более что требования [п. 2 ст. 1124 ГК](#) (о заинтересованности свидетеля и т.п.) не распространяются на свидетелей, присутствующих при вскрытии конверта с завещанием. Данные требования распространяются только на свидетелей, присутствующих при **передаче** закрытого завещания нотариусу.

После вскрытия конверта текст содержащегося в нем завещания сразу же оглашается нотариусом, после чего нотариус составляет и вместе со свидетелями подписывает протокол, удостоверяющий вскрытие конверта с завещанием и содержащий полный текст завещания. Подлинник завещания хранится у нотариуса, а наследникам выдается нотариально удостоверенная копия протокола. В [ст. 1126 ГК](#) не определено, кому из наследников нотариус вправе выдать нотариально удостоверенную копию протокола: только наследнику, в пользу которого сделано завещание, либо возможно выдать копии всем наследникам по закону. Представляется, что нотариально удостоверенные копии протокола могут быть выданы не только наследнику по завещанию, но и наследникам по закону (одному или нескольким из них), причем не имеет значения, присутствовали ли эти наследники при вскрытии конверта с закрытым завещанием.

10. Завещания, приравняемые к нотариально удостоверенным завещаниям

В соответствии с [п. 1 ст. 1127 ГК](#) приравниваются к нотариально удостоверенным завещаниям:

1) завещания граждан, находящихся на излечении в больницах, госпиталях, других стационарных лечебных учреждениях или проживающих в домах для престарелых и инвалидов, удостоверенные главными врачами, их заместителями по медицинской части или дежурными врачами этих больниц, госпиталей и других стационарных лечебных учреждений, а также начальниками госпиталей, директорами или главными врачами домов для престарелых и инвалидов;

2) завещания граждан, находящихся во время плавания на судах, плавающих под Государственным флагом РФ, удостоверенные капитанами этих судов;

3) завещания граждан, находящихся в разведочных, арктических или других подобных экспедициях, удостоверенные начальниками этих экспедиций;

4) завещания военнослужащих, а в пунктах дислокации воинских частей, где нет нотариусов, также завещания работающих в этих частях гражданских лиц, членов их семей и членов семей военнослужащих, удостоверенные командирами воинских частей;

5) завещания граждан, находящихся в местах лишения свободы, удостоверенные начальниками мест лишения свободы.

Завещание, приравненное к нотариально удостоверенному завещанию, должно быть подписано завещателем в присутствии лица, удостоверяющего завещание, и свидетеля, также подписывающего завещание. Отсутствие свидетеля при совершении завещания влечет за собой недействительность завещания, а несоответствие свидетеля требованиям, установленным п. 2 ст. 1124 ГК, может являться основанием признания завещания недействительным.

На завещании должны быть указаны место и дата его совершения.

Завещание должно быть написано завещателем или записано с его слов должностным лицом, удостоверяющим завещание. При написании или записи завещания могут быть использованы средства оргтехники.

Завещание, записанное удостоверяющим его должностным лицом со слов завещателя, до его подписания должно быть полностью прочитано завещателем в присутствии этого должностного лица. Если завещатель не в состоянии лично прочитать завещание, его текст оглашается для него должностным лицом, о чем на завещании делается соответствующая надпись с указанием причин, по которым завещатель не смог лично прочитать завещание.

Поскольку завещание составляется и удостоверяется обязательно в присутствии свидетеля, оно должно быть им подписано и на завещании должны быть указаны фамилия, имя, отчество и место жительства свидетеля в соответствии с документом, удостоверяющим его личность.

Должностное лицо, удостоверяющее завещание, обязано предупредить свидетеля, а также гражданина, подписывающего завещание вместо завещателя, о необходимости соблюдать тайну завещания (ст. 1123 ГК).

При удостоверении завещания должностное лицо, удостоверяющее завещание, обязано разъяснить завещателю содержание ст. 1149 ГК и сделать об этом на завещании соответствующую надпись.

Завещание должно быть зарегистрировано в книге регистрации нотариальных действий, которая ведется в соответствующей организации.

Завещание, удостоверенное в соответствии со ст. 1127 ГК, должно быть, как только для этого представится возможность, направлено лицом, удостоверившим завещание, через органы юстиции нотариусу по месту жительства завещателя. Если лицу, удостоверившему завещание, известно место жительства завещателя, завещание направляется непосредственно соответствующему нотариусу.

При получении экземпляра завещания нотариус проверяет соответствие завещания требованиям законодательства. В случае обнаружения грубых нарушений законодательства, могущих повлечь признание завещания недействительным, нотариус должен сообщить об этом завещателю. Так, нередко на хранение нотариусу поступают завещания, удостоверенные ненадлежащими лицами:

- лечащим врачом или каким-либо иным врачом (за исключением ситуаций, когда лечащий врач одновременно являлся дежурным врачом) больницы, где гражданин находился на излечении;
- начальником изолятора временного содержания или следственного изолятора, когда при этом гражданин не отбывает там наказание в виде лишения свободы;
- командиром воинской части - для граждан, не являющихся военнослужащими, если в пункте дислокации воинской части имеются органы, совершающие нотариальные действия, и т.п.

Подобные завещания нотариус не вправе принять для выдачи свидетельства о праве на наследство по причине их ничтожности. Завещание подлежит возврату должностному лицу, от которого оно получено с разъяснением нарушенных норм и рекомендациями об исправлении допущенных нарушений. Это касается также завещаний, содержащих любые иные нарушения, имеющие существенное значение в свете их соответствия закону.

Особо следует остановиться на завещаниях, удостоверенных в местах лишения свободы, в плане правильного понимания вопроса, где именно можно совершить подобное завещание. Учреждения, являющиеся местами лишения свободы, определены УИК.

Согласно ст. 74 УИК исправительными учреждениями являются исправительные колонии, воспитательные колонии, тюрьмы, лечебные исправительные учреждения. Следственные изоляторы выполняют функции исправительных учреждений в отношении осужденных, оставленных для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию, а также в отношении осужденных на срок не свыше шести месяцев, оставленных в следственных изоляторах с их согласия.

В соответствии с п. п. 9 и 10 ст. 16 УИК наказание в виде лишения свободы исполняется колонией-поселением, воспитательной колонией, лечебным исправительным учреждением, исправительной

колонией общего, строгого или особого режима либо тюрьмой. Наказание в виде пожизненного лишения свободы исполняется исправительной колонией особого режима для осужденных, отбывающих пожизненное лишение свободы.

Согласно [ст. 77](#) УИК в исключительных случаях лица, впервые осужденные к лишению свободы на срок не свыше пяти лет, которым отбывание наказания назначено в исправительной колонии общего режима, могут быть с их согласия оставлены в следственном изоляторе или тюрьме для выполнения работ по хозяйственному обслуживанию. При удостоверении завещания начальником следственного изолятора необходимо дополнительное подтверждение того обстоятельства, что завещатель находился в СИЗО именно в соответствии с приговором суда. В изоляторе временного содержания (ИВС) завещание, приравненное к нотариально удостоверенному завещанию, удостоверить нельзя.

Следует также обратить внимание на то, что по сравнению со [ст. 541](#) ГК РСФСР, которая также предусматривала возможность составления завещаний, приравненных к нотариально удостоверенным завещаниям, в [ст. 1127](#) ГК не предусмотрено право удостоверения завещаний граждан, находящихся на излечении в санаториях, главными врачами, их заместителями по медицинской части или дежурными врачами санаториев. Уместно предположить, что если санаторий является стационарным лечебным учреждением, то должностные лица этого санатория вправе удостоверять завещания находящихся в нем на излечении граждан в соответствии с [подп. 1 п. 1 ст. 1127](#) ГК.

В практике достаточно часто встречаются случаи, когда должностные лица не исполняют обязанности по передаче экземпляра завещания на хранение нотариусу. Это обстоятельство само по себе не может свидетельствовать о недействительности завещания. Если наследниками представлен нотариусу имеющийся у них экземпляр завещания и оно составлено и удостоверено в соответствии с требованиями действующего законодательства, нотариус должен принять завещание и выдать на основании его свидетельство о праве на наследство.

Если в каком-либо из упомянутых случаев гражданин, намеревающийся совершить завещание, высказывает желание пригласить для этого нотариуса и имеется разумная возможность выполнить это желание, лица, которым в соответствии с [п. 1 ст. 1127](#) ГК предоставлено право удостоверить завещание, обязаны принять все меры для приглашения к завещателю нотариуса.

11. Завещательные распоряжения правами на денежные средства в банках

Помимо должностных лиц, речь о которых уже шла выше, удостоверение завещания другими лицами допускается лишь в установленных законом случаях. Так, согласно [ст. 1128](#) ГК завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке может быть удостоверено уполномоченным служащим банка. Правила данной [статьи](#) ГК соответственно применяются к иным кредитным организациям, которым предоставлено право привлекать во вклады или на другие счета денежные средства граждан.

Право гражданина завещать денежные средства в Сбергательном банке РФ путем составления в простой письменной форме соответствующего распоряжения, данного непосредственно банку, было предусмотрено нормами ранее действовавшего законодательства ([ст. 561](#) ГК РСФСР), однако частью третьей [ГК](#) возможность оформления подобных завещательных распоряжений существенно расширена. В соответствии с [п. 1 ст. 1128](#) ГК права на денежные средства, внесенные гражданином во вклад или находящиеся на любом другом счете гражданина в банке, могут быть по усмотрению гражданина завещаны либо в порядке, предусмотренном [ст. ст. 1124 - 1127](#) ГК, либо посредством совершения завещательного распоряжения в письменной форме в том филиале банка, в котором находится этот счет. В отношении средств, находящихся на счете, такое завещательное распоряжение имеет силу нотариально удостоверенного завещания. При этом порядок составления завещательных распоряжений, предусмотренный указанной [статьей](#), применим к распоряжениям правами на денежные средства в любых банках, а не только в Сбергательном банке РФ.

Следует отметить, что порядок оформления названных прав, установленный частью третьей [ГК](#), по сравнению с ранее действовавшим существенным образом изменился. Согласно [ст. 561](#) ГК РСФСР 1964 г. вклад в сбергательной кассе (а впоследствии - в Сбербанке России), в отношении которого вкладчиком было сделано распоряжение банку о выдаче вклада после смерти указанному вкладчиком лицу либо государству, не входил в наследственную массу и на него не распространялись нормы наследственного права:

- не выдавалось свидетельство о праве на наследство;
- не распространялись правила об обязательной доле в наследстве;
- вклад выплачивался лицу, указанному в завещательном распоряжении (вкладополучателю, который даже не именовался наследником), по предъявлении свидетельства о смерти вкладчика независимо от времени обращения за его получением.

[Статья 1128](#) ГК содержит совершенно иную модель распоряжения правами на денежные средства в банках. Согласно [п. 3](#) данной [статьи](#) права на денежные средства, в отношении которых в банке совершено

завещательное распоряжение, входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях в соответствии с правилами [ГК](#). Эти средства выдаются наследникам на основании свидетельства о праве на наследство и в соответствии с ним. Свидетельство о праве на наследство может быть выдано по истечении шестимесячного срока со дня смерти наследодателя. На завещанные вклады распространяются нормы [ГК](#) об обязательной доле в наследстве.

Порядок совершения завещательных распоряжений денежными средствами в банках определен [Постановлением](#) Правительства РФ от 27 мая 2002 г. N 351 "Об утверждении Правил совершения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках".

Совершение завещательного распоряжения производится гражданином в письменной форме в том банке, в котором находится этот счет. Завещательные распоряжения совершаются в банке бесплатно.

При совершении банком завещательного распоряжения уполномоченное лицо банка устанавливает личность завещателя (в соответствии с паспортом или другими документами, исключающими любые сомнения относительно личности гражданина). Завещатель информируется о содержании [ст. ст. 1128, 1130, 1149, 1150 и 1162](#) ГК, о чем делается отметка в завещательном распоряжении. На лиц, участвующих в совершении завещательного распоряжения, распространяются требования [ГК](#) о тайне завещания.

Завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке должно быть собственноручно подписано завещателем и удостоверено служащим банка, имеющим право принимать к исполнению распоряжения клиента в отношении средств на его счете. Завещательное распоряжение может быть написано от руки либо с использованием технических средств (электронно-вычислительной машины, пишущей машинки и др.). Поправки и приписки в завещательном распоряжении не допускаются.

В завещательном распоряжении указываются:

- место и дата его составления;
- местожительство завещателя;

- имена, отчества, фамилии граждан либо полное местонахождение юридического лица, которым завещается вклад.

Завещатель может составить одно завещательное распоряжение на все денежные средства, размещенные на нескольких счетах в банке, либо на денежные средства, размещенные на одном из этих счетов. Если завещатель желает, чтобы денежные средства после его смерти были выданы нескольким наследникам, то в завещательном распоряжении он указывает, кому из них какая доля завещается. Денежные средства, завещанные нескольким лицам без указания доли каждого, выдаются всем этим лицам в равных долях. Завещатель вправе предусмотреть в завещательном распоряжении условия выдачи вклада (например, выплата лицу, которому завещан вклад, определенных сумм в установленные сроки, после достижения им совершеннолетия и т.п.).

Завещательное распоряжение составляется в двух экземплярах, каждый из которых удостоверяется подписью служащего банка и печатью. Первый экземпляр выдается завещателю, а второй регистрируется в книге завещательных распоряжений и подшивается в специальную папку завещательных распоряжений, хранящуюся в несгораемом шкафу. Служащим банка на счете завещателя делается отметка о составленном завещательном распоряжении.

В случае смерти завещателя нотариус направляет в банк запрос с просьбой подтвердить факт удостоверения конкретного завещательного распоряжения сотрудником банка и факт его отмены или изменения. Ответ на запрос подписывается руководителем банка с проставлением печати и направляется нотариусу в течение месяца. Если к запросу приложена копия завещательного распоряжения наследодателя, ответ на запрос может быть изложен под текстом этого завещательного распоряжения.

Выплата денежных средств со счетов умерших завещателей, которые оформили завещательное распоряжение после 1 марта 2002 г., производится в зависимости от конкретного случая на основании следующих документов:

а) свидетельство о праве на наследство по завещанию или закону, выданное нотариусом или консульским должностным лицом Российской Федерации;

б) постановление нотариуса о возмещении расходов, вызванных смертью наследодателя, в соответствии со [ст. 1174](#) ГК;

в) нотариально удостоверенное соглашение о разделе наследственного имущества в соответствии со [ст. 1165](#) ГК;

г) свидетельство, выданное нотариусом исполнителю завещания в соответствии со [ст. 1135](#) ГК;

д) свидетельство о праве собственности на долю в имуществе, находившемся в совместной собственности супругов, выданное нотариусом или консульским должностным лицом Российской Федерации в соответствии со [ст. 1150](#) ГК;

е) копия решения суда с отметкой о вступлении его в законную силу или исполнительного листа в случае рассмотрения дела в судебном порядке.

Имеет смысл упомянуть, что правила [ст. 1128](#) ГК подлежат применению независимо от времени открытия

наследства и внесения на счет в банке денежных сумм, если завещательное распоряжение в банке составлено до введения в действие части третьей ГК, т.е. до 1 марта 2002 г. В соответствии с Федеральным законом от 11 ноября 2003 г. N 145-ФЗ "О внесении дополнения в Федеральный закон "О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации" Вводный закон дополнен ст. 8.1, в соответствии с которой, если до введения в действие части третьей ГК вкладчиком в соответствии со ст. 561 ГК РСФСР было сделано распоряжение о выдаче вклада в случае своей смерти, находящиеся на данном вкладе денежные средства не входят в состав наследственного имущества и на порядок и условия их выдачи не распространяются нормы разд. V "Наследственное право" части третьей ГК, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 указанной статьи. В случае смерти вкладчика выдача таких денежных средств лицу, указанному в распоряжении, осуществляется банком на основании документов, удостоверяющих факт смерти вкладчика.

Если лицо, указанное в распоряжении, умерло до дня смерти владельца вклада или в один день с ним, распоряжение на случай смерти утрачивает свою силу, находящиеся на вкладе денежные средства включаются в состав наследственного имущества владельца вклада и на порядок и условия их выдачи распространяются нормы разд. V "Наследственное право" части третьей ГК. Если в распоряжении на случай смерти вкладчика в качестве получателя вклада указано более одного лица, данная норма применяется при условии, что все указанные лица умерли до дня, следующего за днем смерти владельца вклада.

12. Завещание в чрезвычайных обстоятельствах

Составление завещания в простой письменной форме допускается лишь в виде исключения в случаях, предусмотренных ст. 1129 ГК. Гражданин, который находится в положении, явно угрожающем его жизни, и в силу сложившихся чрезвычайных обстоятельств лишен возможности совершить завещание в соответствии с правилами ст. ст. 1124 - 1128 ГК, может изложить последнюю волю в отношении своего имущества в простой письменной форме.

Изложение гражданином последней воли в простой письменной форме признается его завещанием, если завещатель в присутствии двух свидетелей собственноручно написал и подписал документ, из содержания которого следует, что этот документ представляет собой завещание.

Завещание, совершенное в указанных обстоятельствах, утрачивает силу, если завещатель в течение месяца после прекращения этих обстоятельств не воспользуется возможностью совершить завещание в какой-либо иной форме, предусмотренной ст. ст. 1124 - 1128 ГК.

Завещание, совершенное в чрезвычайных обстоятельствах, подлежит исполнению только при условии подтверждения судом по требованию заинтересованных лиц факта совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах. Указанное требование должно быть заявлено до истечения срока, установленного для принятия наследства.

Таким образом, изложение гражданином своей воли с облечением ее в простую письменную форму не всегда может быть признано его завещанием. Для того чтобы документ, составленный гражданином на случай смерти по поводу распоряжения принадлежащим ему имуществом, изложенный в простой письменной форме, приобрел силу завещания, необходимо обязательное сочетание нескольких условий:

- гражданин должен находиться в положении, явно угрожающем его жизни;
- обстоятельства, которые создали непосредственную угрозу жизни гражданина, должны являться чрезвычайными;
- чрезвычайные обстоятельства должны носить такой характер, что они лишили гражданина возможности совершить завещание в соответствии с правилами ст. ст. 1124 - 1128 ГК;
- гражданин должен собственноручно написать и подписать документ, выражающий его последнюю волю;
- гражданин должен выполнить указанные действия в присутствии не менее чем двух свидетелей;
- последняя воля гражданина должна быть связана с распоряжением принадлежащим ему имуществом;
- чрезвычайные обстоятельства не должны утратить своей силы к моменту смерти гражданина или прекратиться более чем за месяц до его смерти;
- подтверждение факта совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах должно быть произведено судом;
- требование о признании документа завещанием должно быть заявлено до истечения срока, установленного для принятия наследства.

Судебная практика. 9 августа 2002 г. Октябрьский районный суд г. Саратова рассмотрел гражданское дело по заявлению гражданки Е. об установлении факта совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах <1>.

<1> Материалы любезно предоставлены Саратовской областной нотариальной палатой.

Гражданка Е. обратилась в суд с подобным заявлением, мотивируя следующим. С 1995 г. она состояла в фактических брачных отношениях с гр. Б. 8 мая ее сожитель почувствовал себя плохо, а 11 мая скончался. 9 мая гр. Б., находясь в трезвом уме и хорошей памяти, в присутствии своего брата написал завещание, которым завещал принадлежащие ему акции своей сожительнице. Завещание было составлено в простой письменной форме, поскольку в праздничный день нотариальные конторы не работали и ввиду скоростности происходящего родственники не могли обеспечить составление умершим завещания в установленной законом форме.

Заинтересованное лицо - сын умершего в судебном заседании подтвердил факт наличия у его отца неизлечимого заболевания и факт смерти в изложенных обстоятельствах. По обстоятельствам составления завещания пояснить ничего не мог, так как не присутствовал при этом.

Суд пришел к выводу об удовлетворении заявления Е.

Свидетель Б. - брат умершего подтвердил, что 9 мая 2002 г. умерший попросил его помочь оформить завещание на Е., при этом выразил свою волю так, чтобы половина акций была завещана Е., а другая половина - его сыну. Поскольку умерший и его сожительница не состояли в зарегистрированном браке, умирающий Б. написал на ее имя завещание в простой письменной форме, так как нотариальные конторы в этот день не работали. Для того чтобы быть уверенным в том, что завещание будет иметь силу, Б. попросил заверить данный документ у врача. Брат Б. по его просьбе поехал к участковому врачу, которая, зная о сложившейся ситуации, заверила завещание, написанное в простой письменной форме гр-ном Б. При составлении завещания Б. находился в здравом уме и понимал, что его выздоровление невозможно.

Суд изучил медицинские справки, подтверждающие заболевание Б., а также установил тот факт, что нотариальные конторы в городе Саратове в этот день не работали, что было подтверждено письмом Саратовской областной нотариальной палаты.

Суд пришел к выводу, что обстоятельства, в которых было составлено завещание Б., являются чрезвычайными, а установление факта совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах позволит заявителю реализовать свое право на получение наследства.

Решением суда указанное завещание было признано совершенным в чрезвычайных обстоятельствах. 20 августа 2002 г. решение вступило в законную силу.

Может ли быть признано чрезвычайным обстоятельством само по себе состояние здоровья гражданина, лишающее его возможности совершить завещание в соответствии с указанными правилами в силу отсутствия необходимого времени (позднее время суток)?

Чрезвычайные обстоятельства, предполагаемые [ст. 1129 ГК](#), могут быть связаны с обстоятельствами непреодолимой силы, однако только при условии, что такие обстоятельства создавали явную угрозу для жизни гражданина и носили непредотвратимый характер. Это могут быть стихийные бедствия, в результате чего возникла угроза для жизни наследодателя, участие завещателя в военных действиях при невозможности удостоверить завещание командиром воинской части и др.

Ухудшение состояния здоровья, даже внезапное, вряд ли можно во всех ситуациях отнести к чрезвычайным обстоятельствам.

Может быть, лишь при наличии определенных обстоятельств, например, **внезапно** начавшегося заболевания при нахождении гражданина в отдаленной либо труднодоступной местности, его последнюю волю, выраженную в простой письменной форме с соблюдением правил [ст. 1129 ГК](#), возможно признать его завещанием. Однако в тех же обстоятельствах наличие у гражданина хронического заболевания уже вызывает сомнения в аспекте чрезвычайности ситуации. У человека, страдающего какими-либо заболеваниями, ухудшение состояния здоровья может произойти в любое время и в любом месте. В таких случаях следует сделать вывод, что гражданин, зная о проблемах со своим здоровьем, не позаботился в свое время совершить завещание в требуемой форме и чрезвычайный характер носят не обстоятельства, в которых он оказался, а его собственное отношение к ним.

13. Отмена и изменение завещания

В соответствии с [п. 1 ст. 1130 ГК](#) завещатель вправе отменить или изменить составленное им завещание в любое время после его совершения, не указывая при этом причины его отмены или изменения.

Данная [статья](#), предоставляя завещателю право после совершения завещания внести какие-либо коррективы по поводу распоряжения принадлежащим ему имуществом, является развитием принципа свободы завещания ([ст. 1119 ГК](#)).

Для отмены или изменения завещания не требуется чье-либо согласие, в том числе лиц, назначенных наследниками в отменяемом или изменяемом завещании.

Корректировка ранее совершенного завещания может быть произведена одним из двух способов:

- отмена (изменение) ранее совершенного завещания совершением нового завещания;

- отмена ранее совершенного завещания соответствующим распоряжением.

Завещатель вправе посредством нового завещания отменить прежнее завещание в целом либо изменить его посредством отмены или изменения отдельных содержащихся в нем завещательных распоряжений.

У нотариусов иногда возникает вопрос, необходимо ли в последующем завещании, которое отменяет предыдущее, делать специальное указание об отмене предыдущего. Исчерпывающий ответ на этот вопрос содержится в [абзаце втором п. 2 ст. 1130 ГК](#): последующее завещание, не содержащее прямых указаний об отмене прежнего завещания или отдельных содержащихся в нем завещательных распоряжений, отменяет это прежнее завещание полностью или в части, в которой оно противоречит последующему завещанию. Таким образом, особые указания об отмене предыдущего завещания в текст последующего вносить необязательно.

Завещание, отмененное полностью или частично последующим завещанием, не восстанавливается, если последующее завещание отменено завещателем полностью или в соответствующей части.

В случае недействительности последующего завещания наследование осуществляется в соответствии с прежним завещанием.

Завещание может быть отменено также посредством распоряжения о его отмене. Распоряжение об отмене завещания должно быть совершено в форме, установленной [ГК](#) для совершения завещания. К распоряжению об отмене завещания соответственно применяются правила о последствиях недействительности последующего завещания: в случае недействительности распоряжения об отмене завещания наследование осуществляется в соответствии с этим завещанием.

При этом все установленные законом формы завещаний имеют одинаковую юридическую силу. Так, в случае когда право совершения нотариальных действий предоставлено законом должностным лицам органов местного самоуправления и должностным лицам консульских учреждений Российской Федерации, завещание может быть удостоверено вместо нотариуса соответствующим должностным лицом с соблюдением правил [ГК](#) о форме завещания, порядке его нотариального удостоверения и тайне завещания. Таким завещанием можно отменить или изменить ранее совершенное завещание, удостоверенное нотариусом.

Далее, приравниваются, к примеру, к нотариально удостоверенным завещаниям завещания граждан, находящихся на излечении в больницах, госпиталях, других стационарных лечебных учреждениях или проживающих в домах для престарелых и инвалидов, удостоверенные главными врачами, их заместителями по медицинской части или дежурными врачами этих больниц, госпиталей и других стационарных лечебных учреждений, а также начальниками госпиталей, директорами или главными врачами домов для престарелых и инвалидов. Юридическая сила таких завещаний и нотариально удостоверенных завещаний идентична, поэтому удостоверением, удостоверенным главным врачом больницы, возможно отменить или изменить завещание, ранее удостоверенное нотариусом.

Подобные правила распространяются также на закрытые завещания, совершенные в соответствии с требованиями действующего законодательства. Закрытым завещанием можно отменить или изменить предыдущее нотариально удостоверенное завещание.

Исключение составляют завещания, совершенные в чрезвычайных обстоятельствах ([ст. 1129 ГК](#)). Завещанием, совершенным в чрезвычайных обстоятельствах, может быть отменено или изменено только такое же завещание.

Согласно [п. 6 ст. 1130 ГК](#) завещательным распоряжением в банке ([ст. 1128 ГК](#)) может быть отменено или изменено только завещательное распоряжение правами на денежные средства в соответствующем банке. Порядок изменения и отмены завещательных распоряжений установлен [Правилами](#), утв. Постановлением Правительства РФ от 27 мая 2002 г. N 351. В случае если гражданин желает изменить или отменить завещательное распоряжение, он должен обратиться в тот банк, в котором составлялось завещательное распоряжение, и подать об этом собственноручно подписанное завещательное распоряжение. Служащий банка после установления личности завещателя проверяет поданное завещательное распоряжение и приобщает его к ранее составленному.

Таким образом, завещание в отношении денежных средств, хранящихся в банке, имеет силу нотариально удостоверенного завещания. Однако правила о совершении завещательного распоряжения непосредственно в банке распространяются только на денежные средства, хранящиеся в этом банке, и не касаются никаких других видов имущества наследодателя. С этим ограничением связаны и ограниченные возможности отмены либо изменения такого завещательного распоряжения.

В соответствии с [п. 23](#) Постановления Пленума N 9 отмена и изменение завещания, совершенного по правилам [ст. ст. 1124 - 1127 ГК](#) (далее в данном пункте - завещание), и завещательного распоряжения правами на денежные средства в банке осуществляются в соответствии со [ст. 1130 ГК](#). В частности, согласно [п. 2 ст. 1130 ГК](#) завещанием может быть отменено либо изменено прежнее завещание, а также завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке, если из содержания нового завещания следует, что его предметом являлись и права на соответствующие денежные средства (например, в новом завещании в качестве предмета наследования указаны все имущество наследодателя или его часть, включающая денежные средства, или только денежные средства, внесенные во вклад (вклады) или находящиеся на другом счете (других счетах)

в банке (банках), в том числе без конкретизации номера счета и наименования банка, или непосредственно те денежные средства, в отношении прав на которые было совершено завещательное распоряжение в банке).

Завещательным распоряжением правами на денежные средства в банке может быть отменено либо изменено завещательное распоряжение правами на денежные средства в этом же банке, филиале банка ([п. 6 ст. 1130 ГК](#)).

С таким толкованием невозможно не согласиться. Однако следующее, содержащееся в [п. 23](#) Постановления Пленума N 9 правило вызывает откровенное недоумение. В соответствии с ним завещательным распоряжением в банке может быть также изменено или отменено также прежнее завещание - в части, касающейся прав на денежные средства, внесенные гражданином во вклад или находящиеся на любом другом счете гражданина в этом банке.

Этим выводом [Постановления](#) Пленума N 9 по сути изменена редакция [п. 6 ст. 1130 ГК](#), что, естественно, является недопустимым.

Никакого двойственного толкования данная норма закона не предполагает и не позволяет.

В отношении завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках законодателем сужены пределы общеустановленного принципа свободы завещания. Ограничение принципа свободы завещания касается не только объекта (только денежные средства в определенном банке), но и возможности отмены завещательным распоряжением в банке завещаний, совершенных в иной форме.

Таким образом, путем введения специальной нормы, делающей исключение из общего правила, законодателем подчеркнут приоритет нотариальной формы совершения завещания.

Напротив, завещания, совершенные в нотариальной и приравненной к ней форме, а также закрытые завещания отменяют или изменяют ранее составленное завещательное распоряжение в банке, если из содержания последующего завещания вытекает, что предметом его являлись и денежные средства, находящиеся на счетах в банке.

Например, завещание общей формы, сделанное в отношении всего имущества наследодателя в пользу сына, отменяет завещательное распоряжение в банке, сделанное ранее в пользу дочери. Разумеется, при этом имеется в виду завещательное распоряжение, совершенное после 1 марта 2002 г. В отношении завещательных распоряжений, совершенных в соответствии с нормами [ГК РСФСР 1964 г.](#), установлен иной правовой режим: вклады в банках, завещанные до введения в действие [ГК](#), не входят в состав наследства и на них не распространяются нормы наследственного права.

Устранить имеющее место несоответствие акта официального толкования нормативному акту высшей юридической силы возможно путем внесения соответствующих изменений в [Постановление](#) Пленума N 9.

Такие же правила соответственно применяются к иным кредитным организациям, которым предоставлено право привлекать во вклады или на другие счета денежные средства граждан.

В [п. 23](#) Постановления Пленума N 9 содержится правило, согласно которому завещательное распоряжение в банке, как и завещание, может быть отменено посредством распоряжения о его отмене. Несмотря на то что в [ст. 1130 ГК](#) такого указания не имеется, гражданскому законодательству оно отнюдь не противоречит.

Как отмечалось ранее, отмена завещания путем составления нового окончательна и безвозвратна. Завещание, полностью отмененное позднее составленным завещанием, не восстанавливается, даже если позднее составленное завещание впоследствии отменено путем подачи об этом распоряжения.

Например: гражданин Алексеев в 2011 г. составил завещание на все принадлежащее ему имущество в пользу гражданина Иванова. В марте 2012 г. им составлено завещание также на все имущество в пользу гражданина Петрова. В апреле 2012 г. Алексеев отменил завещание, удостоверенное в 2011 г., соответствующим распоряжением.

В данном случае завещание, составленное в пользу Иванова, не считается вновь вступившим в силу. Оно было бесповоротно отменено завещанием в пользу Петрова. В сложившейся ситуации к наследованию будут призваны наследники гражданина Алексеева по закону, а при отсутствии таковых имущество будет считаться выморочным.

Отмена завещания, как и само завещание, - это односторонняя сделка. При удостоверении этой сделки нотариус проверяет дееспособность лица, отменяющего завещание распоряжением. Составляется распоряжение в двух экземплярах, один из которых остается на хранении у нотариуса, второй выдается гражданину, оформлявшему отмену завещания, если отмена завещания удостоверилась у того же нотариуса, что и само отмененное завещание. Если же завещание, отмененное распоряжением, было удостоверено другим нотариусом, гражданин, отменивший завещание, должен направить распоряжение о его отмене нотариусу, удостоверившему завещание. Эти действия по просьбе гражданина, отменившего завещание, может выполнить сам нотариус, удостоверивший отмену завещания.

Согласно [ст. 58](#) Основ нотариус в случае получения нового завещания, отменяющего или изменяющего составленное ранее завещание, а также получения распоряжения об отмене завещания делает отметку об отмене завещания на экземпляре завещания, хранящегося у нотариуса, и в реестре регистрации нотариальных

действий.

Нотариус должен также сделать указанную отметку в алфавитной книге учета завещаний и по возможности на экземпляре завещания, ранее выданного завещателю (если завещатель предоставит имеющийся у него экземпляр завещания).

14. Недействительность завещания

Общие правила о недействительности завещания сформулированы в [ст. 1131](#) ГК.

Завещание - это односторонняя сделка, т.е. сделка, для совершения которой в соответствии с законом необходимо и достаточно выражения воли одного лица. Для совершения завещания не требуется встречного волеизъявления наследника. Завещатель вправе в любой момент изменить завещание путем составления нового завещания, а также отменить его полностью или в части. Завещание как сделка должно отвечать всем требованиям, предъявляемым законом к совершению сделок. К нему применяются общие положения об обязательствах и о договорах постольку, поскольку это не противоречит закону, одностороннему характеру и существу завещания.

Основания для признания завещания недействительным можно разделить на общие (основания недействительности любых иных сделок) и специальные (основания недействительности исключительно завещаний). Следует оговориться, что такое деление весьма условно, потому что в основе признания любой сделки, в том числе и завещания, недействительной лежит нарушение той или иной нормы закона.

Как и иные сделки, в зависимости от основания недействительности завещание является недействительным в силу признания его таковым судом (оспоримое завещание) или независимо от такого признания (ничтожное завещание).

Завещание может быть признано недействительным по общим основаниям, установленным законом для признания сделок недействительными ([ст. ст. 168 - 179](#) ГК).

Так, в зависимости от обстоятельств может быть признано недействительным завещание:

- не соответствующее закону или иным правовым актам;
- совершенное с целью, противной основам правопорядка и нравственности;
- мнимые и притворные завещания;
- совершенное гражданином, признанным в судебном порядке недееспособным;
- совершенное несовершеннолетним гражданином (если он в соответствии со [ст. ст. 21 и 27](#) ГК не приобрел дееспособность в полном объеме до достижения совершеннолетия);
- совершенное гражданином, ограниченным судом в дееспособности;
- совершенное гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими;
- совершенное под влиянием заблуждения;
- совершенное под влиянием обмана, насилия, угрозы, стечения тяжелых обстоятельств, и т.п.

Завещание может быть признано судом недействительным по иску лица, права или законные интересы которого нарушены этим завещанием.

Оспаривание завещания до открытия наследства не допускается.

Не могут служить основанием недействительности завещания опiski и другие незначительные нарушения порядка его составления, подписания или удостоверения, если судом установлено, что они не влияют на понимание волеизъявления завещателя.

Недействительным может быть как завещание в целом, так и отдельные содержащиеся в нем завещательные распоряжения.

Недействительность отдельных распоряжений, содержащихся в завещании, не затрагивает остальной части завещания, если можно предположить, что она была бы включена в завещание и при отсутствии распоряжений, являющихся недействительными.

Очевидно, следует более подробно остановиться на специальных основаниях недействительности завещаний.

Во-первых, несоблюдение установленных [ГК](#) правил о письменной форме завещания влечет за собой недействительность завещания ([абзац второй п. 1 ст. 1124](#) ГК). Завещание не существует вне письменной формы. Установление факта совершения завещания законом не допускается.

Во-вторых, завещанию должна быть придана квалифицированная форма. Помимо того, что завещание должно быть составлено письменно, одно должно быть также еще удостоверено нотариусом. Удостоверение завещания другими лицами допускается только в случаях, предусмотренных:

- [п. 7 ст. 1125](#) ГК (должностными лицами консульских учреждений, органов исполнительной власти или органов местного самоуправления в предусмотренных законом случаях);
- [ст. 1127](#) ГК (завещания, приравненные к нотариально удостоверенным);
- [п. 2 ст. 1128](#) ГК (завещательные распоряжения правами на денежные средства в банках - уполномоченным служащим банка).

Составление завещания в простой письменной форме допускается лишь в виде исключения в случаях, предусмотренных [ст. 1129 ГК](#).

Нарушение правил о квалифицированной форме завещания влечет ничтожность завещания.

В-третьих, завещание по общему правилу должно быть собственноручно подписано завещателем, за исключением случая, предусмотренного [абзацем вторым п. 3 ст. 1125 ГК](#). Отсутствие подписи завещателя на завещании делает документ ничтожным.

В-четвертых, частные (специальные) основания недействительности завещания названы в [п. 3 ст. 1124 ГК](#) и связаны они с фактом присутствия при совершении завещания свидетеля. Присутствие свидетеля при совершении завещания может иметь место по желанию завещателя (при нотариальном удостоверении завещания либо в случаях, когда завещание приравнивается к нотариально удостоверенному). Вместе с тем [ГК](#) названы основания, когда присутствие свидетеля при совершении завещания является обязательным (закрытое завещание, завещание, приравненное к нотариально удостоверенному завещанию, и завещание, совершенное в чрезвычайных обстоятельствах).

В [п. 2 ст. 1124 ГК](#) названы требования, которые должны предъявляться к свидетелю, присутствующему при какой-либо из стадий совершения завещания. Помимо лица, удостоверяющего завещание, не могут быть такими свидетелями лица, прямо или косвенно заинтересованные в составлении завещания, и их близкие родственники, граждане, не обладающие дееспособностью в полном объеме, неграмотные, а также граждане, которые в силу каких-то причин не могут в полной мере осознавать существо происходящего (не владеющие языком, на котором составлено завещание, страдающие физическими либо психическими расстройствами и т.п.).

Перечисленные лица не могут быть свидетелями:

- при составлении завещания;
- при подписании завещания;
- при удостоверении завещания;
- при передаче завещания нотариусу.

При процедуре вскрытия конверта с закрытым завещанием и оглашении закрытого завещания присутствие свидетелей также обязательно, однако вышеуказанные требования на свидетелей при этом не распространяются.

В случае когда в соответствии с правилами [ГК](#) при составлении, подписании, удостоверении завещания или при передаче его нотариусу присутствие свидетеля являлось обязательным, отсутствие такового при совершении указанных действий влечет за собой недействительность завещания (ничтожность завещания) независимо от признания его таковым судом.

Несоответствие свидетеля установленным законом требованиям (личная или иная заинтересованность свидетеля; неполная его дееспособность или неграмотность; недостаточное владение языком, на котором составляется завещание, и т.п.) может являться основанием для признания завещания недействительным. Таким образом, завещание является оспоримым.

В-пятых, представляется, что требования, аналогичные тем, что предъявляются к свидетелю, должны предъявляться также к лицу, которое подписывает завещание вместо завещателя, если завещатель в силу физических недостатков, тяжелой болезни или неграмотности не может собственноручно подписать завещание. Вполне объяснимо, что личная заинтересованность рукоприкладчика еще в большей степени, чем свидетеля, может отразиться на формировании и изложении последней воли завещателя. Сложность представляет в данном случае то обстоятельство, что в законе несоответствие рукоприкладчика указанным требованиям прямо не названо в качестве основания для признания завещания недействительным. Однако попробуем разобраться на примере. При совершении завещания неграмотным гражданином завещание должно быть подписано рукоприкладчиком. Если рукоприкладчик при совершении завещания отсутствовал, а сам завещатель не смог подписать завещание (например, поставил вместо подписи крестик), завещание является ничтожным согласно [абзацу второму п. 1 ст. 1124 ГК](#). Если рукоприкладчик не соответствовал требованиям, аналогичным требованиям, предъявляемым к свидетелю, то основания недействительности такого завещания могут быть различными. Например, если завещание составлено в пользу близкого родственника рукоприкладчика, то по иску заинтересованных лиц такое завещание может быть признано недействительным, если последним удастся доказать, что рукоприкладчиком было оказано давление или иное существенное морально-психологическое воздействие на завещателя. Таким образом, завещание является оспоримым. Другой пример: если рукоприкладчик к моменту подписания завещания вместо завещателя был признан в судебном порядке недееспособным, подпись его на завещании не имеет никакой юридической силы. Таким образом, завещание становится равноценным неподписанному, а потому ничтожным.

Аналогично решается также вопрос о недействительности завещания, когда оно совершается с участием переводчика.

В-шестых, закрытое завещание и завещание, совершенное в чрезвычайных обстоятельствах, должны быть собственноручно подписаны завещателем. Участие рукоприкладчика при подписании таких завещаний

юридической силы не имеет. Завещания считаются не подписанными завещателем и, естественно, ничтожными.

В-седьмых, закрытое завещание и завещание, совершенное в чрезвычайных обстоятельствах, должны быть не только собственноручно подписаны завещателем, но и собственноручно написаны им. Такие завещания не могут быть записаны со слов завещателя нотариусом или иным должностным лицом, удостоверяющим завещание. При написании или записи указанных завещаний не могут быть использованы технические средства (электронно-вычислительная машина, пишущая машинка и др.). Завещания, совершенные с подобными нарушениями, являются ничтожными.

Разумеется, исчерпывающий перечень оснований недействительности завещаний привести невозможно. Недействительными могут быть признаны завещания, совершенные также с нарушением других, не упомянутых здесь, норм законодательства.

Недействительность завещания не лишает лиц, указанных в нем в качестве наследников или отказополучателей, права наследовать по закону или на основании другого, действительного завещания.

15. Толкование завещания

В соответствии со [ст. 1132](#) ГК в случае неясности буквального смысла какого-либо положения завещания он устанавливается путем сопоставления этого положения с другими положениями и смыслом завещания в целом. При этом должно быть обеспечено наиболее полное осуществление предполагаемой воли завещателя.

Правом толкования завещания наделены: нотариус; исполнитель завещания (душеприказчик); суд.

При толковании завещания принимается во внимание не просто буквальный смысл имеющихся в нем слов и выражений, но и анализируется существо содержащихся в нем распоряжений.

Например, завещателем совершено завещание, в соответствии с которым он завещает принадлежащую ему квартиру дочери и сыну в равных долях каждому. Однако при оформлении наследственных прав после его смерти установлено, что квартира принадлежит завещателю и его супруге на праве общей долевой собственности. При толковании такого завещания будет неправильно руководствоваться только буквальным смыслом изложенных в нем слов, касающихся имущественного объекта завещания, поскольку завещатель не мог распорядиться квартирой целиком. Вместе с тем оснований для отказа в выдаче наследникам свидетельства о праве на наследство по завещанию также не имеется. Нотариус, руководствуясь принципом толкования завещания, должен выдать указанное свидетельство на долю в праве общей собственности на завещанную квартиру, принадлежащую наследодателю.

Если при совершении завещания были допущены какие-либо ошибки при описании имущества, являющегося предметом завещания, то нотариус либо суд вправе также использовать толкование завещания. Например, если в завещании неправильно указан адрес объекта недвижимости (улица, номер дома), но при этом нотариусом либо судом достоверно установлено, что иных объектов недвижимости наследодателю никогда не принадлежало, то завещание возможно истолковать как составленное в отношении принадлежащего наследодателю на праве собственности объекта недвижимости.

По-иному должен решаться вопрос, если наследодателем в завещании ошибочно указаны сведения о наследнике. Например, имущество завещано внучке по имени Марина, а в действительности внучку звали Марией. В данном случае суду на основании имеющихся доказательств следует решить вопрос о возможности установления факта принадлежности правоустанавливающего документа.

Законодательством не установлена грань, в каких случаях завещание может быть истолковано нотариусом, а в каких - судом. Поскольку нотариат является органом бесспорной юрисдикции и нотариус ограничен законом в возможности использования различного рода доказательств, опираясь при этом лишь на исключительно бесспорные из них, то при недостаточности таких доказательств нотариус не может применить правила о толковании завещания. В этом случае завещание может истолковано только в судебном порядке.

Законом не предусмотрено вынесения какого-либо специального процессуального документа о толковании завещания. Проведенная процедура толкования завещания находит свое отражение в дальнейших действиях лица, наделенного правом толкования завещания. Так, предполагается, что нотариус использовал принцип толкования завещания, если им на основании указанного завещания выдано свидетельство о праве на наследство, либо, напротив, вынесено постановление об отказе в выдаче свидетельства о праве на наследство по мотивам несоответствия завещания требованиям закона. Толкование завещания судом при возникновении спора о действительности завещания должно найти свое отражение в судебном решении.

16. Исполнение завещания

Основное назначение завещания состоит, разумеется, в том, чтобы наиболее полноценно и качественно исполнить последнюю волю завещателя, выраженную им посредством совершения завещания.

По общему правилу исполнение завещания исполняется наследниками, которым завещано имущество, если в соответствии с волей завещателя не определено специальное лицо, которое уполномочено на

исполнение воли завещателя самим завещателем (ст. 1133 ГК).

К сожалению, практика назначения завещателем будущего исполнителя своей воли в Российской Федерации не имеет широкого распространения. Отчасти это связано с тем, что в России до недавнего времени правоотношения собственности были недостаточно развиты. Составляя завещание (как правило, с общей формулировкой - на все имущество, какое только ко дню смерти окажется принадлежащим), завещатель тем не менее обычно предполагал при этом распоряжение на случай смерти теми конкретными немногочисленными объектами права собственности, которые подлежали специальной регистрации. Подавляющее большинство свидетельств о праве на наследство выдавалось на жилые дома, автотранспортные средства и денежные вклады. Если завещание составлялось в отношении отдельных видов имущества, то именно эти виды имущества и являлись предметом завещания. При этом необходимости в назначении исполнителя завещания, действительно, как правило, не возникало. В составе наследства не имелось имущества, требующего особой охраны, тем более - управления; ввиду отсутствия имущества существенной стоимости и значимости вопросы раздела имущества решались преимущественно "мирным" путем, по добровольному соглашению наследников; судебные споры о наследовании возникали достаточно редко.

Быстрое развитие рыночных отношений опередило уровень правосознания гражданина. Несмотря на значительно увеличившийся потенциал права собственности и наличие у большинства граждан разнообразного имущества, завещатель, распоряжаясь своим имуществом на случай смерти, по-прежнему далеко не всегда задумывается над тем, что исполнение его воли во многих случаях не происходит само по себе, что кто-то должен принять меры к реализации его волеизъявления.

Упущение завещателя в отношении назначения распорядителя своей воли после смерти уже не может быть устранено: если исполнитель завещания не назначен, волю завещателя приходится исполнять самим наследникам по завещанию. Особенно сложно решаются вопросы исполнения завещания, когда наследниками по завещанию являются недееспособные или ограниченные судом в дееспособности граждане, престарелые люди, несовершеннолетние дети, оставшиеся без попечения родителей, и т.п.

Устранение такого завещательного пробела и решение вопроса о назначении исполнителя завещания после смерти завещателя интересно производятся в Республике Казахстан. В соответствии с п. 1 ст. 1059 ГК Республики Казахстан, если в завещании исполнитель его не указан, наследники по соглашению между собой вправе поручить исполнение завещания одному из наследников либо другому лицу. При недостижении такого соглашения исполнитель завещания может быть назначен судом по требованию одного или нескольких наследников.

В российском законодательстве аналога такой нормы не имеется, однако можно предположить, что в России наследники могут заключить подобие такого соглашения. Следует сразу оговориться, что оно не может касаться имущества, требующего особой охраны либо управления, кроме того, права назначенного таким образом исполнителя завещания вряд ли будут действительны для представительства перед третьими лицами; они ограничиваются только отношениями между наследниками.

17. Исполнитель завещания

Исполнение завещания осуществляется наследниками по завещанию, за исключением случаев, когда его исполнение полностью или в определенной части осуществляется исполнителем завещания.

Завещатель может поручить исполнение завещания указанному им в завещании гражданину - душеприказчику (исполнителю завещания) независимо от того, является ли этот гражданин наследником (п. 1 ст. 1134 ГК). Душеприказчик может быть избран завещателем как из числа наследников по завещанию, так и из числа наследников по закону либо вовсе являться посторонним лицом по отношению к наследованию.

Исполнение завещания может быть поручено только физическому лицу. Юридическое лицо не может быть назначено исполнителем завещания. Представляется, что такое ограничение свободы выбора душеприказчика законодателем установлено излишне. Непонятно, почему завещатель не может возложить исполнение своей воли, допустим, на какую-либо некоммерческую организацию, например на какой-то благотворительный фонд, особенно если исполнение завещания связано с реализацией условия завещания о возложении, т.е. об исполнении действия имущественного или неимущественного характера, направленного на осуществление общепольной цели. Назначение исполнителя завещания не является актом принудительного характера; если некоммерческая организация не даст согласие на исполнение завещания, обязать ее к выполнению возложенных на исполнителя завещания функций невозможно, однако при согласии ее на выполнение этих функций, очевидно, не стоило бы исключать из числа возможных исполнителей завещания подобных юридических лиц. Таким образом, возможно, следует расширить содержание права завещателя по выбору субъекта - исполнителя его воли. Это послужило бы дополнительной гарантией реализации принципа свободы завещания. Сейчас же такой возможности у завещателя не имеется.

Для того чтобы надлежащим образом исполнить последнюю волю завещателя, выраженную им в завещании, исполнитель завещания должен являться лицом, обладающим дееспособностью в полном объеме.

Это правило должно разъясняться нотариусом завещателю при удостоверении завещания. Однако не следует понимать его слишком буквально. Например, если завещателем в качестве исполнителя завещания указан несовершеннолетний гражданин, не имеется оснований для признания завещания недействительным. Более того, если к моменту открытия наследства такой потенциальный исполнитель завещания достигнет возраста полной дееспособности и выразит свое согласие на исполнение воли завещателя, он, несомненно, сможет выполнять возложенные на него функции. И наоборот: если душеприказчиком был назначен гражданин, на момент совершения завещания обладающий дееспособностью в полном объеме, а к моменту открытия наследства признанный в судебном порядке недееспособным, выполнять возложенные на него обязанности он не сможет, даже если таким гражданином при совершении завещания было выражено соответствующее согласие.

Исполнитель завещания должен выразить свое согласие на исполнение завещания. Согласие гражданина быть исполнителем завещания выражается им одним из следующих способов:

- в его собственноручной надписи на самом завещании;
- в заявлении, приложенном к завещанию;
- в заявлении, поданном нотариусу в течение месяца со дня открытия наследства.

Однако гражданин может выразить свое согласие на исполнение воли завещателя не только путем собственного прямого волеизъявления, т.е. одним из перечисленных способов, но и путем совершения определенных действий, направленных на выполнение функций душеприказчика. Гражданин признается давшим согласие быть исполнителем завещания, если он в течение месяца со дня открытия наследства фактически приступил к исполнению завещания.

Исполнитель завещания, давший прямое согласие на исполнение завещания либо фактически приступивший к исполнению завещания в течение месяца с момента открытия наследства, обязан выполнять принятые им на себя обязанности до тех пор, пока воля завещателя не будет полностью реализована. Например, если после открытия наследства производится принятие мер к охране наследственного имущества, а исполнитель завещания не был назначен, нотариус осуществляет меры по охране наследства и управлению им в течение не более чем шести месяцев, с учетом правил, содержащихся в п. п. 2 и 3 ст. 1154 и п. 2 ст. 1156 ГК. Исполнитель же завещания осуществляет меры по охране наследства и управлению им в течение всего срока, необходимого для исполнения завещания.

После открытия наследства исполнитель завещания может быть освобожден от его обязанностей только в судебном порядке, более того, лишь при наличии объективных или субъективных обстоятельств, препятствующих исполнению гражданином этих обязанностей. Инициатором обращения в суд с соответствующим требованием может являться как сам исполнитель завещания, так и наследники. Факт невозможности исполнения душеприказчиком принятых на себя обязанностей должен быть доказан. Например, могут препятствовать исполнению душеприказчиком его функций тяжелое заболевание его самого, болезнь его близких родственников, длительная командировка душеприказчика и т.п. Освобождение душеприказчика от исполнения его обязанностей по инициативе наследников производится, как правило, при недобросовестном отношении его к принятым на себя обязанностям, совершении каких-либо действий, противоречащих интересам наследников, недостаточной квалификации душеприказчика при исполнении воли завещателя и др.

Полномочия исполнителя завещания основываются главным образом на завещании, которым он назначен исполнителем. Если в завещании не предусмотрено иное, исполнитель завещания должен принять следующие необходимые для исполнения завещания меры:

- обеспечить переход к наследникам причитающегося им наследственного имущества в соответствии с выраженной в завещании волей наследодателя и законом;
- принять самостоятельно или через нотариуса меры по охране наследства и управлению им в интересах наследников;
- получить причитающиеся наследодателю денежные средства и иное имущество для передачи их наследникам, если это имущество не подлежит передаче другим лицам (п. 1 ст. 1183 ГК);
- исполнить завещательное возложение либо требовать от наследников исполнения завещательного отказа (ст. 1137 ГК) или завещательного возложения (ст. 1139 ГК).

Данный перечень функций завещателя, содержащийся в соответствующей статье ГК, определяет лишь общие направления деятельности душеприказчика и является примерным. Исполнитель завещания может выполнять разнообразные действия:

- производить розыск наследников, в пользу которых сделано завещание;
- извещать наследников об открывшемся наследстве;
- обращаться к нотариусу по месту открытия наследства с заявлением о принятии мер к охране наследственного имущества;
- распределять наследственное имущество между наследниками в случаях, когда это возможно (например, распределить предметы обычной домашней обстановки и обихода между наследниками при отсутствии у них спора);

- выдать наследникам причитающееся им имущество в соответствии с волей наследодателя и законодательными актами;

- произвести очистку наследства от долгов и т.п.

Исполнитель завещания вправе от своего имени вести дела, связанные с исполнением завещания, в том числе в суде, других государственных органах и государственных учреждениях.

Исполнитель завещания имеет право на возмещение за счет наследства необходимых расходов, связанных с исполнением завещания, а также на получение сверх расходов вознаграждения за счет наследства, если это предусмотрено.

Для подтверждения имеющихся у исполнителя завещания полномочий нотариусом выдается соответствующий документ - свидетельство о назначении гражданина исполнителем завещания. Полномочия исполнителя указываются в этом свидетельстве в соответствии с завещанием. Если завещателем не были определены конкретные полномочия исполнителя завещания, полномочия его указываются в соответствии со [ст. 1135](#) ГК. Если полномочия исполнителя завещания в свидетельстве не конкретизированы, они определяются в соответствии с законом. Так, к примеру, ведение любых дел в суде, которые прямо или косвенно связаны с исполнением завещания, получение в различных организациях справок и документов, необходимых для оформления наследственных прав, совершение каких-то иных действий по исполнению воли завещателя душеприказчик производит без доверенности, подтверждая свои полномочия только свидетельством о назначении его исполнителем завещания.

Особо важное значение имеет назначение исполнителя завещания в случаях, когда:

- имущество завещается несовершеннолетним, у которых не имеется родителей;

- имущество завещается государству либо юридическим лицам;

- имущество завещается под отлагательным условием;

- завещание содержит завещательный отказ или возложение;

- предметом завещания является имущество, в отношении которого после смерти завещателя обязательно возникнет необходимость управления (доля в уставном или складочном капитале хозяйственных товариществ и обществ, акции, предприятие как имущественный комплекс и др.).

Наследники имеют право требовать от исполнителя завещания отчет о его исполнении.

В [ст. 1136](#) ГК закреплено право исполнителя завещания (душеприказчика) на компенсацию за счет наследства произведенных им при исполнении завещания расходов.

Во-первых, исполнитель завещания имеет право на возмещение необходимых расходов, без совершения которых исполнение последней воли завещателя невозможно. К таким расходам в зависимости от ситуации возможно отнести:

- затраты, произведенные душеприказчиком на розыск наследников (публикацию в прессе соответствующих объявлений, сообщения по радио и телевидению, запросы в адресные бюро и т.п.);

- суммы государственной пошлины, уплаченные при обращении в суд по делам, связанным с исполнением завещания;

- оплату получения в различных организациях справок и документов в отношении наследственного имущества;

- оплату хранения наследственного имущества и т.д.

Необходимые расходы душеприказчика подлежат возмещению независимо от содержания завещания. Даже если завещатель в силу родственных, личных или иных отношений с гражданином, назначенным им исполнителем завещания, предполагал бескорыстное выполнение тем обязанностей по исполнению завещания, это не означает отсутствие права душеприказчика на компенсацию понесенных необходимых расходов. К сожалению, понятие необходимых расходов в самой [статье](#) отсутствует, а потому является оценочной категорией. Это может привести к спорам между наследниками и душеприказчиком (особенно если расходы, связанные с исполнением завещания, окажутся значительными) и, соответственно, к некоторой дискредитации института исполнителя завещания. Предполагается, что при несении расходов, связанных с исполнением завещания, душеприказчик, как и любой иной участник гражданских правоотношений, должен проявлять разумность и добросовестность.

Во-вторых, душеприказчик имеет право на получение за счет наследства сверх расходов вознаграждения за выполнение своих функций; выплата вознаграждения производится, если это предусмотрено условиями завещания.

18. Завещательный отказ

В соответствии с [п. 1 ст. 1137](#) ГК завещатель вправе возложить на одного или нескольких наследников по завещанию или по закону исполнение за счет наследства какой-либо обязанности имущественного характера в пользу одного или нескольких лиц (отказополучателей), которые приобретают право требовать исполнения этой обязанности (завещательный отказ).

Завещательный отказ должен быть установлен в завещании.

Вышеуказанной [статьей](#) ГК предусмотрена возможность завещательного отказа, т.е. включения в завещание такого завещательного распоряжения, которое связано с возложением обязанности на одного наследника, на нескольких наследников или на всех наследников исполнить за счет наследства определенную обязанность (либо обязанности) имущественного характера в пользу одного или нескольких лиц (отказополучателей). Отказополучатели приобретают право требовать от наследников исполнения этой обязанности.

Понятие завещательного отказа существовало и в ранее действовавшем наследственном законодательстве, однако в настоящее время объем этого понятия расширен. В соответствии с вышеуказанной нормой завещатель вправе возложить исполнение за счет наследства какой-либо обязанности имущественного характера как на наследников по завещанию, так и на наследников по закону. ГК РСФСР 1964 г. допускал возложение завещательного отказа только на наследников по завещанию.

Завещательный отказ должен быть установлен в завещании. Никакие устные распоряжения завещателя не могут повлечь тех правовых последствий, которые установлены для завещательного отказа. Установление факта совершения завещательного отказа недопустимо.

Предметом завещательного отказа может быть:

- передача отказополучателю в собственность вещи, входящей в состав наследства (на определенный срок или пожизненно);
- передача отказополучателю во владение на ином вещном праве или в пользование вещи, входящей в состав наследства (также на определенный срок или пожизненно);
- передача отказополучателю входящего в состав наследства имущественного права;
- приобретение для отказополучателя и передача ему иного имущества;
- выполнение для отказополучателя определенной работы (например, проведение ремонта в квартире, принадлежащей отказополучателю);
- оказание отказополучателю услуги (например, осуществить перевозку имущества отказополучателя в требуемое место);
- осуществление в пользу отказополучателя денежных платежей (как единовременных, так и периодических) и т.п.

Наиболее распространенным вариантом завещательного отказа является возложение на наследника, к которому переходит жилой дом, квартира или иное жилое помещение, обязанности предоставить другому лицу на период жизни этого лица или на иной срок право пользования этим помещением или его определенной частью. При последующем переходе права собственности на имущество, входившее в состав наследства, к другому лицу право пользования этим имуществом, предоставленное по завещательному отказу, сохраняет силу.

Следует помнить, что в данном случае завещательный отказ может являться обременением (ограничением) прав наследников в отношении жилого помещения. Например, завещая сыну жилой дом, завещатель предусмотрел, что двумя комнатами в этом доме будет пользоваться его сестра. Условие о завещательном отказе является ограничением права собственности наследника по завещанию. Если сестра наследодателя намерена воспользоваться своим правом на получение завещательного отказа, то сведения о нем должны быть отражены нотариусом в выдаваемом по такому завещанию свидетельстве о праве на наследство. Если отказополучатель, в пользу которого совершен завещательный отказ, отказывается от права на получение завещательного отказа, в свидетельстве о праве на наследство сведения о наличии завещательного отказа не отражаются.

Содержание завещательного отказа должно найти отражение только в свидетельстве о праве на наследство, выдаваемом обязанному по такому отказу наследнику, и только на имущество, обремененное завещательным отказом. Например, завещатель предусмотрел завещательный отказ, устанавливающий обязанность наследников по завещанию выплачивать определенную денежную сумму пожизненно третьему лицу. При выдаче свидетельства о праве на наследство на жилое помещение указывать в качестве обременения наличие завещательного отказа было бы неправомерно, ибо завещательный отказ, обременяя наследство как комплекс имущественных прав и обязанностей, не связывался завещателем с конкретным видом имущества.

Если завещательный отказ, обременяющий конкретный вид имущества, к моменту выдачи свидетельства о праве на наследство исполнен, в свидетельстве о праве на наследство сведения об обременениях (ограничениях) прав наследника не отражаются.

Отдельные правила о завещательном отказе содержатся в [п. п. 24 - 26](#) Постановления Пленума N 9. Эти правила будут применяться преимущественно в судебной деятельности, так как касаются главным образом спорных отношений.

При рассмотрении споров между наследниками по завещанию или по закону, на которых наследодателем возложено исполнение за счет наследства какой-либо обязанности имущественного характера, и

отказополучателям необходимо иметь в виду, что на право отказополучателя требовать исполнения указанной обязанности не влияет нуждаемость наследника в пользовании наследственным имуществом (например, личная нуждаемость в жилье); отказополучатель сохраняет право пользования наследственным имуществом независимо от перехода права собственности на это имущество от наследника к другому лицу (продажа, мена, дарение и т.д.) и от перехода указанного имущества к другим лицам по иным основаниям (аренда, наем и т.д.).

В случае возложения на наследника, к которому переходит жилой дом, квартира или иное жилое помещение, обязанности предоставить другому лицу на период жизни этого лица или на иной срок право пользования этим помещением или его определенной частью отказополучатель пользуется на протяжении указанного срока данным жилым помещением наравне с его собственником (**ч. 1 ст. 33 ЖК**).

Дееспособные и ограниченные судом в дееспособности отказополучатели, проживающие в жилом помещении, предоставленном по завещательному отказу, несут солидарную с собственником такого жилого помещения ответственность по обязательствам, вытекающим из пользования таким жилым помещением, если в завещании не указаны иные условия пользования жилым помещением.

Установленный **п. 4 ст. 1137 ГК** трехлетний срок со дня открытия наследства для предъявления требования о предоставлении завещательного отказа является пресекательным и не может быть восстановлен. Истечение этого срока является основанием к отказу в удовлетворении указанных требований. Право на получение завещательного отказа не входит в состав наследства, открывшегося после смерти отказополучателя.

Завещательный отказ исполняется наследником в пределах стоимости перешедшего к нему имущества, определяемой после возмещения расходов, вызванных смертью наследодателя, и расходов на охрану наследства и управление им, а также после удовлетворения права на обязательную долю и за вычетом приходящихся на наследника долгов наследодателя (**п. 1 ст. 1138 ГК**).

В случае возложения завещательного отказа на нескольких наследников такие наследники, принявшие наследство, становятся солидарными должниками перед отказополучателем (кредитором). Каждый из них обязан исполнить завещательный отказ в соответствии с его долей в наследственном имуществе, если из сущности завещательного отказа не следует иное.

Для нотариуса представляет интерес вопрос, каким документом гражданин, которому по завещательному отказу предоставлено право пользования жилым помещением, может подтвердить свои права отказополучателя.

В соответствии со **ст. 33 ЖК** гражданин, которому по завещательному отказу предоставлено право пользования жилым помещением на указанный в соответствующем завещании срок, пользуется данным жилым помещением наравне с собственником данного жилого помещения. По истечении установленного завещательным отказом срока пользования жилым помещением право пользования им у соответствующего гражданина прекращается, за исключением случаев, если право пользования данным жилым помещением у соответствующего гражданина возникло на ином законном основании.

Дееспособный гражданин, проживающий в жилом помещении, предоставленном по завещательному отказу, несет солидарную с собственником такого жилого помещения ответственность по обязательствам, вытекающим из пользования таким жилым помещением, если иное не предусмотрено соглашением между указанными собственником и гражданином.

Согласно **п. 3 ст. 33 ЖК** гражданин, проживающий в жилом помещении, предоставленном по завещательному отказу, вправе потребовать государственной регистрации права пользования жилым помещением, возникающего из завещательного отказа.

Применение указанной нормы на практике вызвало определенное недоумение, ибо, предусмотрев возможность государственной регистрации права отказополучателя, законодатель не установил механизма этой регистрации и не определил, на основании какого документа она должна быть произведена. Учитывая данное обстоятельство, некоторые нотариусы отказывают отказополучателю в документальном закреплении его прав, ограничиваясь указанием в свидетельстве о праве на наследство обременения прав наследника соответствующим завещательным отказом. Вместе с тем подобная позиция представляется ошибочной по следующим причинам.

Во-первых, свидетельство о праве на наследство выдается не отказополучателю, а наследнику; таким образом, у отказополучателя отсутствует документ, подтверждающий его право пользования жилым помещением, входящим в состав наследства, и, следовательно, ему нечего предъявить для этой регистрации.

Во-вторых, получение свидетельства о праве на наследство является правом, а не обязанностью наследника, поэтому он может не получать этот документ сколь угодно долго, особенно в конфликтных ситуациях, когда наследник не намерен исполнять завещательный отказ.

В-третьих, согласно **п. 1 ст. 16** Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 122-ФЗ "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" (далее - Федеральный закон о госрегистрации прав) государственная регистрация прав проводится на основании заявления правообладателя, а правообладателем по завещательному отказу является отказополучатель, а не наследник, поэтому указания о

возникновении обременения в тексте свидетельства о праве на наследство недостаточно для регистрации соответствующего права.

Представляется, что данный вопрос можно разрешить путем применения аналогии закона и расширительного толкования [ст. 35](#) Основ. В соответствии с [Приказом](#) Минюста N 99 нотариус при оформлении наследственных прав может выдавать различного рода свидетельства (свидетельство о принятии закрытого завещания; свидетельство, удостоверяющее полномочия исполнителя завещания). Согласно [ст. 35](#) Основ перечень совершаемых нотариусами нотариальных действий не является закрытым. Законодательными актами Российской Федерации могут быть предусмотрены и иные нотариальные действия.

Учитывая данную аргументацию, нотариус может выдать свидетельство о праве отказополучателя. Примерный образец такого свидетельства содержится в разделе "Примерные образцы документов, связанных с оформлением наследственных прав" настоящего издания.

Содержание завещания может исчерпываться завещательным отказом. В последнее время получили распространение завещания, в которых завещатель, не назначая в завещании конкретных наследников, возлагает на кого-либо из близких родственников обязанность по выполнению ритуальных услуг на случай своей смерти (например, произвести кремацию; захоронить прах на определенном кладбище; произвести какой-либо культовый обряд и т.п.). Совершение подобных завещаний не противоречит требованиям законодательства. Хотя основным содержанием завещания является распоряжение принадлежащим гражданину имуществом, распределение наследства между наследниками, либо определение их долей в наследстве, либо лишение кого-либо из наследников наследства, однако помимо указанных основных в завещание могут быть включены и иные распоряжения. Упомянутое условие завещания является вариантом завещательного отказа; содержание завещания исчерпывается завещательным отказом. Однако при удостоверении подобных завещаний нотариус должен разъяснить завещателю, что завещательный отказ выполняется только за счет наследственного имущества. Именно с этим связана норма [ст. 1137](#) ГК о том, что исполнение завещательного отказа возможно возложить на наследников по завещанию или по закону. Возложение обязанностей имущественного характера на лиц, не являющихся наследниками, без выделения этим лицам какого-либо имущества противоречит смыслу завещания.

К отношениям между отказополучателем (кредитором) и наследником, на которого возложен завещательный отказ (должником), применяются положения [ГК](#) об обязательствах, если из норм [ГК](#) и существа завещательного отказа не следует иное.

Право на получение завещательного отказа действует в течение трех лет со дня открытия наследства и не переходит к другим лицам. Однако отказополучателю в завещании может быть подназначен другой отказополучатель на случаи:

- если назначенный в завещании отказополучатель умрет до открытия наследства или одновременно с наследодателем;
- если отказополучатель откажется от принятия завещательного отказа или не воспользуется своим правом на получение завещательного отказа;
- если отказополучатель лишится права на получение завещательного отказа как недостойный ([п. 5 ст. 1117](#) ГК).

Если отказополучатель своими умышленными противоправными действиями, направленными против наследодателя или наследников либо против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовал или пытался способствовать получению завещательного отказа, он отстраняется от получения завещательного отказа.

Обязанность выполнения завещательного отказа у наследника возникает только в случае принятия им наследства. Наследник, на которого завещателем возложен завещательный отказ, должен исполнить его в пределах стоимости перешедшего к нему наследства за вычетом приходящихся на него долгов завещателя.

Если наследник, на которого возложен завещательный отказ, имеет право на обязательную долю в наследстве, его обязанность исполнить отказ ограничивается стоимостью перешедшего к нему наследства, которая превышает размер его обязательной доли.

Если завещательный отказ возложен на нескольких наследников, такой отказ обременяет право каждого из них на наследство соразмерно его доле в наследстве постольку, поскольку завещанием не предусмотрено иное.

Отказополучатель вправе отказаться от получения завещательного отказа. При этом отказ в пользу другого лица, отказ с оговорками или под условием не допускаются.

В случае когда отказополучатель является одновременно наследником, его право отказаться от получения завещательного отказа не зависит от его права принять наследство или отказаться от него.

Если вследствие обстоятельств, предусмотренных [ГК](#), доля наследства, причитавшаяся наследнику, на которого была возложена обязанность исполнить завещательный отказ, переходит к другим наследникам, последние, поскольку из завещания или закона не следует иное, обязаны исполнить такой отказ ([ст. 1140](#) ГК).

Например, в случае смерти до открытия наследства лица, на которое было возложено исполнение

завещательного отказа, либо в случае непринятия им наследства обязанность исполнения завещательного отказа переходит на других наследников, получивших его долю. В частности:

- если наследник, обязанный исполнить завещательный отказ, отказался от наследства в пользу другого наследника по закону или по завещанию и этот наследник принял наследство, то исполнение завещательного отказа возлагается на наследника, в пользу которого состоялся отказ от наследства;

- если наследник, обязанный исполнить завещательный отказ, умер до открытия наследства либо не принял его и на указанные случаи завещанием ему был подназначен другой наследник, то исполнение завещательного отказа должно быть возложено на подназначенного наследника, если он принял наследство;

- если наследник по завещанию, обязанный исполнить завещательный отказ, умер до открытия наследства, не успев принять его в установленный законом шестимесячный срок, то право на принятие наследства переходит к его наследникам, и в случае принятия ими наследства к ним переходит обязательство по исполнению завещательного отказа;

- если наследник по завещанию, обязанный исполнить завещательный отказ, не принял наследство, при этом не имеется других наследников, принявших наследство, и наследственное имущество в соответствии со [ст. 1151 ГК](#) в порядке наследования переходит в собственность Российской Федерации или муниципального образования, то к ней же переходит и обязанность исполнить завещательный отказ.

Заинтересованные лица, исполнитель завещания и любой из наследников вправе требовать исполнения завещательного отказа в судебном порядке, если завещанием не предусмотрено иное. При совершении завещаний с завещательным отказом целесообразно решить вопрос об исполнителе завещания, который сможет контролировать процесс реализации воли завещателя.

19. Завещательное возложение

В соответствии с [п. 1 ст. 1139 ГК](#) завещатель может в завещании возложить на наследников обязанность совершить какое-либо действие имущественного или неимущественного характера, направленное на осуществление общепольной цели (завещательное возложение). Такая же обязанность может быть возложена на исполнителя завещания при условии выделения в завещании части наследственного имущества для исполнения завещательного возложения.

Понятие завещательного возложения существовало в наследственном праве и ранее, однако в настоящее время в соответствии с указанной [статьей](#) ГК завещатель вправе возложить исполнение за счет наследства какой-либо обязанности имущественного либо неимущественного характера как на наследников по завещанию, так и на наследников по закону. [ГК РСФСР 1964 г.](#) допускал возложение таких обязанностей только на наследников по завещанию.

В отличие от завещательного отказа, который всегда имеет имущественный характер, возложение может носить как имущественный, так и неимущественный характер.

Правовое значение в этом случае имеет именно общепольная цель, на достижение которой должны быть направлены действия лица, обязанного исполнить возложение. Это должна быть цель:

- полезная для государства и общества в целом;

- представляющая пользу для определенного круга с неопределенным числом лиц (например, пользование библиотекой наследодателя всеми жителями г. Екатеринбурга, оказание финансовой поддержки студентам Уральской государственной юридической академии и т.п.);

- представляющая пользу для неопределенного круга с неопределенным числом лиц (например, пользование той же библиотекой всеми желающими).

Завещатель вправе также возложить на одного или нескольких наследников обязанность содержать принадлежащих завещателю домашних животных, а также осуществлять необходимый надзор и уход за ними. К завещательному возложению, предметом которого являются действия, имеющие имущественный характер, соответственно применяются правила [ст. 1138 ГК](#) об исполнении завещательного отказа: наследник, на которого завещателем возложена обязанность совершения действия, направленного на осуществление общепольной цели, должен исполнить его в пределах стоимости перешедшего к нему наследства за вычетом приходящихся на него долгов завещателя. Если наследник, на которого возложены указанные действия, имеет право на обязательную долю в наследстве, его обязанность исполнить возложение ограничивается стоимостью перешедшего к нему наследства, которая превышает размер его обязательной доли.

При совершении завещаний с возложением нотариус должен рекомендовать завещателю решить вопрос об исполнителе завещания.

Заинтересованные лица, исполнитель завещания и любой из наследников вправе требовать исполнения завещательного возложения в судебном порядке, если завещанием не предусмотрено иное. Срок действия права требования исполнения завещательного распоряжения законодательством прямо не определен, однако [п. 2 ст. 1139 ГК](#) установлено, что к завещательному возложению, предметом которого являются действия имущественного характера, соответственно применяются правила, предусмотренные [ГК](#) для завещательного

отказа. С учетом этого право требования исполнения такого завещательного возложения действует в течение трех лет со дня открытия наследства.

Если вследствие обстоятельств, предусмотренных законом, доля наследства, причитавшаяся наследнику, на которого была возложена обязанность исполнить завещательное возложение, переходит к другим наследникам, последние, поскольку из завещания или закона не следует иное, обязаны исполнить такое возложение (ст. 1140 ГК).

Следует помнить, что возложение может являться обременением (ограничением) прав наследников в отношении определенного имущества. Содержание завещательного возложения должно быть названо в свидетельстве о праве на наследство, выдаваемом обязанному по такому возложению наследнику. Если завещательное возложение обременяет не конкретное имущество либо ко дню выдачи свидетельства о праве на наследство возложение исполнено, свидетельство о праве на наследство выдается без указаний о возложении.

Заинтересованные лица, исполнитель завещания и любой из наследников вправе требовать исполнения завещательного возложения в судебном порядке, если завещанием не предусмотрено иное.

§ 3. Наследование по закону

1. Общие положения

Наследование по закону происходит, когда нет завещания или когда завещана только часть имущества. Кроме того, наследники по закону могут призываться к наследованию, когда наследники по завещанию отказались от наследства, не приняли его либо были отстранены от наследования как недостойные. Следует иметь в виду, что наследниками по закону могут быть граждане, находящиеся в живых к моменту смерти наследодателя, а также дети наследодателя, родившиеся после его смерти.

ГК РСФСР до 17 мая 2001 г. предусматривал две очереди призвания наследников к наследованию по закону. Наследниками первой очереди являлись дети (в том числе усыновленные), супруг и родители (усыновители) умершего, а также ребенок умершего, родившийся после его смерти. К наследникам второй очереди были отнесены братья и сестры умершего, его дед и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери.

Внуки и правнуки наследодателя являлись наследниками по закону, если ко времени открытия наследства не было в живых того из их родителей, который был бы наследником; они наследовали поровну в той доле, которая причиталась бы при наследовании по закону их умершему родителю.

В связи с внесенными в ст. 532 ГК РСФСР изменениями и дополнениями круг родственников наследодателя, имеющих право наследования при отсутствии завещания, был значительно расширен: количество очередей наследников по закону увеличено до четырех.

При наследовании по закону наследниками в равных долях являлись: в третью очередь - братья и сестры родителей умершего (дяди и тети наследодателя), в четвертую очередь - прадеды и прабабки умершего как со стороны деда, так и со стороны бабушки.

Расширился также и круг наследников по праву представления. Дети братьев и сестер наследодателя (племянники и племянницы наследодателя), дети братьев и сестер родителей наследодателя (двоюродные братья и сестры наследодателя) стали призываться к наследованию по закону по общему принципу права представления: если ко времени открытия наследства не было в живых того из их родителей, который был бы наследником; они наследовали поровну в той доле, которая причиталась бы при наследовании по закону их умершему родителю.

Уместно напомнить, что Федеральным **законом** от 14 мая 2001 г. N 51-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в статью 532 Гражданского кодекса РСФСР" не было придано обратной силы норме, расширившей круг наследников по закону. Действие любого вновь принятого закона распространяется на отношения, возникшие до введения его в действие, только в случаях, когда это прямо предусмотрено законом. По общему правилу круг наследников и состав наследственного имущества определяются по закону, действовавшему на время открытия наследства. Это правило не применяется, если иное специально предусмотрено законом. Ввиду изложенного действие упомянутого Федерального **закона** распространялось только на наследственные правоотношения, возникшие после введения его в действие, т.е. закон применим был, если наследство открылось после 17 мая 2001 г.

Часть третья **ГК**, вступившая в силу 1 марта 2002 г., устанавливает восемь очередей наследников по закону.

В настоящее время наследниками по закону первой очереди являются дети, супруг и родители наследодателя. Внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления (ст. 1142 ГК).

Если нет наследников первой очереди, наследниками второй очереди по закону являются полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, его бабушка и дедушка как со стороны отца, так и со стороны

матери. Дети полнородных и неполнородных братьев и сестер наследодателя (племянники и племянницы наследодателя) наследуют по праву представления (ст. 1143 ГК).

Если нет наследников первой и второй очередей, наследниками третьей очереди по закону являются полнородные и неполнородные братья и сестры родителей наследодателя (дяди и тети наследодателя). Двоюродные братья и сестры наследодателя наследуют по праву представления (ст. 1144 ГК).

Если нет наследников первой, второй и третьей очередей, право наследовать по закону получают родственники наследодателя третьей, четвертой и пятой степеней родства, не относящиеся к наследникам предшествующих очередей.

В качестве наследников четвертой очереди к наследованию призываются прадедушки и прабабушки наследодателя; в качестве наследников пятой очереди - дети родных племянников и племянниц наследодателя (двоюродные внуки и внучки) и родные братья и сестры его дедушек и бабушек (двоюродные дедушки и бабушки); в качестве наследников шестой очереди - дети двоюродных внуков и внучек наследодателя (двоюродные правнуки и правнучки), дети его двоюродных братьев и сестер (двоюродные племянники и племянницы) и дети его двоюродных дедушек и бабушек (двоюродные дяди и тети).

Если нет наследников предшествующих очередей, к наследованию в качестве наследников седьмой очереди по закону призываются пасынки, падчерицы, отчим и мачеха наследодателя (ст. 1145 ГК).

Внуки и правнуки наследодателя, дети братьев и сестер наследодателя (племянники и племянницы наследодателя), дети братьев и сестер родителей наследодателя (двоюродные братья и сестры наследодателя) являются наследниками по закону соответственно первой, второй и третьей очередей, если ко времени открытия наследства нет в живых того из их родителей, который был бы наследником; они наследуют поровну в той доле, которая причиталась бы при наследовании по закону их умершему родителю.

Усыновленный и его потомство, с одной стороны, и усыновитель и его родственники - с другой приравниваются к родственникам по происхождению (кровным родственникам).

В случаях, определенных законом, к наследованию призываются нетрудоспособные иждивенцы наследодателя. Граждане, нетрудоспособные ко дню открытия наследства, относящиеся к наследникам по закону любой очереди, но не входящие в круг наследников той очереди, которая призывается к наследованию, наследуют по закону вместе и наравне с наследниками этой очереди, если не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении, независимо от того, проживали они совместно с наследодателем или нет. В таком же порядке призываются к наследованию граждане, которые не входят в круг наследников по закону, но ко дню открытия наследства являлись нетрудоспособными и не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении и проживали совместно с ним. При отсутствии других наследников по закону эта категория нетрудоспособных иждивенцев наследодателя наследует самостоятельно в качестве наследников восьмой очереди.

При введении восьми очередей наследников по закону нормам нового ГК о круге наследников по закону придана обратная сила. Статьей 6 Федерального закона N 147-ФЗ предусмотрено, что применительно к наследству, открывшемуся до введения в действие части третьей ГК, круг наследников по закону определяется в соответствии с правилами части третьей ГК в случаях:

- если срок для принятия наследства не истек на день введения в действие части третьей ГК;
- если указанный срок истек, но на день введения в действие части третьей ГК не было выдано свидетельство о праве на наследство Российской Федерации или муниципальному образованию;
- если указанный срок истек, но наследственное имущество не перешло в собственность государства или муниципального образования по иным установленным законом основаниям.

В этих случаях лица, которые не могли быть наследниками по закону в соответствии с правилами ГК РСФСР, но являются таковыми по правилам части третьей действующего ГК, могут принять наследство в течение шести месяцев со дня введения в действие части третьей ГК, т.е. до 1 сентября 2002 г. Указанный срок определен в законе как пресекательный: если он пропущен, суд не вправе восстановить его. Однако полагаем, что в соответствующих ситуациях суд может установить юридический факт - факт принятия наследниками наследства.

Наследники каждой последующей очереди призываются к наследованию по закону лишь при отсутствии наследников предшествующей очереди или при отказе их от наследства либо непринятии ими наследства, а также в случае, если все наследники предшествующей очереди лишены завещателем права наследования или отстранены от наследования как недостойные.

При отсутствии наследников по закону, перечисленных выше, либо если никто из них не имеет права наследовать, или все они отстранены от наследования, или никто из них не принял наследство, или все наследники отказались от наследства без указания, что отказываются в пользу другого наследника, применяются правила наследования выморочного имущества.

Расширение круга наследников по закону является, несомненно, прогрессивным шагом на пути совершенствования наследственных правоотношений, поскольку ГК РСФСР 1964 г. не в полной мере обеспечивал права и законные интересы граждан. Возможность сокращения случаев призвания государства к

наследованию при наличии родственников наследодателя в значительной степени способствует становлению гражданского общества в нашей стране, а также укреплению и развитию основных начал гражданского законодательства.

Наследственное имущество делится поровну между наследниками призываемой очереди. Исключением из этого правила является наследование по праву представления. Наследники, призываемые к наследованию по праву представления, независимо от их числа, наследуют только долю того их родителя, который мог бы являться наследником по закону.

До 17 мая 2001 г., т.е. до внесения изменений в [ст. 532 ГК РСФСР](#), проверка степени родства производилась нотариусами без каких-либо особых затруднений. Доказательствами родственных отношений с наследодателем для наследников первой и второй очередей являлись свидетельства органов ЗАГС о заключении брака, о рождении и об усыновлении. Конечно же, близким родственникам, как правило, значительно проще бывает документально подтвердить степень родства.

С учетом увеличения круга наследников по закону и связанного с ним усложнения сбора необходимых документов, очевидно, следует расширить перечень возможных средств доказывания и подтверждения родственных отношений между наследодателем и наследниками. Так, в качестве документов, подтверждающих родственные отношения с наследодателем, возможно в зависимости от конкретных обстоятельств использовать справки о родственных отношениях, выданные органами ЗАГС на основании соответствующих копий актовых записей; аналогичные справки, выданные организациями (по месту работы либо по месту жительства наследодателя или наследников), в которых подобные сведения имеются; записи в паспортах о супруге; домовые книги и т.п. Вместе с тем при использовании документов, лишь косвенно подтверждающих родство, следует, очевидно, применять принцип комплексности оценки: факт родственных отношений должен быть подтвержден не одним документом, а их совокупностью.

При недостаточности доказательств, подтверждающих родственные отношения и их степень, нужно истребовать решение суда об установлении необходимых юридических фактов (родственных или брачных отношений, регистрации тех или иных событий, иждивенчества и т.п.).

В процессе проверки документов, подтверждающих родственные отношения наследодателя и наследников, нотариусам очень часто приходится сталкиваться с имеющими место расхождениями в документах при написании фамилий, имен, отчеств и др. Должен ли нотариус в подобных случаях требовать решение суда об установлении факта родственных отношений? Представляется, что ответ на данный вопрос не является однозначным и зависит от степени несоответствия документов.

Судебная практика. Так, нотариусом Домодедовского района Московской области 27 февраля 2001 г. было вынесено постановление об отказе в выдаче свидетельства о праве на наследство Пугаст Елене, проживающей в Эстонской Республике <1>. Наследодателем являлась Пугаст Любовь, умершая 30 мая 2000 г. В свидетельстве о смерти, выданном в Эстонии по месту смерти, были указаны лишь фамилия и имя наследодателя, но не указано отчество. В связи с этим нотариус счел невозможным установить, что Пугаст Любовь Тимофеевна и Пугаст Любовь - одно и то же лицо.

<1> Обзор судебной и нотариальной практики Московской области по применению законодательства при рассмотрении вопросов, возникающих из наследственного права, а также отдельных видов договоров по передаче имущества в собственность. Материалы любезно предоставлены Нотариальной палатой Московской области.

Решением Домодедовского городского суда от 3 мая 2001 г. жалоба Пугаст Елены на действия нотариуса признана обоснованной. Суд обязал нотариуса совершить нотариальное действие. При этом суд указал, что анализ всех представленных заявителем нотариусу документов свидетельствует о том, что наследодатель и собственница наследственного имущества - одно и то же лицо.

Отказ нотариуса в выдаче свидетельства о праве на наследство в данном случае необоснован. Между Российской Федерацией и Эстонской Республикой заключен двусторонний международный [договор](#) о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 26 января 1993 г. [Статьей 41](#) данного Международного договора провозглашен принцип уравнивания в правах граждан договаривающихся сторон, в соответствии с которым граждане одной договаривающейся стороны приравниваются в правах к гражданам другой договаривающейся стороны, проживающим на ее территории, в отношении способности составления или отмены завещания на имущество, находящееся на территории другой договаривающейся стороны, или на права, которые должны быть там осуществлены, а также в отношении способности приобретения по наследству имущества или прав. Имущество или права переходят к ним на тех же условиях, какие установлены для собственных граждан договаривающейся стороны, проживающих на ее территории.

В соответствии с законодательством Эстонской Республики имя гражданина состоит из имени и фамилии, без отчества. В соответствии со [ст. 1195 ГК](#) личным законом физического лица считается право страны,

гражданство которой это лицо имеет. В данном случае нотариус мог, проанализировав представленные документы, с учетом правовых норм сделать вывод о том, что наследодатель и собственница наследственного имущества - одно и то же лицо.

Следует порекомендовать нотариусам шире использовать возможность включения в свидетельство о праве на наследство тех наследников, которые не могут подтвердить своих родственных отношений с наследодателем, если при этом есть добровольное согласие наследников (чье родство не вызывает сомнения), подтвердивших свою степень родства.

2. Наследники первой очереди

В соответствии со [ст. 1142](#) ГК в первую очередь наследуют дети, супруг и родители умершего, а также ребенок умершего, зачатый им при жизни и родившийся после его смерти. Внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления.

В соответствии с [п. 28](#) Постановления Пленума N 9 круг наследников по закону установлен [ст. ст. 1142 - 1145, 1147, 1148 и 1151](#) ГК. Отношения, влекущие призвание к наследованию по закону, подтверждаются документами, выданными в установленном порядке. Для выдачи свидетельства о праве на наследство нотариусом документами, подтверждающими родственные и брачные отношения с наследодателем, являются свидетельства, выданные органами ЗАГСа.

Для более полной характеристики круга наследников первой очереди рассмотрим каждую группу из возможных наследников.

А. Дети наследодателя.

Дети, рожденные от родителей, состоявших в зарегистрированном браке, наследуют после смерти каждого из родителей.

Как правило, дети, рожденные от родителей, не состоявших в зарегистрированном браке, при отсутствии записи в свидетельстве о рождении об отце наследуют только после смерти матери. Исключениями из этого общего правила являются следующие случаи.

Во-первых, дети, рожденные до вступления в силу [Указа](#) Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. от лица, с которым их мать не состояла в зарегистрированном браке, но которое было записано отцом в книге записей актов гражданского состояния, наследуют как после смерти своей матери, так и после смерти своего отца.

Во-вторых, отцовство лица, не состоявшего в браке с матерью ребенка, может быть установлено путем подачи в орган ЗАГСа совместного заявления отцом и матерью ребенка. В случае смерти матери, признания ее недееспособной, невозможности установления места нахождения матери или лишения ее родительских прав отцовство устанавливается по заявлению отца ребенка с согласия органа опеки и попечительства, а при отсутствии такого согласия - по решению суда.

При наличии обстоятельств, дающих основания предполагать, что подача совместного заявления об установлении отцовства может оказаться после рождения ребенка невозможной или затруднительной, родители будущего ребенка, не состоящие между собой в браке, вправе подать такое заявление в орган ЗАГСа во время беременности матери. Запись о родителях ребенка в этом случае производится после рождения ребенка ([ст. 48](#) СК).

В-третьих, в случае рождения ребенка от родителей, не состоящих в браке между собой, при отсутствии совместного заявления родителей или заявления отца ребенка отцовство может быть установлено в судебном порядке ([ст. 49](#) СК).

В-четвертых, в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, но не состояло в браке с матерью ребенка, по правилам гражданского процессуального законодательства может быть установлен юридический факт - факт признания отцовства ([ст. 50](#) СК).

Необходимо отметить, что процедура установления данного юридического факта в зависимости от изменения законодательства, регулирующего брачно-семейные отношения, на протяжении определенного периода времени также изменялась.

В настоящее время в соответствии со [ст. 50](#) СК судами устанавливается факт **признания отцовства**, для установления которого необходимы следующие условия:

- рождение ребенка до введения в действие [Основ законодательства](#) о браке и семье (т.е. до 1 октября 1968 г.) либо после введения в действие [СК](#) (т.е. после 1 марта 1996 г.);
- смерть отца ребенка;
- нахождение ребенка на иждивении умершего;
- признание умершим гражданином своего отцовства в отношении данного ребенка.

Указанный факт может быть установлен судом как в случае, когда ребенок находился на иждивении лица к моменту его смерти, так и ранее, если это лицо признавало себя его отцом.

Такой факт с учетом конкретных обстоятельств может быть установлен также в отношении ребенка, родившегося после смерти лица, которое в период беременности матери признавало себя отцом будущего ребенка.

В отношении детей, родившихся после введения в действие [Основ законодательства](#) о браке и семье, но до введения в действие [СК](#) (т.е. в период с 1 октября 1968 г. до 1 марта 1996 г.), судами должен устанавливаться не факт признания отцовства, а **факт отцовства**.

К доказательствам признания отцовства могут относиться письма, анкеты, сведения об отправке почтовых переводов и посылок, почтовых открыток, письменных ходатайств умершего по месту работы о предоставлении членам его семьи жилой площади, путевок, выписки из автобиографии и т.п.

В случае если ребенок родился от лиц, состоящих в браке между собой, а также в течение 300 дней с момента расторжения брака, отцом ребенка признается супруг (бывший супруг) матери ребенка, если не доказано иное ([п. 2 ст. 48 СК](#)).

Если брак между родителями ребенка признан недействительным, на права ребенка, в том числе и на наследственные, это не влияет, если ребенок рожден в таком браке либо в течение 300 дней со дня признания брака недействительным ([п. 3 ст. 30 СК](#)).

Что касается ребенка, в отношении которого его родители (один из них) были лишены родительских прав, то он сохраняет право на получение наследства.

Пасынки и падчерицы наследодателя наследуют после смерти отчима (мачехи) как наследники первой очереди в том случае, если в отношении их имело место усыновление; если такового не было, призываться к наследованию в порядке первой очереди они не могут. В последнем случае они могут быть призваны к наследованию только как наследники седьмой очереди.

В соответствии со [ст. 125 СК](#) усыновление производится судом по заявлению лиц (лица), желающих усыновить ребенка. Рассмотрение дел об установлении усыновления ребенка производится судом в порядке особого производства по правилам, предусмотренным гражданским процессуальным законодательством. Права и обязанности усыновителя и усыновленного ребенка возникают со дня вступления в законную силу решения суда об установлении усыновления ребенка.

Суд в течение трех дней со дня вступления в законную силу решения суда об установлении усыновления ребенка направляет выписку из этого решения суда в орган ЗАГСа по месту вынесения решения. Усыновление ребенка подлежит государственной регистрации в порядке, установленном для государственной регистрации актов гражданского состояния.

Б. Переживший супруг наследодателя.

Переживший супруг является наследником первой очереди, если он состоял с наследодателем в зарегистрированном браке. В соответствии со [ст. 10 СК](#) брак заключается в органах ЗАГСа. Права и обязанности супругов возникают со дня государственной регистрации заключения брака в указанных органах. Таким образом, брак, заключенный иным способом (например, гражданский брак) или в иных органах (к примеру, церковный брак), государством не признается и никаких юридических последствий не порождает.

Единственным исключением из этого общего правила является нахождение граждан в фактических, признанных в судебном порядке брачных отношениях, возникших до 8 июля 1944 г. и продолжавшихся после 8 июля 1944 г. до смерти одного из супругов. Это обстоятельство должно быть подтверждено в судебном порядке в соответствии с нормами гражданского процессуального законодательства. В качестве документа, подтверждающего фактические брачные отношения, нотариус принимает копию решения суда, вступившего в законную силу.

Факт состояния (нахождения) в фактических брачных отношениях устанавливается судом в порядке, предусмотренном гражданским процессуальным законодательством. Следует иметь в виду, что такой факт может быть установлен только при наличии следующей совокупности обстоятельств:

- только в случае смерти одного или обоих супругов;
- только в случае, если фактические брачные отношения возникли в период с 1926 г. по 8 июля 1944 г.;
- только если фактические брачные отношения продолжались до смерти одного из лиц, состоявших в них;
- никто из супругов до смерти не должен был состоять в другом браке.

При доказанных в таком порядке фактических брачных отношениях выдача свидетельства о праве на наследство также возможна, хотя встречается сейчас, естественно, крайне редко. В качестве документа, подтверждающего фактические брачные отношения, нотариус принимает копию решения суда, вступившего в законную силу. К сожалению, в практике не так уж редко приходится встречать решения судов, которыми установлен факт нахождения (состояния) лиц в фактических брачных отношениях, возникших после 8 июля 1944 г. Подобные решения судов противоречат закону. По сути, в данном случае судом устанавливается факт, не имеющий юридического значения, так как подобные отношения, сколь бы долго они ни продолжались, не могут быть признаны государством.

В соответствии со [ст. 25 СК](#) брак, расторгаемый в органах ЗАГСа, прекращается со дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния, а при расторжении брака в

суде - со дня вступления решения суда в законную силу.

Данная норма применяется при расторжении брака в суде после 1 мая 1996 г. Брак, расторгнутый в судебном порядке до 1 мая 1996 г., считается прекращенным со дня государственной регистрации расторжения брака в книге регистрации актов гражданского состояния (п. 3 ст. 169 СК).

Расторжение брака следует отличать от прекращения брака вследствие смерти одного из супругов или объявления его умершим в судебном порядке. В этих случаях переживший супруг призывается к наследованию и в том случае, если вскоре после смерти наследодателя он вступил в другой зарегистрированный брак.

В случае признания брака недействительным лица, состоявшие в таком браке, наследниками после смерти друг друга не являются (в том числе и "добросовестный супруг").

Согласно п. 28 Постановления Пленума N 9 при разрешении вопросов об определении круга наследников первой очереди по закону судам надлежит учитывать, что в случае расторжения брака в судебном порядке бывший супруг наследодателя лишается права наследовать в указанном качестве, если соответствующее решение суда вступило в законную силу до дня открытия наследства.

Признание брака недействительным влечет исключение лица, состоявшего в браке с наследодателем (в том числе добросовестного супруга), из числа наследников первой очереди по закону и в случае вступления в законную силу соответствующего решения суда после открытия наследства.

При оформлении наследственных прав пережившего супруга наследодателя не следует забывать о норме, содержащейся в ст. 1150 ГК. Принадлежащее пережившему супругу наследодателя в силу завещания или закона право наследования не умаляет его права на часть имущества, нажитого во время брака с наследодателем и являющегося их совместной собственностью. Доля умершего супруга в этом имуществе определяется в соответствии со ст. 256 ГК, входит в состав наследства и переходит к наследникам по общим правилам наследования.

Совместная собственность супругов возникает в силу прямого указания закона. Если супругами при жизни не было заключено брачного договора, то имущество, приобретенное ими в период брака на совместные средства, поступает в их совместную собственность независимо от того, на чье имя оно приобретено и зарегистрировано.

Включение доли в праве общей собственности на имущество, принадлежащей пережившему супругу, в наследственную массу после смерти другого супруга, хотя бы и с согласия пережившего супруга, неправомерно. Оформление наследственных прав на долю умершего супруга в совместно нажитом имуществе супругов должно предшествовать определению этой доли. Неслучайно в упомянутой ст. 1150 ГК подчеркнута, что в состав наследства входит только доля умершего супруга в этом имуществе.

В. Родители и усыновители наследодателя.

Родители и усыновители являются наследниками первой очереди независимо от их возраста и трудоспособности. Из ст. 1117 ГК следует, что родители после детей, в отношении которых они были лишены родительских прав и не восстановлены в этих правах на момент открытия наследства, а также родители, злостно уклонявшиеся от выполнения лежавших на них в силу закона обязанностей по содержанию своих детей, являются недостойными наследниками.

В соответствии со ст. 73 СК суд может с учетом интересов ребенка принять решение об отобрании ребенка у родителей (либо одного из них) без лишения родительских прав (ограничение родительских прав).

Ограничение родительских прав возможно и по основаниям, от родителей не зависящим (психическое расстройство или иное хроническое заболевание). В такой ситуации вины родителей нет, и в случае смерти ребенка родители, ограниченные в правах по названным основаниям, не могут быть лишены права наследования. Кроме того, ограничение родительских прав допускается также в случаях, если оставление ребенка с родителями вследствие их поведения является опасным для ребенка, но не установлены достаточные основания для лишения родителей родительских прав. Если родители не изменят своего поведения, орган опеки и попечительства по истечении шести месяцев после вынесения судом решения об ограничении родительских прав обязан предъявить иск о лишении родительских прав.

Если по основаниям, предусмотренным ст. 141 СК (злоупотребление родительскими правами, жестокое обращение с усыновленными и т.п.), в судебном порядке была произведена отмена усыновления, взаимные права и обязанности между усыновленным ребенком и усыновителем прекращаются и восстанавливаются взаимные права и обязанности ребенка и его родителей, если родители живы и передача им ребенка не противоречит его интересам.

Г. Внуки наследодателя.

Внуки наследодателя и их потомки являются наследниками по закону по праву представления. Необходимо обратить внимание, что порядок призвания к наследованию внуков наследодателя в соответствии с нормами части третьей ГК изменился по сравнению с ранее действовавшими правилами. По нормам ГК РСФСР 1964 г. внуки наследодателя призывались к наследованию только в случаях, если к моменту открытия наследства не было в живых того из их родителей, который был бы наследником. Таким образом, для призвания внуков к наследованию по праву представления необходимо было, чтобы смерть родителя ребенка наступила

обязательно ранее смерти его бабушки (дедушки).

В настоящее время порядок призвания к наследованию внуков наследодателя и их потомков несколько иной. Согласно **п. 1 ст. 1146** ГК доля наследника по закону, умершего **до открытия наследства или одновременно** с наследодателем, переходит по праву представления к его соответствующим потомкам. В частности, доля в наследстве, причитающаяся родителю ребенка, в случаях если этот родитель умер до открытия наследства или одновременно с наследодателем, переходит этому ребенку (внуку наследодателя).

Внуки наследодателя и их потомки наследуют поровну в той доле, которая причиталась бы при наследовании по закону их умершему родителю.

Например, если у наследодателя имелся только один наследник первой очереди - сын, умерший до открытия наследства или одновременно с наследодателем, к наследованию будут призываться его дети (внуки наследодателя). Братья и сестры наследодателя к наследованию быть призваны не могут, поскольку внуки как наследники по праву представления отстраняют от наследования наследников второй очереди.

Не наследуют по праву представления внуки наследодателя и их потомки, если их родитель был лишен наследодателем права на наследство путем составления соответствующего завещания.

Также не наследуют по праву представления внуки наследодателя и их потомки, если их умерший родитель был признан недостойным наследником.

3. Наследники второй очереди

Наследниками второй очереди являются полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, его бабушка и дедушка как со стороны отца, так и со стороны матери (**п. 1 ст. 1143** ГК).

Наследники второй очереди призываются к наследованию в следующих случаях:

- при отсутствии наследников первой очереди;
- при непринятии наследства наследниками первой очереди;
- если все наследники первой очереди были лишены завещателем права наследования;
- если все наследники первой очереди были признаны недостойными наследниками;
- при безоговорочном отказе от наследства всех наследников первой очереди;
- в случае отказа в их пользу наследников первой очереди или наследников по завещанию (отказ от наследства наследника по завещанию в пользу иных наследников по закону или по завещанию может иметь место, только если не все имущество наследодателя было завещано назначенным им наследникам).

Поскольку при наличии наследников первой очереди наследники второй очереди призываются к наследованию лишь в случае наличия вышеуказанных обстоятельств, при приеме заявлений о принятии наследства от наследников второй очереди нотариусу следует руководствоваться правилами **п. 2 ст. 1154** ГК: наследники второй очереди могут заявить о своей согласии принять наследство в течение оставшейся части срока для принятия наследства, а если эта часть менее трех месяцев - она удлинится до трех месяцев.

Для призвания к наследованию братьев и сестер наследодателя как наследников второй очереди между ними должно быть кровное родство, т.е. они должны иметь обоих или хотя бы одного общего родителя.

К наследованию призываются:

- родные братья и сестры (имеющие обоих общих родителей);
- неполнородные братья и сестры (имеющие только одного общего родителя): единокровные (братья и сестры, происходящие от одного отца) и единоутробные (братья и сестры, происходящие от одной матери).

Двоюродные братья и сестры наследодателя не относятся к наследникам второй очереди. До 17 мая 2001 г., т.е. до внесения изменений в **ст. 532** ГК РСФСР 1964 г., они вообще не призывались к наследованию по закону. В настоящее время они могут являться наследниками по праву представления, если к наследованию призваны наследники третьей очереди. Сводные братья и сестры наследодателя (т.е. не имеющие ни одного общего родителя) к наследованию не призываются.

Если к наследованию призваны братья и сестры наследодателя как наследники второй очереди и при этом кто-либо из них умер ранее наследодателя или одновременно с ним, в соответствии с **п. 2 ст. 1143** ГК наступает наследование по праву представления: дети братьев и сестер наследодателя (племянники и племянницы наследодателя) призываются к наследованию на долю того из их родителей, который мог бы являться наследником по закону.

Племянники и племянницы наследодателя наследуют поровну в той доле, которая причиталась бы при наследовании по закону их умершему родителю. Отказ от наследства наследников по закону либо завещанию в пользу племянников наследодателя допустим в том случае, если племянники могут быть призваны к наследованию по закону в порядке представления или по завещанию.

Не наследуют по праву представления племянники и племянницы наследодателя, если их родитель был лишен наследодателем права на наследство либо был признан недостойным наследником.

Для призвания бабушки и дедушки к наследованию как наследников второй очереди необходимо их кровное родство с внуками-наследодателями.

4. Наследники третьей очереди

Наследниками третьей очереди в соответствии с [п. 1 ст. 1144](#) ГК являются братья и сестры родителей умершего (дяди и тети наследодателя). До 17 мая 2001 г. указанные лица к наследованию не призывались.

Следует отметить, что названная норма сохранила ранее существовавший общий принцип установления очередности призвания к наследованию, при котором наследники каждой последующей очереди призываются к наследованию лишь при отсутствии наследников предшествующей очереди или при непринятии ими наследства. Вместе с тем закон дополнил этот принцип еще одним основанием, которое существовало в теории и практике, однако отсутствовало непосредственно в законодательстве: наследники каждой последующей очереди призываются к наследованию в случае лишения завещателем права наследования всех наследников предшествующей очереди.

В соответствии с этим принципом дяди и тети наследодателя могут быть призваны к наследованию в следующих случаях:

- при отсутствии наследников первой и второй очередей;
- при непринятии наследства наследниками первой и второй очередей;
- если все наследники первой и второй очередей были лишены завещателем права наследования;
- если все наследники первой и второй очереди были признаны недостойными наследниками;
- при безоговорочном отказе от наследства всех наследников первой и второй очередей;
- в случае отказа в их пользу наследников первой и второй очередей;
- в случае отказа в их пользу наследников по завещанию (если только не все имущество наследодателя было завещано назначенным им наследникам).

К наследованию в порядке третьей очереди призываются как полнородные (родные) братья и сестры родителей наследодателя, так и неполнородные (связанные с родителем наследодателя только одним общим родителем).

Если к наследованию призваны наследники третьей очереди и при этом кто-либо из них умер ранее наследодателя или одновременно с ним, наступает наследование по праву представления. К наследованию призываются дети братьев и сестер родителей наследодателя (двоюродные братья и сестры наследодателя). Наследование при этом происходит по общим правилам:

- двоюродные братья и сестры наследодателя наследуют поровну в той доле, которая причиталась бы при наследовании по закону их умершему родителю;
- отказ от наследства в пользу двоюродных братьев и сестер наследодателя допустим в случае, если родитель указанных лиц, который мог бы являться наследником по закону, умер ранее наследодателя или одновременно с ним;
- двоюродные братья и сестры наследодателя не наследуют по праву представления, если их родитель был лишен наследодателем права на наследство либо был признан недостойным наследником.

5. Наследники последующих очередей

Наследниками четвертой очереди в соответствии с [п. 2 ст. 1145](#) ГК являются **прадедушки и прабабушки умершего** как со стороны дедушки, так и со стороны бабушки наследодателя. Так же как и наследники третьей очереди, прадедушки и прабабушки получили возможность быть призванными к наследованию с 17 мая 2001 г.

Для призвания их к наследованию как наследников четвертой очереди необходимо их кровное родство с правнуками-наследодателями.

Как уже отмечалось, наследники каждой последующей очереди призываются к наследованию по закону лишь при отсутствии наследников предшествующей очереди или при непринятии ими наследства, а также в случае, когда все наследники предшествующей очереди лишены завещателем права наследования. Это требование нотариусу необходимо учитывать при приеме заявлений о принятии наследства и выдаче свидетельства о праве на наследство. В соответствии с [п. 2 ст. 1154](#) ГК лица, для которых право наследования возникает лишь в случае непринятия наследства другими наследниками, могут заявить о своей согласии принять наследство в течение оставшейся части срока для принятия наследства, а если эта часть менее трех месяцев, то она удлинится до трех месяцев.

Круг наследников пятой, шестой и седьмой очередей установлен [п. п. 2 и 3 ст. 1145](#) ГК. Они призываются тогда, когда нет наследников предшествующих очередей.

В качестве наследников пятой очереди призываются к наследованию родственники четвертой степени родства - дети родных племянников и племянниц наследодателя (двоюродные внуки и внучки) и родные братья и сестры его дедушек и бабушек (двоюродные дедушки и бабушки).

В качестве наследников шестой очереди призываются к наследованию родственники пятой степени родства - дети двоюродных внуков и внучек наследодателя (двоюродные правнуки и правнучки), дети его

двоюродных братьев и сестер (двоюродные племянники и племянницы) и дети его двоюродных дедушек и бабушек (двоюродные дяди и тети).

Наследниками седьмой очереди являются пасынки, падчерицы, отчим и мачеха наследодателя.

Пятая, шестая и седьмая очереди до вступления в силу части третьей ГК к наследованию не призывались.

Как показывает нотариальная практика, наследники четвертой, пятой и шестой очередей призываются к наследованию достаточно редко. Значительно чаще оформляются в наследственных правах именно наследники седьмой очереди.

Согласно п. 29 Постановления Пленума N 9 к наследникам по закону седьмой очереди, призываемым к наследованию согласно п. 3 ст. 1145 ГК, относятся:

- пасынки и падчерицы наследодателя - не усыновленные наследодателем дети его супруга независимо от их возраста;

- отчим и мачеха наследодателя - не усыновивший наследодателя супруг его родителя.

В действующем законодательстве отсутствовали легальные понятия, кто является отчимом (мачехой), пасынком (падчерицей), поэтому ввиду неимения официальных определений не оставалось ничего иного, как прибегнуть к общему лексическому толкованию этих слов. Мачеха - это жена отца по отношению к его детям от прежнего брака <1>. Отчим - это муж матери по отношению к ее детям от прежнего брака <2>. Падчерица - это дочь одного из супругов по отношению к другому, для нее неродному <3>. Пасынок - это сын одного из супругов по отношению к другому, для него неродному <4>. Брачные отношения между мачехой (отчимом) и отцом (матерью) ребенка должны иметь место на момент смерти мачехи (отчима).

<1> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. 4-е изд., доп. М.: Азбуковник, 2001. С. 346.

<2> Там же. С. 483.

<3> Там же. С. 488.

<4> Там же. С. 495.

Как видно, определение, данное **Постановлением** Пленума N 9, в целом соответствует сложившимся лексическим определениям.

При оформлении в наследственных правах упомянутых лиц у нотариусов часто возникает вопрос, возможно ли призвание к наследованию пасынка (падчерицы) в случае смерти их мачехи, если при этом мать ребенка жива. Полагаем, что ответ на этот вопрос не должен вызывать сомнений. Независимо от того, находится ли в живых мать ребенка к моменту открытия наследства после смерти его мачехи, он может быть призван к наследованию. При этом в случае смерти родной матери он будет призван к наследованию как наследник первой очереди. В случае же смерти его мачехи не исключено его призвание к наследованию в качестве наследника седьмой очереди (к примеру, возможен отказ в его пользу от наследства наследников предыдущих очередей).

Интерес представляет также ситуация, когда после расторжения брака с матерью ребенка его отец вступал в брак еще неоднократно. Все супруги отца ребенка по отношению к этому ребенку являются его мачехами. После смерти которой из них ребенок может призываться к наследованию?

Рассмотрим данную ситуацию на примере. 10 января 2013 г. у малолетнего гражданина А. умерла мать. Через полгода после смерти матери ребенка его отец Б. вступил в зарегистрированный брак с гражданкой В., которая по отношению к А. стала его мачехой. После смерти своей матери А. призывается к наследованию как наследник первой очереди. Мачеха ребенка В. умерла 20 декабря 2013 г. Кроме супруга Б., являющегося отцом А. (пасынка В.), других наследников у нее не было. Таким образом, у В. имелись следующие наследники: наследник первой очереди - муж Б. и наследник седьмой очереди - пасынок А.

К наследованию, разумеется, будет призван муж как наследник первой очереди. Однако наследник первой очереди может не принять наследство либо отказаться от него. В этих случаях к наследованию после смерти В. будет призван наследник седьмой очереди, т.е. ее пасынок А.

Продолжим пример. Вскоре после смерти В. ее переживший супруг Б. вновь вступил в зарегистрированный брак с гражданкой Г., которая стала являться второй мачехой по отношению к его сыну А.

Г. умерла 10 сентября 2014 г., при этом никаких других родственников у нее не имелось. Несомненно, что ее пасынок А. может быть призван к наследованию после ее смерти как наследник седьмой очереди, если муж умершей, являющийся отцом А., не примет наследство, или откажется от наследства, или будет лишен наследства либо отстранен от наследования как недостойный.

Разумеется, эту цепочку рассуждений можно продолжить. В любом случае мы приходим к выводу, что при определенных обстоятельствах пасынки (падчерицы) могут быть призваны к наследованию не только после одной мачехи, но и после последующих. Более того, при этом не будет иметь значения, находится ли в живых их родная мать. Если брак отца ребенка с матерью этого ребенка не прекращен ввиду ее смерти, а расторгнут в

установленном законом порядке, применительно к наследственным правоотношениям ситуация не изменится.

Такая позиция занята и Пленумом Верховного Суда РФ.

Названные в п. 3 ст. 1145 ГК лица призываются к наследованию и в случае, если брак родителя пасынка, падчерицы с наследодателем, а равно брак отчима, мачехи с родителем наследодателя был прекращен до дня открытия наследства вследствие смерти или объявления умершим того супруга, который являлся соответственно родителем пасынка, падчерицы либо родителем наследодателя.

В случаях если брак прекращен путем его расторжения, а также признан недействительным, указанные в п. 3 ст. 1145 ГК лица к наследованию не призываются.

6. Наследование по праву представления

Сам по себе термин "наследование по праву представления" в ранее действовавшем наследственном законодательстве не использовался. Он существовал только в теории наследственного права, а также в нотариальной и судебной практике.

Право представления можно определить как право названных в законе лиц занять место своего родителя, умершего до открытия наследства либо одновременно с наследодателем, в наследовании по закону наравне с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию. Необходимо обратить внимание, что порядок призвания к наследованию наследников по праву представления в соответствии с нормами части третьей ГК по сравнению с ранее действовавшими правилами существенно изменен.

Во-первых, круг лиц, которые могут наследовать в порядке представления, значительно расширен. В соответствии с нормами ГК РСФСР 1964 г. наследниками по праву представления могли являться только внуки наследодателя и их потомки. Они и в настоящее время, согласно п. 2 ст. 1142 ГК, призываются к наследованию на долю своего умершего родителя в качестве наследников первой очереди. Кроме них наследниками по праву представления могут быть дети полнородных и неполнородных братьев и сестер наследодателя (племянники и племянницы наследодателя), призываемые к наследованию в качестве наследников второй очереди (п. 2 ст. 1143 ГК). И наконец, к наследованию по праву представления в числе наследников третьей очереди призываются двоюродные братья и сестры наследодателя (п. 2 ст. 1144 ГК).

Во-вторых, ранее наследники по праву представления (внуки и их потомки) призывались к наследованию только в случаях, если к моменту открытия наследства не было в живых того из их родителей, который был бы наследником. Таким образом, для призвания внуков к наследованию по праву представления необходимо было, чтобы смерть родителя ребенка наступила обязательно ранее смерти его дедушки (бабушки).

Сейчас согласно п. 1 ст. 1146 ГК доля наследника по закону может переходить по праву представления к его соответствующим потомкам в двух случаях:

1) в случае смерти родителя ребенка, который мог бы являться наследником по закону, до открытия наследства;

2) в случае смерти этого родителя одновременно с наследодателем.

Следует иметь в виду, что судами достаточно часто устанавливаются факты родственных отношений между дедушкой (бабушкой) и внучкой (внуком), если отец (мать) ребенка находится в живых. Такие судебные решения в аспекте наследственных правоотношений не могут найти своего применения, так как судом установлен факт, не имеющий юридического значения для наследования.

Основным правилом наследования в порядке представления является то, что наследники по праву представления наследуют поровну в той доле, которая причиталась бы при наследовании по закону их умершему родителю.

Например, если у наследодателя имелся только один наследник первой очереди - сын, умерший до открытия наследства или одновременно с наследодателем, к наследованию будут призываться его дети (внуки наследодателя). Братья и сестры наследодателя к наследованию быть призваны не могут, поскольку внуки как наследники по праву представления отстраняют от наследования наследников второй очереди.

Если у наследодателя было двое сыновей, один из которых умер до открытия наследства или одновременно с наследодателем, к наследованию будут призваны сын наследодателя и его внуки (дети умершего до открытия наследства сына наследодателя). Однако доли наследников в данном случае будут разными: между внуками наследодателя, независимо от их числа, будет разделена доля в наследстве, которую мог бы получить их умерший отец. Предположим, что в приведенной ситуации к наследованию призывается трое внуков. Они унаследуют втроем только 1/2 долю, которая причиталась бы их отцу, умершему до открытия наследства или одновременно с наследодателем, если бы он был жив.

В нотариальной практике часто возникает вопрос, как должно осуществляться наследование, если наследник по праву представления будет отнесен к числу отпавших наследников.

Общие основания для признания наследника отпавшим сформулированы в п. 1 ст. 1161 ГК. В соответствии с данной нормой, если наследник не примет наследство, откажется от наследства, не указав при этом, что отказывается в пользу другого наследника (ст. 1158 ГК), не будет иметь права наследовать или будет

отстранен от наследования по основаниям, установленным [ст. 1117 ГК](#), либо вследствие недействительности завещания, часть наследства, которая причиталась бы такому отпавшему наследнику, переходит к наследникам по закону, призванным к наследованию, пропорционально их наследственным долям.

С учетом требований данной [статьи](#) в нотариальной практике были достаточно распространены ошибки, связанные с непринятием наследства наследником по праву представления или безусловным отказом такого наследника от наследства.

Некоторые нотариусы при этом безоговорочно руководствовались [п. 1 ст. 1161 ГК](#) и распределяли долю отпавшего наследника по праву представления между всеми наследниками по закону, а не только между наследниками по праву представления.

Вместе с тем такая трактовка противоречит [п. 1 ст. 1146 ГК](#), согласно которому доля наследника по закону, умершего до открытия наследства или одновременно с наследодателем, переходит по праву представления к его соответствующим потомкам в случаях, предусмотренных [п. 2 ст. 1142](#), [п. 2 ст. 1143](#) и [п. 2 ст. 1144 ГК](#), и делится между ними поровну.

[Пунктом 30](#) Постановления Пленума N 9 дано обоснованное толкование такой ситуации. Если наследник по праву представления ([п. 1 ст. 1146 ГК](#)) не примет наследство, откажется от наследства без указания лиц, в пользу которых он отказывается от наследственного имущества ([ст. 1158 ГК](#)), не имеет права наследовать или отстранен от наследования в соответствии со [ст. 1117 ГК](#), доля, переходящая по праву представления к соответствующим потомкам наследодателя, делится поровну между оставшимися наследниками по праву представления либо переходит к единственному такому наследнику, принявшему наследство. Лишь при отсутствии других наследников по праву представления, принявших наследство, эта доля переходит к иным наследникам наследодателя согласно правилам приращения наследственных долей ([ст. 1161 ГК](#)).

Не наследуют по праву представления наследники наследодателя и их потомки, если их родитель был лишен наследодателем права на наследство путем составления соответствующего завещания, а также в случае, когда их умерший родитель был признан недостойным наследником. Отказ от наследства наследников по закону либо завещанию в пользу лиц, наследующих по праву представления, допустим только в том случае, если последние могут быть призваны к наследованию по закону в порядке представления или по завещанию.

7. Наследование усыновленными и усыновителями

В соответствии с [п. 1 ст. 1147 ГК](#) при наследовании по закону усыновленный и его потомство, с одной стороны, и усыновитель и его родственники - с другой приравниваются к родственникам по происхождению (кровным родственникам).

Согласно [п. 1 ст. 123 СК](#) дети, оставшиеся без попечения родителей, подлежат передаче в семью на воспитание (усыновление (удочерение), под опеку или попечительство, в приемную семью либо в случаях, предусмотренных законами субъектов РФ, в патронатную семью), а при отсутствии такой возможности временно, на период до их устройства на воспитание в семью, передаются в организации для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, всех типов ([ст. 155.1 СК](#)). Усыновление или удочерение (далее - усыновление) является приоритетной формой устройства детей, оставшихся без попечения родителей ([п. 1 ст. 124 СК](#)).

Усыновление допускается в отношении несовершеннолетних детей и только в их интересах. Усыновление братьев и сестер разными лицами не допускается, за исключением случаев, когда такое усыновление отвечает интересам детей. Кроме того, семейным законодательством введены определенные ограничения в отношении усыновления детей иностранными гражданами или лицами без гражданства, а также гражданами, проживающими за пределами Российской Федерации.

Усыновление (удочерение) - это юридический акт, в результате которого между усыновителем (либо усыновителями) и усыновленным возникают такие же права и обязанности, как между родителями и их детьми. Аналогичные права и обязанности при этом возникают также между родственниками усыновителей и усыновленными. Права и обязанности усыновленного по отношению к его кровным родственникам прекращаются.

В соответствии со [ст. 125 СК](#) усыновление производится судом по заявлению лиц (лица), желающих усыновить ребенка. Рассмотрение дел об установлении усыновления ребенка производится судом в порядке особого производства по правилам, предусмотренным гражданским процессуальным законодательством. Дела об установлении усыновления детей рассматриваются судом с обязательным участием самих усыновителей, органов опеки и попечительства, а также прокурора.

Для установления усыновления ребенка необходимо заключение органа опеки и попечительства об обоснованности усыновления и о его соответствии интересам усыновляемого ребенка с указанием сведений о факте личного общения усыновителей с ребенком.

Права и обязанности усыновителя и усыновленного ребенка возникают со дня вступления в законную силу решения суда об установлении усыновления ребенка.

Суд обязан в течение трех дней со дня вступления в законную силу решения суда об установлении усыновления ребенка направить выписку из этого решения суда в орган ЗАГСа по месту вынесения решения.

Усыновление ребенка подлежит государственной регистрации в порядке, установленном для государственной регистрации актов гражданского состояния.

Уместно напомнить, что до принятия [СК 1995 г.](#) усыновление гражданами Российской Федерации детей, также являющихся гражданами Российской Федерации, производилось в соответствии с постановлением главы районной (городской) администрации, а усыновление иностранными гражданами детей, являющихся гражданами Российской Федерации, - постановлением органа исполнительной власти субъекта РФ.

Нотариусам при оформлении наследственных прав между усыновителями и усыновленным важно иметь в виду, что в соответствии со [ст. 134 СК](#) за усыновленным ребенком по общему правилу сохраняются его имя, отчество и фамилия. По просьбе усыновителя усыновленному ребенку присваиваются фамилия усыновителя, а также указанное им имя. Отчество усыновленного ребенка определяется по имени усыновителя, если усыновитель - мужчина, а при усыновлении ребенка женщиной - по имени лица, указанного ею в качестве отца усыновленного ребенка. Если фамилии супругов-усыновителей различные, по соглашению супругов-усыновителей ребенку присваивается фамилия одного из них.

При усыновлении ребенка лицом, не состоящим в браке, по его просьбе фамилия, имя и отчество матери (отца) усыновленного ребенка записываются в книге записей рождений по указанию этого лица (усыновителя).

Изменение фамилии, имени и отчества усыновленного ребенка, достигшего возраста десяти лет, может быть произведено только с его согласия, за исключением случаев, если до подачи лицами, желающими усыновить ребенка, соответствующего заявления в суд этот ребенок проживал в семье усыновителей и считает их своими родителями. Об изменении фамилии, имени и отчества усыновленного ребенка указывается в решении суда о его усыновлении.

Для обеспечения тайны усыновления по просьбе усыновителя могут быть изменены дата рождения усыновленного ребенка, но не более чем на три месяца, а также место его рождения. Изменение даты рождения усыновленного ребенка допускается только при усыновлении ребенка в возрасте до года. Об изменениях даты и (или) места рождения усыновленного ребенка указывается в решении суда о его усыновлении ([ст. 135 СК](#)).

По просьбе усыновителей суд может принять решение о записи усыновителей в книге записей рождений в качестве родителей усыновленного ими ребенка. Для совершения такой записи в отношении ребенка, достигшего возраста десяти лет, необходимо его согласие, за исключением случаев, если до подачи лицами, желающими усыновить ребенка, соответствующего заявления в суд этот ребенок проживал в семье усыновителей и считает их своими родителями. О необходимости производства такой записи указывается в решении суда об усыновлении ребенка ([ст. 136 СК](#)).

Правовые последствия усыновления ребенка сформулированы в [ст. 137 СК](#). Согласно упомянутой [статье](#) усыновленные дети и их потомство по отношению к усыновителям и их родственникам, а усыновители и их родственники по отношению к усыновленным детям и их потомству приравниваются в личных неимущественных и имущественных правах и обязанностях к родственникам по происхождению. Усыновленные дети утрачивают эти права и освобождаются от обязанностей по отношению к своим родителям (своим кровным родственникам).

При усыновлении ребенка одним лицом личные неимущественные и имущественные права и обязанности могут быть сохранены по желанию матери, если усыновитель - мужчина, или по желанию отца, если усыновитель - женщина.

Если один из родителей усыновленного ребенка умер, то по просьбе родителей умершего родителя (дедушки или бабушки ребенка) могут быть сохранены личные неимущественные и имущественные права и обязанности по отношению к родственникам умершего родителя, если этого требуют интересы ребенка.

С учетом изложенного дети, усыновленные при жизни родителей, не имеют права наследовать имущество родителей, за исключением случая, предусмотренного [п. 3 ст. 137 СК](#): при усыновлении ребенка одним лицом его права могут быть сохранены по желанию матери, если усыновитель - мужчина, или по желанию отца, если усыновитель - женщина. О сохранении отношений усыновленного ребенка с одним из родителей или с родственниками умершего родителя указывается в решении суда об усыновлении ребенка.

Если дети усыновлены после смерти родителей, имущество которых они вправе были наследовать, они это право не утрачивают.

Несколько слов об отмене усыновления и правовых последствиях этого акта. Отмена усыновления производится в судебном порядке. Дела об отмене усыновления рассматриваются с участием органов опеки и попечительства, а также прокурора. Усыновление прекращается со дня вступления в законную силу решения суда об отмене усыновления ребенка. Суд обязан в течение трех дней со дня вступления в законную силу решения суда об отмене усыновления ребенка направить выписку из этого решения суда в орган ЗАГСа по месту государственной регистрации усыновления.

При отмене судом усыновления ребенка взаимные права и обязанности усыновленного ребенка и усыновителей (родственников усыновителей) прекращаются и восстанавливаются взаимные права и обязанности ребенка и его кровных родителей (кровных родственников), если этого требуют интересы ребенка (

п. 1 ст. 143 СК). Суд также разрешает вопрос, сохраняются ли за ребенком присвоенные ему в связи с его усыновлением имя, отчество и фамилия. Следует помнить, что отмена усыновления ребенка не допускается, если к моменту предъявления требования об отмене усыновления усыновленный ребенок достиг совершеннолетия, за исключением случаев, когда на такую отмену имеется взаимное согласие усыновителя и усыновленного ребенка, а также родителей усыновленного ребенка, если они живы, не лишены родительских прав или не признаны судом недееспособными.

При отмене усыновления усыновители не призываются к наследованию после смерти усыновленных.

8. Наследование нетрудоспособными иждивенцами наследодателя

На основании п. 1 ст. 1148 ГК граждане, относящиеся к числу наследников по закону, указанных в ст. ст. 1143 - 1145 ГК, нетрудоспособные к моменту открытия наследства, но не входящие в круг наследников той очереди, которая призывается к наследованию, наследуют по закону вместе и наравне с наследниками этой очереди, если не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении, независимо от того, проживали они совместно с наследодателем или нет.

К наследникам по закону относятся также граждане, которые не входят в круг наследников, указанных в ст. ст. 1142 - 1145 ГК, но ко дню открытия наследства являлись нетрудоспособными и не менее одного года до смерти наследодателя находились на его иждивении и проживали совместно с ним. При наличии других наследников они наследуют вместе и наравне с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию (п. 2 ст. 1148 ГК).

Как видно, нетрудоспособных иждивенцев, которые наследуют наравне с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию, можно разделить на две категории:

- нетрудоспособные иждивенцы, входящие в круг наследников установленных законом очередей, независимо от их совместного проживания с наследодателем;

- нетрудоспособные иждивенцы, не входящие в круг наследников по закону, при условии их совместного проживания с наследодателем.

При отсутствии других наследников по закону нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, не входящие в круг наследников по закону, однако проживавшие совместно с наследодателем, наследуют самостоятельно в качестве наследников восьмой очереди.

Отношения иждивения, сколь бы они не были длительными, прекратившиеся за год до открытия наследства, не дают бывшему иждивенцу права на имущество наследодателя. Этот вывод непосредственно вытекает из правил, содержащихся в ст. 1148 ГК.

В соответствии с п. 31 Постановления Пленума N 9 при определении наследственных прав в соответствии со ст. ст. 1148 и 1149 ГК необходимо иметь в виду следующее:

а) к нетрудоспособным в указанных случаях относятся:

- несовершеннолетние лица (п. 1 ст. 21 ГК);

- граждане, достигшие возраста, дающего право на установление трудовой пенсии по старости (п. 1 ст. 7 Федерального закона о трудовых пенсиях) вне зависимости от назначения им пенсии по старости. Лица, за которыми сохранено право на досрочное назначение трудовой пенсии по старости (ст. ст. 27 и 28 Федерального закона о трудовых пенсиях), к нетрудоспособным не относятся;

- граждане, признанные в установленном порядке инвалидами I, II или III группы (вне зависимости от назначения им пенсии по инвалидности);

б) обстоятельства, с которыми связывается нетрудоспособность гражданина, определяются на день открытия наследства. Гражданин считается нетрудоспособным в случаях, если:

- день наступления его совершеннолетия совпадает с днем открытия наследства или определяется более поздней календарной датой;

- день его рождения, с которым связывается достижение возраста, дающего право на установление трудовой пенсии по старости, определяется датой, более ранней, чем день открытия наследства;

- инвалидность ему установлена с даты, совпадающей с днем открытия наследства или предшествующей этому дню, бессрочно либо на срок до даты, совпадающей с днем открытия наследства, или до более поздней даты (п. п. 12 и 13 Правил признания лица инвалидом, утв. Постановлением Правительства РФ от 20 февраля 2006 г. N 95 "О порядке и условиях признания лица инвалидом");

в) находившимся на иждивении наследодателя может быть признано лицо, получавшее от умершего в период не менее года до его смерти - вне зависимости от родственных отношений - полное содержание или такую систематическую помощь, которая была для него постоянным и основным источником средств к существованию, независимо от получения им собственного заработка, пенсии, стипендии и других выплат. При оценке доказательств, представленных в подтверждение нахождения на иждивении, следует оценивать соотношение оказываемой наследодателем помощи и других доходов нетрудоспособного.

Нетрудоспособный гражданин - получатель ренты по договору пожизненного содержания с иждивением,

заключенному с наследодателем - плательщиком ренты (ст. 601 ГК), не наследует по закону в качестве иждивенца наследодателя;

г) нетрудоспособные иждивенцы наследодателя из числа лиц, указанных в п. 2 ст. 1142 ГК, наследующих по праву представления, которые не призываются к наследованию в составе соответствующей очереди (внуки наследодателя и их потомки при жизни своих родителей - наследников по закону первой очереди), наследуют на основании п. 1 ст. 6 и п. 1 ст. 1148 ГК, т.е. независимо от совместного проживания с наследодателем.

Совместное проживание с наследодателем не менее года до его смерти является условием призвания к наследованию лишь нетрудоспособных иждивенцев наследодателя, названных в п. 2 ст. 1148 ГК (из числа граждан, которые не входят в круг наследников, указанных в ст. ст. 1142 - 1145 ГК);

д) самостоятельное наследование нетрудоспособными иждивенцами наследодателя в качестве наследников восьмой очереди осуществляется, помимо случаев отсутствия других наследников по закону, также в случаях, если никто из наследников предшествующих очередей не имеет права наследовать, либо все они отстранены от наследования (ст. 1117 ГК), либо лишены наследства (п. 1 ст. 1119 ГК), либо никто из них не принял наследства, либо все они отказались от наследства.

В доказательство факта нахождения на иждивении могут быть представлены следующие документы: справка органов местного самоуправления, жилищно-эксплуатационной организации или с места работы наследодателя о наличии у него иждивенцев, справка отдела социального обеспечения о назначении пенсии по случаю потери кормильца и др.

Однако наличие любого из указанных документов (и даже нескольких из них в совокупности) вряд ли может бесспорно свидетельствовать о факте нахождения на иждивении. Поскольку одним из условий установления данного факта является получение помощи, которая являлась бы для лица не просто постоянным, но и основным источником средств к существованию, представляется сомнительным, чтобы нотариусу с достоверностью удалось установить это обстоятельство.

Поэтому для призвания нетрудоспособных лиц, претендующих на наследство, к наследованию нотариусу целесообразно истребовать в качестве доказательства иждивенчества копию вступившего в законную силу определения суда об установлении факта нахождения нетрудоспособного лица на иждивении умершего.

9. Право на обязательную долю в наследстве

Как уже упоминалось, свобода завещания ограничена правилами об обязательной доле в наследстве.

Среди наследников по закону и ранее существовала особая категория граждан, наиболее незащищенных в социальном отношении, которым при наличии завещания и независимо от его содержания причиталась определенная доля в наследственном имуществе.

Статьей 1149 ГК предусмотрен круг лиц, которые не могут быть полностью лишены завещателем права на наследство и призываются к наследованию независимо от содержания завещания (обязательные наследники, или необходимые наследники). Перечень обязательных наследников, указанных в этой статье, является исчерпывающим и расширительному толкованию не подлежит.

К ним относятся:

- несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя (в том числе усыновленные);
- нетрудоспособные супруг и родители (усыновители) наследодателя;
- нетрудоспособные иждивенцы, подлежащие призванию к наследованию на основании п. п. 1 и 2 ст. 1148

ГК.

К нетрудоспособным иждивенцам, имеющим право на обязательную долю в наследстве, относятся:

- граждане, относящиеся к наследникам по закону, указанным в ст. ст. 1143 - 1145 ГК (наследники со второй по седьмую очереди), нетрудоспособные ко дню открытия наследства, но не входящие в круг наследников той очереди, которая призывается к наследованию, если не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении, независимо от того, проживали они совместно с наследодателем или нет;

- граждане, которые не входят в круг наследников, указанных в ст. ст. 1142 - 1145 ГК (наследники с первой по седьмую очереди), но ко дню открытия наследства являлись нетрудоспособными и не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении и проживали совместно с ним.

Граждане, не входящие в указанный круг родственников наследодателя и проживавшие отдельно от него, хотя бы они являлись нетрудоспособными и находились на иждивении наследодателя, но не проживали совместно с ним, права на обязательную долю в наследстве не имеют.

Понятие нетрудоспособности применительно к наследственным правоотношениям в свое время было дано в единственном документе - Постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 1 июля 1966 г. N 6 "О судебной практике по делам о наследовании". Ввиду неурегулированности данного вопроса по отношению к наследственным правоотношениям более новым законодательством, в том числе и нормами части третьей ГК, при решении вопроса о возможности призвания гражданина к наследованию как нетрудоспособного иждивенца следует, очевидно, руководствоваться теми же постулатами.

К нетрудоспособным относятся женщины, достигшие 55 лет, и мужчины, достигшие 60 лет (нетрудоспособные по возрасту), а также инвалиды I, II, III групп (нетрудоспособные по состоянию здоровья) независимо от того, назначена ли этим лицам пенсия по старости или инвалидности. При этом лица, ушедшие на пенсию на льготных основаниях (в связи с тяжелыми условиями труда), в круг наследников как нетрудоспособные не включаются.

Несовершеннолетние дети наследодателя при всех обстоятельствах имеют право на обязательную долю в наследстве независимо от того, учатся ли они или работают, а также в случаях, когда до достижения совершеннолетия они вступили в зарегистрированный брак либо в отношении их имела место эмансипация.

Для призвания к наследованию в качестве обязательных наследников иждивенцев наследодателя необходимо одновременное наличие нескольких оснований:

- нетрудоспособность; при определении этого понятия следует исходить из тех же принципов, что и при определении нетрудоспособности наследников, за исключением несовершеннолетних детей, которые могут быть признаны иждивенцами до достижения ими 16 лет, а учащиеся - 18 лет;

- для признания лиц иждивенцами наследодателя они должны находиться либо на полном содержании наследодателя, либо получать от него помощь, которая являлась бы для них основным и постоянным источником средств к существованию;

- иждивенчество должно продолжаться не менее одного года до момента открытия наследства.

При применении [ст. 1149](#) ГК необходимо учитывать следующее:

а) право на обязательную долю не может быть поставлено в зависимость от согласия других наследников на ее получение, так как закон не предусматривает необходимости их согласия;

б) внуки и правнуки наследодателя, родители которых умерли до открытия наследства, а также наследники второй и последующей очередей не имеют права на обязательную долю в наследстве, за исключением случаев, когда эти лица находились на иждивении умершего;

в) [ст. 1149](#) ГК не связывает возникновение права на обязательную долю в наследстве у перечисленных в этой норме лиц с совместным проживанием с наследодателем и ведением с ним общего хозяйства, за исключением случая, предусмотренного [п. 2 ст. 1148](#) ГК: нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, не входящие в круг наследников по закону, указанных в [ст. ст. 1142 - 1145](#) ГК, имеют право на обязательную долю в наследстве, если они не менее одного года находились на его иждивении и проживали совместно с ним;

г) дети, усыновленные после смерти лиц, имущество которых они имели право наследовать, не утрачивают право ни на долю в наследственном имуществе как наследники по закону, ни на обязательную долю, если имущество было завещано другим лицам, поскольку ко времени открытия наследства правоотношения с наследодателем, являющимся их родителем, не были прекращены.

Дети, усыновленные при жизни родителя, права наследования имущества этого родителя и его родственников не имеют, поскольку при усыновлении утратили в отношении их личные и имущественные права ([п. 2 ст. 137](#) СК), за исключением случаев, указанных в [п. 4 ст. 137](#) СК, предусматривающем возможность сохранения правоотношений с одним из родителей в случае смерти другого или с родственниками умершего родителя по их просьбе, если против этого не возражает усыновитель;

д) применительно к наследованию в порядке [ст. 1149](#) ГК к нетрудоспособным относятся женщины, достигшие 55 лет, и мужчины, достигшие 60 лет (нетрудоспособные по возрасту), а также инвалиды II, III групп (нетрудоспособные по состоянию здоровья) независимо от того, назначена ли этим лицам пенсия по старости или инвалидности. При этом лица, ушедшие на пенсию на льготных основаниях (в связи с тяжелыми условиями труда), в круг наследников, имеющих право на обязательную долю в наследстве, не включаются.

Несовершеннолетние дети наследодателя при всех обстоятельствах имеют право на обязательную долю в наследстве независимо от того, учатся ли они или работают, а также в случаях, когда до достижения совершеннолетия они вступили в зарегистрированный брак либо в отношении их имела место эмансипация;

е) обязательная доля в наследстве определяется, как правило, в размере не менее 1/2 от той, которая причиталась бы наследнику, имеющему право на нее, при наследовании по закону, и выделяется этому наследнику в случаях, когда он не указан в завещании либо ему завещана часть наследства менее обязательной доли.

Вместе с тем положение [ст. 1149](#) ГК о праве указанных в ней лиц на обязательную долю в наследстве не исключает права других наследников обращаться в суд с иском о проверке оснований для признания права этого лица на обязательную долю в наследстве и для изменения ее размера с учетом фактических обстоятельств конкретного дела (наличие у лица, имеющего право на обязательную долю в наследстве, собственного имущества, достаточного для проживания, и др.), исходя из принципа социальной справедливости и требования строго соразмерного конституционно признаваемым целям ограничения гарантированного гражданам права наследования.

Право на обязательную долю в наследстве не носит абсолютного, императивного характера. Предоставление наследнику обязательной наследственной доли в полном объеме во всех без исключения случаях, а также неправильное определение субъекта, имеющего право на обязательную долю в наследстве,

могут приводить к отказу гражданам в их праве на судебную защиту.

Таким образом, размер причитающейся наследнику обязательной доли в наследстве судом может быть как увеличен, так и уменьшен с учетом имущественного положения наследников, имеющих право на обязательную долю, и иных обстоятельств, а в случаях, предусмотренных **п. 4 ст. 1149** ГК, наследнику может быть вообще отказано в ее присуждении;

ж) право наследника принять часть наследства в качестве обязательной доли не переходит к его наследникам в порядке наследственной трансмиссии;

з) правила о признании наследника недостойным в порядке **ст. 1117** ГК распространяются на наследников, имеющих право на обязательную долю в наследстве;

и) при определении размера обязательной доли следует учитывать, что она может быть компенсирована за счет законной доли обязательного наследника в незавещанном имуществе. Если доля обязательного наследника в незавещанном имуществе больше либо равна размеру причитающейся ему обязательной доли, то обязательная доля наследнику не выделяется и необходимости в уменьшении долей остальных наследников по закону не возникает.

Если доля в незавещанном имуществе, которая причитается обязательному наследнику, меньше размера его обязательной доли, право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется из оставшейся незавещанной части наследственного имущества, хотя это и приведет к уменьшению прав других наследников по закону на эту часть имущества.

Если всего объема незавещанного имущества недостаточно, чтобы обеспечить права необходимого наследника, все незавещанное имущество переходит необходимому наследнику в качестве компенсации обязательной доли, а недостаточность этого имущества для осуществления права на обязательную долю должна быть возмещена из завещанной части имущества;

к) обязательная доля в наследстве может быть принята любым из способов, установленных **ст. 1153** ГК.

Пунктом 32 Постановления Пленума N 9 при разрешении вопросов об осуществлении права на обязательную долю в наследстве рекомендовано учитывать также следующее:

а) право на обязательную долю в наследстве является правом наследника по закону из числа названных в **п. 1 ст. 1149** ГК лиц на получение наследственного имущества в размере не менее половины доли, которая причиталась бы ему при наследовании по закону, в случаях, если в силу завещания такой наследник не наследует или причитающаяся ему часть завещанного и незавещанного имущества не составляет указанной величины;

б) к завещаниям, совершенным до 1 марта 2002 г., применяются правила об обязательной доле, установленные **ст. 535** ГК РСФСР.

Следует отметить, что в **Постановлении** Пленума N 9 допущена неточность. В соответствии со **ст. 7** Федерального закона N 147-ФЗ правила об обязательной доле в наследстве, установленные частью третьей ГК, применяются только к завещаниям, совершенным **после** 1 марта 2002 г., а не **до** 1 марта 2002 г. В отношении завещаний, оформленных ранее, сохраняется прежний порядок определения обязательной доли, предусмотренный **ГК РСФСР**;

в) при определении размера обязательной доли в наследстве следует исходить из стоимости всего наследственного имущества (как в завещанной, так и в незавещанной части), включая предметы обычной домашней обстановки и обихода, и принимать во внимание всех наследников по закону, которые были бы призваны к наследованию данного имущества (в том числе наследников по праву представления), а также наследников по закону, зачатых при жизни наследодателя и родившихся живыми после открытия наследства (**п. 1 ст. 1116** ГК);

г) право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется из той части наследственного имущества, которая завещана, лишь в случаях, если все наследственное имущество завещано или его незавещанная часть недостаточна для осуществления названного права.

Требования о первоочередном удовлетворении права на обязательную долю в наследстве за счет завещанного имущества при достаточности незавещанного имущества, в том числе с согласия наследников по завещанию, удовлетворению не подлежат (даже в случае, если при удовлетворении права на обязательную долю за счет незавещанного имущества к остальным наследникам по закону наследственное имущество не переходит);

д) если в состав наследства включается исключительное право, право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется с его учетом;

е) наследник, не потребовавший выделения обязательной доли в наследстве, не лишается права наследовать по закону в качестве наследника соответствующей очереди.

Правило, содержащееся в **подп. "е" п. 32** Постановления Пленума N 9, необычно для нотариальной практики.

По общим позициям наследственного права, принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы ни находилось наследственное

имущество (абзац первый п. 2 ст. 1152 ГК). Вместе с тем часть третья ГК предусматривает исключение из этого правила: при призвании наследника к наследованию одновременно по разным основаниям наследник может принять наследство, причитающееся ему по одному из этих оснований, и отказаться от наследования по другому основанию (абзац второй п. 2 ст. 1152 ГК). При этом необходимо иметь в виду, что действующим законодательством предусмотрен исчерпывающий перечень оснований наследования (по завещанию и по закону). Поскольку наследование в порядке ст. 1149 ГК является наследованием по закону, наследник, принимающий наследство по закону, считался принявшим и обязательную долю в наследстве.

Однако Пленум Верховного Суда РФ занял несколько иную позицию по данному вопросу. Нет сомнений, что она в большей степени отвечает интересам наследников и предоставляет больше возможностей при распределении наследственного имущества, хотя вряд ли в полной мере соответствует общим принципам наследственного законодательства.

Очевидно, нотариусам следует принимать от наследника, имеющего право на обязательную долю в наследстве и не желающего реализовать это право, отдельное заявление. Содержание этого заявления не должно сводиться к отказу от обязательной доли в наследстве или непринятию обязательной доли. Текст заявления должен свидетельствовать именно о том, что обязательный наследник не требует выделения обязательной доли в наследстве, что правила об обязательной доле ему нотариусом разъяснены и он намерен наследовать наряду с остальными наследниками по закону на общих основаниях.

Если же обязательный наследник намерен реализовать свое исключительное право на обязательную долю, он должен принять наследство по закону. В соответствии с подп. "а" п. 46 Постановления Пленума N 9 наследник, имеющий право на обязательную долю в наследстве, при его осуществлении не может отказаться от наследования по закону незавещанной части имущества.

Порядок исчисления обязательной доли достаточно несложен в случаях, когда наследодателем составлено завещание на все принадлежащее ему имущество.

Приведем конкретный пример. Наследодатель завещал принадлежащую ему на праве собственности квартиру в равных долях сестре и брату. На момент открытия наследства у наследодателя имелись жена 58 лет и совершеннолетний трудоспособный сын. Другого имущества, которое могло бы являться предметом наследования, у наследодателя не было.

На получение свидетельства о праве собственности пережившая супруга претендовать не вправе, поскольку квартира приобреталась наследодателем до вступления в брак, однако хотела бы получить свидетельство о праве на наследство на причитающуюся ей обязательную долю в наследственном имуществе.

При определении обязательной доли в данном случае будут приниматься в расчет два наследника по закону - жена и сын наследодателя. Поскольку они на основании ст. 1142 ГК являются наследниками первой очереди, то при отсутствии завещания брат и сестра наследодателя как наследники второй очереди не имели бы права на наследство.

Обязательная доля жены наследодателя будет исчисляться исходя из 1/2 доли, так как при наследовании по закону жена и сын наследовали бы в равных долях каждый.

В итоге жена наследодателя должна получить 1/2 долю от 1/2 доли, 1/4 долю.

На 3/4 доли в наследственном имуществе будет выдаваться свидетельство о праве на наследство по завещанию в равных долях каждому сестре и брату наследодателя. Каждый из наследников по завещанию в результате должен получить 1/2 долю от 3/4 долей, оставшихся после определения доли обязательного наследника, т.е. по 3/8 доли.

Для удобства выдачи свидетельства о праве на наследство целесообразно привести исчисленные доли к общему знаменателю:

- по завещанию - доля сестры наследодателя - 3/8, доля брата - 3/8;

- по закону (ст. 1149 ГК) - доля жены наследодателя - 1/4, или 2/8.

Второй пример. Наследодатель завещал все принадлежащее ему имущество сыну и двум племянникам в равных долях каждому.

Сын наследодателя, являющийся одним из наследников по завещанию, на момент смерти наследодателя был инвалидом I группы.

Других наследников по закону у наследодателя не имелось.

В данном случае при наследовании по закону (при отсутствии завещания) единственным наследником первой очереди являлся бы сын наследодателя, и к нему перешло бы все наследственное имущество. Поэтому при наличии указанного завещания он имеет право на обязательную долю в наследстве в размере *1/2.

Права его как обязательного наследника ущемлены завещанием, поскольку ему завещана доля размером менее обязательной доли (1/3).

$$\begin{array}{rcccl} 1/2 & - & 1/3 & = & 1/6 \\ \text{обязательная} & & \text{завещательная} & & \\ \text{доля} & & \text{доля} & & \end{array}$$

Таким образом, сын наследодателя должен получить по завещанию 1/3 долю наследства в соответствии с волей завещателя, а также в порядке [ст. 1149 ГК](#) (по закону) как обязательный наследник - 1/6 долю наследства. Остальные наследники по завещанию (двое племянников) могут унаследовать только оставшуюся 1/2 долю ($1 - 1/3 - 1/6 = 3/6 = 1/2$) на двоих, т.е. по 1/4 доле каждый.

Приведем все исчисленные доли к общему знаменателю. В итоге свидетельство о праве на наследство по завещанию можно будет выдать в следующих долях:

- в 4/12 долях по завещанию - сыну наследодателя;
- в 3/12 долях каждому - двум племянникам;
- в 2/12 долях по закону ([ст. 1149 ГК](#)) - сыну наследодателя.

Большой сложностью отличается порядок исчисления обязательной доли в случаях, когда у наследодателя, кроме завещанного, имеется еще и незавещанное имущество. Право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется из оставшейся незавещанной части наследственного имущества, даже если это приведет к уменьшению прав других наследников по закону на эту часть имущества, а при недостаточности незавещанной части имущества для осуществления права на обязательную долю - из той части имущества, которая завещана. В обязательную долю засчитывается все, что наследник, имеющий право на такую долю, получает из наследства по какому-либо основанию, в том числе стоимость установленного в пользу такого наследника завещательного отказа.

В соответствии со [ст. 537 ГК РСФСР 1964 г.](#) часть имущества, оставшаяся незавещанной, делилась между наследниками по закону, призываемыми к наследованию в порядке [ст. ст. 532 и 533 ГК РСФСР](#). В число этих наследников входили и те наследники по закону, которым другая часть имущества была оставлена по завещанию, поскольку в завещании не предусмотрено иное.

Формально подобной нормы в настоящее время не существует, однако может сложиться ситуация, когда основные принципы, заложенные в ней, можно использовать и в настоящее время.

Например, размер обязательной доли необходимого наследника в стоимостном выражении составляет 50 тыс. руб. Стоимость незавещанного имущества - 150 тыс. руб. Наследников по закону, которые претендуют на незавещанное имущество, трое, в том числе указанный обязательный наследник. В данном случае незавещанного имущества вполне достаточно для того, чтобы возместить необходимому наследнику причитающуюся ему обязательную долю в наследстве, не ущемляя при этом прав других наследников по закону. Обязательная доля может быть поглощена законной долей обязательного наследника в незавещанном имуществе. Если доля обязательного наследника в незавещанном имуществе больше либо равна размеру причитающейся ему обязательной доли, то обязательная доля наследнику не выделяется. В этом случае нет необходимости в уменьшении долей остальных наследников по закону.

Если доля в незавещанном имуществе, которая приходится обязательному наследнику, меньше размера его обязательной доли, право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется из оставшейся незавещанной части наследственного имущества, хотя это и приведет к уменьшению прав других наследников по закону на эту часть имущества. Например, в той же ситуации стоимость незавещанного имущества составляет только 70 тыс. руб. В данном случае в первую очередь за счет незавещанного имущества должна быть компенсирована доля обязательного наследника (50 тыс. руб.). Оставшиеся 20 тыс. руб. будут распределены между двумя наследниками по закону, не имеющими права на обязательную долю в наследстве. Разумеется, от стоимостного выражения размеров долей необходимо будет произвести соответствующий пересчет на идеальные доли в незавещанном имуществе.

Если весь объем незавещанного имущества равен размеру обязательной доли необходимого наследника, все незавещанное имущество должно перейти необходимому наследнику в качестве компенсации обязательной доли. К примеру, опять-таки в той же ситуации стоимость незавещанного имущества - 50 тыс. руб., что равно размеру доли, причитающейся необходимому наследнику. Оставшиеся наследники по закону при наследовании ничего не получат.

И наконец, может сложиться ситуация, что всего объема незавещанного имущества недостаточно, чтобы обеспечить права необходимого наследника. В этом случае все незавещанное имущество должно перейти необходимому наследнику в качестве компенсации обязательной доли, а недостаточность этого имущества для осуществления права на обязательную долю будет возмещена из той части имущества, которая завещана.

Нельзя не отметить, что в условиях ныне действующего законодательства и сложившейся нотариальной практики правомерность определения нотариусами обязательной доли в наследстве в случаях, когда наследодателем завещана только часть имущества, а часть его осталась вне завещания, вызывает серьезные сомнения.

Во-первых, как уже упоминалось, при определении размера обязательной доли в наследстве следует исходить из стоимости всего наследственного имущества, включая предметы обычной домашней обстановки и обихода. Поскольку предметы обычной домашней обстановки и обихода относятся к имуществу, принадлежность которого правоустанавливающими документами, как правило, не подтверждена, выдача

свидетельств о праве на наследство на них может иметь место лишь в тех случаях, когда нотариусом в порядке принятия мер к охране наследственного имущества производилась опись этого имущества. Изучение статистических данных за многие годы о количестве нотариальных действий, совершенных нотариусами, дает четкое представление о том, что принятие мер к охране наследственного имущества является исключительно редким нотариальным действием. Вместе с тем игнорирование в составе наследства предметов обычной домашней обстановки и обихода уже само по себе приводит к неправильному определению обязательной доли необходимых наследников в наследственном имуществе. Не стоит, очевидно, пояснять, что данный вид имущества существует в любой семье, различие заключается лишь в его стоимости.

Во-вторых, в состав наследства могут входить не только предметы обычной домашней обстановки и обихода, но и дорогостоящее имущество, принадлежность которого наследодателю документально подтвердить наследникам не удалось. Это могут быть украшения, драгоценности и другие предметы роскоши, антиквариат, уникальные картины-подлинники, редкостные книги, дорогостоящая мебель и т.п. На указанное имущество свидетельство о праве на наследство по упомянутой причине не выдается, однако стоимость его, естественно, не может не отразиться на определении обязательной доли.

В-третьих, состав наследственного имущества устанавливается нотариусами исключительно со слов наследников, обратившихся за выдачей свидетельства о праве на наследство. Наследники могут добросовестно заблуждаться в отношении наличия какого-либо вида имущества, принадлежащего наследодателю. Особенно это касается видов имущества, не имеющих материальной оболочки (например, если речь идет о наследовании прав умершего участника хозяйственного товарищества или общества). Наследники могут не обнаружить среди имущества наследодателя правоустанавливающих документов на отдельные виды имущества и не предполагать наличия его у наследодателя (например, наследники не обнаружили сберегательную книжку умершего и не знали о наличии вклада) и т.п. Не приходится говорить, что в ряде случаев недобросовестные наследники также могут умышленно скрывать наличие какого-либо имущества, если такие действия направлены к выгоде оформления наследственных прав их самих.

В-четвертых, при оформлении наследственных прав нотариусам приходится сталкиваться с несопоставимостью оценок различных видов имущества. Так, недвижимость оценивается в основном по инвентаризационной оценке, которая даже отдаленно не напоминает рыночную стоимость этого имущества. К примеру, реальная материальная значимость денежного вклада в сумме 100 тыс. руб. и трехкомнатной квартиры по инвентаризационной оценке в ту же сумму никак не может быть признана сопоставимой. Более того, при определении рыночной стоимости недвижимого имущества в случае несвоевременного обращения наследников к нотариусу за получением свидетельства о праве на наследство (такое обращение при фактическом принятии наследства наследниками часто имеет место только спустя несколько лет со дня смерти наследодателя) вообще возникает неразрешимая проблема: органы, имеющие право производить оценку имущества, не располагают подобной информацией за отдаленный период времени. Акции и иные ценные бумаги, принадлежащие наследодателю, оцениваются, как правило, по номиналу и крайне редко - по их рыночной стоимости. При наследовании вышеупомянутой доли в уставном капитале хозяйственного товарищества или общества опять-таки в исключительных случаях нотариусу представляется справка о действительной стоимости этой доли, которая определена исходя из чистых активов общества на момент открытия наследства. Вместо нее представляется справка о сумме, внесенной умершим участником общества в уставный капитал общества при его создании. Несопоставимость представленных оценок отдельных видов имущества, входящих в состав наследства, также приводит к невозможности точно и правильно определить размер обязательной доли необходимого наследника. При всем этом разрешить данную проблему в условиях отсутствия действенного законодательства об оценочной деятельности невозможно.

Представляется, что при выдаче свидетельств о праве на наследство в подобных ситуациях нотариус должен особенно обстоятельно разъяснять наследникам невозможность квалифицированного определения размера обязательной доли в наследстве, предоставив им, в частности, возможность решить этот вопрос в судебном порядке (с дополнительным принятием мер к обеспечению иска, назначением соответствующих судебных экспертиз и т.п.).

Если осуществление права на обязательную долю в наследстве повлечет за собой невозможность передать наследнику по завещанию имущество, которым наследник, имеющий право на обязательную долю, при жизни наследодателя не пользовался, а наследник по завещанию пользовался для проживания (жилой дом, квартира, иное жилое помещение, дача и т.п.) или использовал в качестве основного источника получения средств к существованию (орудия труда, творческая мастерская и т.п.), суд может с учетом имущественного положения наследников, имеющих право на обязательную долю, уменьшить размер обязательной доли или отказать в ее присуждении.

Следует учитывать, что в соответствии со [ст. 8](#) Федерального закона N 147-ФЗ правила об обязательной доле в наследстве, установленные частью третьей ГК, применяются только к завещаниям, совершенным после 1 марта 2002 г. В отношении завещаний, оформленных ранее, сохраняется прежний порядок определения обязательной доли, предусмотренный [ГК РСФСР 1964 г.](#)

В связи с применением данной нормы достаточно часто возникает ситуация, при которой расчет обязательной доли практически невозможен. Это случается при конфликте двух завещаний, одно из которых совершено до 1 марта 2002 г., а одно - после вступления в силу части третьей **ГК**, при этом завещана только часть имущества и имеется обязательный наследник.

Возникает два неразрешимых вопроса:

- в каком размере должна быть определена обязательная доля (1/2 или 2/3);
- какие правила ее исчисления следует применять (**ГК** или **ГК РСФСР**)?

Законодательство не содержит никаких указаний по этому вопросу. К сожалению, Пленум Верховного Суда РФ также не дал оценку подобной ситуации.

Существующий пробел в законодательстве невозможно восполнить никаким из существующих способов.

Как известно, принятие наследства может быть осуществлено одним из двух способов. Во-первых, принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство. Во-вторых, наследство может быть принято путем совершения определенных конклюдентных действий, к каковым относятся вступление во владение или в управление наследственным имуществом, принятие мер по сохранению наследственного имущества, оплата наследником расходов на содержание наследственного имущества и т.п.

Судебная практика всегда исходила из того, что обязательная доля в наследстве может быть принята любым из способов, установленных законом для принятия наследства. Об этом свидетельствует следующий судебный прецедент.

Судебная практика. Моисеенко обратилась в суд с жалобой на действия нотариуса Климовской нотариальной конторы Брянской области, отказавшего ей в выдаче свидетельства о праве на наследство после смерти ее отца - Малинникова И.Ф., ссылаясь на то, что 10 сентября 1994 г. умер ее брат Малинников В.И., оставивший все свое имущество своим сыновьям - Малинникову В.В. и Малинникову И.В. По ее мнению, право на обязательную долю в наследственном имуществе имел отец наследодателя Малинникова В.И. - Малинников И.Ф., проживавший с наследодателем. Однако он не успел получить на эту долю свидетельство о праве на наследство в связи с его смертью 30 декабря 1994 г., а так как она - дочь Малинникова И.Ф., то вправе наследовать причитающееся отцу имущество по обязательной доле.

В ходе судебного разбирательства Моисеенко изменила свои искимые требования и просила признать за ней право на 1/9 доли наследственного имущества.

Решением Климовского районного суда Брянской области, оставленным без изменения судебной коллегией по гражданским делам и президиумом Брянского областного суда, в удовлетворении иска отказано.

Заместитель Генерального прокурора Российской Федерации в протесте поставил вопрос об отмене судебных постановлений и направлении дела в суд первой инстанции в связи с неправильным толкованием судом норм материального права. Данный протест был удовлетворен Судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда РФ **Определением** от 28 октября 1997 г., при этом Судебной коллегией указано следующее.

Обсуждая вопрос о законности заявленного истицей требования, суд правильно пришел к выводу о том, что Малинников И.Ф., являясь отцом наследодателя Малинникова В.И., имел право на обязательную долю в наследственном имуществе, завещанном Малинниковым В.И. своим детям.

Однако вывод районного суда о том, что Моисеенко - дочь Малинникова И.Ф. права на это наследство в порядке трансмиссии не имеет, так как сам Малинников И.Ф. своевременно с заявлением о принятии наследства в нотариальную контору не обратился и не принял наследство по обязательной доле в связи со смертью, не основан на законе.

Для приобретения наследства наследник должен его принять. Признается, что наследник принял наследство, когда он фактически вступил во владение наследственным имуществом или когда он подал нотариальному органу по месту открытия наследства заявление о принятии наследства.

Материалами дела было установлено, что Малинников И.Ф. на день смерти сына проживал совместно с ним в рабочем поселке Климово и остался проживать в доме наследодателя после его смерти, поэтому Судебной коллегией по гражданским делам Верховного Суда РФ судебные постановления были отменены.

10. Права супруга при наследовании

Согласно **ст. 1150** **ГК** принадлежащее пережившему супругу наследодателя в силу завещания или закона право наследования не умаляет его права на часть имущества, нажитого во время брака с наследодателем и являющегося их общей совместной собственностью. При этом доля умершего супруга входит в состав наследства и переходит к наследникам.

Следует отметить, что сложившаяся нотариальная практика, связанная с оформлением наследственных прав на имущество, приобретенное супругами в период брака, до настоящего времени не всегда отвечает требованиям законодательства. Так, например, свидетельство о праве собственности пережившему супругу на долю в совместно нажитом имуществе выдается лишь по требованию этого супруга. В ряде случаев нотариусы принимают заявление пережившего супруга об отказе от получения свидетельства о праве собственности либо в материалах наследственного дела от имени пережившего супруга производится отметка о том, что требования [ст. 34 СК](#) ему нотариусом разъяснены, от получения свидетельства о праве собственности он отказывается. При этом свидетельство о праве собственности пережившему супругу не выдается. Поскольку переживший супруг не изъявил желания получить свидетельство о праве собственности, то его доля в совместно нажитом имуществе включается в состав наследства. Таким образом, предметом наследования становится не доля в праве общей собственности на имущество, как это должно быть, а все имущество, что, безусловно, нарушает права и законные интересы пережившего супруга, так как свидетельство о праве на наследство выдается на долю в праве собственности на имущество живого субъекта.

Зачастую нотариусы полагают, что получение свидетельства о праве собственности - это право, а не обязанность пережившего супруга. Действительно, получение свидетельства как документа, доказывающего право супруга на долю в общем имуществе, приобретенном в период брака, является правом пережившего супруга. Но при этом неправомерно производить подмену двух понятий: существования самого права и документального оформления (подтверждения) этого права.

На основании [ст. 256](#) ГК имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Из приведенной нормы следует, что совместная собственность супругов возникает в силу прямого указания закона. Если супруги при жизни не заключили брачный договор, то имущество, приобретенное ими в период брака на совместные средства, поступает в их совместную собственность, при этом доли супругов признаются равными. Таким образом, собственность пережившего супруга объективно существует, и эту презумпцию нотариус не вправе подвергать сомнению.

Включение доли в праве общей собственности на имущество, принадлежащей пережившему супругу, в наследственную массу после смерти другого супруга, хотя бы и с согласия пережившего супруга, не может быть признано законным. В данном случае возникает полная аналогия с отказом от права собственности. Вместе с тем отказ от права собственности регламентирован нормами гражданского законодательства. Согласно [абзацу первому ст. 236](#) ГК гражданин может отказаться от права собственности, объявив об этом либо совершив другие действия, определенно свидетельствующие о его устранении от владения, пользования и распоряжения имуществом без намерения сохранить какие-либо права на это имущество. В соответствии с [п. 1 ст. 225](#) ГК вещь, от права собственности на которую собственник отказался, является бесхозной. Судьба бесхозной вещи решается в судебном порядке.

Имеется и еще один аргумент, подтверждающий приведенную позицию. Отказ от права собственности в пользу кого-либо (в данном случае переживший супруг отказывается от своего права собственности в пользу наследников) по сути представляет собой дарение имущества. Для удостоверения же договора дарения доли в праве общей собственности эта доля должна быть определена, а в установленных законом случаях соответствующее право должно быть к тому же зарегистрировано.

Из изложенного можно сделать вывод, что оформлению наследственных прав на долю умершего супруга в совместно нажитом имуществе должно предшествовать определение этой доли. Неслучайно в [ст. 1150](#) ГК подчеркнута, что в состав наследства входит только **доля** умершего супруга в этом имуществе.

Иное дело, если между супругами был заключен брачный договор, в соответствии с условиями которого имущество по отдельным видам являлось раздельной собственностью каждого из супругов. Если такое условие было предусмотрено супругами на период брака, то в случае смерти одного из них свидетельство о праве собственности на имущество, являющееся собственностью умершего супруга, пережившему супругу нотариусом не выдается. Объект, принадлежавший на праве раздельной собственности умершему супругу, включается в состав наследства.

Если режим раздельной собственности установлен брачным договором только на случай расторжения брака и один из супругов умер в период брака, то при оформлении прав на имущество умершего должен действовать не договорный, а законный режим имущества супругов (т.е. режим общей совместной собственности), так как в случае смерти одного из супругов брак является не расторгнутым, а прекращенным.

Условия брачного договора, которым договорный режим имущества супругов установлен только для случая расторжения брака, при определении состава наследства не учитываются.

В соответствии с [п. 33](#) Постановления Пленума N 9 в состав наследства, открывшегося со смертью наследодателя, состоявшего в браке, включается его имущество ([п. 2 ст. 256](#) ГК, [ст. 36](#) СК), а также его доля в имуществе супругов, нажитом ими во время брака, независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено либо на имя кого или кем из супругов внесены денежные средства, если брачным договором не установлено иное ([п. 1 ст. 256](#) ГК, [ст. ст. 33, 34](#) СК).

При этом переживший супруг вправе подать заявление об отсутствии его доли в имуществе, приобретенном во время брака. В этом случае все это имущество входит в состав наследства.

Следует отметить, что многие нотариусы восприняли последнее положение **Постановления** Пленума N 9 как возврат к ранее существовавшей нотариальной практике. В действительности это совсем не так.

Постановление Пленума N 9 лишь подтвердило необходимость включения в состав наследства лишь доли умершего супруга в праве общей собственности на совместно нажитое имущество.

Переживший супруг вправе подать заявление об отсутствии его доли в имуществе, приобретенном во время брака. По нашему мнению, сделать это возможно в крайне редких ситуациях. Например, переживший супруг утверждает, что квартира, входящая в состав наследства, приобретена не на совместные с умершим супругом денежные средства, а на деньги, подаренные умершему супругу его родителями.

Полагаем, проверка этого факта не должна входить в обязанности нотариуса. Однако уместно отметить, что инициатива написания такого заявления ни в коем случае не должна исходить от нотариуса в целях упрощения процедуры оформления наследственных прав.

Анализ судебной практики показывает, что имели место случаи признания недействительными свидетельств о праве на наследство, выданных без учета доли умершего супруга, через десятилетия после их выдачи.

11. Наследование выморочного имущества

В соответствии со **ст. 1151** ГК в случае, если отсутствуют наследники как по закону, так и по завещанию, либо никто из наследников не имеет права наследовать или все наследники отстранены от наследования (**ст. 1117** ГК), либо никто из наследников не принял наследства, либо все наследники отказались от наследства и при этом никто из них не указал, что отказывается в пользу другого наследника (**ст. 1158** ГК), имущество умершего считается выморочным.

Порядок наследования и учета выморочного имущества, переходящего в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации, а также порядок передачи его в собственность субъектов РФ или в собственность муниципальных образований определяется законом.

До недавнего времени любое выморочное имущество переходило в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации. Федеральным **законом** от 29 ноября 2007 г. N 281-ФЗ и Федеральным **законом** от 23 июля 2013 г. N 223-ФЗ в **ст. 1151** ГК были внесены изменения, касающиеся разграничения наследуемых объектов при переходе прав на них в порядке наследственного правопреемства.

В настоящее время в порядке наследования по закону в собственность городского или сельского поселения, муниципального района (в части межселенных территорий) либо городского округа переходит следующее выморочное имущество, находящееся на соответствующей территории:

- жилое помещение;
- земельный участок, а также расположенные на нем здания, сооружения, иные объекты недвижимого имущества;
- доля в праве общей долевой собственности на указанные объекты недвижимого имущества.

Если указанные объекты расположены в субъекте РФ - городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге, они переходят в собственность такого субъекта РФ.

Жилое помещение включается в соответствующий жилищный фонд социального использования.

Иное выморочное имущество переходит в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации.

Следует помнить, что при наследовании выморочного имущества отказ от наследства не допускается.

Порядок наследования и учета выморочного имущества, переходящего в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации, а также порядок передачи его в собственность субъектов РФ или в собственность муниципальных образований должен определяться специальным федеральным законом. До настоящего времени такого федерального закона не принято.

Существует мнение, что до принятия такого федерального закона нотариусы не вправе выдавать свидетельства о праве на наследство на выморочное имущество, ибо субъект наследования в отношении жилых помещений однозначно не определен. Эта позиция представляется недостаточно аргументированной. В ней несколько переоценена необходимость какого-то дополнительного определения субъекта наследования в отношении выморочных жилых помещений. Субъект наследования этого вида имущества определен в **п. 2 ст. 1151** ГК (в новой редакции) достаточно однозначно: выморочное имущество в виде жилого помещения переходит в порядке наследования по закону в собственность муниципального образования, в котором данное жилое помещение расположено. Никакого двойственного толкования указанная норма не вызывает. В **ГК** действительно не упомянут орган, который должен действовать от лица государства или муниципального образования при получении свидетельства о праве на наследство. Вместе с тем орган, действующий в подобных ситуациях от лица государства, определен подзаконными нормативными актами.

До известного времени правом на получение свидетельства о праве на наследство от имени Российской Федерации были уполномочены органы Министерства РФ по налогам и сборам (МНС РФ). [Инструкцией](#) Министерства финансов СССР от 19 декабря 1984 г. N 185 (в ред. от 13 августа 1991 г.) "О порядке учета, оценки и реализации конфискованного, бесхозяйного имущества, перешедшего по праву наследования к государству и кладов" предусматривалось, что право государства на наследование подтверждается свидетельством о праве на наследство, выдаваемым соответствующему налоговому органу.

Указом Президента РФ от 31 декабря 1991 г. N 340 было утверждено Положение о Государственной налоговой службе в Российской Федерации (в ред. от 22 июля 1998 г.), которым установлено, что государственные налоговые инспекции по районам, городам без районного деления и районам в городах осуществляют работу по учету, оценке и реализации имущества, перешедшего по праву наследования к государству ([подп. "к" п. 18](#)).

Указом Президента РФ от 23 декабря 1998 г. N 1635 Государственная налоговая служба РФ была преобразована в Министерство РФ по налогам и сборам. МНС России является правопреемником Госналогслужбы и до 2004 г. выполняло функции государства по принятию наследства.

27 ноября 2004 г. Правительством РФ принято Постановление N 691 "О Федеральном агентстве по управлению федеральным имуществом", которым утверждено [Положение](#) о Федеральном агентстве по управлению федеральным имуществом. В соответствии с [п. 5.30](#) данного Положения Федеральное агентство по управлению федеральным имуществом принимает в установленном порядке имущество, обращенное в собственность Российской Федерации, а также выморочное имущество.

В отношении имущества, переходящего в порядке наследования в собственность муниципального образования, проблемы также не существует. Интересы его представляет глава муниципального образования либо любое уполномоченное им лицо. По сути при этом речь идет всего лишь о лице, уполномоченном на сбор первичных документов для оформления в правах наследования и получении свидетельства о праве на наследство. В любом случае имущество будет зарегистрировано как собственность соответствующего публично-правового образования.

Таким образом, представляется, что решение вопроса о наследовании выморочного имущества вполне возможно в рамках действующего законодательства.

Согласно [п. 50](#) Постановления Пленума N 9 выморочное имущество, при наследовании которого отказ от наследства не допускается, со дня открытия наследства переходит в порядке наследования по закону в собственность соответственно Российской Федерации (любое выморочное имущество, в том числе неостребованная земельная доля, за исключением расположенных на территории Российской Федерации жилых помещений), муниципального образования, города федерального значения Москвы или Санкт-Петербурга (выморочное имущество в виде расположенного на соответствующей территории жилого помещения) в силу фактов, указанных в [п. 1 ст. 1151](#) ГК, без акта принятия наследства, а также вне зависимости от оформления наследственных прав и их государственной регистрации.

Свидетельство о праве на наследство в отношении выморочного имущества выдается Российской Федерации, городу федерального значения Москве или Санкт-Петербургу или муниципальному образованию в лице соответствующих органов (Российской Федерации в настоящее время - в лице органов Росимущества) в том же порядке, что и иным наследникам, без вынесения специального судебного решения о признании имущества выморочным.

§ 4. Приобретение наследства

1. Принятие наследства

Согласно [п. 1 ст. 1152](#) ГК для приобретения наследства наследник должен его принять. Для приобретения выморочного имущества ([ст. 1151](#)) принятие наследства не требуется.

Принятие наследства - это односторонняя сделка, и, как любая сделка, принятие наследства может быть совершено только полностью дееспособным лицом.

В соответствии с нормами [ГК РСФСР 1964 г.](#) наследник, принявший часть наследства, признавался принявшим все наследство. Принятие части наследства и отказ от другой его части не допускались.

В части третьей ГК данное положение воспринято как основное: согласно [абзацу первому п. 2 ст. 1152](#) ГК принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы ни находилось наследственное имущество.

Вместе с тем в [абзаце втором названного пункта](#) содержится законодательная новелла. При призвании наследника к наследованию одновременно по нескольким основаниям (по завещанию и по закону или в порядке наследственной трансмиссии и в результате открытия наследства и т.п.) наследник может принять наследство, причитающееся ему по одному из этих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям.

Подобного положения в ранее действовавшем законодательстве не существовало. К сожалению, следует

отметить, что приведенная формулировка закона однозначно не может быть признана корректной. Уже само по себе введенное указанной нормой понятие множественности оснований наследования противоречит [ст. 1111 ГК](#), которой установлено только два основания наследования: по завещанию и по закону. Данный перечень является исчерпывающим, никаких иных оснований наследования не существует. Например, не допускается наследование по договору; не может быть учтено при оформлении наследственных прав намерение наследодателя передать наследнику имущество, если последний документ не может быть признан завещанием, и т.п.

Нечеткая формулировка [статьи](#) на практике привела к неправильному пониманию принципа принятия наследства и отказа от наследства. Так, достаточно часто встречаются ситуации, при которых наследник, имеющий право на обязательную долю в наследстве, изъявляет нотариусу желание отказаться от наследования по закону на имущество, оставшееся незавещанным, но при этом принять наследство в порядке [ст. 1149 ГК](#) и, таким образом, получить в качестве обязательной доли часть завещанного имущества, полагая, что наследование по закону и наследование обязательной доли - разные основания наследования. Это возникает в случаях, когда незавещанным остается имущество, не представляющее особой ценности, неликвидное, и т.п. Согласившись с фактом существования множественности оснований наследования, следует признать правомерность изложенной позиции. Однако с этим невозможно согласиться хотя бы потому, что предложенный порядок оформления наследственных прав противоречил бы самой [ст. 1149 ГК](#), на основании которой право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется в первую очередь из оставшейся незавещанной части наследственного имущества.

Наследование в порядке [ст. 1149 ГК](#) является наследованием по закону, поэтому наследник, принимающий наследство в виде обязательной доли, не может отказаться от наследования по закону имущества, оставшегося незавещанным.

Пленум Верховного Суда РФ некоторым образом скорректировал несовершенство указанной нормы. В соответствии с [подп. "а" п. 46](#) Постановления Пленума N 9 наследник, имеющий право на обязательную долю в наследстве, при его осуществлении не может отказаться от наследования по закону незавещанной части имущества.

Не допускается принятие наследства под условием или с оговорками, например, нельзя принять одну часть наследства, а от другой отказаться (за исключением призвания наследника к наследованию по разным основаниям); нельзя принять наследство, но не принять на себя долги наследодателя, и т.п.

Принятие наследства одним или несколькими наследниками не означает принятия наследства остальными наследниками.

Согласно [п. 4 ст. 1152 ГК](#) процедуре принятия наследства придана обратная сила: принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

Следует упомянуть, что имеют место ситуации, когда наследник, получив свидетельство о праве на наследство, умер, не успев зарегистрировать свои права в установленном законом порядке. Зачастую нотариусы отказывают наследникам такого гражданина в выдаче свидетельства о праве на наследство на имущество, право на которое у него самого при жизни не было зарегистрировано. Неправильно полагая, что у самого наследодателя право собственности на имущество при жизни не возникло, нотариусы рекомендуют наследникам обратиться в суд для решения вопроса о включении такого имущества в состав наследства. Названную позицию нельзя признать правомерной. Свидетельство о праве на наследство является не правоустанавливающим, а всего лишь правоподтверждающим документом (более того, получение его - это право, а не обязанность наследника). Поскольку право наследника на наследственное имущество **в силу закона** возникло со дня открытия наследства независимо от факта и момента государственной регистрации, отказать в выдаче свидетельства о праве на наследство на такое имущество нельзя. Предмета судебного иска в данном случае не имеется.

2. Способы принятия наследства

Формальное принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство.

Если заявление наследника передается нотариусу другим лицом или пересылается по почте, подпись наследника на заявлении должна быть засвидетельствована нотариусом, должностным лицом, уполномоченным совершать нотариальные действия ([п. 7 ст. 1125 ГК](#)), или лицом, уполномоченным удостоверить доверенности в соответствии с [п. 3 ст. 185.1 ГК](#). Следует отметить, что отсылка к [указанному пункту ст. 185.1](#) является ошибочной. Законодатель, без сомнения, имел в виду [п. 2 упомянутой статьи](#).

В соответствии с п. 2 ст. 185.1 ГК к нотариально удостоверенным доверенностям приравниваются:

1) доверенности военнослужащих и других лиц, находящихся на излечении в госпиталях, санаториях и других военно-лечебных учреждениях, которые удостоверены начальником такого учреждения, его заместителем по медицинской части, а при их отсутствии старшим или дежурным врачом;

2) доверенности военнослужащих, а в пунктах дислокации воинских частей, соединений, учреждений и военно-учебных заведений, где нет нотариальных контор и других органов, совершающих нотариальные действия, также доверенности работников, членов их семей и членов семей военнослужащих, которые удостоверены командиром (начальником) этих части, соединения, учреждения или заведения;

3) доверенности лиц, находящихся в местах лишения свободы, которые удостоверены начальником соответствующего места лишения свободы;

4) доверенности совершеннолетних дееспособных граждан, находящихся в учреждениях социальной защиты населения, которые удостоверены администрацией этого учреждения или руководителем (его заместителем) соответствующего органа социальной защиты населения.

Принятие наследства через представителя возможно, если в доверенности специально предусмотрено полномочие на принятие наследства. Для принятия наследства законным представителем доверенность не требуется.

В случае личной явки наследника к нотариусу нотариального свидетельствования подлинности его подписи не требуется. В этом случае нотариус устанавливает личность наследника и сам проверяет подлинность его подписи, о чем делает отметку на заявлении с указанием наименования документа, удостоверяющего личность, и реквизитов этого документа.

Не требуется также нотариального свидетельствования подлинности подписи наследника на заявлении о принятии наследства, если ранее нотариусу уже представлялось заявление о принятии наследства и подпись на нем была нотариально засвидетельствована, а впоследствии этим же наследником подано еще одно заявление уже по поводу другого наследственного имущества.

За несовершеннолетних детей в возрасте до 14 лет заявление о принятии наследства подается их родителями, усыновителями либо опекунами; за граждан, в судебном порядке признанных недееспособными, - их опекунами.

Несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет действуют при подаче заявления о принятии наследства сами, но с согласия родителей, усыновителей или попечителей. Если несовершеннолетний гражданин по основаниям, предусмотренным ст. 21 (вступление в зарегистрированный брак) или ст. 27 ГК (эмансипация), до достижения совершеннолетия приобрел дееспособность в полном объеме, то заявление о принятии наследства он подает самостоятельно.

Лица, ограниченные судом в дееспособности вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами, подают заявления о принятии наследства с согласия попечителей.

Полномочия законных представителей наследников должны быть проверены нотариусом, о чем производится соответствующая отметка (как правило, на заявлении о принятии наследства). Разрешения органов опеки и попечительства на принятие наследства ни в каких случаях не требуется.

Заявление о принятии наследства может быть подано по доверенности представителем наследника, если в доверенности специально предусмотрено полномочие на его принятие.

Все поступившие нотариусу заявления о принятии наследства регистрируются в Книге учета наследственных дел, на их основании нотариусом открывается наследственное дело, которое регистрируется в Алфавитной книге учета наследственных дел.

Если нотариусу в течение шести месяцев со дня открытия наследства поступило заявление наследника, подпись на котором нотариально не засвидетельствована, оно также регистрируется в Книге учета наследственных дел и также заводится наследственное дело с регистрацией в Алфавитной книге учета наследственных дел. Наследник в этом случае не считается пропустившим срок для принятия наследства, но свидетельство о праве на наследство по такому заявлению ему не может быть выдано. Наследнику рекомендуется оформить заявление надлежащим образом либо лично явиться к нотариусу.

В заявлении о принятии наследства может быть не указан состав наследственного имущества либо указано не все наследственное имущество. В этом случае срок для принятия наследства наследником также не считается пропущенным, однако для получения свидетельства о праве на наследство этих данных в заявлении недостаточно.

Свидетельство о праве на наследство выдается на основании заявления, в котором наследственное имущество конкретизировано. Вместе с тем, если в заявлении не указана, например, оценка наследственного имущества, но в материалах наследственного дела имеются сведения о ней, принципиального значения отсутствие в заявлении указания об оценке не имеет. Недопустим со стороны нотариуса отказ в приеме заявления о принятии наследства по причине, что наследником не подтверждены родственные отношения с наследодателем, место открытия наследства, состав наследственного имущества и т.п. Все недостающие документы могут быть представлены наследником непосредственно перед выдачей свидетельства о праве на

наследство.

Если заявление о принятии наследства поступило нотариусу после истечения шестимесячного срока со дня открытия наследства, но сдано наследником либо его представителем на почту своевременно, наследник считается принявшим наследство в установленный законом срок. В доказательство этого к наследственному делу следует приобщить конверт со штемпелем почтовой организации либо квитанцию об отправке письма (ценного или заказного). Данная практика основана на норме, содержащейся в [п. 2 ст. 194 ГК](#).

В заявлении о принятии наследства по закону должны быть перечислены все наследники той очереди, которая призывается к наследованию, а в заявлении о принятии наследства по завещанию - все наследники, имеющие право на обязательную долю в наследстве, с указанием места их проживания. Нотариус обязан известить об открытии наследства тех наследников, место жительства которых ему известно. При этом истечение установленного законом срока для принятия наследства не освобождает нотариуса от обязанности известить наследников об открывшемся наследстве, с учетом того, что они могут доказать факт своевременного принятия ими наследства либо восстановить пропущенный срок для принятия наследства.

Умышленное сокрытие кем-либо из наследников факта существования остальных наследников или кого-либо из них может повлечь признание выданного свидетельства о праве на наследство недействительным, однако ответственность в этом случае возлагается не на нотариуса, а на самого наследника, не сообщившего о наличии других имеющих наследников. Более того, подобные действия наследника могут послужить основанием для признания этого наследника недостойным в соответствии с [п. 1 ст. 1117 ГК](#). Данную норму нотариус должен разъяснить наследникам.

Несколько наследников, основания наследования у которых одинаковы, могут представить нотариусу одно подписанное всеми ими заявление о принятии наследства (например, наследники по закону, а также наследники по завещанию, если им завещано одно и то же имущество). Наследники по завещанию, которым завещано разное имущество, подают отдельные заявления о принятии наследства. Отдельные заявления о выдаче свидетельства о праве на наследство подают также наследник по завещанию и наследник, имеющий право на обязательную долю в наследстве.

В качестве оснований принятия наследства в заявлении целесообразно указывать, что наследник принимает наследство по всем основаниям, так как в свете [Постановления](#) Пленума N 9 наследник, принявший наследство по одному основанию (например, по завещанию), не считается принявшим наследство по другому основанию (по закону). Вместе с тем нередки ситуации, когда наследник на момент получения свидетельства о праве на наследство по завещанию не знал о наличии какого-то имущества, оставшегося незавещанным. Даже если наследодателем завещано все принадлежащее ему имущество, для наследника более разумно указать все основания о принятии наследства, в том числе по закону, так как на момент подачи заявления нет никаких гарантий, что завещание не будет оспорено в суде другими наследниками.

Вторым способом принятия наследства является фактическое принятие. В соответствии с [п. 2 ст. 1153 ГК](#) признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник:

- вступил во владение или в управление наследственным имуществом;
- принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц;
- произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества;
- оплатил за свой счет долги наследодателя;
- получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

В вышеуказанном [пункте](#) перечислены лишь отдельные, наиболее распространенные действия, совершение которых свидетельствует о фактическом принятии наследником наследства. Какого-либо исчерпывающего перечня таких действий привести невозможно.

В нотариальной практике доказывание факта своевременности вступления во владение либо пользования имуществом наследодателя производится разнообразными способами. Так, доказательствами фактического принятия наследства в зависимости от конкретной ситуации могут быть:

- справка жилищно-эксплуатационной организации (либо местной администрации или жилищно-строительного кооператива) о том, что наследник проживал совместно с наследодателем на момент его смерти; о фактическом принятии наследства будет свидетельствовать и то обстоятельство, что наследник проживал в наследуемом доме (квартире), хотя бы и сам наследодатель при этом проживал в другом месте;
- справка указанных органов о том, что до истечения шести месяцев со дня открытия наследства наследником было взято какое-либо имущество наследодателя. Количество взятых вещей и их ценность юридического значения при этом не имеют;
- справка налогового органа об оплате конкретным наследником налогов на недвижимое имущество, принадлежавшее наследодателю, или квитанция об уплате налогов от имени наследника;
- справка местной администрации о том, что наследник производил уход за наследуемым домом (квартирой), производил в нем ремонт;

- справка местной администрации о том, что наследник производил посадку каких-либо насаждений на земельном участке, принадлежавшем наследодателю по праву собственности;
- нотариально удостоверенный договор, согласно которому наследник после открытия наследства оплатил долги наследодателя, и т.п.

Согласно п. 36 Постановления Пленума N 9 под совершением наследником действий, свидетельствующих о фактическом принятии наследства, следует понимать совершение предусмотренных п. 2 ст. 1153 ГК действий, а также иных действий по управлению, распоряжению и пользованию наследственным имуществом, поддержанию его в надлежащем состоянии, в которых проявляется отношение наследника к наследству как к собственному имуществу.

В качестве таких действий, в частности, могут выступать: вселение наследника в принадлежавшее наследодателю жилое помещение или проживание в нем на день открытия наследства (в том числе без регистрации наследника по месту жительства или по месту пребывания), обработка наследником земельного участка, подача в суд заявления о защите своих наследственных прав, обращение с требованием о проведении описи имущества наследодателя, осуществление оплаты коммунальных услуг, страховых платежей, возмещение за счет наследственного имущества расходов, предусмотренных ст. 1174 ГК, иные действия по владению, пользованию и распоряжению наследственным имуществом. При этом такие действия могут быть совершены как самим наследником, так и по его поручению другими лицами. Указанные действия должны быть совершены в течение срока принятия наследства, установленного ст. 1154 ГК.

Наличие совместного с наследодателем права общей собственности на имущество, доля в праве на которое входит в состав наследства, само по себе не свидетельствует о фактическом принятии наследства. Данное толкование особо важно, так как нотариальная практика в отношении оформления наследственных прав на имущество, принадлежавшее наследодателю и наследнику на праве общей собственности, складывается не всегда правильно. Например, матери и сыну принадлежала квартира на праве общей долевой собственности. На момент смерти матери сын был зарегистрирован по месту жительства в ином месте. Однако наличие жилого помещения в их общей собственности воспринимается некоторыми нотариусами как факт принятия наследства. Но в подобных ситуациях наследник не вступил в фактическое владение наследственным имуществом, поэтому о принятии им наследства может свидетельствовать только его письменное заявление, поданное нотариусу в установленный законом срок.

На основании того же п. 36 Постановления Пленума N 9 в целях подтверждения фактического принятия наследства (п. 2 ст. 1153 ГК) наследником могут быть представлены справка о проживании совместно с наследодателем, квитанция об уплате налога, о внесении платы за жилое помещение и коммунальные услуги, сберегательная книжка на имя наследодателя, паспорт транспортного средства, принадлежавшего наследодателю, договор подряда на проведение ремонтных работ и тому подобные документы.

Однако, по нашему мнению, наличие у наследника сберегательной книжки наследодателя либо паспорта транспортного средства далеко не бесспорно подтверждает факт своевременного принятия наследства, так как оба указанных документа не являются имуществом. Логично было бы сделать вывод, что данное правило может быть применено только судами. Для нотариуса же факт принятия наследства при отсутствии иных доказательств неочевиден.

При отсутствии у наследника возможности представить документы, содержащие сведения об обстоятельствах, на которые он ссылается как на обоснование своих требований, судом может быть установлен факт принятия наследства, а при наличии спора соответствующие требования рассматриваются в порядке искового производства.

Получение лицом компенсации на оплату ритуальных услуг и социального пособия на погребение не свидетельствует о фактическом принятии наследства.

В процессе применения п. 2 ст. 1153 ГК возникла проблема, связанная с тем, что совершенные наследником конклюдентные действия, с формальной стороны свидетельствующие о фактическом принятии наследником наследства, тем не менее не отражают воли этого наследника принять наследство.

Так, например, наследник, проживающий в принадлежавшем наследодателю жилом помещении и продолжающий там проживать после открытия наследства, вносит соответствующие платежи, осуществляет текущий ремонт помещения, но не имеет намерения становиться собственником жилья, так как его устраивает статус нанимателя <1>. Зачастую нотариусы считают такого наследника принявшим наследство, если он в течение шести месяцев со дня его открытия не заявил о своем отказе от наследства. Даже в тех случаях, когда наследник, проживавший совместно с наследодателем, по истечении шести месяцев заявляет о своем непринятии наследства, нотариусы, исходя из того, что он фактически вступил во владение наследственным имуществом, оставляют его долю в наследстве открытой и рекомендуют доказывать факт непринятия наследства в судебном порядке. Такую позицию вряд ли во всех ситуациях можно признать правильной. В приведенном случае волеизъявление наследника не было направлено на принятие наследства, наследник не относился к наследственному имуществу как к будущему собственному имуществу и, скорее всего, элементарно не осознавал, что его действия порождают какие-то юридические последствия. Оставление его доли открытой

превращает право на принятие наследства в обязанность принять его и является нарушением прав как этого лица, так и других наследников, желающих оформить свои наследственные права.

<1> См.: [Комментарий](#) к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / Исследовательский центр частного права; под ред. А.Л. Маковского и Е.А. Суханова. М.: Юрист, 2002. С. 215.

Удовлетворяет, что Верховный Суд РФ занял по этому поводу конструктивную позицию. В соответствии с [п. 37](#) Постановления Пленума N 9 наследник, совершивший действия, которые могут свидетельствовать о принятии наследства (например, проживание совместно с наследодателем, уплата долгов наследодателя), не для приобретения наследства, а в иных целях, вправе доказывать отсутствие у него намерения принять наследство, в том числе и по истечении срока принятия наследства, представив нотариусу соответствующие доказательства либо обратившись в суд с заявлением об установлении факта непринятия наследства.

Кроме того, факт непринятия наследником наследства может быть установлен после его смерти по заявлению заинтересованных лиц (иных наследников, принявших наследство).

Таким образом, закон ([п. 2 ст. 1153](#) ГК) допускает опровержение презумпции о фактическом принятии наследства <1>. Наследник, вступивший в фактическое владение наследственным имуществом, считается принявшим наследство, пока не доказано иное. Совершенно очевидно, что самым убедительным доказательством иного может быть признано заявление самого наследника об отношении к наследственному имуществу, в частности о непринятии им наследства.

<1> См.: [Там же](#).

Вместе с тем в случаях, когда наследник вступил в фактическое обладание наследственным имуществом и при этом не заявляет об обратном, принятие им наследства действительно презюмируется. Оставление его доли в наследстве открытой не просто правомерно, но необходимо. Другие наследники, не согласные с таким положением, вправе обратиться в суд и доказывать, что наследство таким наследником фактически принято не было. При этом на них лежит обязанность представления соответствующих доказательств.

Иногда нотариусы на практике испытывают затруднения при установлении факта принятия наследства в ситуациях, когда наследник состоял на регистрационном учете по одному адресу с наследодателем либо в жилом помещении, являющемся предметом наследования, но при этом фактически не проживал по месту регистрации. Например, к моменту открытия наследства наследник был осужден и по приговору суда отбывал наказание в местах лишения свободы. В соответствии с нормами жилищного законодательства гражданин, отбывающий наказание в местах лишения свободы, не утрачивает права пользования жилым помещением, в котором он проживал до ареста. Однако в аспекте наследственных правоотношений данный случай не должен вызывать каких-либо сомнений. Принято полагать, что наследник, состоящий на регистрационном учете по одному адресу с наследодателем, считается принявшим наследство. При этом нотариусы исходят из презумпции, что факт регистрации гражданина подтверждает факт его проживания, а следовательно, и вступления в обладание наследственным имуществом. В действительности же следовало бы оговориться: факт регистрации только, как правило, подтверждает факт проживания. Для того чтобы сделать вывод о фактическом принятии наследства наследником, необходимо удостовериться в том, что он совершил определенные действия, свидетельствующие о его отношении к наследственному имуществу как к будущему собственному. В приведенной ситуации наследник не вступил в фактическое обладание наследственным имуществом, поэтому он может принять наследство только формальным способом: путем подачи нотариусу заявления о принятии наследства. Фактически принявшим наследство такой наследник считаться не может.

В соответствии с [п. 35](#) Постановления Пленума N 9 принятие наследником по закону какого-либо незавещанного имущества из состава наследства или его части (квартиры, автомобиля, акций, предметов домашнего обихода и т.д.), а наследником по завещанию - какого-либо завещанного ему имущества (или его части) означает принятие всего причитающегося наследнику по соответствующему основанию наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось, включая и то, которое будет обнаружено после принятия наследства.

Наследник, одновременно призываемый к наследованию частей одного и того же наследства, например по завещанию и по закону или в результате открытия наследства и в порядке наследственной трансмиссии, имеет право выбора: принять наследство, причитающееся ему только по одному из этих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям, а наследник, имеющий право на обязательную долю в наследстве, кроме того, вправе потребовать удовлетворения этого права либо наследовать наравне с иными наследниками по закону.

Наследник, подавший заявление о принятии наследства либо заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство без указания основания призвания к наследованию, считается принявшим наследство, причитающееся ему по всем основаниям.

Принятие наследства, причитающегося наследнику только по одному из оснований, исключает

возможность принятия наследства, причитающегося ему по другим основаниям, по истечении срока принятия наследства (ст. 1154 ГК), если наследник до истечения этого срока знал или должен был знать о наличии таких оснований.

Право на принятие наследства имеют только призванные к наследованию наследники. Лицо, подавшее до призвания к наследованию заявление о принятии наследства либо заявление о выдаче свидетельства о праве на наследство, в случае его призвания к наследованию в дальнейшем считается принявшим наследство, если только не отзовет свое заявление до призвания к наследованию.

Одно из правил, содержащихся в вышеназванном **пункте** Постановления Пленума N 9, является определенной новеллой в применении норм наследственного законодательства. Совершение действий, направленных на принятие наследства, в отношении наследственного имущества, данному наследнику не предназначенного (например, наследником по завещанию, не призываемому к наследованию по закону, в отношении незавещанной части наследственного имущества), не означает принятия причитающегося ему наследства и не ведет к возникновению у такого лица права на наследование указанного имущества.

Таким образом, при решении вопроса о своевременном фактическом принятии наследства важен принцип **предназначенности** имущества, что, впрочем, является вполне логичным и обоснованным.

В соответствии с правилом, содержащимся в названном **пункте**, совершение действий, направленных на принятие наследства, в отношении наследственного имущества, **данному наследнику не предназначенного**, не означает принятия причитающегося ему наследства и не ведет к возникновению у такого лица права на наследование указанного имущества.

Применение данного правила возникает лишь в следующих случаях:

а) наследодателем завещана только часть имущества, при этом имеется имущество, оставшееся незавещанным;

б) все имущество завещано по отдельным видам разным наследникам.

В этих случаях наследник считается принявшим наследство, если он совершил какие-либо действия по управлению, распоряжению и пользованию **именно тем имуществом, которое ему предназначено (завещано либо наследуется по закону)**. Один из примеров такой ситуации приведен в самом **п. 35** Постановления Пленума N 9: наследник по завещанию, не призываемый к наследованию по закону (постороннее по отношению к наследодателю лицо либо наследник той очереди, которая не призывается к наследованию), совершивший какие-либо действия, формально свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в отношении незавещанной части наследственного имущества, не считается фактически принявшим наследство, так как незавещанное имущество ему не предназначено.

Например, наследодателем брату завещан денежный вклад, остальное имущество наследуется по закону наследником первой очереди. Наследник по завещанию проживал совместно с наследодателем в квартире, входящей в состав наследства, заявление о принятии наследства нотариусу не подал. Такой наследник считается пропустившим срок для принятия наследства, несмотря на то что пользовался частью имущества, входящей в состав наследства (квартирой), так как это имущество было предназначено не ему.

Другой пример. Наследник по закону совершил какие-либо действия по управлению имуществом, входящим в состав наследства (в частности, в течение срока, установленного для принятия наследства, оплачивал налоговые и коммунальные платежи за квартиру), но при этом данное имущество было завещано не ему, а другому наследнику. Такие действия наследника являлись юридически безразличными и не привели к фактическому принятию наследства.

Вышеуказанное правило не действует в следующих случаях:

а) **если завещания не имелось и наступает наследование по закону**. Принятие наследником по закону любого вида имущества из состава наследства (квартиры, автомобиля, акций, предметов домашнего обихода и т.д.) означает принятие **всего** имущества, причитающегося наследнику по закону, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось, включая и то, которое будет обнаружено после принятия наследства. Проживание наследника совместно с наследодателем или в жилом помещении, являющемся наследственным имуществом, безусловно свидетельствует о фактическом принятии наследства;

б) **если наследодателем завещано все имущество назначенным им наследникам (наследнику) без разделения имущества по видам**. В этом случае **все** наследство считается принятым наследником по завещанию, если он принял **любой** из видов имущества, входящего в состав наследства.

Необходимо учитывать, что, если наследник фактически принял наследство, совершив какие-либо действия, указанные в **ст. 1153** ГК, но нотариальной конторой (нотариусом) по каким-либо причинам отказано в выдаче свидетельства о праве на наследство, требования заявителя, не согласного с действиями нотариуса, рассматриваются судом в порядке особого производства.

В случае, когда наследник фактически принял наследство и представил в нотариальную контору документы, свидетельствующие об этом, однако ему было отказано в выдаче свидетельства о праве на наследство, в судебном порядке может быть рассмотрена его жалоба на действия нотариуса.

Если же у наследника, фактически принявшего наследство, отсутствуют указанные выше документы,

необходимые для получения свидетельства о праве на наследство, и нет возможности получить их иным путем, заявление об установлении факта принятия наследства рассматривается в порядке особого производства. Если при этом возникает спор о праве гражданском, установление факта принятия наследства производится в общеисковом порядке.

3. Срок принятия наследства

Статьей 1154 ГК установлено, что наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

В случае открытия наследства в день предполагаемой гибели гражданина (**п. 1 ст. 1114** ГК) наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня вступления в законную силу решения суда об объявлении его умершим.

Если право наследования возникает для других лиц вследствие отказа наследника от наследства или отстранения наследника по основаниям, установленным **ст. 1117** ГК, такие лица могут принять наследство в течение шести месяцев со дня возникновения у них права наследования.

Так, вследствие отказа от наследства могут принять наследство в течение указанного срока:

- наследники каждой из последующих очередей - при отказе от наследства наследников предыдущих очередей;

- наследники по закону - при отказе от наследства наследников по завещанию;

- подназначенный наследник по завещанию - при отказе от наследства наследником по завещанию.

Лица, для которых право наследования возникает только вследствие непринятия наследства другим наследником (т.е. в случаях, когда наследник прямо не отказался от наследства, но при этом не совершил никаких действий, которые свидетельствовали бы о принятии им наследства), могут принять наследство в течение трех месяцев со дня окончания шестимесячного срока со дня открытия наследства. Такими лицами в зависимости от ситуации могут быть наследники каждой из последующих очередей - при непринятии наследства наследниками предыдущих очередей; наследники по закону - при непринятии наследства наследниками по завещанию и т.п.

В соответствии с **п. 38** Постановления Пленума N 9 сроки принятия наследства определяются в соответствии с общими положениями о сроках.

Течение сроков принятия наследства, установленных **ст. 1154** ГК, согласно **ст. 191** ГК, начинается на следующий день после календарной даты, которой определяется возникновение у наследников права на принятие наследства: на следующий день после даты открытия наследства либо после даты вступления в законную силу решения суда об объявлении гражданина умершим (**п. 1 ст. 1154** ГК); на следующий день после даты смерти - дня, указанного в решении суда об установлении факта смерти в определенное время (**п. 8 ч. 2 ст. 264** ГПК), а если день не определен - на следующий день после даты вступления решения суда в законную силу; на следующий день после даты отказа наследника от наследства или отстранения наследника по основаниям, установленным **ст. 1117** ГК (**п. 2 ст. 1154** ГК); на следующий день после даты окончания срока принятия наследства, установленного **п. 1 ст. 1154** ГК (**п. 3 ст. 1154** ГК).

Согласно **п. 3 ст. 192** ГК срок принятия наследства истекает в последний месяц установленного **ст. 1154** ГК шести- или трехмесячного срока в такой же по числу день, которым определяется его начало, - день открытия наследства, день вступления в законную силу решения суда об объявлении гражданина умершим, день, указанный в решении суда об установлении факта смерти в определенное время (**п. 8 ч. 2 ст. 264** ГПК), а если день не определен - день вступления решения суда в законную силу, день отказа наследника от наследства или отстранения наследника по основаниям, установленным **ст. 1117** ГК, день окончания срока принятия наследства, установленного **п. 1 ст. 1154** ГК.

Например, наследство, открывшееся 31 января 2012 г., может быть принято:

- наследниками, призываемыми к наследованию непосредственно в связи с открытием наследства (по завещанию и по закону первой очереди), - в течение шести месяцев - с 1 февраля 2012 г. по 31 июля 2012 г.;

- наследниками по закону первой очереди, призываемыми к наследованию вследствие отказа от наследства наследника по завещанию, наследниками по закону второй очереди, призываемыми к наследованию вследствие отказа от наследства наследника по закону первой очереди, например в случае подачи соответствующего заявления 19 марта 2012 г. - в течение шести месяцев - с 20 марта 2012 г. по 19 сентября 2012 г.;

- наследниками по закону первой очереди, призываемыми к наследованию вследствие отстранения от наследования недостойного наследника по завещанию, злостно уклонявшегося от выполнения лежащих на нем в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя, наследниками по закону второй очереди, призываемыми к наследованию вследствие отстранения по указанному основанию от наследования недостойного наследника по закону первой очереди, например в случае вступления в законную силу соответствующего решения суда 6 декабря 2012 г. - в течение шести месяцев - с 7 декабря 2012 г. по 6 июня

2013 г.;

- наследниками по закону первой очереди, призываемыми к наследованию вследствие непринятия наследства наследником по завещанию, наследниками по закону второй очереди, призываемыми к наследованию вследствие непринятия наследства наследником по закону первой очереди, - в течение трех месяцев - с 1 августа 2012 г. по 31 октября 2012 г.

По смыслу [п. п. 2 и 3 ст. 1154](#) ГК лица, для которых право наследования возникает только вследствие непринятия наследства другим наследником, призванным к наследованию не в связи с открытием наследства, а лишь вследствие отпадения ранее призванных наследников (по завещанию, по закону предшествующих очередей), могут принять наследство в течение трех месяцев со дня, следующего за днем окончания исчисленного в соответствии с [п. п. 2 и 3 данной статьи](#) срока для принятия наследства наследником, ранее призванным к наследованию.

Например, наследство, открывшееся 31 января 2012 г., может быть принято наследником по закону третьей очереди, если он призван к наследованию:

- в случае подачи наследником по закону первой очереди заявления об отказе от наследства, например 19 марта 2012 г., и непринятия наследства наследником по закону второй очереди - в течение трех месяцев - с 20 сентября 2012 г. по 19 декабря 2012 г.;

- в случае непринятия наследства наследником по закону первой очереди и наследником по закону второй очереди - в течение трех месяцев - с 1 ноября 2012 г. по 31 января 2013 г.

4. Принятие наследства по истечении установленного срока

В соответствии со [ст. 1155](#) ГК по заявлению наследника, пропустившего срок, установленный для принятия наследства ([ст. 1154](#) ГК), суд может восстановить этот срок и признать наследника принявшим наследство, если наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил этот срок по другим уважительным причинам и при условии, что наследник, пропустивший срок, установленный для принятия наследства, обратился в суд в течение шести месяцев после того, как причины пропуска этого срока отпали.

Срок для принятия наследства, установленный законом, может быть восстановлен судом, если он признает причины пропуска срока уважительными. Какого-либо перечня "уважительных" причин, дающих суду право восстановить срок для принятия наследства, в законодательстве не содержится. Как правило, такими причинами являются тяжелая болезнь или длительная командировка наследника.

Согласно [п. 40](#) Постановления Пленума N 9 требования о восстановлении срока принятия наследства и признании наследника принявшим наследство могут быть удовлетворены лишь при доказанности совокупности следующих обстоятельств:

а) наследник не знал и не должен был знать об открытии наследства или пропустил указанный срок по другим уважительным причинам. К числу таких причин следует относить обстоятельства, связанные с личностью истца, которые позволяют признать уважительными причины пропуска срока исковой давности: тяжелая болезнь, беспомощное состояние, неграмотность и т.п. ([ст. 205](#) ГК), если они препятствовали принятию наследником наследства в течение всего срока, установленного для этого законом. Не являются уважительными такие обстоятельства, как кратковременное расстройство здоровья, незнание гражданско-правовых норм о сроках и порядке принятия наследства, отсутствие сведений о составе наследственного имущества и т.п.;

б) обращении в суд наследника, пропустившего срок принятия наследства, с требованием о его восстановлении последовало в течение шести месяцев после отпадения причин пропуска этого срока. Указанный шестимесячный срок, установленный для обращения в суд с данным требованием, не подлежит восстановлению, и наследник, пропустивший его, лишается права на восстановление срока принятия наследства.

Вместе с тем в каждой конкретной ситуации этот вопрос может быть решен индивидуально с учетом всех обстоятельств. Так, на практике в большинстве случаев восстанавливается срок для принятия наследства наследникам, получившим недостаточно точную консультацию юристов об установленном законом сроке для принятия наследства.

При определенных обстоятельствах уважительной причиной пропуска срока для принятия наследства может быть признано незнание наследником о смерти наследодателя ввиду того, что в течение какого-то периода времени они не поддерживали отношений, если при этом не будет установлено, что наследник прекратил общение с наследодателем, уклоняясь от выполнения лежавших на нем в силу закона обязанностей по содержанию наследодателя.

Как правило, без каких-либо коллизий восстанавливается срок для принятия наследства, пропущенный несовершеннолетними, недееспособными либо ограниченно дееспособными наследниками. В данном случае суды исходят из того, что указанные лица сами не могли в полном объеме понимать и осознавать значимость установленных законом требований о необходимости своевременного принятия наследства, а кроме того, даже

не правомочны были самостоятельно подать нотариусу заявление о принятии наследства, ибо за них эти действия осуществляют их законные представители или же последние дают на это свое согласие. Ненадлежащее исполнение законными представителями возложенных на них законодательством функций не должно отрицательно сказываться на правах и интересах наследников, не обладающих дееспособностью в полном объеме.

Пунктом 41 Постановления Пленума N 9 воспроизведены правила, содержащиеся в **п. 1 ст. 1155** ГК. При вынесении решения о восстановлении срока принятия наследства и признании наследника принявшим наследство суд обязан определить доли всех наследников в наследственном имуществе и принять меры по защите прав нового наследника на получение причитающейся ему доли наследства (при необходимости), а также признать недействительными ранее выданные свидетельства о праве на наследство (в соответствующих случаях - лишь в части). Восстановление пропущенного срока принятия наследства и признание наследника принявшим наследство исключают для наследника необходимость совершения каких-либо других дополнительных действий по принятию наследства.

Пленумом Верховного Суда РФ не конкретизировано, в каком случае свидетельство о праве на наследство может быть признано недействительным лишь в части.

По нашему мнению, это возможно только в одном случае: если одно свидетельство выдано на несколько видов имущества, а впоследствии выяснилось, что на какой-то вид имущества оно выдано неправомерно. Например, если свидетельство выдано на приватизированную квартиру, а договор о приватизации после выдачи свидетельства был признан недействительным, то свидетельство о праве на наследство может быть признано недействительным в части указания на эту квартиру.

Если же свидетельство о праве на наследство выдано нескольким наследникам (общая долевая собственность), признать его недействительным в части кого-то одного либо нескольких из них неправомерно, ибо это повлечет в дальнейшем невозможность выдачи нового свидетельства о праве на наследство нотариусом, так как доли наследников в наследственном имуществе с учетом нового наследника неосуществимо будет привести к единице. В этом случае свидетельство о праве на наследство следует признать недействительным в полном объеме, после чего наследники вправе получить новое свидетельство с учетом доли наследника, которому восстановлен срок для принятия наследства.

Споры, связанные с восстановлением срока для принятия наследства и признанием наследника принявшим наследство, рассматриваются в порядке искового производства с привлечением в качестве ответчиков наследников, приобретших наследство (при наследовании выморочного имущества - Российской Федерации либо муниципального образования, субъекта РФ), независимо от получения ими свидетельства о праве на наследство.

Восстановление срока для принятия наследства следует отличать от установления юридического факта - факта принятия наследства. Если наследник в течение шестимесячного срока со дня открытия наследства совершил какие-либо действия, свидетельствующие о вступлении во владение наследственным имуществом, однако документальных доказательств, бесспорно свидетельствующих об этом, недостаточно (например, наследником взяты какие-то вещи, принадлежавшие наследодателю, но подтвердить это он может только свидетельскими показаниями либо иными средствами, которые нотариус не может квалифицировать как бесспорные), судам следует решать вопрос не о восстановлении срока для принятия наследства, а устанавливать факт принятия наследником наследства. Такой юридический факт устанавливается судом в порядке особого производства по месту жительства заявителя, а в случае, если имеются другие наследники, принявшие наследство, и между ними и заявителем возникает спор о праве на наследство, вопрос этот решается судом в общеисковом порядке по месту жительства ответчика.

У нотариусов часто возникает вопрос, вправе ли они выдать свидетельство о праве на наследство в случаях, когда наследнику, пропустившему срок для принятия наследства, этот срок восстановлен в судебном порядке, однако при этом суд в нарушение правил **ст. 1155** ГК не установил доли всех наследников в наследственном имуществе, а также не определил меры по защите прав нового наследника на получение причитающейся ему доли наследства.

Существует мнение, что в таких случаях нотариус не вправе выдавать наследнику свидетельство о праве на наследство, поскольку право наследника на наследуемое имущество в случае пропуска им срока для принятия наследства может возникнуть не иначе как по решению суда. С этим мнением можно согласиться лишь отчасти. Полагаем, что, если свидетельство о праве на наследство не выдавалось и суд, восстановив срок для принятия наследства, признал наследника принявшим наследство, ставить вопрос об отмене такого решения (другого порядка внесения изменений в судебное решение законодательством не предусмотрено) вряд ли целесообразно. Действительно, в данном случае суд не решил вопрос исчерпывающим образом, как это предписывает **ст. 1155** ГК. Однако с учетом **п. 4 ст. 1152** ГК принятое наследство признается в силу закона (а не в силу решения суда) принадлежащим наследнику со дня открытия наследства. Свидетельство же о праве на наследство является только правоподтверждающим документом, поэтому у нотариуса имеются основания для выдачи свидетельства о праве на наследство с учетом нового наследника. Если же свидетельство о праве на

наследство уже было выдано, признание его недействительным может быть произведено только в судебном порядке. В этом случае суд обязан принять меры к защите прав нового наследника.

Возможно, правила [ст. 1155](#) ГК судам в отношении определения долей всех наследников в наследственном имуществе следует **применять не к отдельным видам наследственного имущества, а к наследству в целом**. Тогда на основании этого общего решения нотариус выдавал бы свидетельства о праве на наследство на конкретные виды имущества.

В ином случае ситуацию можно довести до абсурда. Например, судом был восстановлен срок для принятия наследства и определены доли всех наследников в праве собственности на конкретное имущество (например, в отношении квартиры, принадлежавшей наследодателю). По прошествии времени обнаружены дополнительные виды имущества, принадлежащего наследодателю, о которых наследникам на момент открытия наследства не было известно (акции, доли в уставном капитале, вклады и др.). Это отнюдь не означает, что суд должен постоянно обращаться к решению вопроса об определении долей наследников в праве собственности на это имущество. Наследственное имущество можно расценивать как некий имущественный комплекс. Если судом решен вопрос о восстановлении срока на принятие наследства и определены доли наследников в каком-то виде имущества, выдача свидетельства о праве на наследство на остальные виды имущества в соответствии с определенными судом долями наследников является обязанностью нотариуса.

К какому виду сроков относится срок, установленный [ст. 1155](#) ГК для обращения в суд наследника, пропустившего срок для принятия наследства? Является ли он пресекательным?

Действующее российское законодательство не содержит понятия "пресекательный срок". В науке российского гражданского права под пресекательным сроком понимается срок существования субъективного гражданского права, с истечением этого срока прекращает существовать само субъективное право.

К пресекательным срокам неприменимы нормы, содержащиеся в [гл. 12](#) ГК, о приостановлении, перерыве и восстановлении давностных сроков.

Уже сама по себе процедура восстановления пропущенного срока для принятия наследства, предусмотренная [ст. 1155](#) ГК, свидетельствует о том, что срок для обращения в суд с указанным иском не является пресекательным.

Скорее в данном случае следует рассматривать этот срок как срок существования гражданских прав или срок их защиты.

Сроки защиты гражданских прав - это сроки, в течение которых лицо вправе требовать от компетентных органов принудительного осуществления своего нарушенного права. К ним относится в первую очередь срок исковой давности.

[Статьей 1155](#) ГК не установлено требований, ограничивающих наследника, пропустившего срок для принятия наследства, во времени предъявления в суд соответствующего иска.

По-иному решается вопрос, если обращение в суд наследника, пропустившего срок принятия наследства, с требованием о его восстановлении последовало позднее, чем в течение шести месяцев после отпадения причин пропуска этого срока. Указанный шестимесячный срок, установленный для обращения в суд с данным требованием, не подлежит восстановлению, и наследник, пропустивший его, лишается права на восстановление срока принятия наследства.

Наследство может быть принято наследником по истечении срока, установленного для его принятия, без обращения в суд при условии согласия в письменной форме на это всех остальных наследников, принявших наследство. Если такое согласие в письменной форме дается наследниками не в присутствии нотариуса, их подписи на документах о согласии должны быть засвидетельствованы в порядке, установленном законом для засвидетельствования подлинности подписи наследника на заявлении о принятии наследства.

Эта норма не может быть применена, когда срок пропущен единственным наследником или когда все наследники пропустили срок для принятия наследства.

Не может быть принято взаимное согласие наследников на включение их в свидетельство о праве на наследство, если один из двух наследников пропустил установленный законом срок для принятия наследства, но имеет документы, подтверждающие родственные отношения с наследодателем, а второй - своевременно принял наследство, но не имеет возможности представить доказательства о наличии отношений, являющихся основанием для призвания его к наследованию. Если при этом имеется третий наследник, своевременно принявший наследство и подтвердивший свои родственные отношения с наследодателем, он может оформить сразу два заявления: одно - о включении в свидетельство о праве на наследство наследника, пропустившего шестимесячный срок для принятия наследства; другое - о включении лица, не подтвердившего родственные отношения с наследодателем, в круг наследников по закону как не сохранившего соответствующие документы.

Не может быть подано такое заявление также супругой наследодателя, если она получила у нотариуса только свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе супругов, а на наследство не претендовала.

При решении вопроса о включении в свидетельство наследников, пропустивших срок на принятие

наследства, не имеет значения, если меньшинство наследников приняло наследство и дает большинству наследников, пропустивших срок, согласие на включение их в свидетельство.

Согласие может быть дано как до выдачи свидетельства о праве на наследство, так и после его выдачи. Подпись наследника на нем свидетельствуется по аналогии с подписью на заявлении наследника о принятии наследства.

Согласие наследников, данное после выдачи свидетельства о праве на наследство, является основанием аннулирования нотариусом ранее выданного свидетельства о праве на наследство и основанием выдачи нового свидетельства.

Если на основании ранее выданного свидетельства была осуществлена государственная регистрация прав на недвижимое имущество, постановление нотариуса об аннулировании ранее выданного свидетельства и новое свидетельство являются основанием внесения соответствующих изменений в запись о государственной регистрации.

Наследник, принявший наследство после истечения установленного срока с соблюдением правил [ст. 1155](#) ГК, имеет право на получение причитающегося ему наследства в соответствии со следующими правилами:

- имущество, составляющее неосновательное обогащение приобретателя, должно быть возвращено потерпевшему в натуре; приобретатель отвечает перед потерпевшим за всякие, в том числе и за всякие случайные, недостачу или ухудшение неосновательно приобретенного или сбереженного имущества, происшедшие после того, как он узнал или должен был узнать о неосновательности обогащения; до этого момента он отвечает лишь за умысел и грубую неосторожность ([ст. 1104](#) ГК);

- в случае невозможности возратить в натуре неосновательно полученное или сбереженное имущество приобретатель должен возместить потерпевшему действительную стоимость этого имущества на момент его приобретения, а также убытки, вызванные последующим изменением стоимости имущества, если приобретатель не возместил его стоимость немедленно после того, как узнал о неосновательности обогащения; лицо, неосновательно временно пользовавшееся чужим имуществом без намерения его приобрести либо чужими услугами, должно возместить потерпевшему то, что оно сберегло вследствие такого пользования, по цене, существовавшей во время, когда закончилось пользование, и в том месте, где оно происходило ([ст. 1105](#) ГК);

- лицо, которое неосновательно получило или сберегло имущество, обязано возратить или возместить потерпевшему все доходы, которые оно извлекло или должно было извлечь из этого имущества с того времени, когда узнало или должно было узнать о неосновательности обогащения; на сумму неосновательного денежного обогащения подлежат начислению проценты за пользование чужими средствами ([ст. 395](#) ГК) с того времени, когда приобретатель узнал или должен был узнать о неосновательности получения или сбережения денежных средств ([ст. 1107](#) ГК);

- при возврате неосновательно полученного или сбереженного имущества ([ст. 1104](#) ГК) или возмещении его стоимости ([ст. 1105](#) ГК) приобретатель вправе требовать от потерпевшего возмещения понесенных необходимых затрат на содержание и сохранение имущества с того времени, с которого он обязан возратить доходы с зачетом полученных им выгод; право на возмещение затрат утрачивается в случае, когда приобретатель умышленно удерживал имущество, подлежащее возврату ([ст. 1108](#) ГК).

Если наследство принято наследником по истечении срока, установленного для его принятия, без обращения в суд (при условии согласия на это всех остальных наследников, принявших наследство), то вышеуказанные правила применяются постольку, поскольку заключенным в письменной форме соглашением между наследниками не предусмотрено иное. Например, наследники могут заключить между собой соглашение о выплате наследнику, которому восстановлен срок для принятия наследства, действительной стоимости имущества вместо предоставления этого имущества в натуре.

Согласно [п. 42](#) Постановления Пленума N 9, если при принятии наследства после истечения установленного срока с соблюдением правил [ст. 1155](#) ГК возврат наследственного имущества в натуре невозможен из-за отсутствия у наследника, своевременно принявшего наследство, соответствующего имущества независимо от причин, по которым наступила невозможность его возврата в натуре, наследник, принявший наследство после истечения установленного срока, имеет право лишь на денежную компенсацию своей доли в наследстве (при принятии наследства по истечении установленного срока с согласия других наследников - при условии, что иное не предусмотрено заключенным в письменной форме соглашением между наследниками). В этом случае действительная стоимость наследственного имущества оценивается на момент его приобретения, т.е. на день открытия наследства ([ст. 1105](#) ГК).

5. Переход права на принятие наследства (наследственная трансмиссия)

Наследственная трансмиссия - не новое понятие в наследственном законодательстве. Возможность перехода права на принятие наследства предусматривалась нормами ранее действовавшего [ГК](#), хотя сам

термин "наследственная трансмиссия" в ГК РСФСР не использовался. В соответствии со [ст. 1156](#) ГК, если наследник, призванный к наследованию по завещанию или по закону, умер после открытия наследства, не успев принять его в установленный законом срок, право на принятие причитавшегося ему наследства переходит к его наследникам по закону, а если все наследственное имущество было завещано - к его наследникам по завещанию. Право на принятие наследства в порядке наследственной трансмиссии не входит в состав наследства, открывшегося после смерти такого наследника.

Право умершего наследника на принятие наследства в порядке наследственной трансмиссии может быть осуществлено его наследниками (по закону или по завещанию) на общих основаниях в течение оставшейся части шестимесячного срока для принятия наследства. Если оставшаяся часть срока, установленного для принятия наследства, составляет менее трех месяцев, она удлиняется до трех месяцев.

Пример. Наследодатель - Плотников Иван Петрович умер 16 марта 2014 г. Его сын - Плотников Михаил Иванович умер 20 августа 2014 г., не успев принять наследство. До истечения шестимесячного срока осталось менее трех месяцев, так как Плотников М.И. должен был принять наследство не позднее 16 сентября 2014 г. До истечения указанного срока осталось только 26 дней. Право на принятие наследства может быть осуществлено наследниками Плотникова Михаила Ивановича до 20 ноября 2014 г. включительно (срок для принятия наследства удлиняется до трех месяцев).

Пример. Наследодатель - Николаев Александр Иванович умер 16 марта 2014 г. Его сын - Николаев Андрей Александрович, не приняв наследство, умер 10 мая 2014 г. До истечения шестимесячного срока осталось более трех месяцев, следовательно, наследники Николаева Андрея Александровича должны принять его в течение оставшейся части шестимесячного срока; срок для принятия наследства в данном случае не удлиняется.

По истечении срока, установленного для принятия наследства, наследникам умершего наследника срок для принятия наследства может быть восстановлен судом, и они могут быть признаны принявшими наследство в соответствии со [ст. 1155](#) ГК, если суд найдет уважительными причины пропуска ими этого срока.

В случае, когда право на принятие наследства переходит в порядке наследственной трансмиссии, применяются следующие правила:

- наследственное дело заводится после **первого** наследодателя;
- свидетельство о праве на наследство выдается в срок, исчисляемый со дня смерти **первого** наследодателя (с учетом возможности продления его на три месяца).

Если у второго умершего лица имеется собственное имущество, оно наследуется его наследниками на общих основаниях. Наследственное дело после второго наследодателя не связано с первым наследственным делом; оно заводится нотариусом по месту постоянного жительства второго наследодателя.

Пример. Гражданин Сорокин Илья Николаевич умер 20 марта 2015 г.

На момент смерти проживал один в г. Москве. У него имелись наследники: сын - Сорокин Анатолий Ильич и дочь - Лопатина Вера Ильинична, которые на момент смерти наследодателя проживали в г. Екатеринбурге.

Дочь своевременно подала нотариусу заявление о выдаче ей свидетельства о праве на наследство. Сын наследодателя умер 16 апреля 2015 г., не успев подать заявление о принятии наследства после смерти отца, а также не приняв наследство фактически. У Сорокина Анатолия Ильича имелись жена и сын. Все наследники претендуют на наследство.

В данном случае к наследникам Сорокина Анатолия Ильича перешло право на принятие причитающейся ему доли наследства после смерти его отца - Сорокина Ильи Николаевича. Поскольку у Сорокина Ильи Николаевича на момент смерти было двое наследников по закону, каждому из них причитается 1/2 доля в наследстве. Сорокин Анатолий Ильич умер, не успев принять наследство, поэтому право на принятие причитающейся ему 1/2 доли в наследстве переходит в порядке наследственной трансмиссии к его наследникам по закону - жене и сыну в равных долях к каждому.

Нотариус города Москвы должен завести одно наследственное дело - после смерти Сорокина Ильи Николаевича. После смерти Сорокина Анатолия Ильича наследственное дело в г. Москве не заводится. Если у него имелось какое-либо имущество, принадлежавшее непосредственно ему, наследство на это имущество будет оформляться по месту его жительства - в г. Екатеринбурге.

При оформлении наследственных дел в порядке наследственной трансмиссии необходимо учитывать положения [абзаца второго п. 2 ст. 1152](#) ГК: при призвании наследника к наследованию одновременно в порядке наследственной трансмиссии и непосредственно в результате открытия наследства наследник может принять наследство, причитающееся ему в обоих случаях либо в одном из них.

[Пункт 1 ст. 1158](#) ГК предусматривает возможность отказа от наследства в пользу наследника, призванного

к наследованию в порядке наследственной трансмиссии, других наследников.

Право наследника принять часть наследства в качестве обязательной доли не переходит к его наследникам в порядке наследственной трансмиссии.

Наследственная трансмиссия не возникает в случае одновременной смерти лиц, имеющих право наследовать друг после друга. В этом случае наследство открывается после смерти каждого из них.

Судебная практика. Зубкова Н. обратилась в суд с жалобой на действия нотариуса, отказавшего ей в совершении нотариального действия. При этом она сослалась на то, что 26 октября 1996 г. в результате автотранспортного происшествия ее бывший муж, Зубков С., погиб, а их общий сын Андрей скончался в тот же день от полученных травм, не успев принять наследство после смерти отца, поэтому, по ее мнению, право на принятие причитающейся ему доли наследства перешло к ней, однако нотариальная контора отказала в выдаче свидетельства о праве на наследство.

В связи с возникшим спором о праве гражданском Зубкова Н. предъявила иск к Зубковой Л., с которой погибший Зубков С. на момент смерти состоял в браке, о признании права собственности на квартиру. Свои требования истица мотивировала тем, что после расторжения брака с Зубковым С. они продолжали проживать единой семьей, в 1994 году на общие средства купили квартиру, оформив договор на имя Зубкова С.

Решением Октябрьского районного суда г. Краснодара, оставленным без изменения судебной коллегией по гражданским делам Краснодарского краевого суда, иск удовлетворен частично.

Как установил суд первой инстанции, квартира была приобретена истицей по договоренности о совместной покупке с бывшим мужем, Зубковым С., указанным в договоре в качестве покупателя, за счет денежных средств каждого из них, а также вырученных от продажи принадлежащего им ранее земельного участка. Доли в праве общей собственности на совместно приобретенную квартиру суд определил равными, что соответствует правилам [п. 1 ст. 245 ГК](#).

Президиум Краснодарского краевого суда судебные решения изменил, сославшись на такие факты. В автотранспортном происшествии Зубков С. погиб сразу, а его сын Андрей был жив в течение одного часа после смерти отца. Поскольку Зубков Андрей умер после открытия наследства, не успев его принять, то, как считал президиум, право на принятие причитающейся ему доли наследства перешло в порядке наследственной трансмиссии к его матери - Зубковой Н. По этому основанию доля Зубковой Н. была увеличена.

Заместитель Председателя Верховного Суда РФ в протесте поставил вопрос об отмене постановления президиума в связи с неправильным применением норм материального права (кроме того, нарушением норм и процессуального права).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ 5 ноября 1998 г. пришла к выводу, что постановление президиума Краснодарского краевого суда противоречит законодательству, и протест удовлетворила, указав следующее.

Согласно правилам [ст. 191 ГК](#) течение установленного законом для принятия наследства срока начинается на следующий день после наступления события, которым определено его начало.

Временем открытия наследства признается день смерти наследодателя. Таким образом, переход права на принятие наследства возможен только в случае смерти наследника, призванного к наследованию, после открытия наследства, каковым признается день смерти наследодателя, а не час, как ошибочно полагал президиум краевого суда.

Зубков С. и его сын Андрей умерли в один день, наследство в силу упомянутых норм материального права открылось после каждого из них самостоятельно, течение срока для принятия наследства началось на следующий день после их смерти, поэтому независимо от часа смерти они не наследуют друг после друга и право на принятие наследства не могло перейти к Зубковой Н.

Несмотря на то что данное гражданское дело рассматривалось еще до введения в действие части третьей [ГК](#), занятая Верховным Судом РФ позиция не утратила актуальности и в условиях действия нового законодательства.

Право наследника принять часть наследства в качестве обязательной доли ([ст. 1149 ГК](#)) не переходит к его наследникам. Это объясняется тем, что право на обязательную долю является исключительным правом необходимого наследника, присущим ввиду определенных обстоятельств именно ему, и распространяться на его наследников это право не может.

Наследственную трансмиссию следует отличать от тех случаев, когда наследник, призванный к наследованию, успел принять наследство (путем подачи нотариусу соответствующего заявления либо фактически, например проживал совместно с наследодателем и вступил во владение и пользование его имуществом), но сам умер, не оформив своего права на него (не получив свидетельство о праве на наследство). При этом наследственное имущество уже считается принадлежащим данному наследнику, и после его смерти к его наследникам переходит не право на принятие наследства, а само наследственное имущество. Свидетельство о праве на наследство выдается в срок, исчисляемый со дня его смерти. При этом следует

помнить, что сам по себе срок между смертью первого и второго гражданина значения не имеет. Даже если второй наследодатель умер в течение шести месяцев со дня смерти первого, но успел до смерти принять наследство любым из двух предусмотренных законом способов, наследственной трансмиссии в этом случае не возникает и порядок оформления наследственного дела изменяется.

Если у лица, умершего первым, других наследников, кроме наследника, который принял наследство, но умер, не оформив своих наследственных прав, не имелось, применяются следующие правила:

- наследственное дело заводится после смерти **второго** умершего гражданина;
- шестимесячный срок, установленный для принятия наследства наследниками **второго** умершего гражданина, исчисляется с момента его смерти.

Пример. Гражданин Кленов Михаил Петрович умер 10 февраля 2014 г. Совместно с ним проживала его дочь - Кондратьева Марина Михайловна со своим сыном - Кондратьевым Константином Сергеевичем. Кондратьева Марина Михайловна умерла 25 марта 2015 г. Других наследников ни у того, ни у другого из умерших не было. У Кленова Михаила Петровича имелась квартира, принадлежащая ему на праве собственности. У Кондратьевой Марины Михайловны имущества, которое могло бы являться предметом наследования, не было.

В данном случае нотариусом будет заведено только одно наследственное дело - после смерти Кондратьевой Марины Михайловны, принявшей наследство фактически (поскольку она проживала совместно со своим отцом), но не оформившей своих наследственных прав.

Если бы Кондратьева Марина Михайловна проживала отдельно от наследодателя, но при жизни успела подать нотариусу заявление о принятии наследства после смерти отца, порядок оформления наследственного дела остался бы таким же.

Несколько сложнее порядок оформления наследственных дел, если у первого наследодателя, кроме наследника, который принял наследство, но умер, не оформив своих прав на него, имеются еще наследники, также принявшие наследство. В этом случае заводится не одно наследственное дело, а два. В случае смерти трех наследодателей, последовательно принявших друг после друга наследство без соответствующего оформления наследственных прав, заводится три наследственных дела и т.д.

Пример. Гражданин Якушев Иван Петрович умер 1 февраля 2013 г.

У него имелся жилой дом, приобретенный им до вступления в брак.

На момент смерти наследодателя совместно с ним в доме проживали: его сын - Якушев Сергей Иванович; мать - Якушева Татьяна Николаевна; жена - Корнеева Маргарита Андреевна.

Никто из них в нотариальную контору для оформления своих наследственных прав не обращался.

Якушева Татьяна Николаевна умерла 10 июня 2014 г., у нее имелись двое детей от первого брака: дочь - Беляева Наталья Викторовна и сын - Кучеренко Антон Викторович.

Беляева Наталья Викторовна также проживала в вышеуказанном доме с января 2013 г. безвыездно и, не подав нотариусу заявление о принятии наследства, умерла 15 марта 2015 г.

Кучеренко Антон Викторович своевременно подал нотариусу заявление о принятии наследства по завещанию матери - Якушевой Татьяны Николаевны, сделанному в равных долях в пользу его и дочери наследодателя - Беляевой Натальи Викторовны.

В настоящее время на наследство согласно причитающимся каждому из них долям претендуют: Якушев Сергей Иванович; Корнеева Маргарита Андреевна; Кучеренко Антон Викторович; Беляев Игорь Павлович (муж Беляевой Натальи Викторовны), проживавший отдельно от жены, но своевременно принявший наследство после ее смерти путем подачи соответствующего заявления.

В данном случае нотариусом заводятся три наследственных дела.

Первое - после смерти Якушева Ивана Петровича.

У наследодателя имелись три наследника по закону, все они приняли наследство. Однако свидетельство о праве на наследство в 1/3 доле каждому может быть выдано только двум наследникам: сыну - Якушеву Сергею Ивановичу и жене - Корнеевой Маргарите Андреевне.

Третий наследник - мать наследодателя - Якушева Татьяна Николаевна умерла, поэтому свидетельство о праве на наследство ей выдать невозможно. Вместе с тем, поскольку она фактически приняла наследство, причитающаяся ей 1/3 доля в наследстве по первому наследственному делу должна быть оставлена открытой.

Второе - после смерти Якушевой Татьяны Николаевны.

Наследственное имущество, принадлежащее Якушевой Татьяне Николаевне, уже состоит не из целого жилого дома, а только из 1/3 доли в праве общей собственности на этот жилой дом.

Получить свидетельство о праве на наследство по завещанию после смерти Якушевой Татьяны Николаевны может только сын - Кучеренко Антон Викторович. Свидетельство будет выдано ему на 1/2 долю от 1/3 доли в праве общей собственности на дом, принадлежащей Якушеву Ивану Петровичу, наследником

которого являлась его мать - Якушева Татьяна Николаевна, принявшая наследство, но не оформившая своих наследственных прав.

1/2 доля от 1/3 доли в праве общей собственности на дом, причитающаяся Беляевой Наталье Викторовне, по второму наследственному делу должна быть оставлена открытой, так как Беляева, проживая в наследственном доме совместно с наследодателем - Якушевой Татьяной Николаевной, фактически приняла наследство, но не оформила своих наследственных прав.

Третье - после смерти Беляевой Натальи Викторовны.

Данное наследственное дело заводится по заявлению единственного ее наследника - мужа - Беляева Игоря Павловича. Наследственное имущество, принадлежащее Беляевой Наталье Викторовне, заключается в 1/6 доле в праве общей собственности на дом, принадлежащей Якушеву Ивану Петровичу, наследником которого была его мать Якушева Татьяна Николаевна, принявшая наследство, но не оформившая своих наследственных прав, а после ее смерти наследником по завещанию являлась ее дочь - Беляева Наталья Викторовна, также принявшая наследство после смерти матери, но не оформившая своих наследственных прав.

Всем трем делам присваиваются отдельные номера, однако они объединяются вместе и на общих корочках указываются номера всех трех дел: "Наследственное дело N 25/26/27 за 2005 год на имущество, оставшееся после смерти Якушева Ивана Петровича, умершего 01.02.2013, Якушевой Татьяны Николаевны, умершей 10.06.2014, Беляевой Натальи Викторовны, умершей 15.03.2015". В свидетельстве же о праве на наследство, выданном по каждому наследственному делу, указывается номер именно этого наследственного дела:

- в свидетельстве о праве на наследство, выданном после смерти Якушева Ивана Петровича, - N 25;
- в свидетельстве о праве на наследство, выданном после смерти Якушевой Татьяны Николаевны, - N 26;
- в свидетельстве о праве на наследство, выданном после смерти Беляевой Натальи Викторовны, - N 27.

6. Отказ от наследства

Пунктом 1 ст. 1157 ГК регламентировано право наследника об отказе от наследства. В соответствии с названной [статьей](#) наследник вправе отказаться от наследства в пользу других лиц (направленный отказ) ([ст. 1158](#) ГК) или без указания лиц, в пользу которых он отказывается от наследственного имущества. Отказ от наследства без указания, в пользу кого наследник отказывается от наследства, называется еще безусловным отказом. Такой отказ влечет те же последствия, что и непринятие наследства, т.е. доля наследника, отказавшегося от наследства, переходит к наследникам, принявшим наследство, в равных долях к каждому.

При наследовании выморочного имущества отказ от наследства не допускается.

Наследник вправе отказаться от наследства в течение срока, установленного для принятия наследства ([ст. 1154](#) ГК), в том числе в случае, когда он уже принял наследство, при этом не имеет значения, каким из способов наследник принял наследство. Данная норма отсутствовала в ранее действовавшем законодательстве о наследовании, более того, имела место диаметрально противоположная ей норма. В соответствии с [ч. 3 ст. 550](#) ГК РСФСР не допускался отказ от наследства, если наследник подал в нотариальную контору по месту открытия наследства заявление о принятии им наследства или о выдаче ему свидетельства о праве на наследство.

Ныне действующее законодательство не допускает лишь обратной ситуации: отказ от наследства не может быть впоследствии изменен или взят обратно.

Если наследник совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства ([п. 2 ст. 1153](#) ГК), суд может по заявлению этого наследника признать его отказавшимся от наследства и по истечении установленного срока, если найдет причины пропуска срока уважительными.

Отказ от наследства в случае, когда наследником является несовершеннолетний, недееспособный или ограниченно дееспособный гражданин, допускается с предварительного разрешения органа опеки и попечительства. Это правило уходит корнями в норму, предусмотренную [п. 2 ст. 37](#) ГК, в соответствии с которой опекун не вправе без предварительного разрешения органа опеки и попечительства совершать, а попечитель - давать согласие на совершение сделок, влекущих отказ от принадлежащих подопечному прав. Данные правила распространяются и на случаи, когда в качестве законных представителей выступают родители ребенка ([ст. 60](#) СК).

Следует обратить особое внимание на то обстоятельство, что в [п. 4 ст. 1157](#) ГК речь идет не просто о лицах, не достигших возраста полной дееспособности, т.е. 18 лет, а о несовершеннолетних. Даже если в соответствии со [ст. 21](#) (вступление несовершеннолетнего в зарегистрированный брак) или [ст. 27](#) ГК (эмансипация) несовершеннолетний гражданин достиг полной дееспособности, отказ от наследства таким гражданином производится только с предварительного согласия органов опеки и попечительства.

[Статьей 1158](#) ГК установлен направленный отказ от наследства.

Согласно [п. 1 указанной статьи](#) наследник вправе совершить направленный отказ от наследства, т.е. отказаться от наследства в пользу других лиц из числа наследников по завещанию или наследников по закону

любой очереди, не лишенных наследства (п. 1 ст. 1119 ГК), в том числе в пользу тех, которые призваны к наследованию по праву представления или в порядке наследственной трансмиссии.

Несмотря на отсутствие в п. 1 ст. 1158 ГК специального указания об этом, тем не менее не допускается также направленный отказ от наследства в пользу лиц, признанных недостойными наследниками (ст. 1117 ГК).

Наследник вправе отказаться от наследства в пользу других лиц из числа наследников по закону или по завещанию.

До принятия Верховным Судом РФ **Постановления** Пленума N 9 в нотариальной и судебной практике действовал принцип свободы направленного отказа.

Например:

- наследник первой очереди при наследовании по закону мог отказаться от причитающейся ему доли в наследстве (а если он являлся единственным наследником первой очереди, то от всего наследства) в пользу любого из наследников второй, третьей или последующих очередей;

- наследник по завещанию мог отказаться от наследства в пользу наследника по закону любой очереди (за исключением случая, когда все имущество наследодателя завещано назначенным им наследникам);

- наследник мог отказаться от наследства в пользу нескольких наследников, как по закону, так и по завещанию, и т.п.

В этом смысле очень неожиданным явился п. 44 Постановления Пленума N 9. Согласно данному **пункту** отказ от наследства в пользу других лиц (направленный отказ) может быть совершен лишь в пользу лиц из числа наследников по завещанию, а также наследников по закону любой очереди, **которые призваны к наследованию**.

Если рассуждать логически, то при таком толковании на практике ситуация может быть доведена до абсурда. Например, наследодатель при жизни завещал мотоцикл постороннему лицу - соседу. Таким образом, наследодатель ввел соседа в круг наследников. К наследованию на остальное имущество, оставшееся незавещанным, призываются наследники первой очереди. Учитывая норму, содержащуюся в п. 1 ст. 1158 ГК, любой из наследников первой очереди может отказаться от наследства в пользу наследника по завещанию - соседа наследодателя, так как он призван к наследованию, но не может отказаться от наследства в пользу брата наследодателя, так как тот является наследником второй очереди, т.е. очереди, не призванной к наследованию.

Однако **Постановлением** Конституционного Суда РФ от 23 декабря 2013 г. N 29-П **абзац первый п. 1 ст. 1158** ГК признан не соответствующим **Конституции** РФ в той мере, в какой данное законоположение в силу неопределенности своего нормативного содержания в части определения круга лиц из числа наследников по закону, в пользу которых наследник вправе отказаться от наследства, допускает возможность неоднозначного истолкования и, следовательно, произвольного применения института направленного отказа от наследства в этой части.

Конституционным Судом РФ сделан вывод, что отсутствие в самом тексте **абзаца первого п. 1 ст. 1158** ГК специального указания на то, каким образом можно совершить направленный отказ от наследства - в пользу любого лица, входящего в круг наследников (ст. ст. 1142 и 1148 ГК), призванных к наследованию, либо независимо от их призвания к наследованию, обуславливает осуществление отказа от наследства в пользу других лиц наследником, призванным к наследованию и вследствие этого обладающим правом на наследование имущества умершего (ч. 4 ст. 35 Конституции РФ), обстоятельствами и условиями реализации им данного права, а также ставит решение вопроса о круге лиц, в пользу которых наследник вправе отказаться от наследства, той или иной судебной инстанцией в зависимости от того, как по времени соотносится рассмотрение соответствующего гражданского дела с принятием **Постановления** Пленума N 9.

Вследствие этого в отношении участников возникших до 29 мая 2012 г. наследственных правоотношений, которые соотносили свои действия с законом в его прежнем официальном толковании и полагали, что они могут предвидеть последствия этих действий и быть уверенными в неизменности приобретенных ими прав, гарантированных ст. 35 (ч. ч. 2 и 4) Конституции РФ, оказывается нарушенным принцип правовой определенности.

В целях обеспечения стабильности правоотношений в интересах субъектов права Конституционный Суд РФ счел возможным установить следующий порядок исполнения **Постановления** Конституционного Суда РФ от 23 декабря 2013 г. N 29-П.

Впредь до внесения в ГК изменений, обусловленных признанием **абзаца первого п. 1 ст. 1158** не соответствующим Конституции РФ, отказ от наследства в пользу других лиц в рамках наследственных правоотношений, возникших до 29 мая 2012 г., осуществляется в соответствии с официальным судебным толкованием данного законоположения, не исключающим право наследника отказаться от наследства в пользу лиц, не призванных к наследованию, но относящихся к очередям наследования по закону как в силу действующего правового регулирования (ст. ст. 1142 - 1148 ГК), так и в силу прежнего правового регулирования (ст. 532 ГК РСФСР), на основе которого сложилось указанное официальное судебное толкование. Соответственно, **абзац первый п. 1 ст. 1158** ГК в его ныне действующем официальном судебном толковании не

подлежит применению при пересмотре вышестоящими судебными инстанциями судебных постановлений нижестоящих судов, принятых по делам, связанным с определением круга лиц из числа наследников по закону, в пользу которых наследник вправе отказаться от наследства, в рамках наследственных правоотношений, возникших до 29 мая 2012 г. Применительно к наследственным правоотношениям, возникшим после этой даты, сохраняют свое действие официальное судебное толкование [абзаца первого п. 1 ст. 1158 ГК](#), данное в [Постановлении](#) Пленума N 9.

Наследник, совершающий направленный отказ в пользу нескольких наследников, может распределить между ними свою долю по своему усмотрению, может определить их доли, при этом установить как равные, так и разные размеры долей, а если ему завещано конкретное имущество - определить имущество, предназначенное каждому из них. Если доли наследников, в пользу которых совершен отказ от наследства, не распределены между ними отпавшим наследником, их доли признаются равными.

Наследник по праву представления вправе отказаться от наследства в пользу любого другого лица из числа наследников, призванных к наследованию, или без указания лиц, в пользу которых он отказывается от наследственного имущества ([п. 1 ст. 1146](#), [п. 1 ст. 1158 ГК](#)).

Отказ от наследства в пользу лиц, не являющихся наследниками по завещанию или по закону, т.е. в пользу лиц, не указанных в [п. 1 ст. 1158 ГК](#), не допускается. Следует заметить, что в практике достаточно широко распространено заблуждение, касающееся возможности отказа от наследства в пользу лиц, которые наследуют по праву представления. Так, отказ от наследства в пользу внуков и правнуков наследодателя, его племянников и племянниц, а также двоюродных братьев и сестер наследодателя может иметь место только в том случае, если они являются наследниками по завещанию или по закону (по праву представления). Если же завещания в их пользу не имелось и к моменту открытия наследства жив тот из их родителей, который является наследником по закону, отказаться от наследства в пользу перечисленных лиц нельзя, так как в этом случае они сами наследниками по закону не являются.

В [п. 3 ст. 1158 ГК](#) названы случаи, в которых направленный отказ от наследства недопустим.

Недопустим направленный отказ от обязательной доли в наследстве ([ст. 1149 ГК](#)). Право на обязательную долю в наследстве - это исключительное право необходимого наследника, связанное с его личностью, поэтому отказаться от реализации такого права возможно лишь безусловно. В этом случае наследственное имущество переходит к наследникам по завещанию.

Если наследнику по завещанию подназначен другой наследник ([п. 2 ст. 1121 ГК](#)), отказ от наследства наследника по завещанию также может быть только безусловным. Подназначение наследника производится в расчете, в частности, именно на ту ситуацию, когда назначенный наследник откажется от наследства. На этот случай лицо, которое будет призвано к наследованию, определено самим завещателем.

Недопустим направленный отказ от имущества, наследуемого по завещанию, если все имущество наследодателя завещано назначенным им наследникам.

Из этих перечисленных случаев особый интерес представляло правило, в соответствии с которым если все имущество наследодателя завещано назначенным им наследникам, то отказ от имущества, наследуемого по завещанию, в пользу других лиц недопустим. Насколько буквально следует понимать данную норму? Например, гражданином все имущество завещано не назначенным им наследникам, а одному наследнику. Будет ли действовать упомянутая норма либо единственный наследник, которому завещано все имущество, вправе отказаться от наследства в пользу других лиц (наследников по закону)?

Ответа в законодательстве на этот вопрос не существовало. Однако [Постановлением](#) Пленума N 9 было дано следующее толкование: в случае, если все имущество наследодателя завещано назначенным им наследникам, допускается лишь отказ от наследства без указания лиц, в пользу которых наследник отказывается от наследственного имущества (безусловный отказ); при этом доля отпавшего наследника переходит к остальным наследникам по завещанию пропорционально их наследственным долям, если завещанием не предусмотрено иное распределение этой части наследства или отказавшемуся наследнику не подназначен наследник ([абзац третий п. 1 ст. 1158](#), [абзац второй п. 1 ст. 1161 ГК](#)), а при отказе единственного наследника по завещанию, которому завещано все имущество наследодателя, - наследникам по закону.

В соответствии с [п. 46](#) Постановления Пленума N 9 при применении [п. 3 ст. 1158 ГК](#) надлежит учитывать следующее:

а) наследник, имеющий право на обязательную долю в наследстве, при его осуществлении не может отказаться от наследования по закону незавещанной части имущества ([п. 2 ст. 1149 ГК](#));

б) наследник, призванный к наследованию по любому основанию, приняв его, вправе отказаться от наследства (или не принять наследство), причитающееся ему в результате отказа от наследства в его пользу другого наследника;

в) наследник, принимающий наследство по закону, не вправе отказаться от наследства, переходящего к нему при безусловном отказе от наследства другого наследника;

г) при отказе наследника по закону от направленного отказа в его пользу другого наследника эта доля переходит ко всем наследникам по закону, призванным к наследованию (в том числе и к наследнику,

отказавшемуся от направленного отказа), пропорционально их наследственным долям.

По общему правилу отказ от части причитающегося наследнику наследства недопустим. Однако в соответствии с [п. 3 ст. 1158 ГК](#), если наследник призывается к наследованию одновременно по разным основаниям (по завещанию и по закону или в порядке наследственной трансмиссии и в результате открытия наследства и т.п.), он вправе отказаться от наследства, причитающегося ему по одному из этих оснований, по нескольким из них или по всем основаниям.

Не допускается также отказ от наследства с оговорками или под условием.

Наследник, отказавшийся от части наследства, считается отказавшимся от всего наследства. Частичный отказ от наследства, как и частичное его принятие, недопустим, за исключением отказа от наследства при наследовании по разным основаниям.

В практике довольно распространены случаи, когда наследник, отказавшись от наследования какого-то конкретного имущества, спустя определенное время претендует на другое имущество, ошибочно полагая, что отказа от него не оформлял. В связи с этим нотариус должен с максимальной доступностью разъяснить наследнику, желающему отказаться от наследства, требование об универсальности отказа и невозможности взять его обратно. Более того, было бы, очевидно, весьма целесообразно дополнять традиционный текст заявления об отказе от наследства формулировкой следующего содержания:

"Мне разъяснено нотариусом, что, отказываясь от наследства (либо части наследства), я не вправе впоследствии претендовать на него, в чем бы ни заключалось и где бы ни находилось наследственное имущество".

Отказ от наследства совершается подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника об отказе от наследства.

Отказополучатель вправе отказаться от получения завещательного отказа. При этом отказ в пользу другого лица, отказ с оговорками или под условием не допускается. В случае, когда отказополучатель является одновременно наследником, его право, предусмотренное [ст. 1160 ГК](#), не зависит от его права принять наследство или отказаться от него.

Невозможен отказ от наследства в пользу наследников, которые сами отказались от наследства, а также в пользу лиц, признанных недостойными наследниками. Не допускается отказ от наследства в пользу лиц, лишенных наследодателем права на наследство, если об этом прямо указано в завещании. Если завещателем кто-либо из наследников лишен наследства путем умолчания о нем в завещании (косвенное лишение наследства), то отказ от наследства в его пользу другими наследниками возможен.

Если отказавшийся от наследства наследник является единственным наследником, наследственное имущество считается выморочным.

Наследник, отказавшийся от наследства, может решить вопрос о признании отказа недействительным только в судебном порядке по общим основаниям, предусмотренным законодательством для признания сделок недействительными (если отказ имел место под влиянием насилия, угрозы, обмана, заблуждения и т.п.).

Если наследник в течение шести месяцев со дня открытия наследства совершит безусловный отказ от наследства, он не вправе в дальнейшем (пусть даже до истечения установленного законом шестимесячного срока) изменить содержание этого отказа и указать, в пользу кого из наследников он отказывается от наследства.

В соответствии с [п. 1 ст. 1159 ГК](#) отказ от наследства совершается подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника об отказе от наследства.

Несмотря на то что в названии данной [статьи](#) речь идет о способах отказа от наследства, в действительности же способ отказа от наследства законом установлен только один - это подача по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу письменного заявления наследника об отказе от наследства.

Отказ от наследства - это односторонняя сделка; он оформляется аналогично правилам, установленным законом для оформления сделок с соответствующим установлением личности и проверкой дееспособности обратившегося наследника. Заявления об отказе от наследства, так же как и заявления о принятии наследства, подлежат регистрации в книге учета наследственных дел. По заявлению нотариусом заводится наследственное дело, даже если заявлений о принятии наследства ни от кого из наследников еще не поступило. Отказ от наследства от имени граждан, признанных в судебном порядке недееспособными, подается их опекунами, от имени несовершеннолетних, не достигших возраста 14 лет, - их родителями, усыновителями или опекунами. Граждане, ограниченные в дееспособности в судебном порядке ([ст. 30 ГК](#)), оформляют отказ от наследства с согласия попечителей, а несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет - с согласия родителей, усыновителей или попечителей.

Кроме того, как уже отмечалось, на отказ от наследства наследников перечисленных категорий в соответствии с [п. 2 ст. 37 ГК](#) требуется предварительное разрешение органа опеки и попечительства.

При оформлении заявлений об отказе от наследства следует указывать родственные отношения между наследодателем и наследником, в пользу которого производится отказ, а не отношения между отказывающимся от наследства наследником и наследником, в пользу которого производится отказ, например "в пользу жены наследодателя", а не "в пользу моей матери".

В практике работы нотариусов возникали вопросы, вправе ли нотариус засвидетельствовать подлинность подписи гражданина на заявлении об отказе от наследства по истечении шестимесячного срока со дня открытия наследства, если такое заявление требуется для направления в другую нотариальную контору, суд и т.п. В свое время Министерством юстиции РСФСР давалось разъяснение, что нотариус может совершить указанное нотариальное действие. Вместе с тем данное разъяснение противоречит требованиям гражданского законодательства о сроке, в течение которого наследник вправе отказаться от наследства. Поэтому более правильной следует признать практику, когда по истечении установленного законом срока для принятия наследства нотариусы удостоверяют подписи на заявлениях, содержащих информацию о непринятии наследником наследства и отсутствии у него намерений обращаться в суд для восстановления срока принятия наследства.

Заявление наследника об отказе от наследства может быть направлено нотариусу по почте либо передано с каким-либо другим лицом. В случае, когда заявление об отказе от наследства подается нотариусу не самим наследником, а другим лицом или пересылается по почте, подпись наследника на таком заявлении должна быть засвидетельствована в порядке, аналогичном подаче заявления о принятии наследства.

Подача нотариусу заявления об отказе от наследства возможна посредством института представительства. Отказ от наследства через представителя возможен, если в доверенности специально предусмотрено полномочие на такой отказ. Для отказа законного представителя от наследства доверенность не требуется.

7. Право отказа от получения завещательного отказа

Статьей 1160 ГК предусмотрено право отказополучателя отказаться от завещательного отказа.

В отличие от наследника, который вправе по собственному выбору отказаться от наследства в пользу других или без указания лиц, в пользу которых он отказывается от наследственного имущества, отказ отказополучателя в пользу другого лица (направленный отказ) недопустим. Недопустим также отказ с оговорками или под условием.

В соответствии с **п. 4 ст. 1137** ГК право на получение завещательного отказа действует в течение трех лет со дня открытия наследства и не переходит к другим лицам. Было бы рационально предположить, что право отказополучателя от получения завещательного отказа действует в пределах названного срока. По истечении этого срока отказополучатель в силу закона утрачивает право на получение завещательного отказа, так как срок этот является пресекательным.

Правила отказа от получения завещательного отказа в законе достаточно подробно не прописаны. Возможно предположить, что к отказу от получения завещательного отказа по аналогии применимы некоторые нормы, касающиеся отказа от наследства. Во-первых, отказ от получения завещательного отказа в случае, когда отказополучателем является несовершеннолетний, недееспособный или ограниченно дееспособный гражданин, допускается с предварительного разрешения органа опеки и попечительства. Во-вторых, отказ от получения завещательного отказа может быть совершен подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу соответствующего заявления. В случае, когда заявление об отказе от получения завещательного отказа подается нотариусу не самим отказополучателем, а другим лицом или пересылается по почте, подпись отказополучателя на таком заявлении должна быть засвидетельствована в порядке, установленном **абзацем вторым п. 1 ст. 1153** ГК. Отказ от получения завещательного отказа через представителя возможен, если в доверенности специально предусмотрено полномочие на такой отказ. Для отказа законного представителя от наследства доверенность не требуется.

Вместе с тем не вызывает сомнений, что отказополучатель может отказаться от получения завещательного отказа и в устной форме либо просто путем умолчания о намерении получить завещательный отказ. По истечении трехлетнего срока со дня открытия наследства это его право будет утрачено.

Как известно, отказ от части причитающегося наследнику наследства по общему правилу не допускается. Данное правило к отказу от получения завещательного отказа вряд ли может быть применено. Например, при условии, что завещательный отказ установлен в виде пожизненной уплаты наследником отказополучателю периодических платежей, отказополучатель может получать эти платежи в течение какого-то определенного периода времени, а потом отказаться от исполнения в его пользу завещательного отказа.

В случае, когда отказополучатель является одновременно наследником, его право, предусмотренное **ст. 1160** ГК, не зависит от его права принять наследство или отказаться от него.

8. Приращение наследственных долей

Статьей 1161 ГК установлены определенные основания, по которым доля так называемого отпавшего наследника переходит к другим наследникам умершего наследодателя. Отпавшими наследниками в зависимости от конкретной ситуации могут быть:

- наследник, не принявший наследство ни одним из двух установленных законом способов принятия наследства;
- наследник, отказавшийся от наследства и не указавший при этом, что отказывается в пользу другого наследника;
- наследник, не имеющий права наследовать или отстраненный от наследования по основаниям, установленным **ст. 1117** ГК (недостойный наследник), либо вследствие недействительности завещания.

Отпавшим наследником может быть как наследник по закону, так и наследник по завещанию, поэтому приращение наследственных долей может иметь место при наследовании и по закону, и по завещанию.

До недавнего времени к отпавшим наследникам в нотариальной и судебной практике относились также наследники, умершие до открытия наследства.

Основанием для изменения сформированной многолетней практики послужил вывод, содержащийся в **Обзоре** судебной практики Верховного Суда РФ за II квартал 2011 г. (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 28 сентября 2011 г.).

Суть указанного вывода: доля наследника, умершего ранее завещателя, считается незавещанной и переходит к наследникам по закону лица, оставившего завещание.

Судебная практика. А. обратился в суд с иском к местной администрации о признании права собственности на жилой дом с надворными постройками и земельный участок. В обоснование заявленных требований указал, что данное имущество, согласно завещанию от 22 октября 1985 г., было завещано ему и его брату М.В. бабушкой Б., умершей 24 мая 2008 г. Поскольку 26 апреля 1993 г. брат М.В. умер, А. после смерти Б. фактически принял наследство, однако каких-либо правоустанавливающих документов на названное имущество не имеет, зарегистрировать право собственности на него не может.

М.Е., действуя также в интересах несовершеннолетнего М.А., обратилась в суд со встречными исковыми требованиями о признании права собственности на 1/4 доли жилого дома с надворными постройками и на 1/4 доли земельного участка за ней и М.А., о признании недействительным свидетельства о праве на наследство по завещанию, выданного А., ссылаясь на то, что она наравне со своим сыном М.А. и А. вправе наследовать спорное имущество, поскольку после смерти В., которому была завещана 1/2 доли указанного имущества, они приняли наследство в установленном порядке.

Решением районного суда исковые требования сторон удовлетворены частично.

Судом установлено, что согласно завещанию от 22 октября 1985 г. Б. принадлежащее ей спорное домовладение с надворными постройками и земельный участок завещала внукам В. и А. в равных долях. Завещание Б. не содержит указания о подназначении наследников. В. умер 26 апреля 1993 г. Б. умерла 24 мая 2008 г.

Разрешая спор, суд первой инстанции пришел к выводу о частичном удовлетворении исковых требований А. и встречного иска М.Е., действующей также в интересах несовершеннолетнего М.А., признав за А. право собственности на 3/4 доли жилого дома с надворными постройками и 3/4 доли земельного участка, за М.А. - право собственности на 1/4 доли жилого дома с надворными постройками и 1/4 доли земельного участка, восстановив последнему срок для принятия наследства, открывшегося после смерти его отца В., наступившей в 1993 г., и признав его принявшим наследство.

При этом суд указал, что поскольку наследник по завещанию В. умер ранее завещателя Б., т.е. до открытия наследства, то в данном случае в отношении 1/2 доли наследственного имущества имеет место наследование по закону.

Отменяя решение суда первой инстанции и принимая по делу новое решение об удовлетворении иска А. и отказе в удовлетворении встречных исковых требований М.Е., суд кассационной инстанции исходил из того, что поскольку наследник по завещанию В. умер ранее наследодателя Б., т.е. до открытия наследства, и наследодателем не был подназначен наследник, то право наследования по закону имущества Б., завещанного ее внукам, у ее правнука М.А. по праву представления, предусмотренному **ст. 1146** ГК, не возникло, в связи с чем отсутствуют основания для признания за М.А. права собственности на наследственное имущество в порядке наследования по закону.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ отменила **определение** суда кассационной инстанции и оставила в силе решение суда первой инстанции по следующим основаниям.

Отменяя решение суда первой инстанции, суд кассационной инстанции руководствовался положениями **ст. 1161** ГК о приращении наследственных долей, согласно которым, если наследник не примет наследство, откажется от наследства, не указав при этом, что отказывается в пользу другого наследника (**ст. 1158** ГК), не

будет иметь права наследовать или будет отстранен от наследования по основаниям, установленным [ст. 1117 ГК](#), либо вследствие недействительности завещания, часть наследства, которая причиталась бы такому отпавшему наследнику, переходит к наследникам по закону, призванным к наследованию, пропорционально их наследственным долям. Однако в случае, когда наследодатель завещал все имущество назначенным им наследникам, часть наследства, причитавшаяся наследнику, отказавшемуся от наследства или отпавшему по иным указанным основаниям, переходит к остальным наследникам по завещанию пропорционально их наследственным долям, если только завещанием не предусмотрено иное распределение этой части наследства.

Между тем указанная норма, перечисляя случаи, при которых происходит увеличение части наследственного имущества, приходящегося на долю наследника, принявшего наследство, за счет доли отпавшего наследника, не содержит указания на такое основание для приращения этой доли, как смерть наследника, наступившая ранее смерти завещателя, при отсутствии распоряжения о подназначении наследника.

Таким образом, из системного толкования указанных положений в их взаимосвязи следует, что в случае смерти наследника по завещанию, последовавшей ранее смерти завещателя, и отсутствия распоряжения завещателя о подназначении наследника в отношении доли имущества, завещанной такому наследнику, должны применяться положения о наследовании имущества по закону ([гл. 63 ГК](#)).

В соответствии с [п. 1 ст. 1141 ГК](#) наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной [ст. ст. 1142 - 1145](#) и [1148 ГК](#).

Наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя. Внуки наследодателя и их потомки наследуют по праву представления ([п. п. 1 и 2 ст. 1142 ГК](#)).

Поскольку лица, наследующие по праву представления, занимают среди других наследников наследодателя то место, которое мог бы занимать их умерший родитель, постольку внуки наследодателя и их потомки являются наследниками первой очереди по закону, если ко времени открытия наследства нет в живых того из родителей, который был бы наследником.

Таким образом, после смерти Б., наступившей в 2008 г., к наследованию по закону в равных долях имущества, завещанного ею В., должны быть призваны по праву представления М.А. - правнук Б. и А. - внук Б.

Аналогичные выводы содержатся и в [Постановлении](#) Пленума N 9. Согласно [п. 47](#) Постановления Пленума N 9 правило приращения наследственных долей, согласно которому доля отпавшего наследника по закону или наследника по завещанию переходит к наследникам по закону и распределяется между ними пропорционально их наследственным долям, применяется лишь при соблюдении следующих условий:

- наследник отпал по основаниям, которые исчерпывающим образом перечислены в [п. 1 ст. 1161 ГК](#). Смерть наследника до открытия наследства к их числу не относится;

- имеется незавещанное наследственное имущество (завещание отсутствует, или в нем содержатся распоряжения только в отношении части имущества, или завещание является недействительным, в том числе частично, и при этом завещателем не был подназначен наследник в соответствии с [п. 2 ст. 1121 ГК](#)).

В случае если все имущество наследодателя завещано, часть наследства, причитавшаяся наследнику, отпавшему по указанным в [абзаце первом п. 1 ст. 1161 ГК](#) основаниям, согласно [абзацу второму данного пункта](#) переходит к остальным наследникам по завещанию пропорционально их наследственным долям (если завещателем не предусмотрено иное распределение этой части наследства).

В соответствии с [п. 48](#) Постановления Пленума N 9 в случае смерти наследника по завещанию, в соответствии с которым все наследственное имущество завещано нескольким наследникам с распределением между ними долей либо конкретного имущества, до открытия наследства или одновременно с завещателем, по смыслу [п. 2 ст. 1114](#) и [п. 1 ст. 1116 ГК](#), предназначавшаяся ему часть наследства наследуется по закону наследниками завещателя (если такому наследнику не был подназначен наследник).

Безусловно, логика в таком толковании имеется. Завещатель, зная о смерти кого-то из наследников по завещанию, вправе был совершить новое завещание либо изменить первое в соответствии с собственным волеизъявлением.

Пример. Расчет долей при их приращении.

Гражданка Королева оформила завещание, в соответствии с которым все свое имущество она распределила между племянниками следующим образом: Васильеву - 5/8 долей, Королеву - 2/8 доли, Иващенко - 1/8 долю. После смерти Королевой один из племянников, указанных в завещании, а именно Иващенко, совершил безусловный отказ от наследства.

В соответствии с правилами [п. 1 ст. 1161 ГК](#) он считается отпавшим наследником, и часть наследства, причитавшаяся ему, переходит к остальным наследникам по завещанию - Королеву и Васильеву пропорционально их наследственным долям.

Для того чтобы произвести приращение наследственных долей, необходимо в первую очередь

определить, во сколько раз доля, завещанная одному из оставшихся в живых наследников, превышает долю другого наследника.

$$5/8 : 2/8 = 2^{1/2}$$

Таким образом, доля, завещанная Васильеву, в $2^{1/2}$ раза больше доли, завещанной Королеву.

Принимаем наименьшую долю, т.е. долю, завещанную Королеву, за x , следовательно, доля Васильева составит $2^{1/2}x$. Для того чтобы вычислить, в каких пропорциях между наследниками должна быть распределена доля отпавшего наследника, составляем уравнение: $x + 2^{1/2}x = 1/8$ или $3^{1/2}x = 1/8$, следовательно, $x = 2/56$ доли. Такая доля должна прирасти к доле наследника, которому завещана меньшая доля в наследстве, т.е. к доле Королева. Доля наследника Васильева соответственно составляет $2^{1/2}x$, т.е. $5/56$.

Далее производим непосредственно само приращение наследственных долей:

- доля наследника Королева: $2/8 + 2/56 = 16/56$, или $2/7$;
- доля наследника Васильева: $5/8 + 5/56 = 40/56$, или $5/7$.

Именно в таких долях оставшимся наследникам в соответствии с принципом приращения наследственных долей будет выдано свидетельство о праве на наследство по завещанию.

Указанные правила не применяются, если наследнику, отказавшемуся от наследства или отпавшему по иным основаниям, подназначен наследник (п. 2 ст. 1121 ГК).

В соответствии с п. 48 Постановления Пленума N 9 в случае смерти наследника по завещанию, в соответствии с которым все наследственное имущество завещано нескольким наследникам с распределением между ними долей либо конкретного имущества, до открытия наследства или одновременно с завещателем, по смыслу п. 2 ст. 1114 и п. 1 ст. 1116 ГК, предназначавшаяся ему часть наследства наследуется по закону наследниками завещателя (если такому наследнику не был подназначен наследник).

9. Свидетельство о праве на наследство

На основании п. 1 ст. 1162 ГК свидетельство о праве на наследство выдается по месту открытия наследства нотариусом или уполномоченным в соответствии с законом совершать такое нотариальное действие должностным лицом. В настоящее время в соответствии с действующим законодательством правом выдачи свидетельств о праве на наследство наделены только нотариусы.

Помимо общих положений об открытии наследства нотариусам при выдаче свидетельства о праве на наследство необходимо учитывать особенности оформления наследственных прав в порядке наследственной трансмиссии, принятия наследства наследником, не успевшим при жизни оформить свои наследственные права, и т.п.

Свидетельство выдается по заявлению наследника. По желанию наследников свидетельство может быть выдано всем наследникам вместе или каждому наследнику в отдельности, на все наследственное имущество в целом или на его отдельные части.

Личная явка наследника для получения свидетельства о праве на наследство не всегда обязательна. Если наследником представлены все необходимые для выдачи свидетельства о праве на наследство документы и уплачена государственная пошлина (нотариальный тариф), по его просьбе свидетельство может быть выслано ему почтой. Такая просьба выражается в отдельном заявлении наследника либо в надписи на его заявлении о принятии наследства.

Свидетельство о праве на наследство может быть получено представителем наследника по доверенности. Доверенность на получение свидетельства о праве на наследство должна быть оформлена наследником в соответствии с требованиями ст. 185.1 ГК.

В таком же порядке выдается свидетельство и при переходе выморочного имущества в порядке наследования к Российской Федерации (ст. 1151 ГК), однако свидетельство на такое имущество не может быть выдано ранее шести месяцев со дня открытия наследства.

Получение свидетельства о праве на наследство является правом, а не обязанностью наследника. Наследник, принявший наследство, может обратиться за получением свидетельства о праве на наследство в любое время. На его долю уже не может быть выдано свидетельство о праве на наследство другим наследникам.

Каждый из наследников, принявших наследство, представивший все необходимые для выдачи свидетельства о праве на наследство документы, вправе требовать получения свидетельства на причитающуюся ему долю, не дожидаясь, когда другие наследники пожелают получить свидетельство.

Для выдачи свидетельства о праве на наследство нотариусу представляются наследниками документы, подтверждающие время и место открытия наследства, брачные, родственные либо иные отношения с наследодателем (например, доказательства факта нахождения лица на иждивении наследодателя), если имеет место наследование по закону, экземпляр завещания (или его дубликат), если наследство оформляется по завещанию.

Если кто-либо из наследников не имеет возможности представить доказательства, являющиеся основанием для призвания к наследованию, он может быть включен в круг наследников на основании письменного заявления других наследников, принявших наследство и подтвердивших свое родство с наследодателем.

В процессе оформления наследственных прав, в частности при приеме заявления о принятии наследства от наследника по закону, нотариус должен выяснить у обратившегося наследника полный круг наследников по закону, а при наследовании по завещанию - установить лиц, имеющих право на обязательную долю в наследстве. Об открывшемся наследстве нотариус извещает наследников, место нахождения которых ему известно.

На наследуемое имущество должны быть также представлены доказательства его принадлежности наследодателю на праве собственности.

Формы свидетельств о праве на наследство утверждаются Министерством юстиции РФ. Так, Приказом Минюста N 99 утверждены следующие формы свидетельств о праве на наследство:

- 1) **Форма N 3.** Свидетельство о праве на наследство по закону, выдаваемое одному наследнику;
- 2) **Форма N 4.** Свидетельство о праве на наследство по закону, выдаваемое нескольким наследникам;
- 3) **Форма N 5.** Свидетельство о праве на наследство по закону, выдаваемое в случаях, когда доли некоторых наследников остаются открытыми;
- 4) **Форма N 6.** Свидетельство о праве на наследство по закону по праву представления;
- 5) **Форма N 7.** Свидетельство о праве на наследство по закону при условии отказа наследника от наследства в пользу другого наследника;
- 6) **Форма N 8.** Свидетельство о праве на наследство по закону в порядке наследственной трансмиссии;
- 7) **Форма N 9.** Свидетельство о праве на наследство по закону на обязательную долю;
- 8) **Форма N 10.** Свидетельство о праве на наследство по закону, выдаваемое нескольким наследникам взамен аннулированного свидетельства;
- 9) **Форма N 11.** Свидетельство о праве на наследство по завещанию;
- 10) **Форма N 12.** Свидетельство о праве на наследство по закону, удостоверяющее право на выморочное наследственное имущество;
- 11) **Форма N 13.** Свидетельство о праве на наследство по закону, выдаваемое для подтверждения права на наследство, открывшееся за границей;
- 12) **Форма N 14.** Свидетельство о праве на наследство по завещанию, выдаваемое для подтверждения права на наследство, открывшееся за границей.

В свидетельстве о праве на наследство должна содержаться следующая информация:

- Герб Российской Федерации;
- место и дата выдачи;
- фамилия, инициалы нотариуса и наименование нотариального округа, в котором он назначен на должность;
- фамилия, имя, отчество и дата смерти наследодателя;
- основания наследования;
- фамилия, имя, отчество, дата рождения, место проживания наследников, а также реквизиты документов, удостоверяющих их личности;
- родственное или иное отношение наследников к наследодателю (при наследовании по закону);
- доли наследников в наследстве;
- наименование наследственного имущества, его характеристика, место нахождения и оценка;
- имеющиеся обременения и ограничения прав;
- указание о необходимости регистрации возникшего у наследников права (в установленных законом случаях);
- номер наследственного дела;
- номер, за которым зарегистрировано свидетельство в реестре регистрации нотариальных действий;
- суммы взысканной государственной пошлины (нотариальный тариф);
- печать и подпись нотариуса.

Свидетельство о праве на наследство может быть выдано (а по желанию наследников - должно быть выдано) только на часть наследственного имущества (например, на вклад). На остальное имущество впоследствии может быть выдано дополнительное свидетельство.

Нескольким наследникам может быть выдано одно общее свидетельство о праве на наследство (при наличии общих оснований наследования). Однако по просьбе наследников каждому из них могут быть выданы отдельные свидетельства на причитающиеся им доли наследства. По мнению авторов, отмеченное правило недостаточно широко используется в нотариальной практике. Зачастую нотариусы в целях экономии времени выдают всем наследникам одно свидетельство о праве на наследство, не разъясняя, что каждый из них вправе получить отдельный документ. Однако с течением времени это может стать препятствием на пути реализации

кем-либо из наследников его прав по распоряжению имуществом (потеря документа наследником, которому он выдан, неправомерное удержание документа одним из наследников и т.п.). В целях предотвращения в дальнейшем различного рода негативных последствий нотариусом должно быть обязательно разъяснено наследникам право каждого из них на получение собственного экземпляра свидетельства о праве на наследство.

Кроме того, наследнику (наследникам) могут быть выданы отдельные свидетельства на определенный вид наследственного имущества, что также удобно для наследников, поскольку облегчает порядок распоряжения отдельными видами имущества.

Если свидетельство о праве на наследство выдается не всем наследникам, а одному или нескольким из них, в тексте свидетельства должен быть отражен размер доли, свидетельство о праве на наследство на которую еще не выдано.

Если в завещании указаны родственные или брачные отношения завещателя с наследником, а документы, подтверждающие эти отношения, отсутствуют, нотариус вправе выдать свидетельство о праве на наследство по завещанию без указания степени родства или брака. И наоборот, если в завещании не указаны родственные или брачные отношения, нотариус по желанию наследников и при предъявлении необходимых документов вправе указать в свидетельстве о наличии этих отношений.

При выдаче свидетельства о праве на наследство несовершеннолетним наследникам нотариус направляет копию свидетельства о праве на наследство в органы опеки и попечительства для осуществления контроля за распоряжением имуществом.

Если после получения свидетельства о праве на наследство у наследодателя обнаружится еще какое-либо имущество, на него выдается дополнительное свидетельство о праве на наследство.

На основании [п. 6 ст. 85](#) НК нотариусы, осуществляющие частную практику, обязаны сообщать о выдаче свидетельств о праве на наследство в налоговые органы по месту своего нахождения не позднее пяти дней со дня выдачи свидетельства.

В соответствии с [п. 49](#) Постановления Пленума N 9 не получение свидетельства о праве на наследство не освобождает наследников, приобретших наследство, в том числе при наследовании выморочного имущества, от возникших в связи с этим обязанностей (выплаты долгов наследодателя, исполнения завещательного отказа, возложения и т.п.).

Согласно [п. 50](#) Постановления Пленума N 9 выморочное имущество, при наследовании которого отказ от наследства не допускается, со дня открытия наследства переходит в порядке наследования по закону в собственность соответственно Российской Федерации (любое выморочное имущество, в том числе неостребованная земельная доля, за исключением расположенных на территории Российской Федерации жилых помещений), муниципального образования, города федерального значения Москвы или Санкт-Петербурга (выморочное имущество в виде расположенного на соответствующей территории жилого помещения) в силу фактов, указанных в [п. 1 ст. 1151](#) ГК, без акта принятия наследства, а также вне зависимости от оформления наследственных прав и их государственной регистрации.

Свидетельство о праве на наследство в отношении выморочного имущества выдается Российской Федерации, городу федерального значения Москве или Санкт-Петербургу или муниципальному образованию в лице соответствующих органов (Российской Федерации в настоящее время - в лице органов Росимущества) в том же порядке, что и иным наследникам, без вынесения специального судебного решения о признании имущества выморочным.

Сроки выдачи свидетельства о праве на наследство определены [ст. 1163](#) ГК. Как правило, свидетельство о праве на наследство выдается наследникам в любое время по истечении шести месяцев со дня открытия наследства. Однако свидетельство может быть выдано и ранее указанного срока, если имеются достоверные данные о том, что кроме лиц, обратившихся за выдачей свидетельства, иных наследников, имеющих право на наследство или его соответствующую часть, не имеется ([п. 2 ст. 1163](#) ГК). Следует иметь в виду, что досрочная выдача свидетельства о праве на наследство является правом, а не обязанностью нотариуса. Отказ нотариуса в досрочной выдаче свидетельства не может быть обжалован в судебном порядке.

Доказательствами, свидетельствующими о полноте круга наследников, могут в зависимости от конкретных обстоятельств являться:

- справка с места работы наследодателя о составе его семьи и круге имеющихся родственников;
- выписка из личного листка по учету кадров наследодателя, заполняемого им по месту работы;
- справка военкомата, где наследодатель состоял на воинском учете;
- справка отдела социального обеспечения, где наследодатель получал пенсию, и т.д.

Справку местной администрации либо жилищно-эксплуатационной организации о круге родственников наследодателя для досрочной выдачи свидетельства о праве на наследство нотариус принять не может, поскольку в указанных организациях не может содержаться достоверных сведений о составе семьи наследодателя.

В практике досрочная выдача свидетельств о праве на наследство производится крайне редко, и это

вполне обоснованно. Даже при наличии достаточно убедительных доказательств отсутствия иных наследников по закону, которые могли бы претендовать на наследство, никогда нельзя исключить факт совершения наследодателем завещания. Обычно до истечения установленного законом срока выдаются только свидетельства о праве на наследство после смерти малолетних детей.

Согласно [п. 3 ст. 1163](#) ГК выдача свидетельства о праве на наследство может быть приостановлена в двух случаях:

- по решению суда;
- при наличии зачатого, но еще не родившегося наследника.

Перечень ситуаций, в которых выдача свидетельства о праве на наследство приостанавливается, сформулирован в названной [статье](#) как исчерпывающий. С этим вряд ли возможно согласиться хотя бы потому, что в нем не содержится самого элементарного основания приостановления выдачи свидетельства - просьбы об этом самого наследника, для которого по каким-то причинам получить свидетельство желательно в определенное им время. Не следует к тому же забывать, что получение свидетельства о праве на наследство - право, а не обязанность наследника.

Кроме того, думается, что сама формулировка упомянутой [статьи](#) не отличается юридической точностью. Что касается приостановления выдачи свидетельства о праве на наследство по второму из названных оснований, то против него не может быть никаких возражений. Круг наследников полностью определится только после рождения ребенка, после чего наследники вправе получить свидетельство о праве на наследство на причитающиеся им доли, и это представляется вполне понятным и логичным.

Относительно же корректности нормы, по которой выдача свидетельства о праве на наследство приостанавливается по решению суда, возникают определенные сомнения.

Во-первых, само по себе заявление наследника о приостановлении выдачи свидетельства о праве на наследство вряд ли может являться предметом самостоятельных исковых требований. Как правило, иск наследника основывается на других требованиях (к примеру, об оспаривании прав кого-либо из наследников, о признании наследника недостойным, о признании собственного права наследника на имущество, о признании завещания недействительным и т.п.), при этом приостановление выдачи свидетельства о праве на наследство должно лишь обеспечивать основные иски требования.

Во-вторых, в ряде случаев вынесение судом решения не приостанавливает, а прекращает нотариальную процедуру оформления наследственных прав. Например, судом рассмотрен по существу вопрос о разделе наследственного имущества; свидетельство о праве на наследство в этом случае уже не выдается.

В-третьих, не возникает сомнений, что в отдельных случаях выдача свидетельства о праве на наследство может быть приостановлена на основании не только судебного решения, но и иного судебного документа. Так, наследники при подаче искового заявления в суд вправе просить суд о принятии мер к обеспечению иска. В подобной ситуации при наличии к тому оснований судом выносятся не **решение**, а **определение** об обеспечении иска, в частности, о приостановлении выдачи свидетельства о праве на наследство, наложении ареста на имущество и др.

В-четвертых, после истечения шестимесячного срока для принятия наследства у наследников, подтвердивших свои права на наследство, возникает законное основание требовать от нотариуса выдачи им свидетельства о праве на наследство. Если наследник, обратившийся в суд, к примеру, для установления факта родственных отношений с наследодателем, не представит к назначенному сроку решение суда об установлении факта, имеющего юридическое значение, и выдача свидетельства о праве на наследство при этом не будет приостановлена, нотариус обязан выдавать свидетельство о праве на наследство другим наследникам без учета его доли. Вместе с тем это не будет являться правомерным, поскольку сроки рассмотрения дела в суде не зависят от наследника, обратившегося в суд за защитой своих прав.

В связи с изложенным для разрешения затронутого вопроса уместно будет обратиться к другому закону, содержащему норму поведения в аналогичной ситуации. В соответствии с [ч. ч. 4 и 5 ст. 41](#) Основ по заявлению заинтересованного лица, оспаривающего в суде право или факт, за удостоверением которого обратилось другое заинтересованное лицо, совершение нотариального действия может быть отложено на срок не более десяти дней. Если в течение этого срока от суда не будет получено сообщение о поступлении заявления, нотариальное действие должно быть совершено. В случае получения от суда сообщения о поступлении заявления заинтересованного лица, оспаривающего право или факт, об удостоверении которого просит другое заинтересованное лицо, совершение нотариального действия приостанавливается до разрешения дела судом.

Подобное решение вопроса представляется более правильным, а главное, более целесообразным и оперативным.

Обязан ли нотариус, отказывая наследнику в выдаче свидетельства о праве на наследство, выдать письменное постановление об отказе в совершении нотариального действия с указанием причины отказа?

В соответствии со [ст. 16](#) Основ нотариус обязан отказать в совершении нотариального действия в случае его несоответствия законодательству РФ или международным договорам.

Согласно [ст. 48](#) Основ нотариус отказывает в совершении нотариального действия, если:

- совершение такого действия противоречит закону;
- действие подлежит совершению другим нотариусом;
- с просьбой о совершении нотариального действия обратился недееспособный гражданин либо представитель, не имеющий необходимых полномочий;
- сделка, совершаемая от имени юридического лица, противоречит целям, указанным в его уставе или положении;
- сделка не соответствует требованиям закона;
- документы, представленные для совершения нотариального действия, не соответствуют требованиям законодательства.

Закон не требует во всех случаях письменно отказывать в совершении нотариального действия, в том числе в выдаче свидетельства о праве на наследство. В большинстве случаев достаточно объяснить обратившимся лицам причины, по которым нотариальное действие не может быть совершено.

Однако лицо, которому отказано в совершении нотариального действия, может попросить нотариуса изложить причины отказа в письменном виде. В таком случае нотариус в течение десяти дней со дня обращения за совершением нотариального действия должен вынести постановление об отказе в совершении нотариального действия, в котором должны быть указаны:

- дата вынесения постановления;
- фамилия, имя, отчество нотариуса, вынесшего постановление, наименование государственной нотариальной конторы или нотариального округа нотариуса, занимающегося частной практикой;
- фамилия, имя, отчество гражданина или наименование юридического лица, обратившегося за совершением нотариального действия;
- место жительства обратившегося физического лица или соответственно место нахождения юридического лица;
- дата обращения за совершением нотариального действия;
- вид нотариального действия, которое обратившееся лицо просило совершить;
- основание для отказа со ссылкой на нормы законодательства;
- порядок и сроки обжалования.

Постановление составляется в двух экземплярах, один из которых вручается или направляется лицу, которому отказано в совершении нотариального действия, а другой остается в делах нотариуса.

Постановление об отказе в совершении нотариального действия может быть обжаловано путем подачи заявления в суд по месту осуществления деятельности нотариусом в десятидневный срок.

10. Общая собственность наследников

Имущество может находиться в общей собственности с определением доли каждого из собственников в праве собственности (долевая собственность) или без определения таких долей (совместная собственность). Общая собственность на имущество является долевой, за исключением случаев, когда законом предусмотрено образование совместной собственности на это имущество. Общая собственность возникает при поступлении в собственность двух или нескольких лиц имущества, которое не может быть разделено без изменения его назначения (неделимые вещи) либо не подлежит разделу в силу закона. Общая собственность на делимое имущество возникает в случаях, предусмотренных законом или договором.

Наследственное имущество со дня открытия наследства поступает в долевую собственность наследников, принявших наследство, за исключением случаев перехода наследства к единственному наследнику по закону или к наследникам по завещанию, когда наследодателем указано конкретное имущество, предназначаемое каждому из них.

В ст. 1164 ГК названы два основания возникновения у наследников права общей собственности:

- при наследовании по закону, если наследственное имущество переходит к двум или нескольким наследникам;
- при наследовании по завещанию, если оно завещано двум или нескольким наследникам без указания наследуемого каждым из них конкретного имущества.

В указанных случаях наследственное имущество поступает со дня открытия наследства в общую долевую собственность наследников.

К общей собственности наследников на наследственное имущество применяются положения гл. 16 ГК об общей долевой собственности, в частности:

- если доли участников долевой собственности не могут быть определены на основании закона, они считаются равными;
- распоряжение имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляется по соглашению всех ее участников;
- участник долевой собственности вправе по своему усмотрению продать, подарить, завещать, отдать в

залог свою долю либо распорядиться ею иным образом с соблюдением при ее возмездном отчуждении правил, предусмотренных [ст. 250](#) ГК;

- владение и пользование имуществом, находящимся в долевой собственности, осуществляются по соглашению всех ее участников, а при недостижении согласия - в порядке, устанавливаемом судом;

- участник долевой собственности имеет право на предоставление в его владение и пользование части общего имущества, соразмерной его доле, а при невозможности этого вправе требовать от других участников, владеющих и пользующихся имуществом, приходящимся на его долю, соответствующей компенсации;

- имущество, находящееся в долевой собственности, может быть разделено между ее участниками по соглашению между ними;

- участник долевой собственности вправе требовать выдела своей доли из общего имущества;

- при недостижении участниками долевой собственности соглашения о способе и условиях раздела общего имущества или выдела доли одного из них участник долевой собственности вправе в судебном порядке требовать выдела в натуре своей доли из общего имущества;

- если выдел доли в натуре не допускается законом или невозможен без несоразмерного ущерба имуществу, находящемуся в общей собственности, выделяющий собственник имеет право на выплату ему стоимости его доли другими участниками долевой собственности;

- несоразмерности имущества, выделяемого в натуре участнику долевой собственности, его доле в праве собственности устраняется выплатой соответствующей денежной суммы или иной компенсацией;

- выплата участнику долевой собственности остальными собственниками компенсации вместо выдела его доли в натуре допускается с его согласия. В случаях, когда доля собственника незначительна, не может быть реально выделена и он не имеет существенного интереса в использовании общего имущества, суд может и при отсутствии согласия этого собственника обязать остальных участников долевой собственности выплатить ему компенсацию;

- с получением компенсации собственник утрачивает право на долю в общем имуществе.

Применение этих общих правил производится с учетом правил [ст. ст. 1165 - 1170](#) ГК. Однако при разделе наследственного имущества правила [ст. ст. 1168 - 1170](#) ГК, связанные с разделом имущества между наследниками, а также преимущественными правами отдельных наследников на отдельные виды наследственного имущества, о которых будет сказано в дальнейшем <1>, применяются в течение трех лет со дня открытия наследства.

<1> См. ниже, [п. 11](#) настоящего параграфа Настольной книги.

Данный срок определен в законе как пресекательный. Это означает, что конечные границы существования самого права жестко ограничены. Пропуск указанного срока влечет за собой утрату самого права: раздел наследственного имущества становится невозможен; наследники утрачивают предоставленные им преимущественные права наследования отдельных видов имущества.

11. Раздел наследства

Применение общих правил о разделе имущества, находящегося в общей долевой собственности, применительно к наследственным правоотношениям производится с учетом правил [ст. ст. 1165 - 1170](#) ГК.

В соответствии с [п. 1 ст. 1165](#) ГК наследственное имущество, которое находится в общей долевой собственности двух или нескольких наследников, может быть разделено по соглашению между ними. К соглашению о разделе наследства применяются правила [ГК](#) о форме сделок и форме договоров.

Согласно [ст. 158](#) ГК сделки совершаются устно или в письменной форме (простой или нотариальной). Сделка, для которой законом или соглашением сторон не установлена письменная (простая или нотариальная) форма, может быть совершена устно.

Если иное не установлено соглашением сторон, могут совершаться устно все сделки, исполняемые при самом их совершении, за исключением сделок, для которых установлена нотариальная форма, и сделок, несоблюдение простой письменной формы которых влечет их недействительность.

Сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами.

Согласно [ст. 161](#) ГК должны совершаться в простой письменной форме, за исключением сделок, требующих нотариального удостоверения:

- сделки юридических лиц между собой и с гражданами;

- сделки граждан между собой на сумму, превышающую не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случаях, предусмотренных законом, - независимо от суммы сделки.

Несоблюдение простой письменной формы сделки лишает стороны права в случае спора ссылаться в подтверждение сделки и ее условий на свидетельские показания, но не лишает их права приводить письменные и другие доказательства.

В соответствии со [ст. 163](#) ГК нотариальное удостоверение сделок обязательно в случаях, указанных в законе, и в случаях, предусмотренных соглашением сторон, хотя бы по закону для сделок данного вида эта форма не требовалась.

Поскольку стоимость имущества, входящего в состав наследства, как правило, превышает десятикратный установленный законом размер минимальной оплаты труда, устная форма сделок к соглашениям о разделе наследства практически неприменима. Обязательности нотариальной формы для соглашений о разделе наследства законом не установлено. Исходя из этого в настоящее время соглашение о разделе наследства, независимо от входящего в его состав имущества, может быть заключено в простой письменной форме. По желанию наследников соглашение о разделе наследства может быть удостоверено нотариально. Обычно в нотариальной форме заключается соглашение о разделе такого имущества, распорядиться которым или получить которое наследники могут только при предъявлении соответствующего документа.

До введения в действие части третьей ГК нотариальная практика всегда исходила из того, что соглашение о разделе наследственного имущества можно заключить исключительно после выдачи наследникам свидетельства о праве на наследство, но до государственной регистрации прав наследников на наследственное имущество (хотя следует отметить, что нормы, устанавливающей такие правила, в ГК РСФСР не содержалось).

В соответствии со [ст. 1165](#) ГК соглашение о разделе наследственного имущества по общему правилу может быть заключено наследниками и до выдачи им свидетельства о праве на наследство. Исключение из этого общего правила установлено только в отношении раздела наследства, в состав которого входит недвижимость. Согласно [п. 2 указанной статьи](#) соглашение о разделе наследства, в состав которого входит недвижимое имущество, в том числе соглашение о выделении из наследства доли одного или нескольких наследников, может быть заключено наследниками после выдачи им свидетельства о праве на наследство.

Государственная регистрация прав наследников на недвижимое имущество, в отношении которого заключено соглашение о разделе наследства, осуществляется на основании соглашения о разделе наследства и ранее выданного свидетельства о праве на наследство, а в случае, когда государственная регистрация прав наследников на недвижимое имущество была осуществлена до заключения ими соглашения о разделе наследства, - на основании соглашения о разделе наследства.

Несоответствие раздела наследства, осуществленного наследниками в заключенном ими соглашении, причитающимся наследникам долям, указанным в свидетельстве о праве на наследство, не может повлечь за собой отказ в государственной регистрации их прав на недвижимое имущество, полученное в результате раздела наследства ([п. 3 ст. 1165](#) ГК).

Следует иметь в виду, что при заключении соглашения о разделе наследственного имущества наследники руководствуются принципом свободы волеизъявления, поэтому раздел наследства может быть произведен ими и не в соответствии с причитающимися им размерами долей. Несоразмерность имущества, выделяемого в натуре наследнику, причитающейся ему доле может быть скомпенсирована выплатой соответствующей денежной суммы (либо иным способом) или же вообще не компенсироваться.

Поскольку ГК допускает призвание к наследованию не только граждан, находящихся в живых к моменту открытия наследства, но и зачатых при жизни наследодателя и родившихся живыми после открытия наследства, в нем содержатся правила, обеспечивающие защиту прав и законных интересов таких наследников. Согласно [ст. 1166](#) ГК при наличии зачатого, но еще не родившегося наследника (будущего субъекта наследственных правоотношений) раздел наследства может быть осуществлен только после рождения такого наследника. Поскольку на момент открытия наследства неизвестно, родится ли ребенок живым, до момента его рождения приостанавливается как выдача свидетельства о праве на наследство, так и раздел наследственного имущества.

Соглашение о разделе наследственного имущества, заключенное с нарушением правил [указанной статьи](#), ничтожно.

Особое внимание в нормах ГК по поводу раздела наследственного имущества уделено наследникам, не обладающим дееспособностью в полном объеме.

В соответствии с [п. 1 ст. 1167](#) ГК при наличии среди наследников несовершеннолетних, недееспособных или ограниченно дееспособных граждан раздел наследства осуществляется с соблюдением правил [ст. 37](#) ГК. Таким образом, соглашение о разделе наследственного имущества между перечисленными субъектами оформляется при участии их законных представителей. Согласно [п. 1 ст. 64](#) СК родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами без специальных полномочий. В соответствии с [п. 2 ст. 37](#) ГК опекун не вправе без предварительного разрешения органа опеки и попечительства совершать, а попечитель - давать согласие на совершение сделок по отчуждению, в том числе обмену или дарению имущества подопечного, сдаче его внаем (в аренду), в безвозмездное пользование или в залог, сделок, влекущих отказ от принадлежащих подопечному

прав, раздел его имущества или выдел из него долей, а также любых других сделок, влекущих уменьшение имущества подопечного.

В целях охраны законных интересов указанных наследников о составлении соглашения о разделе наследства и о рассмотрении в суде дела о разделе наследства должен быть уведомлен орган опеки и попечительства. Без предварительного разрешения органа опеки и попечительства опекун не вправе заключать, а попечитель - давать согласие на заключение соглашения о разделе наследства.

При заключении соглашений о разделе наследства, когда в числе наследников имеются лица, названные в [ст. 1167](#) ГК, возникает проблема применения [ст. 37](#) ГК, к правилам которой содержится отсылка в этой [статье](#). Чаще всего к наследованию призываются члены одной семьи. Например, наследниками первой очереди являются жена наследодателя и двое его несовершеннолетних детей. Как применить к разделу наследства в подобной ситуации правила [п. 3 ст. 37](#) ГК? В соответствии с названной нормой опекун, попечитель, их супруги и близкие родственники не вправе совершать сделки с подопечным, за исключением передачи имущества подопечному в качестве дара или в безвозмездное пользование. Согласно [ст. 60](#) СК при осуществлении родителями правомочий по управлению имуществом ребенка на них распространяются правила, установленные [ст. 37](#) ГК.

Норма, запрещающая совершение сделок между представителем и представляемым, содержится также в [п. 3 ст. 182](#) ГК: представитель (а родители являются представителями ребенка в силу закона) не может совершать сделки от имени представляемого в отношении себя лично. Он не может также совершать такие сделки в отношении другого лица, представителем которого он одновременно является, за исключением случаев коммерческого представительства.

Представляется, что единственным выходом из положения является применение в порядке аналогии нормы, предусмотренной [п. 2 ст. 64](#) СК, в соответствии с которой родители не вправе представлять интересы своих детей, если между интересами родителей и детей имеются противоречия. В случае разногласий между родителями и детьми орган опеки и попечительства обязан назначить представителя для защиты прав и интересов детей.

[Статьей 1168](#) ГК установлено преимущественное право отдельных наследников на неделимую вещь, входящую в состав наследственного имущества, при его разделе. Согласно [ст. 133](#) ГК неделимой признается вещь, раздел которой в натуре невозможен без изменения ее назначения.

Общие принципы раздела имущества, находящегося в общей собственности, сформулированы в [ст. 252](#) ГК:

- если выдел доли в натуре не допускается законом или невозможен без несоразмерного ущерба имуществу, находящемуся в общей собственности, выделяющийся собственник имеет право на выплату ему стоимости его доли другими участниками долевой собственности;
- несоразмерность имущества, выделяемого в натуре участнику долевой собственности на основании указанной [статьи](#), его доле в праве собственности устраняется выплатой соответствующей денежной суммы или иной компенсацией;
- выплата участнику долевой собственности остальными собственниками компенсации вместо выдела его доли в натуре допускается с его согласия;
- в случаях, когда доля собственника незначительна, не может быть реально выделена и он не имеет существенного интереса в использовании общего имущества, суд может и при отсутствии согласия этого собственника обязать остальных участников долевой собственности выплатить ему компенсацию;
- с получением компенсации в соответствии с указанной [статьей](#) собственник утрачивает право на долю в общем имуществе.

В указанной [статье](#) названы три группы наследников, обладающих преимущественным правом на отдельные виды неделимых вещей при разделе наследственного имущества, в состав которого входят эти вещи.

Во-первых, наследник, обладавший совместно с наследодателем правом общей собственности на неделимую вещь, доля в праве на которую входит в состав наследства, имеет при разделе наследства преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли вещи, находившейся в общей собственности, перед наследниками, которые ранее не являлись участниками общей собственности, независимо от того, пользовались они этой вещью или нет.

Во-вторых, наследник, постоянно пользовавшийся неделимой вещью, входящей в состав наследства, имеет при разделе наследства преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли этой вещи перед наследниками, не пользовавшимися этой вещью и не являвшимися ранее участниками общей собственности на нее.

В-третьих, если в состав наследства входит жилое помещение (жилой дом, квартира и т.п.), раздел которого в натуре невозможен, при разделе наследства наследники, проживавшие в этом жилом помещении ко дню открытия наследства и не имеющие иного жилого помещения, имеют перед другими наследниками, не являющимися собственниками жилого помещения, входящего в состав наследства, преимущественное право на

получение в счет их наследственных долей этого жилого помещения.

Следует обратить внимание, что реализация преимущественного права отдельных наследников на неделимую вещь не является обязанностью этих наследников. Защита данного права при возникновении спора между наследниками по поводу неделимой вещи, входящей в состав наследства, производится в судебном порядке.

Если же наследники заключают соглашение о разделе наследственного имущества в добровольном порядке, они могут не воспользоваться предоставленным им законом преимуществом. Если соглашение о разделе наследственного имущества, в состав которого входит неделимая вещь, заключается в нотариальной форме, в обязанности нотариуса входит разъяснение наследникам правил [ст. 1169 ГК](#).

Согласно [абзацу второму ст. 1164](#) ГК при разделе наследственного имущества правила [ст. 1168](#) ГК применяются в течение трех лет со дня открытия наследства.

Если между наследниками не достигнуто соглашение о разделе наследственного имущества, то раздел его производится в судебном порядке.

Относительно реализации преимущественного права на получение в счет своей наследственной доли входящих в состав наследства неделимой вещи, жилого помещения, раздел которого в натуре невозможен, Пленумом Верховного Суда РФ даны судам следующие разъяснения. В соответствии с [п. 52](#) Постановления Пленума N 9 такое право имеют:

1) наследники, обладавшие совместно с наследодателем правом общей собственности на неделимую вещь, в том числе на жилое помещение, не подлежащее разделу в натуре, которые могут воспользоваться этим правом преимущественно перед всеми другими наследниками, не являвшимися при жизни наследодателя участниками общей собственности на неделимую вещь, включая наследников, постоянно пользовавшихся ею, и наследников, проживавших в жилом помещении, не подлежащем разделу в натуре;

2) наследники, не являвшиеся при жизни наследодателя участниками общей собственности на неделимую вещь, однако постоянно пользовавшиеся ею ко дню открытия наследства (помимо случаев неправомерного пользования чужой вещью, осуществлявшегося без ведома собственника или вопреки его воле), которые могут воспользоваться этим правом преимущественно перед другими наследниками лишь при отсутствии наследников, обладавших совместно с наследодателем правом общей собственности на неделимую вещь, а при наследовании жилого помещения, не подлежащего разделу в натуре, также при отсутствии наследников, проживавших в нем ко дню открытия наследства и не имеющих иного жилого помещения;

3) наследники, проживавшие ко дню открытия наследства в переходящем по наследству жилом помещении, не подлежащем разделу в натуре, и не имеющие иного жилого помещения, принадлежащего на праве собственности или предоставленного по договору социального найма, которые могут воспользоваться этим правом преимущественно перед другими наследниками лишь при отсутствии наследников, обладавших совместно с наследодателем правом общей собственности на наследуемое жилое помещение.

Согласно [п. 53](#) Постановления Пленума N 9 предметы обычной домашней обстановки и обихода входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях.

Преимущественное право на предметы обычной домашней обстановки и обихода принадлежит наследнику, проживавшему совместно с наследодателем на день открытия наследства, вне зависимости от продолжительности совместного проживания.

Спор между наследниками по вопросу о включении имущества в состав таких предметов разрешается судом с учетом конкретных обстоятельств дела (в частности, их использования для обычных повседневных бытовых нужд исходя из уровня жизни наследодателя), а также местных обычаев. При этом антикварные предметы, предметы, представляющие художественную, историческую или иную культурную ценность, независимо от их целевого назначения к указанным предметам относиться не могут. Для разрешения вопроса об отнесении предметов, по поводу которых возник спор, к культурным ценностям суд назначает экспертизу ([ст. 79](#) ГПК).

При реализации преимущественного права кого-либо из наследников на неделимую вещь ([ст. 1168](#) ГК) или на предметы обычной домашней обстановки и обихода ([ст. 1169](#) ГК) при разделе наследства может возникнуть несоразмерность имущества, переданного наследнику, с причитающейся ему наследственной долей.

В соответствии с [п. 54](#) Постановления Пленума N 9 компенсация несоразмерности получаемого наследственного имущества с наследственной долей, возникающей в случае осуществления наследником преимущественного права, предоставляется остальным наследникам, которые не имеют указанного преимущественного права, независимо от их согласия на это, а также величины их доли и наличия интереса в использовании общего имущества, но до осуществления преимущественного права (если соглашением между наследниками не установлено иное). При этом суд вправе отказать в удовлетворении указанного преимущественного права, установив, что эта компенсация не является соразмерным возмещением наследственных долей остальных наследников, которые не имеют такого преимущественного права, или ее предоставление не является гарантированным.

Представляется, что указанная несоразмерность может быть устранена не только за счет остального

наследственного имущества, но также предоставлением иной компенсации, например компенсации имуществом, не входящим в состав наследства, в том числе выплатой соответствующей денежной суммы.

Если соглашением между всеми наследниками не установлено иное, осуществление кем-либо из них преимущественного права возможно только после предоставления соответствующей компенсации другим наследникам. Данное правило носит диспозитивный характер и не является обязанностью наследников.

Судам надлежит также учитывать, что при осуществлении преимущественного права на неделимую вещь, включая жилое помещение, в силу **п. 4 ст. 252 ГК** указанная компенсация предоставляется путем передачи другого имущества или выплаты соответствующей денежной суммы с согласия наследника, имеющего право на ее получение, тогда как при осуществлении преимущественного права на предметы обычной домашней обстановки и обихода выплата денежной компенсации не требует согласия такого наследника.

Раздел наследства между наследниками, одновременно обладающими преимущественным правом при разделе наследства на основании **ст. ст. 1168 и 1169 ГК**, производится по общим правилам.

Согласно **абзацу второму ст. 1164 ГК** при разделе наследственного имущества правила **ст. 1170 ГК** применяются в течение трех лет со дня открытия наследства.

Возможно ли заключение соглашения о разделе наследственного имущества, если при этом все имущество переходит одному наследнику, а второму выплачивается денежная или иная компенсация?

При заключении подобного соглашения фактически имеет место скрытая купля-продажа наследственного имущества.

В соответствии с **п. 55** Постановления Пленума N 9 при заключении наследниками соглашений, мировых соглашений о разделе наследственного имущества следует иметь в виду, что наследники осуществляют принадлежащие им гражданские права по своему усмотрению, поэтому раздел наследства может быть произведен ими и не в соответствии с причитающимися им размерами долей. Соглашение о разделе наследства, совершенное с целью прикрыть другую сделку с наследственным имуществом (например, о выплате наследнику денежной суммы или передаче имущества, не входящего в состав наследства, взамен отказа от прав на наследственное имущество), ничтожно. Передача всего наследственного имущества одному из наследников с условием предоставления им остальным наследникам компенсации может считаться разделом наследства только в случаях осуществления преимущественного права, предусмотренного **ст. ст. 1168 и 1169 ГК**.

Нужна ли оценка наследственного имущества при заключении соглашений о разделе наследства? Следует отметить, что о необходимости оценки наследственного имущества на момент открытия наследства говорится только в **подп. 6 п. 1 ст. 333.25** и **подп. 22 п. 1 ст. 333.24 НК**. Обе указанные нормы имеют единственное правовое применение при исчислении госпошлины (нотариального тарифа) за выдачу свидетельства о праве на наследство, но они не распространяются на вопросы судебного раздела имущества, находящегося в общей собственности.

В соответствии с налоговым законодательством при выдаче свидетельства о праве на наследство нотариусами применяется оценка имущества, определенная на момент открытия наследства. Это объясняется тем, что нотариус выдает документ, который лишь подтверждает, что наследственное имущество перешло к указанным в нем наследникам. При разделе наследственного имущества по соглашению сторон наследственное имущество оценивается по их соглашению.

В случае недостижения в добровольном порядке соглашения о разделе наследства по тем или иным причинам, в частности при недостижении соглашения об оценке имущества, спор о разделе наследства рассматривается судом.

При разрешении споров о разделе наследства следует руководствоваться иными аргументами.

Согласно **ст. 1164 ГК** преимущественное право на тот или иной объект может быть реализовано одним из наследников в течение трех лет с момента открытия наследства. Другие условия его реализации не установлены.

Поскольку за период с момента открытия наследства, а также с момента выдачи свидетельства о праве на наследство может пройти достаточно продолжительное время, оценка имущества может существенным образом измениться, особенно в отношении отдельных видов имущества (например, денежные средства могут обесцениться, а недвижимость - наоборот, повыситься в цене).

С учетом этого раздел имущества любого происхождения, в том числе наследственного, находящегося в общей долевой собственности, должен происходить в соответствии с оценкой, применимой к рассмотрению дела в суде, т.е. на момент разрешения спора.

Подтверждением этому служит вполне устоявшаяся судебная практика, когда суды принимают оценку, существующую к моменту обращения с иском о разделе общей собственности.

Так, **п. 57** Постановления Пленума N 9 предусмотрено, что при разделе наследственного имущества суды учитывают рыночную стоимость всего наследственного имущества на время рассмотрения дела в суде.

§ 5. Охрана наследства и управление им

1. Общие положения

В целях защиты прав наследников, отказополучателей и других заинтересованных лиц при возникновении необходимости, в целях устранения возможности порчи, гибели или расхищения наследственного имущества исполнителем завещания или нотариусом по месту открытия наследства принимаются меры, указанные в **ст. ст. 1172 и 1173** ГК, и другие необходимые меры по охране наследства и управлению им.

Нотариус принимает меры по охране наследства и управлению им по заявлению одного или нескольких наследников, отказополучателей, исполнителя завещания, органа местного самоуправления, органа опеки и попечительства или других лиц, действующих в интересах сохранения наследственного имущества. Таким образом, круг субъектов, которые могут заявить о необходимости принятия мер к охране наследственного имущества, не ограничен по сути никакими рамками. Это могут быть любые лица, в частности родственники наследодателя, хотя бы и не входящие в круг наследников по закону или завещанию, соседи наследодателя и т.п. Хотя сам нотариус непосредственно не упомянут в вышеуказанной **статье** ГК в качестве инициатора принятия мер к охране наследственного имущества, из смысла ее вытекает, что он может это сделать и по собственной инициативе. Это подтверждается также положением, содержащимся в **ст. 64** Основ, в соответствии с которым нотариус по месту открытия наследства по сообщению граждан, юридических лиц либо по своей инициативе принимает меры к охране наследственного имущества, когда это необходимо в интересах наследников, отказополучателей, кредиторов или государства.

В случае, когда назначен исполнитель завещания (**ст. 1134** ГК), нотариус принимает меры по охране наследства и управлению им по согласованию с исполнителем завещания.

Сообщения об оставшемся имуществе или заявления о принятии мер к охране наследственного имущества могут быть поданы как письменно, так и устно (например, по телефону). Поступающие в нотариальную контору сообщения (заявления) должны быть зарегистрированы в книге учета заявлений о принятии мер к охране наследственного имущества в день их поступления. По поступившему заявлению нотариусом открывается наследственное дело (если оно не было заведено ранее по заявлению кого-либо из наследников). Заявление регистрируется в книге учета наследственных дел.

Исполнитель завещания принимает меры по охране наследства и управлению им самостоятельно либо по требованию одного или нескольких наследников.

В интересах выявления состава наследства и его охраны банки, другие кредитные организации и иные юридические лица обязаны по запросу нотариуса сообщать ему об имеющихся у этих лиц сведениях об имуществе, принадлежавшем наследодателю. Полученные сведения нотариус может сообщать только исполнителю завещания и наследникам.

Действующее законодательство не связывает обязанность нотариуса принимать меры к охране наследственного имущества с фактом принятия наследства наследниками. Даже если кем-либо из наследников наследство уже принято (фактически либо путем подачи нотариусу соответствующего заявления) и после этого возникла необходимость принятия мер к охране наследства или его части, нотариус обязан выполнить возложенные на него законом действия. Принятие нотариусом или иным уполномоченным должностным лицом мер к охране наследственного имущества ограничено только предельными сроками для осуществления этих мер. Нотариус осуществляет меры по охране наследства и управлению им в течение срока, определяемого им самим с учетом характера и ценности наследства, а также времени, необходимого наследникам для вступления во владение наследством, но не более чем в течение шести месяцев.

В ряде случаев, предусмотренных законом, данный срок может удлиниться:

- если право наследования возникает для других лиц вследствие отказа наследника от наследства или отстранения наследника от наследования как недостойного (**п. 2 ст. 1154** ГК);
- если право наследования для лиц возникает только в случае непринятия наследства другим наследником (**п. 3 ст. 1154** ГК);
- если имеет место переход права на принятие наследства (**п. 2 ст. 1156** ГК).

Указанные предельные сроки, в течение которых нотариусом принимаются меры к охране наследственного имущества, призваны стимулировать наследников к получению правоподтверждающего документа на наследство и дальнейшему самостоятельному управлению имуществом. Подчеркнем, что законом определен предельный срок для принятия мер к охране наследственного имущества, если соответствующие меры принимаются именно нотариусом или иным уполномоченным должностным лицом. Для исполнителя завещания предельного срока для принятия мер к охране наследственного имущества законом не установлено. С учетом этого исполнитель завещания осуществляет меры по охране наследства и управлению им в течение срока, необходимого для исполнения завещания.

В соответствии с **п. 25** Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации (утв. Приказом Минюста России от 15 марта 2000 г. N 91), нотариус приступает к принятию мер по охране наследственного имущества в сроки, обеспечивающие его

сохранность, как правило, не позднее трех рабочих дней с даты поступления сообщения о наследственном имуществе или поручения о принятии мер к его охране. Разумеется, названный трехдневный срок следует рассматривать как рекомендательный, однако не следует забывать, что в отдельных случаях промедление в принятии мер к охране наследства может привести к непоправимым последствиям.

В случае, когда наследственное имущество находится в разных местах, нотариус по месту открытия наследства направляет через органы юстиции нотариусу по месту нахождения соответствующей части наследственного имущества обязательное для исполнения поручение об охране этого имущества и управлении им. Если нотариусу по месту открытия наследства известно, кем должны быть приняты меры по охране имущества, такое поручение направляется соответствующему нотариусу или должностному лицу. Нотариус по месту нахождения имущества, получивший поручение от нотариуса по месту открытия наследства о принятии мер к охране наследственного имущества, регистрирует это поручение в книге учета заявлений о принятии мер к охране наследственного имущества. Наследственное дело в отношении имущества умершего по такому поручению нотариусом не заводится. Нотариус или должностное лицо соответствующего органа исполнительной власти, принявшие меры к охране наследственного имущества, сообщают нотариальной конторе по месту открытия наследства о принятии указанных мер.

Порядок охраны наследственного имущества и управления им, в том числе порядок описи наследства, помимо норм **ГК**, определяется законодательством о нотариате. Предельные размеры вознаграждения за хранение наследственного имущества и управление им устанавливаются Правительством РФ. **Постановлением** Правительства РФ от 27 мая 2002 г. N 350 "Об утверждении предельного размера вознаграждения по договору хранения наследственного имущества и договору доверительного управления наследственным имуществом" установлено, что предельный размер вознаграждения в указанных случаях не может превышать 3% оценочной стоимости наследственного имущества. При этом оценка наследственного имущества может быть произведена по соглашению между самими наследниками, а при отсутствии соглашения - независимым оценщиком.

В случае, когда право совершения нотариальных действий предоставлено законом должностным лицам органов местного самоуправления и должностным лицам консульских учреждений Российской Федерации, необходимые меры по охране наследства и управлению им могут быть приняты соответствующим должностным лицом.

2. Меры по охране наследства

На основании **п. 1 ст. 1172 ГК** для охраны наследства нотариус производит опись наследственного имущества в присутствии двух свидетелей, отвечающих требованиям, установленным **п. 2 ст. 1124 ГК**. Напомним, что в соответствии с упомянутыми требованиями с определенной трансформацией их применительно к характеру рассматриваемого нотариального действия, не могут быть свидетелями при производстве описи:

- нотариус или другое производящее опись лицо;
- наследник, по просьбе которого производится опись наследственного имущества, его супруг, дети и родители;
- граждане, не обладающие дееспособностью в полном объеме;
- неграмотные;
- граждане с такими физическими недостатками, которые явно не позволяют им в полной мере осознавать существо происходящего;
- лица, не владеющие в достаточной степени языком, на котором ведется делопроизводство.

При производстве описи имущества могут присутствовать исполнитель завещания, наследники и в соответствующих случаях представители органа опеки и попечительства.

В процессе работы по охране наследственного имущества нотариус проводит ряд мероприятий, обеспечивающих полную охрану этого имущества, в частности:

- устанавливает место открытия наследства, наличие имущества, его состав и местонахождение;
- извещает о предстоящей описи наследников, местонахождение которых ему известно;
- истребует свидетельство о смерти в подтверждение факта смерти, оставляя в своих делах его копию; если свидетельство о смерти сразу истребовать не представляется возможным, меры к охране могут быть приняты при наличии достоверных сведений о смерти наследодателя;
- уточняет, были ли приняты предварительные меры к охране оставшегося имущества, если были, то кем, было ли опечатано помещение с имуществом умершего, где находятся ключи от этого помещения;
- уведомляет о предстоящей описи заинтересованных лиц.

Нотариус вправе описать имущество только при условии, если совместно проживавшие с наследодателем лица добровольно предъявят имущество к описи. Если наследники или иные лица, проживавшие с наследодателем, возражают против описи, нотариус составляет акт об отказе предъявить имущество к описи и уведомляет об этом наследников, разъясняя им право обращения в суд с иском об истребовании

причитающейся им доли наследственного имущества.

Иногда, выехав на место для производства описи, нотариус устанавливает, что имущество, подлежащее описи, отсутствует либо уже вывезено наследниками или другими лицами. В первом случае нотариус составляет акт об отсутствии имущества и сообщает об этом заинтересованному лицу (наследнику). Во втором случае нотариус составляет акт о том, что имущество вывезено наследниками или другими лицами, и разъясняет заинтересованному лицу (наследнику) порядок обращения в суд об истребовании причитающегося ему имущества.

В акте описи должны быть указаны:

- дата поступления сообщения об оставшемся имуществе или поручения о принятии мер к охране наследственного имущества;
- дата производства описи, фамилии, имена, отчества и адреса лиц, участвующих в описи;
- фамилия, имя, отчество наследодателя, время его смерти;
- место нахождения описываемого имущества, было ли опечатано помещение до явки нотариуса и кем, не нарушены ли пломбы или печать;
- подробная характеристика и оценка каждого из перечисленных в нем предметов и процент их износа.

По заявлению лиц, указанных в абзаце втором п. 1 ст. 1172 ГК, присутствующих при производстве описи (исполнителя завещания, наследников, представителя органа опеки и попечительства), должна быть по соглашению между наследниками произведена оценка наследственного имущества. При отсутствии соглашения оценка наследственного имущества или той его части, в отношении которой соглашение не достигнуто, производится независимым оценщиком за счет лица, потребовавшего оценки наследственного имущества, с последующим распределением этих расходов между наследниками пропорционально стоимости полученного каждым из них наследства.

В случае если наследство наследниками еще не принято, оплата труда специалиста-оценщика производится за счет наследственного имущества.

На каждой странице акта описи подводится итог количества вещей (предметов) и их стоимости, по окончании описи - общий итог количества вещей (предметов) и их стоимость.

В акт описи включается все имущество, находящееся в жилом помещении наследодателя. Заявления соседей и других лиц о принадлежности им отдельных вещей заносятся в акт описи, а заинтересованным лицам разъясняется порядок обращения в суд с иском об исключении этого имущества из описи.

Если производство описи имущества прерывается или продолжается несколько дней, помещение каждый раз опечатывается нотариусом. В акте описи делается запись о причинах и времени прекращения описи и ее возобновлении, а также о состоянии пломб и печатей при последующих вскрытиях помещений.

В конце акта указываются фамилия, имя, отчество, дата рождения, место жительства лица, которому передано на хранение описанное имущество, наименование, номер, дата выдачи документа, удостоверяющего его личность, и наименование учреждения, выдавшего документ, а также делается отметка о предупреждении его об ответственности согласно законодательству, в том числе по ст. 312 УК. О предупреждении об ответственности лицо расписывается в акте.

Акт описи составляется не менее чем в трех экземплярах. Все экземпляры подписываются нотариусом, заинтересованными лицами (если они принимали участие в описи) и свидетелями. Один экземпляр акта описи приобщается к наследственному делу, второй - под расписку выдается хранителю наследственного имущества, третий - наследникам.

Нередко во время описи имущества наследодателя у нотариуса возникают затруднения в том, какое имущество следует отнести к предметам домашней обстановки и обихода, а какое - к предметам роскоши, так как в законодательстве не дано определений понятий предметов домашней обстановки и обихода и предметов роскоши. Решающим признаком отнесения вещей к предметам обычной домашней обстановки и обихода является использование их для удовлетворения повседневных бытовых нужд наследодателя или наследников. Это телевизоры, радиоприемники, различные бытовые электроприборы, столовая посуда, мебель, кухонная утварь, художественная литература и т.д.

Нотариальная и судебная практика относит к предметам роскоши изделия из драгоценных металлов, драгоценные и полудрагоценные камни, антикварные предметы, мебель из ценных пород дерева, картины-подлинники, дорогостоящие ковры, а также дорогостоящие сервизы и хрусталь, специальные собрания уникальных книг, ценные коллекции и т.д.

Спор между наследниками, относится данная вещь к предметам роскоши или к предметам обычной домашней обстановки и обихода, может решить только суд с учетом характера вещи и обстоятельств конкретного дела.

Нотариус описывает личные вещи наследодателя, а также предметы его профессиональной деятельности (например, компьютер, пишущую машинку, музыкальные инструменты, медицинские инструменты и т.д.).

После составления акта описи нотариус решает вопрос о передаче описанного имущества на хранение. Законодательство устанавливает, что не всякое наследственное имущество передается на хранение

наследникам или другим лицам. Для некоторой категории вещей, входящих в состав описанного имущества, установлен особый порядок хранения.

Так, входящие в состав наследства наличные деньги (разумеется, в виду имеются российские рубли) вносятся в депозит нотариуса. Входящие в состав наследства валютные ценности, драгоценные металлы и камни, изделия из них и не требующие управления ценные бумаги передаются банку на хранение по договору в соответствии со [ст. 921](#) ГК. Данный договор нотариус заключает в качестве поклажедателя.

Прежде чем сдать описанные ценности на хранение в банк, нотариус должен зарегистрировать их в книге учета ценностей, которая ведется в нотариальной конторе. Опись ценностей составляется в пяти экземплярах. Из них три экземпляра передаются вместе с ценностями в банк, четвертый - подшивается в наследственное дело, пятый - вместе с квитанцией банка о принятии ценностей временно хранится в наследственном деле, а впоследствии выдается наследникам вместе со свидетельством о праве на наследство.

Если нотариусу стало известно, что в состав наследства входит оружие, он уведомляет об этом органы внутренних дел. Оружие и взрывчатые вещества, оказавшиеся в составе имущества умершего, сдаются органам внутренних дел по особой описи.

Государственные награды, на которые распространяется законодательство РФ, не входят в состав наследства. Передача этих наград после смерти награжденного другим лицам осуществляется в порядке, установленном законодательством о государственных наградах РФ. В соответствии с действующим законодательством ордена, медали, нагрудные знаки к почетным званиям умерших награжденных граждан и награжденных посмертно, а также документы об их награждении оставляются или передаются их семьям для хранения как память.

Ценные рукописи, литературные труды, письма, имеющие историческое или научное значение, включаются в акт описи и передаются на хранение наследникам. Если наследников нет, нотариус передает документы на хранение по отдельной описи соответствующим организациям.

Сберегательные книжки, сохраненные свидетельства на облигации государственных займов, залоговые билеты на вещи умершего, находящиеся в ломбарде, как правило, передаются на хранение наследникам, а если их нет - хранятся у нотариуса в железных сейфах.

Если во время описи имущества окажутся вещи, не представляющие в связи с износом никакой ценности, нотариус с согласия наследников или налогового инспектора (при отсутствии наследников) вправе не включать эти вещи в акт описи, а по отдельному акту передать для уничтожения или на заготовительную базу утильсырья.

Пищевые продукты нотариус передает наследникам, а если их нет - соответствующим организациям для реализации. Передача продуктов производится по отдельному акту, который подписывают нотариус, понятые и представитель организации. Однако это относится только к продуктам длительного хранения. Скоропортящиеся продукты подлежат уничтожению, если нет наследников. Об уничтожении продуктов составляется акт.

Домашний скот передается на хранение наследникам или другим лицам. Если же наследников нет и не удалось назначить хранителя, нотариус передает домашний скот заготовительным организациям.

Как уже упоминалось, входящее в состав наследства имущество, если оно не требует специальных условий хранения ([п. п. 2 и 3 ст. 1172](#) ГК) или управления, передается нотариусом по договору на хранение кому-либо из наследников, а при невозможности передать его наследникам - другому лицу по усмотрению нотариуса. В данном случае нотариус в качестве поклажедателя заключает с лицом, которому имущество передается на хранение, договор хранения.

При заключении договора хранения необходимо учитывать общие положения о хранении, предусмотренные [гл. 47](#) ГК, с учетом особенностей, установленных положениями [гл. 64](#) ГК.

По договору хранения одна сторона (хранитель) обязуется хранить вещь, переданную ей другой стороной (поклажедателем), и возвратить эту вещь в сохранности. Договор хранения должен быть заключен в письменной форме. Хранитель обязан хранить вещь в течение обусловленного договором хранения срока.

Хранитель обязан принять все предусмотренные договором хранения меры для того, чтобы обеспечить сохранность переданной на хранение вещи.

При отсутствии в договоре условий о таких мерах или неполноте этих условий хранитель должен принять для сохранения вещи также меры, соответствующие обычаям делового оборота и существу обязательства, в том числе свойствам переданной на хранение вещи, если только необходимость принятия этих мер не исключена договором.

Хранитель во всяком случае должен принять для сохранения переданной ему вещи меры, обязательность которых предусмотрена законом, иными правовыми актами или в установленном ими порядке (противопожарные, санитарные, охранные и т.п.).

Хранитель не вправе без согласия поклажедателя пользоваться переданной на хранение вещью, а равно предоставлять возможность пользования ею третьим лицам, за исключением случая, когда пользование хранимой вещью необходимо для обеспечения ее сохранности и не противоречит договору хранения.

При необходимости изменения условий хранения вещи, предусмотренных договором хранения, хранитель обязан незамедлительно уведомить об этом поклажедателя и дождаться его ответа.

Если изменение условий хранения необходимо для устранения опасности утраты, недостачи или повреждения вещи, хранитель вправе изменить способ, место и иные условия хранения, не дожидаясь ответа поклажедателя.

Если во время хранения возникла реальная угроза порчи вещи, либо вещь уже подверглась порче, либо возникли обстоятельства, не позволяющие обеспечить ее сохранность, а своевременного принятия мер от поклажедателя ожидать нельзя, хранитель вправе самостоятельно продать вещь или часть ее по цене, сложившейся в месте хранения. Если указанные обстоятельства возникли по причинам, за которые хранитель не отвечает, он имеет право на возмещение своих расходов на продажу за счет покупной цены.

Вещи, легковоспламеняющиеся, взрывоопасные или вообще опасные по своей природе, если поклажедатель при их сдаче на хранение не предупредил хранителя об этих свойствах, могут быть в любое время обезврежены или уничтожены хранителем без возмещения поклажедателя убытков. Поклажедатель отвечает за убытки, причиненные в связи с хранением таких вещей хранителю и третьим лицам.

Если принятые на хранение с ведома и согласия хранителя вышеуказанные вещи стали, несмотря на соблюдение условий их хранения, опасными для окружающих либо для имущества хранителя или третьих лиц и обстоятельства не позволяют хранителю потребовать от поклажедателя немедленно их забрать либо он не выполняет это требование, эти вещи могут быть обезврежены или уничтожены хранителем без возмещения убытков. Поклажедатель не несет в таком случае ответственности перед хранителем и третьими лицами за убытки, причиненные в связи с хранением этих вещей.

Если договором хранения не предусмотрено иное, хранитель не вправе без согласия поклажедателя передавать вещь на хранение третьему лицу, за исключением случаев, когда он вынужден к этому силой обстоятельств в интересах поклажедателя и лишен возможности получить его согласие.

О передаче вещи на хранение третьему лицу хранитель обязан незамедлительно уведомить поклажедателя.

При передаче вещи на хранение третьему лицу условия договора между поклажедателем и первоначальным хранителем сохраняют силу и последний отвечает за действия третьего лица, которому он передал вещь на хранение, как за свои собственные.

Вознаграждение за хранение должно быть уплачено хранителю по окончании хранения, а если оплата хранения предусмотрена по периодам, оно должно выплачиваться соответствующими частями по истечении каждого периода. При просрочке уплаты вознаграждения за хранение более чем на половину периода, за который оно должно быть уплачено, хранитель вправе отказаться от исполнения договора и потребовать от поклажедателя немедленно забрать сданную на хранение вещь. Если хранение прекращается до истечения обусловленного срока по обстоятельствам, за которые хранитель не отвечает, он имеет право на соразмерную часть вознаграждения, а в случаях, установленных законом (п. 1 ст. 894 ГК), - на всю сумму вознаграждения. Если хранение прекращается досрочно по обстоятельствам, за которые хранитель отвечает, он не вправе требовать вознаграждения за хранение, а полученные в счет этого вознаграждения суммы должен вернуть поклажедателю.

Если по истечении срока хранения находящаяся на хранении вещь не взята обратно поклажедателем, он обязан уплатить хранителю соразмерное вознаграждение за дальнейшее хранение вещи. Это правило применяется и в случае, когда поклажедатель обязан забрать вещь до истечения срока хранения.

Если иное не предусмотрено договором хранения, расходы хранителя на хранение вещи включаются в вознаграждение за хранение. Расходы на хранение вещи, которые превышают обычные расходы такого рода и которые стороны не могли предвидеть при заключении договора хранения (чрезвычайные расходы), возмещаются хранителю, если поклажедатель дал согласие на эти расходы или одобрил их впоследствии, а также в других случаях, предусмотренных законом, иными правовыми актами или договором. При необходимости произвести чрезвычайные расходы хранитель обязан запросить поклажедателя о согласии на эти расходы. Если поклажедатель не сообщит о своем несогласии в срок, указанный хранителем, или в течение нормально необходимого для ответа времени, считается, что он согласен на чрезвычайные расходы. В случае, когда хранитель произвел чрезвычайные расходы на хранение, не получив от поклажедателя предварительного согласия на эти расходы, хотя по обстоятельствам дела это было возможно, и поклажедатель впоследствии не одобрил их, хранитель может требовать возмещения чрезвычайных расходов лишь в пределах ущерба, который мог быть причинен вещи, если бы эти расходы не были произведены.

Если иное не предусмотрено договором хранения, чрезвычайные расходы возмещаются сверх вознаграждения за хранение.

По истечении обусловленного срока хранения или срока, предоставленного хранителем для обратного получения вещи, поклажедатель обязан немедленно забрать переданную на хранение вещь.

Хранитель обязан возвратить поклажедателю или лицу, указанному им в качестве получателя, ту самую вещь, которая была передана на хранение, если договором не предусмотрено хранение с обезличением (ст. 890 ГК). Вещь должна быть возвращена хранителем в том состоянии, в каком она была принята на хранение, с учетом ее естественного ухудшения, естественной убыли или иного изменения вследствие ее естественных

свойств. Одновременно с возвратом вещи хранитель обязан передать плоды и доходы, полученные за время ее хранения, если иное не предусмотрено договором хранения.

Хранитель отвечает за утрату, недостачу или повреждение вещей, принятых на хранение. Убытки, причиненные поклажедателю утратой, недостачей или повреждением вещей, возмещаются хранителем в соответствии со [ст. 393](#) ГК, если законом или договором хранения не предусмотрено иное. В случае, когда в результате повреждения, за которое хранитель отвечает, качество вещи изменилось настолько, что она не может быть использована по первоначальному назначению, поклажедатель вправе от нее отказаться и потребовать от хранителя возмещения стоимости этой вещи, а также других убытков, если иное не предусмотрено законом или договором хранения.

Поклажедатель обязан возместить хранителю убытки, причиненные свойствами сданной на хранение вещи, если хранитель, принимая вещь на хранение, не знал и не должен был знать об этих свойствах.

Хранитель обязан по первому требованию поклажедателя возвратить принятую на хранение вещь, хотя бы предусмотренный договором срок ее хранения еще не окончился.

В случае, когда наследование осуществляется по завещанию, в котором назначен исполнитель завещания, хранение указанного имущества обеспечивается исполнителем завещания самостоятельно либо посредством заключения договора хранения с кем-либо из наследников или другим лицом по усмотрению исполнителя завещания.

Если место открытия наследства и место принятия мер к охране наследственного имущества разные, о прекращении охраны имущества предварительно уведомляется нотариус по месту открытия наследства. Нотариус по месту открытия наследства обязан о прекращении мер к охране наследственного имущества уведомить наследников и иных заинтересованных лиц.

3. Доверительное управление наследственным имуществом

Иногда возникает необходимость не только описи и хранения наследственного имущества, но и управления им. Если в составе наследства имеется имущество, требующее управления (предприятие, доля в уставном (складочном) капитале хозяйственного товарищества или общества, ценные бумаги, исключительные права и т.п.), нотариус в соответствии со [ст. ст. 1026](#) и [1173](#) ГК в качестве учредителя доверительного управления заключает договор доверительного управления этим имуществом.

По договору доверительного управления имуществом одна сторона (учредитель управления) передает другой стороне (доверительному управляющему) на определенный срок имущество в доверительное управление, а другая сторона обязуется осуществлять управление этим имуществом в интересах указанного учредителем управления лица (выгодоприобретателя).

Выгодоприобретателями по договору доверительного управления наследственным имуществом являются наследники. Если у нотариуса не имеется сведений о наследниках, то в договоре доверительного управления конкретный выгодоприобретатель может быть не назван, хотя в конечном счете им будет являться наследник.

Нотариус учреждает доверительное управление по заявлению кого-либо из следующих лиц: наследника (наследников); отказополучателя; исполнителя завещания; органа местного самоуправления; органа опеки и попечительства; других лиц, действующих в интересах сохранения наследственного имущества.

Объектами доверительного управления могут быть предприятия и другие имущественные комплексы, отдельные объекты, относящиеся к недвижимому имуществу, ценные бумаги, права, удостоверенные бездокументарными ценными бумагами, исключительные права (интеллектуальная собственность) и другое имущество. Не могут быть самостоятельным объектом доверительного управления наследственным имуществом деньги.

По общим нормам о доверительном управлении доверительным управляющим может быть только индивидуальный предприниматель или некоммерческая организация. В отношении договора доверительного управления наследственным имуществом законом сделано определенное изъятие: круг лиц, которые могут быть назначены в качестве доверительного управляющего, по сути никак не ограничен.

Доверительным управляющим может быть любой гражданин, обладающий дееспособностью в полном объеме, а также любая организация, как коммерческая, так и некоммерческая.

Единственное ограничение в отношении кандидатуры доверительного управляющего вытекает из нормы, сформулированной в [п. 3 ст. 1015](#) ГК, в соответствии с которой доверительный управляющий не может быть выгодоприобретателем по договору доверительного управления. Таким образом, назначить доверительным управляющим наследника, принявшего наследство, нельзя. Наследник, отказавшийся от наследства, может быть назначен доверительным управляющим.

Существенными условиями договора доверительного управления являются ([п. 1 ст. 1016](#) ГК):

- состав имущества, передаваемого в доверительное управление;
- наименование учредителя управления, доверительного управляющего и выгодоприобретателя (если о выгодоприобретателе имеются сведения);

- размер и форма вознаграждения управляющему;
- срок действия договора.

Договор доверительного управления должен быть заключен в письменной форме. Договор доверительного управления недвижимым имуществом должен быть заключен в форме, предусмотренной для договора продажи недвижимого имущества. Передача недвижимого имущества в доверительное управление подлежит государственной регистрации в том же порядке, что и переход права собственности на это имущество. Несоблюдение формы договора доверительного управления или требования о регистрации передачи недвижимого имущества в доверительное управление влечет недействительность договора (ст. 1017 ГК).

Доверительный управляющий осуществляет доверительное управление наследственным имуществом лично, кроме следующих случаев, в которых он может поручить другому лицу совершать от имени доверительного управляющего действия, необходимые для управления имуществом:

- если он уполномочен на это договором доверительного управления наследственным имуществом;
- если он получил на это согласие учредителя управления, сделанное в письменной форме;
- если он вынужден к этому в силу обстоятельств для обеспечения интересов выгодоприобретателя и не имеет при этом возможности получить указания учредителя управления в разумный срок.

За действия избранного им поверенного доверительный управляющий отвечает как за свои собственные.

Доверительный управляющий, не проявивший при доверительном управлении наследственным имуществом должной заботы об интересах выгодоприобретателя, возмещает последнему упущенную выгоду за время доверительного управления имуществом и несет ответственность за причиненные убытки, если не докажет, что эти убытки произошли вследствие непреодолимой силы либо действий выгодоприобретателя или доверителя управления.

Помимо права на вознаграждение, о котором уже упоминалось, доверительный управляющий имеет право на возмещение необходимых расходов, произведенных им при доверительном управлении имуществом, за счет доходов от использования этого имущества.

В случае, когда наследование осуществляется по завещанию, в котором назначен исполнитель завещания, права учредителя доверительного управления принадлежат исполнителю завещания. Договор доверительного управления, в котором в качестве учредителя управления выступает исполнитель завещания (душеприказчик), по желанию участников договора может быть удостоверен нотариально.

Если завещанием исполнитель воли завещателя не определен, в качестве учредителя доверительного управления соответствующий договор, как уже упоминалось, заключает нотариус. Существует мнение, что заключение нотариусом договора доверительного управления в таком случае не является самостоятельным нотариальным действием, не подлежит регистрации в реестре регистрации нотариальных действий, государственная пошлина (нотариальный тариф) за него не взимается. Данное мнение представляется ошибочным.

Во-первых, действительно, в соответствии со ст. 47 Основ нотариус не вправе совершать нотариальные действия от своего имени. Однако содержащаяся в законе модель управления наследственным имуществом осуществляется в рамках процедуры нотариального производства и направлена на совершение определенного нотариального действия, каковым в данном случае является обеспечение сохранности наследственного имущества. Управление наследственным имуществом - это составная часть мероприятий по охране наследства.

Во-вторых, аргумент, что принятие мер по управлению наследственным имуществом не входит в перечень нотариальных действий, совершаемых нотариусами и иными должностными лицами (ст. ст. 35 - 38 Основ), вряд ли заслуживает серьезного внимания. В соответствии со ст. 35 Основ перечень предусмотренных в ней нотариальных действий не является исчерпывающим. Законодательными актами Российской Федерации могут быть предусмотрены и иные нотариальные действия. За период, прошедший с момента введения в действие Основ, таких действий появилось достаточно много, более того, для ряда этих действий обязательна нотариальная форма.

И наконец, в-третьих, основной и единственной функцией нотариуса является совершение им нотариальных действий; все остальные права и обязанности нотариуса (ст. ст. 15 и 16 Основ) являются лишь составляющей частью нотариального действия, они призваны обеспечить качественный уровень его совершения. Если же предположить, что нотариус, заключая в качестве учредителя управления договор доверительного управления наследственным имуществом, не совершает при этом нотариального действия, то остается сделать вывод, что он таким образом активно включается в предпринимательскую деятельность, в рыночные отношения, становясь посредником между наследниками и доверительным управляющим. Вместе с тем предпринимательство и любого рода предпринимательское посредничество противоречат сущности нотариальной деятельности.

По нашему мнению, принятие мер к охране наследства и управлению им, совершенное в форме заключения договора доверительного управления, относится к нотариальным действиям, подлежит регистрации в реестре регистрации нотариальных действий именно так, как это сформулировано в ст. 1171 ГК.

Договор доверительного управления наследственным имуществом должен составляться в двух

экземплярах, один из которых выдается доверительному управляющему, а второй хранится в наследственном деле, заведенном нотариусом. Договор нотариально, разумеется, не удостоверяется. На обоих его экземплярах по окончании текста самого договора нотариусом указываются реестровый номер, за которым зарегистрировано принятие мер к охране наследственного имущества и управления им, и сумма взысканной за совершение нотариального действия государственной пошлины (тарифа). В реестре регистрации нотариальных действий в графе "содержание нотариального действия" данное действие отражается как "принятие мер к охране наследственного имущества и управления им в форме заключения договора доверительного управления".

4. Возмещение расходов, вызванных смертью наследодателя, и расходов на охрану наследства и управление им

Необходимые расходы, вызванные смертью наследодателя, возмещаются за счет наследства в пределах его стоимости (ст. 1174 ГК).

К таким расходам могут относиться:

- расходы, вызванные предсмертной болезнью наследодателя;
- расходы на достойные похороны наследодателя, включая необходимые расходы на оплату места его погребения;
- расходы на охрану наследства;
- расходы на управление наследственным имуществом;
- расходы, связанные с исполнением завещания.

В нотариальной практике расходы по уходу за наследодателем во время его болезни оплачиваются крайне редко. Сложности, как правило, возникают из-за невозможности документально подтвердить размер произведенных расходов, а также доказать факт их необходимости. Также редко производится оплата расходов, связанных с управлением наследственным имуществом и охраной наследственного имущества, поскольку само по себе принятие мер к охране наследственного имущества нечасто встречается в практике. Из упомянутых видов расходов нотариусы выдают лишь распоряжения об оплате за счет наследственного имущества расходов, связанных с захоронением наследодателя.

Требования о возмещении любых из вышеперечисленных расходов могут быть предъявлены к наследникам, принявшим наследство, а до принятия наследства - к исполнителю завещания или к наследственному имуществу. Именно в последнем случае нотариус выносит постановление о возмещении соответствующих расходов. Данное постановление обязательно для исполнения лицами, у которых находится наследственное имущество.

Такие расходы возмещаются до уплаты долгов кредиторам наследодателя и в пределах стоимости перешедшего к каждому из наследников наследственного имущества. При этом если имели место расходы разного рода, законодательством установлена очередность их возмещения:

- в первую очередь возмещаются расходы, вызванные предсмертной болезнью и похоронами наследодателя;
- во вторую - расходы на охрану наследства и управление им;
- в третью - расходы, связанные с исполнением завещания.

Для осуществления расходов на достойные похороны наследодателя могут быть использованы любые принадлежавшие ему денежные средства, в том числе во вкладах или на счетах в банках.

Банки, во вкладах или на счетах которых находятся денежные средства наследодателя, обязаны по постановлению нотариуса предоставить их лицу, указанному в постановлении нотариуса, для оплаты указанных расходов. Несмотря на изменившееся название документа, выдаваемого нотариусом (постановление вместо выдаваемого ранее распоряжения), содержание его по сути не изменилось.

Наследник, которому завещаны денежные средства, внесенные во вклад или находящиеся на любых других счетах наследодателя в банках, в том числе в случае, когда они завещаны путем завещательного распоряжения в банке (ст. 1128 ГК), вправе в любое время до истечения шести месяцев со дня открытия наследства получить из вклада или со счета наследодателя денежные средства, необходимые для его похорон.

Вопрос, касающийся возмещения расходов, вызванных смертью наследодателя, неразрывно связан с режимом оформления прав на денежные средства в банках. Коль скоро вклады, завещанные путем соответствующего распоряжения банку, составленного до 1 марта 2002 г., не должны включаться в состав наследства, нотариусы не вправе выносить постановление об оплате названных в ст. 1174 ГК расходов, поскольку завещанный вклад не является наследственным имуществом. Такой вклад должен быть выплачен гражданину, указанному в распоряжении, по представлении вкладополучателем свидетельства о смерти вкладчика.

Возникает вопрос: в каких случаях для получения вклада на достойные похороны наследодателя необходимо постановление нотариуса, предусмотренное абзацем вторым п. 3 ст. 1174 ГК? Согласно правилу, содержащемуся в абзаце третьем названного пункта, наследник, которому завещаны денежные средства,

внесенные во вклад или находящиеся на любых других счетах наследодателя в банках (независимо от того, каким способом они завещаны - путем завещания либо завещательного распоряжения в банке), вправе в любое время до истечения шести месяцев со дня открытия наследства получить из вклада денежные средства, необходимые для похорон наследодателя. При получении из завещанного вклада средств на указанные цели представление в банк постановления нотариуса не требуется. Банк должен выдать денежные средства на достойные похороны наследодателя по предъявлению наследником по завещанию свидетельства о смерти наследодателя. Еще раз следует отметить, что подобный порядок оплаты расходов по похоронам возможен в случае совершения завещания (завещательного распоряжения) после введения в действие части третьей ГК, т.е. после 1 марта 2002 г. Завещательное распоряжение, составленное до этого времени, порождает обязанность банка полностью выдать вклад названному в распоряжении лицу по представлении им доказательств смерти вкладчика.

Если завещательного распоряжения по вкладу не имеется, вклад входит в наследственную массу и за счет данных денежных средств может быть произведена оплата расходов по похоронам наследодателя. В указанном случае для выдачи денежных средств в банк должно быть представлено постановление нотариуса об оплате расходов, которое в соответствии с п. 2 ст. 1174 ГК, а также ст. 69 Основ может быть вынесено нотариусом только до принятия наследства наследниками. После принятия наследства наследниками требования об оплате расходов по похоронам наследодателя предъявляются не к наследственному имуществу, а к принявшим наследство наследникам.

В ряде случаев по постановлению нотариуса банком может быть произведено возмещение упомянутых расходов из вкладов, в отношении которых имеется завещательное распоряжение, совершенное после 1 марта 2002 г. Это возможно в тех ситуациях, когда вклад завещан не в пользу лица, фактически производившего оплату расходов по похоронам наследодателя, и опять-таки до принятия наследства наследником по завещанию.

Подобные правила соответственно применяются к иным кредитным организациям, которым предоставлено право привлекать во вклады или на другие счета денежные средства граждан.

Нередко нотариусами выносятся постановления об оплате расходов по похоронам наследодателя за счет неполученной умершим при жизни суммы заработной платы, выданные до истечения четырех месяцев со дня смерти гражданина. Выдача таких постановлений неправомерна. Как известно, необходимые расходы, предусмотренные ст. 1174 ГК, возмещаются исключительно за счет наследства. Законодательством на четырехмесячный период со дня смерти гражданина заработная плата и иные денежные суммы, которые предоставлялись ему в качестве средств к существованию (пенсии - на шестимесячный срок), выведены из состава наследства, поэтому возмещать какие-либо из перечисленных расходов за счет сумм, предоставленных гражданину в качестве средств к существованию, нельзя. Право на получение этих сумм имеют лица, круг которых может не совпадать с кругом наследников, призываемых к наследованию.

Только после истечения указанных сроков, при отсутствии лиц, имеющих право на получение упомянутых сумм, не выплаченных наследодателю, или при непредъявлении этими лицами требований о выплате указанных сумм в установленный срок, данные правоотношения становятся наследственными. Соответствующие суммы включаются в состав наследства, после чего за счет этих сумм можно возместить расходы по похоронам наследодателя.

Законодательством не установлены предельные сроки, в которые нотариус может вынести постановление о возмещении вышеуказанных расходов. Единственное требование, которое установлено законом: такое постановление возможно вынести до принятия наследства наследниками.

Примером тому может являться следующий судебный прецедент.

Судебная практика. Судебная коллегия по гражданским делам Свердловского областного суда рассмотрела в открытом судебном заседании 13 сентября 2011 г. гражданское дело N 33-13349/2011 по иску Никитиной Е.А. к Ирбитскому отделению N 560 Сберегательного банка России о признании отказа в выплате расходов по постановлению нотариуса незаконным и необоснованным.

Никитина Е.А. обратилась в суд с вышеуказанным иском, в обоснование которого указала, что 21 января 2011 г. она получила у нотариуса... постановление о возмещении расходов на похороны А., умершего... 21 апреля 2011 г. Никитина Е.А. обратилась в Ирбитское отделение N 560 Сбербанка России (далее по тексту - Сбербанк) с просьбой выплатить денежные средства, хранящиеся в отделении данного банка на банковских счетах А. Однако в выплате ей было отказано ввиду того, что прошло более 6 месяцев после смерти вкладчика.

Данный отказ истец считал незаконным, настаивая на взыскании в ее пользу денежной суммы в размере... и судебных расходов.

Представитель ответчика исковые требования не признал и пояснил, что необходимые расходы, вызванные предсмертной болезнью наследодателя, расходы на его достойные похороны, включая необходимые расходы на оплату места погребения наследодателя, расходы на охрану наследства и управление им, а также расходы, связанные с исполнением завещания, возмещаются за счет наследства в

пределах его стоимости. Для осуществления расходов на достойные похороны наследодателя могут быть использованы любые принадлежащие ему денежные средства, в том числе во вкладах или на счетах в банках. Банки, во вкладах или на счетах которых находятся денежные средства наследодателя, обязаны по постановлению нотариуса предоставить их лицу, указанному в постановлении нотариуса, для оплаты указанных расходов. Согласно справке, направленной Сбербанком нотариусу... остаток денежных средств во вкладах на имя А. составлял... Таким образом, заявителю при обращении в банк с постановлением нотариуса могут быть выплачены расходы на достойные похороны в размере не более указанной суммы. Выплата по ритуальным услугам является компенсацией и осуществляется по предъявлении постановления нотариуса до истечения 6 месяцев со дня открытия наследства. Размер компенсации на оплату ритуальных услуг до момента подтверждения наследниками права на указанную сумму не является собственностью вкладчика. Поскольку А. умер... а постановление вынесено нотариусом после шести месяцев после его смерти, срок для выплаты компенсации на оплату ритуальных услуг истек. Кроме того, нотариусом постановлено выплатить Никитиной Е.С. денежные средства наследодателя в размере... однако подлежит выплате...

Ирбитский городской суд удовлетворил исковые требования в полном объеме.

Изучив материалы дела, проверив решение суда в пределах доводов кассационной жалобы, судебная коллегия не нашла оснований для отмены решения по следующим основаниям.

При рассмотрении дела суд обоснованно руководствовался положениями [п. 3 ст. 1174 ГК](#), в соответствии с которым для осуществления расходов на достойные похороны наследодателя могут быть использованы любые принадлежащие ему денежные средства, в том числе во вкладах или на счетах в банках. Банки, во вкладах или на счетах которых находятся денежные средства наследодателя, обязаны по постановлению нотариуса предоставить их лицу, указанному в постановлении нотариуса, для оплаты указанных расходов.

Судом установлено, что... умер А., а... Никитина Е.А. обратилась к нотариусу с заявлением о вынесении постановления о возмещении ее затрат на похороны умершего, предоставив подтверждение понесенных расходов.

По запросу нотариуса Сбербанком были даны сведения о наличии денежных средств на счетах А., на основании которых нотариусом было вынесено постановление о возмещении расходов на похороны наследодателя.

Суд обоснованно указал, что применительно к настоящему делу денежные средства на достойные похороны получаются со счета наследодателя по постановлению нотариуса. Выплата денежных средств не связана с признанием лица наследником, наличием завещания либо завещательного распоряжения и, следовательно, сроком для обращения в банк, характерного для наследственных отношений.

Доводы кассационной жалобы судебная коллегия не признала состоятельными, поскольку они основаны на неверном толковании норм материального права. Данные доводы являлись процессуальной позицией ответчика, были приведены им в ходе разбирательства спора, являлись предметом рассмотрения в суде, исследованы судом, и их оценка подробно изложена в постановленном решении. Оснований для переоценки представленных доказательств и иного применения норм материального права у судебной коллегии не было, так как выводы суда первой инстанции полностью соответствовали обстоятельствам данного дела и спор по существу разрешен судом верно.

Если ранее в законодательстве не содержалось каких-либо указаний о предельных размерах расходов, в отношении которых нотариус вправе дать распоряжение об их оплате, то в настоящее время в соответствии с абзацем четвертым [п. 3 ст. 1174 ГК](#) такие пределы установлены. Размер средств, выдаваемых на основании названного [пункта](#) банком на похороны наследнику или указанному в постановлении нотариуса лицу, не может превышать 40 тыс. руб.

Следует помнить, что в соответствии со [ст. 10](#) Федерального закона от 12 января 1996 г. N 8-ФЗ "О погребении и похоронном деле" лицам, принявшим на себя обязанность осуществить погребение умершего, выплачивается социальное пособие.

В случае если погребение осуществлялось за счет средств супруга, близких родственников, иных родственников, законного представителя умершего или иного лица, взявшего на себя обязанность осуществить погребение умершего, им выплачивается социальное пособие на погребение в размере, равном стоимости услуг, предоставляемых согласно гарантированному перечню услуг по погребению, но не превышающем 1 тыс. руб.

В районах и местностях, где установлен районный коэффициент к заработной плате, этот предел определяется с применением районного коэффициента.

Выплата социального пособия на погребение производится в день обращения на основании справки о смерти:

- органом, в котором умерший получал пенсию;
- организацией, в которой работал умерший либо работает один из родителей или другой член семьи умершего несовершеннолетнего;

- органом социальной защиты населения по месту жительства в случаях, если умерший не работал и не являлся пенсионером, а также в случае рождения мертвого ребенка по истечении 196 дней беременности.

Социальное пособие на погребение выплачивается, если обращение за ним последовало не позднее шести месяцев со дня смерти.

При вынесении распоряжения об оплате расходов по похоронам нотариус должен уменьшить размер фактически понесенных расходов на указанную сумму.

Нотариус (либо исполнитель завещания) при вынесении постановления о возмещении расходов должен руководствоваться такими оценочными принципами, как разумность и целесообразность. Так, к расходам, вызванным предсмертной болезнью наследодателя, в зависимости от ситуации возможно отнести:

- расходы на приобретение лекарственных препаратов, соответствующих врачебному предписанию;
- расходы по уходу за наследодателем, нуждающимся в помощи (непосредственный уход, приобретение продуктов, приготовление пищи, стирка, уборка и т.п.);

- оплата медицинской помощи (операция, перевязки, уколы и иные медицинские процедуры) и др.

К необходимым расходам на достойные похороны наследодателя могут быть отнесены:

- приобретение гроба и одежды для захоронения наследодателя;
- оплата изготовления и обустройства места захоронения;
- транспортные услуги и др.

В расходы на охрану наследственного имущества и управление им могут входить:

- оплата непосредственно хранения (банковская ячейка, сейф, складские помещения и др.);
- выплата вознаграждения хранителю наследственного имущества;
- выплата вознаграждения доверительному управляющему, если в состав наследственной массы входит имущество, требующее управления;
- расходы по оценке имущества и его транспортировке;
- судебные расходы, понесенные исполнителем завещания при возникшем споре в суде, и т.п.

Для нотариусов крайне важен ответ на вопрос о возможности оплаты не уже состоявшихся похорон наследодателя, расходы на организацию которых подтверждены документально, а только предстоящих похорон. Существует мнение, что ст. 1174 ГК установлен "упрощенный порядок оплаты расходов, при котором не требуется представления никаких подтверждающих документов" <1>. Полагаем, что с подобной позицией трудно согласиться. Нотариус оформляет лишь документы, беспорочность которых не вызывает сомнений. Выдача постановления об оплате расходов на предстоящие похороны наследодателя неизвестному лицу, ничем, кроме собственного заявления, не подтвердившему намерение произвести похороны, никоим образом не основана на соблюдении принципа бесспорности и гарантированности нотариального акта. Пока нотариальная практика складывается с учетом ранее апробированной процедуры: представления доказательств того, что расходы на похороны наследодателя были действительно понесены.

<1> **Комментарий** к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / Исследовательский центр частного права; под ред. А.Л. Маковского и Е.А. Суханова. С. 275.

Лицо, фактически производившее похороны наследодателя, подает нотариусу, в компетенцию которого входят обязанности по оформлению наследственного дела, заявление об оплате понесенных им расходов. Нотариусом устанавливается личность заявителя.

В качестве документов, подтверждающих понесенные расходы по похоронам наследодателя, могут быть использованы счета магазинов и похоронных агентств, товарные и кассовые чеки, акты комиссии по организации похорон и т.п.

Помимо документального подтверждения размера расходов, нотариусу должна быть представлена справка с последнего постоянного места жительства умершего, свидетельствующая о месте открытия наследства, а также о возможных имеющихся наследниках, принявших наследство.

На основании поданного заявления нотариусом заводится наследственное дело; заявление регистрируется в Книге учета наследственных дел. Один экземпляр постановления выдается заинтересованному лицу, а второй остается в наследственном деле.

Постановление об оплате расходов по похоронам наследодателя ранее не являлось нотариальным действием, поэтому в реестре регистрации нотариальных действий оно не регистрировалось, государственная пошлина (тариф) не взималась. Приказом Минюста N 99 в числе прочих нотариальных актов утверждена форма постановления о возмещении расходов на похороны наследодателя (форма 72), в соответствии с которой вынесенное нотариусом постановление регистрируется в реестре регистрации нотариальных действий и за выдачу его взимается государственная пошлина (тариф).

Расходы по похоронам наследодателя, как, впрочем, и иные предусмотренные расходы, возмещаются за счет денежных сумм, входящих в состав наследственного имущества (вкладов в банковских учреждениях, недополученных пенсий, заработной платы и иных приравненных к ней платежей, если данные суммы являются

наследственным имуществом, страховых сумм и т.п.). Если нотариусом принимались меры к охране наследственного имущества, оплата расходов может быть произведена путем выдачи заинтересованному лицу наличных денег, при этом стоимость переданных денег, разумеется, не должна превышать сумму произведенных затрат.

§ 6. Ответственность наследников по долгам наследодателя

Согласно [п. 1 ст. 1175](#) ГК наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно ([ст. 323](#) ГК).

Наследство переходит к наследникам в порядке универсального правопреемства, таким образом, наследники, принявшие наследство, получают не только активы, но и пассивы наследодателя. В соответствии с данной [статьей](#) ГК наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно по правилам [ст. 323](#) ГК. Указанная норма является новеллой наследственного законодательства. ГК РСФСР 1964 г. не предусматривал возможности солидарной ответственности наследников по долгам наследодателя. В соответствии со [ст. 553](#) ГК РСФСР наследник, принявший наследство, отвечал по долгам наследодателя в пределах действительной стоимости перешедшего к нему наследственного имущества. Других положений в законодательстве не содержалось.

Уместно будет напомнить, что в соответствии со [ст. 322](#) ГК солидарная обязанность (ответственность) или солидарное требование возникает, если солидарность обязанности или требования предусмотрена договором или установлена законом. При солидарной обязанности должников кредитор вправе требовать исполнения как от всех должников совместно, так и от любого из них в отдельности, притом как полностью, так и в части долга. Кредитор, не получивший полного удовлетворения от одного из солидарных должников, имеет право требовать недополученное от остальных солидарных должников. Солидарные должники остаются обязанными до тех пор, пока обязательство не исполнено полностью.

Общие положения об ответственности наследников по долгам наследодателя содержатся в [п. п. 58 - 63](#) Постановления Пленума N 9.

Под долгами наследодателя, по которым отвечают наследники, следует понимать все имевшиеся у наследодателя к моменту открытия наследства обязательства, не прекращающиеся смертью должника ([ст. 418](#) ГК), независимо от наступления срока их исполнения, а равно от времени их выявления и осведомленности о них наследников при принятии наследства.

Смерть должника не является обстоятельством, влекущим досрочное исполнение его обязательств наследниками. Например, наследник должника по кредитному договору обязан возвратить кредитору полученную наследодателем денежную сумму и уплатить проценты на нее в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа; сумма кредита, предоставленного наследодателем для личного, семейного, домашнего или иного использования, не связанного с предпринимательской деятельностью, может быть возвращена наследником досрочно полностью или по частям при условии уведомления об этом кредитора не менее чем за 30 дней до дня такого возврата, если кредитным договором не установлен более короткий срок уведомления; сумма кредита, предоставленного в иных случаях, может быть возвращена досрочно с согласия кредитора ([ст. ст. 810, 819](#) ГК).

Сроки исковой давности по требованиям кредиторов наследодателя продолжают течь в том же порядке, что и до момента открытия наследства (открытие наследства не прерывает, не пресекает и не приостанавливает их течения).

Требования кредиторов могут быть предъявлены в течение оставшейся части срока исковой давности, если этот срок начал течь до момента открытия наследства.

По требованиям кредиторов об исполнении обязательств наследодателя, срок исполнения которых наступил после открытия наследства, сроки исковой давности исчисляются в общем порядке.

Например, при открытии наследства 15 мая 2012 г. требования, для которых установлен общий срок исковой давности, могут быть предъявлены кредиторами к принявшим наследство наследникам (до принятия наследства - к исполнителю завещания или к наследственному имуществу) по обязательствам со сроком исполнения 31 июля 2009 г. - до 31 июля 2012 г. включительно; по обязательствам со сроком исполнения 31 июля 2012 г. - до 31 июля 2015 г. включительно.

К срокам исковой давности по требованиям кредиторов наследодателя правила о перерыве, приостановлении и восстановлении исковой давности не применяются; требование кредитора, предъявленное по истечении срока исковой давности, удовлетворению не подлежит.

Ответственность по долгам наследодателя несут все принявшие наследство наследники независимо от основания наследования и способа принятия наследства, а также Российская Федерация, города федерального значения Москва и Санкт-Петербург или муниципальные образования, в собственность которых переходит выморочное имущество в порядке наследования по закону.

Принявшие наследство наследники должника становятся солидарными должниками ([ст. 323](#) ГК) в

пределах стоимости перешедшего к ним наследственного имущества.

Наследники, совершившие действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, отвечают по долгам наследодателя в пределах стоимости всего причитающегося им наследственного имущества.

При отсутствии или недостаточности наследственного имущества требования кредиторов по обязательствам наследодателя не подлежат удовлетворению за счет имущества наследников и обязательства по долгам наследодателя прекращаются невозможностью исполнения полностью или в недостающей части наследственного имущества (п. 1 ст. 416 ГК).

Требования кредиторов по обязательствам наследников, возникающим после принятия наследства (например, по оплате унаследованного жилого помещения и коммунальных услуг), удовлетворяются за счет имущества наследников.

Отказополучатели по долгам наследодателя не отвечают.

Стоимость перешедшего к наследникам имущества, пределами которой ограничена их ответственность по долгам наследодателя, определяется его рыночной стоимостью на время открытия наследства вне зависимости от ее последующего изменения ко времени рассмотрения дела судом.

Поскольку смерть должника не влечет прекращения обязательств по заключенному им договору, наследник, принявший наследство, становится должником и несет обязанности по их исполнению со дня открытия наследства (например, в случае, если наследодателем был заключен кредитный договор, обязанности по возврату денежной суммы, полученной наследодателем, и уплате процентов на нее). Проценты, подлежащие уплате в соответствии со ст. 395 ГК, взимаются за неисполнение денежного обязательства наследодателем по день открытия наследства, а после открытия наследства за неисполнение денежного обязательства наследником по смыслу п. 1 ст. 401 ГК - по истечении времени, необходимого для принятия наследства (приобретения выморочного имущества). Размер задолженности, подлежащей взысканию с наследника, определяется на время вынесения решения суда.

Вместе с тем, установив факт злоупотребления правом, например в случае намеренного без уважительных причин длительного непредъявления кредитором, осведомленным о смерти наследодателя, требований об исполнении обязательств, вытекающих из заключенного им кредитного договора, к наследникам, которым не было известно о его заключении, суд, согласно п. 2 ст. 10 ГК, отказывает кредитору во взыскании указанных выше процентов за весь период со дня открытия наследства, поскольку наследники не должны отвечать за неблагоприятные последствия, наступившие вследствие недобросовестных действий со стороны кредитора.

При рассмотрении дел о взыскании долгов наследодателя судом могут быть разрешены вопросы признания наследников принявшими наследство, определения состава наследственного имущества и его стоимости, в пределах которой к наследникам перешли долги наследодателя, взыскания суммы задолженности с наследников в пределах стоимости перешедшего к каждому из них наследственного имущества и т.д.

Применительно к наследственным правоотношениям ответственность каждого из наследников законом ограничена. Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя лишь в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества. Наследник, принявший наследство в порядке наследственной трансмиссии (ст. 1156 ГК), отвечает в пределах стоимости этого наследственного имущества по долгам наследодателя, которому это имущество принадлежало, и не отвечает этим имуществом по долгам наследника, от которого к нему перешло право на принятие наследства.

С учетом этого кредитор наследодателя при наличии нескольких наследников вправе требовать исполнения с любого из них, но в пределах стоимости перешедшего к этому наследнику наследственного имущества. Наследник не может отказать кредитору наследодателя в таком удовлетворении. Оставшуюся часть долга кредитор может взыскать с другого наследника (других наследников).

Исполнение солидарной обязанности полностью одним из должников освобождает остальных должников от исполнения кредитором.

Если иное не вытекает из отношений между солидарными должниками, должник, исполнивший солидарную обязанность, имеет право регрессного требования к остальным должникам в равных долях за вычетом доли, падающей на него самого.

В новом законодательстве изменилось и еще одно положение, касающееся порядка предъявления претензий кредиторами наследодателя. В соответствии со ст. 554 ГК РФ кредитору наследодателя вправе были предъявить свои претензии в течение шести месяцев со дня открытия наследства принявшим наследство наследникам, или исполнителю завещания, или нотариальной конторе по месту открытия наследства либо предъявить иск в суде к наследственному имуществу. Указанный шестимесячный срок являлся пресекательным, не подлежал восстановлению, и несоблюдение правил предъявления претензии влекло за собой утрату кредиторами принадлежащих им прав требования.

В соответствии со ст. 1175 ГК кредиторы наследодателя вправе предъявить свои требования к принявшим наследство наследникам в пределах сроков исковой давности, установленных для соответствующих требований. До принятия наследства требования кредиторов могут быть предъявлены к исполнителю

завещания или к наследственному имуществу. В последнем случае суд приостанавливает рассмотрение дела до принятия наследства наследниками или перехода выморочного имущества в порядке наследования к Российской Федерации. При предъявлении требований кредиторами наследодателя срок исковой давности, установленный для соответствующих требований, не подлежит перерыву, приостановлению и восстановлению.

Кредиторы наследодателя вправе предъявить свои претензии:

- до принятия наследниками наследства - к исполнителю завещания либо к наследственному имуществу;
- после принятия наследниками наследства - к принявшим наследство наследникам.

Несмотря на то что в [ст. 1175](#) ГК не содержится указаний на возможность подачи претензии кредитора нотариусу, однако, если претензия предъявляется к наследственному имуществу, она, по всей вероятности, может быть подана и нотариусу.

Претензия должна быть заявлена в письменной форме. Нотариус регистрирует поступившую претензию в книге учета наследственных дел. По ней открывается наследственное дело, если оно еще не было заведено по заявлению кого-либо из наследников. О поступившей претензии нотариус извещает наследников.

Следует иметь в виду, что наличие претензии кредиторов наследодателя не приостанавливает выдачу свидетельства о праве на наследство, о чем нотариус должен разъяснить кредитору. Подача претензии необходима главным образом для того, чтобы известить наследников о наличии у наследодателя неисполненных имущественных обязательств. Нотариус по месту открытия наследства, получивший претензию кредитора наследодателя, доводит об этом письменно или устно до сведения наследников и разъясняет порядок погашения долга. Других последствий подача претензии кредитора нотариусу не влечет.

Возможна ли ответственность поручителя за исполнение кредитного договора при наличии наследников умершего заемщика и наследственного имущества?

В соответствии со [ст. 361](#) ГК по договору поручительства поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части.

Согласно [ст. 363](#) ГК при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником обеспеченного поручительством обязательства поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если законом или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная ответственность.

Данная норма права является диспозитивной. Это означает, что ответственность поручителя перед кредитором должника по обеспеченному поручительством кредитному обязательству наступает лишь при наличии определенных условий, связанных с тем или иным поведением заемщика. Ответственность поручителя возникает в случае, когда заемщик сам не исполняет кредитного обязательства либо исполняет его ненадлежащим образом.

Таким образом, обязательство поручителя ограничено лишь обязанностью нести ответственность за должника, а не исполнять обязательство за него.

Согласно [п. 1 ст. 367](#) ГК поручительство прекращается с прекращением обеспеченного им обязательства, а также в случае изменения этого обязательства, влекущего увеличение ответственности или иные неблагоприятные последствия для поручителя, без согласия последнего.

В соответствии с [п. 1 ст. 418](#) ГК обязательство прекращается смертью должника, если исполнение не может быть произведено без личного участия должника либо обязательство иным образом неразрывно связано с личностью должника.

Из данной правовой нормы следует, что смерть гражданина-должника влечет прекращение обязательства, если только обязанность его исполнения не переходит в порядке правопреемства к наследникам должника или иным лицам, указанным в законе.

В соответствии с [п. 2 ст. 367](#) ГК поручительство прекращается с переводом на другое лицо долга по обеспеченному поручительством обязательству, если поручитель не дал кредитору согласия отвечать за нового должника. Это вполне объяснимо: поручительство носит акцессорный характер и при переводе долга по основному обязательству, если, разумеется, поручитель не подтвердил согласие оставить договор в силе, т.е. отвечать за выполнение основного обязательства новым должником, прекращается. В силу принципа универсальности наследственного правопреемства обязанность возместить долги наследодателя, безусловно, переходит к наследникам. Однако право кредитора взыскать суммы долга с поручителей утрачивается, если поручитель не дал кредитору согласия отвечать за нового должника. Поэтому в случае смерти должника по основному обязательству, обеспеченному договором поручительства, при наличии правопреемника, принявшего наследство, требуется согласие поручителя отвечать за нового должника, если договор поручительства не содержит в качестве условия согласие поручителя отвечать за исполнение обязательства перед любым новым должником в случае перевода долга по обеспечиваемому обязательству. Следовательно, при отсутствии согласия поручителя отвечать за правопреемника должника в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения им основного обязательства возложение на него такой обязанности неправомерно.

Согласно [п. 62](#) Постановления Пленума N 9 поручитель наследодателя становится поручителем наследника лишь в случае, если поручителем было дано согласие отвечать за неисполнение обязательств наследниками. При этом исходя из [п. 1 ст. 367](#) и [п. 1 ст. 416](#) ГК поручительство прекращается в той части, в

которой прекращается обеспеченное им обязательство, и поручитель несет ответственность по долгам наследодателя перед кредитором в пределах стоимости наследственного имущества.

Наследники поручителя отвечают также в пределах стоимости наследственного имущества по тем обязательствам поручителя, которые имелись на время открытия наследства.

Какова ответственность наследников по долгам наследодателя, являвшегося поручителем по кредитному договору? Возможно ли правопреемство в случае смерти поручителя?

В **ст. 1110** ГК содержится общее понятие наследования, которое определено как переход наследства (наследственного имущества) умершего физического лица к другим лицам. В порядке наследования как разновидности универсального правопреемства к наследникам переходят не только активы, но также и пассивы наследодателя. Согласно **ст. 1112** ГК в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

Не входят в состав наследства лишь права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности право на алименты, право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, а также права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается **ГК** или другими законами.

Так, согласно **ст. 1175** ГК наследники, принявшие наследство, отвечают по долгам наследодателя солидарно. Каждый из наследников отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества. Наследник, принявший наследство в порядке наследственной трансмиссии, отвечает в пределах стоимости этого наследственного имущества по долгам наследодателя, которому это имущество принадлежало, и не отвечает этим имуществом по долгам наследника, от которого к нему перешло право на принятие наследства.

§ 7. Наследование отдельных видов имущества

1. Наследование жилых помещений

В соответствии с гражданским и жилищным законодательством жилые помещения как объекты жилищных и гражданских правоотношений бывают различных видов.

Общее понятие жилого помещения дано в **ст. 15** ЖК. Жилым помещением признается изолированное помещение, которое является недвижимым имуществом и пригодно для постоянного проживания граждан (отвечает установленным санитарным и техническим правилам и нормам, иным требованиям законодательства).

Порядок признания помещения жилым помещением и требования, которым должно отвечать жилое помещение, устанавливаются Правительством РФ в соответствии с **ЖК**, другими федеральными законами.

Общая площадь жилого помещения состоит из суммы площади всех частей такого помещения, включая площадь помещений вспомогательного использования, предназначенных для удовлетворения гражданами бытовых и иных нужд, связанных с их проживанием в жилом помещении, за исключением балконов, лоджий, веранд и террас. В **ст. 16** ЖК названы виды жилых помещений:

- 1) жилой дом, часть жилого дома;
- 2) квартира, часть квартиры;
- 3) комната.

Жилым домом признается индивидуально-определенное здание, которое состоит из комнат, а также помещений вспомогательного использования, предназначенных для удовлетворения гражданами бытовых и иных нужд, связанных с их проживанием в таком здании.

Квартирой признается структурно обособленное помещение в многоквартирном доме, обеспечивающее возможность прямого доступа к помещениям общего пользования в таком доме и состоящее из одной или нескольких комнат, а также помещений вспомогательного использования, предназначенных для удовлетворения гражданами бытовых и иных нужд, связанных с их проживанием в таком обособленном помещении.

Комнатой признается часть жилого дома или квартиры, предназначенная для использования в качестве места непосредственного проживания граждан в жилом доме или квартире.

Жилое помещение предназначено для проживания граждан.

Допускается использование жилого помещения для осуществления профессиональной деятельности или индивидуальной предпринимательской деятельности проживающими в нем на законных основаниях гражданами, если это не нарушает права и законные интересы других граждан, а также требования, которым должно отвечать жилое помещение.

Принадлежавшие наследодателю на праве собственности жилые помещения входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях. Некоторой спецификой обладает наследование жилого помещения, принадлежавшего нескольким лицам на праве общей собственности. Причем с включением жилых помещений в гражданский оборот возникновение отношений общей собственности применительно к жилым помещениям

постоянно возрастает: подавляющее число объектов государственного и муниципального жилья приватизируется в общую собственность проживающих в них граждан; очень часто по наследству передаются квартиры не одному, а нескольким гражданам; широко распространены случаи приобретения гражданами того или иного жилого помещения в общую долевую собственность. Кроме того, у супругов при отсутствии брачного договора, как правило, возникает право общей совместной собственности на приобретенное жилое помещение.

Как и иные объекты гражданских правоотношений, жилое помещение может находиться в общей собственности с определением доли каждого из собственников в праве собственности (долевая собственность) или без определения таких долей (совместная собственность).

В соответствии с ныне действующим гражданским законодательством РФ общая собственность предполагается долевой. При этом существенным отличием от законодательства, действовавшего до 1 января 1995 г., является то, что совместная собственность (без выделения долей) возможна только в случаях, установленных законом.

Уместно вспомнить, что до определенного времени неоднозначно трактовались положения [Закона](#) РФ от 4 июля 1991 г. N 1541-1 "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" о возможности приобретения в совместную собственность жилого помещения в порядке приватизации всеми проживающими в этом жилом помещении гражданами, а не только супругами. С вступлением в действие 31 мая 2001 г. Федерального [закона](#) от 15 мая 2001 г. N 54-ФЗ "О внесении изменений и дополнений в Гражданский кодекс Российской Федерации и Закон Российской Федерации "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" двойственное толкование было устранено. В совместную собственность вправе приватизировать жилое помещение только супруги либо члены крестьянского (фермерского) хозяйства.

Однако по отношению к тем лицам, которые приватизировали жилую площадь до 31 мая 2001 г., данная проблема сохраняла свою актуальность до ноября 2002 г., когда были приняты поправки, устраняющие пробелы в определении вида общей собственности, а главное, при наследовании жилого помещения, находящегося в совместной собственности лиц, не являющихся супругами либо членами крестьянского (фермерского) хозяйства. В настоящее время после смерти участника происходит определение долей каждого участника. При этом доли определяются исходя из их равенства.

В случае смерти одного из участников долевой собственности наследование доли осуществляется на общих основаниях, определяется доля умершего, которая включается в состав наследуемого имущества.

На практике и в литературе бытовало мнение, что после смерти одного из участников общей совместной собственности жилое помещение, находящееся в совместной собственности, не попадает в наследственную массу, а должно автоматически переходить в единоличную собственность пережившего супруга. К сожалению, в связи с такой весьма распространенной точкой зрения на практике оформление права собственности на жилье происходило по аналогии со [ст. 560](#) ГК РСФСР 1964 г., которая имела отношение только к наследованию имущества в колхозном дворе.

Каких-либо серьезных правовых оснований для существования приведенной выше точки зрения не существовало и не существует.

Во-первых, [ст. 560](#) ГК РСФСР 1964 г. регулировала переход права собственности на жилой дом только в связи со смертью члена колхозного двора, при этом жилье должно было являться составной частью колхозного двора. Указанная норма не применялась при наследовании жилого дома (и тем более иного жилого помещения), не относящегося к имуществу колхозного двора.

Во-вторых, [ст. 560](#) ГК РСФСР 1964 г. вступила в противоречие с действующим законодательством задолго до принятия [ГК](#) и [СК](#). [Закон](#) РСФСР от 24 декабря 1990 г. N 443-1 "О собственности в РСФСР", вступивший в силу с 1 января 1991 г., не предусматривал такой разновидности общей совместной собственности, как колхозный двор, и тем более нет таких норм в новом [ГК](#).

В-третьих, применительно к наследованию имущества колхозного двора Конституционный Суд РФ 16 января 1996 г. принял решение о неконституционности [ст. 560](#) ГК РСФСР 1964 г. <1>.

<1> [Постановление](#) Конституционного Суда РФ от 16 января 1996 г. N 1-П "По делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 560 Гражданского кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина А.Б. Наумова" // СЗ РФ. 1996. N 4. Ст. 408.

После смерти участника совместной собственности, в том числе участника общей совместной собственности супругов, наследство открывается в общем порядке. Если умершим участником общей совместной собственности было сделано завещание, то к наследованию призывается лицо (лица), указанное в завещании. Если же завещания не имелось, то право на долю в общей собственности переходит к наследникам по закону. Например, супруги на момент смерти одного из них имели на праве совместной собственности, кроме прочего имущества, квартиру. При этом завещания не было, следовательно, наследование должно осуществляться по закону. С учетом того что у супругов имелось двое детей, наследство открывается на 1/2 долю в праве общей собственности на квартиру. То есть эта доля распределяется на троих наследников

поровну - на пережившего супруга и двоих детей.

На основании [Закона](#) РФ "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" жилые помещения в государственном и муниципальном жилищном фонде могут быть приватизированы гражданами, в них проживающими. При этом жилище может быть приобретено в собственность одного гражданина (индивидуальную) либо в собственность нескольких граждан (общую).

Наследование приватизированных помещений, находящихся в индивидуальной собственности, осуществляется в общем порядке. При этом переход права собственности на жилое помещение не зависит от того, проживает кто-либо на данной площади или нет. Другое дело, что жилище может быть обременено правами граждан, имеющих право пользоваться жилым помещением (члены семьи бывшего собственника, пожизненные пользователи и некоторые др.). В таком случае наследник обязан не препятствовать осуществлению права пользования.

На практике вопрос о наследовании жилого помещения, приватизированного только одним супругом, долгое время решался неоднозначно. Имели место достаточно многочисленные случаи признания таких жилых помещений общей совместной собственностью супругов. С вступлением в действие 1 марта 1996 г. [СК](#) подобных недоразумений стало намного меньше, поскольку данный законодательный акт четко указал на то, что имущество, полученное одним из супругов по безвозмездным сделкам, является его собственностью ([п. 1 ст. 36 СК](#)). В случае разногласий по поводу возникновения права собственности у одного из супругов, когда другой супруг считает свои права нарушенными (например, отказ его от участия в приватизации был получен обманным путем либо супругом была подделана подпись на заявлении об отказе от участия в приватизации и т.п.), договор передачи жилого помещения может быть признан судом недействительным по общим основаниям, установленным гражданским законодательством для признания сделок недействительными.

Нельзя не отметить то обстоятельство, что вышеизложенное положение распространяется только на приватизацию, осуществляемую по [Закона](#) РФ от 23 декабря 1992 г. N 4199-1 "О внесении изменений и дополнений в Закон РСФСР "О приватизации жилищного фонда в РСФСР".

Согласно предыдущей редакции названного [Закона](#) (от 4 июля 1991 г.) передача жилья осуществлялась так называемым комбинированным способом (на безвозмездной и в некоторой части возмездной основе). С большой уверенностью можно утверждать, что если имела место приватизация с выплатой определенных денежных сумм, то в данном случае возникает общая совместная собственность супругов, если же передача произошла безвозмездно, то субъектом права собственности является лицо, с которым был заключен договор.

Приватизация жилого помещения в долевую собственность означает, что все ее участники имеют определенные доли. Как правило, доли указаны в договоре, если же доли не указаны, то они признаются равными.

В соответствии с [п. 4 ст. 1149 ГК](#), если осуществление права на обязательную долю в наследстве повлечет за собой невозможность передать наследнику по завещанию имущество, которым наследник, имеющий право на обязательную долю, при жизни наследодателя не пользовался, а наследник по завещанию пользовался для проживания (жилой дом, квартира, иное жилое помещение, дача и т.п.) или которое использовал в качестве основного источника получения средств к существованию (орудия труда, творческая мастерская и т.п.), суд может с учетом имущественного положения наследников, имеющих право на обязательную долю, уменьшить размер обязательной доли или отказать в ее присуждении.

И еще на одну особенность наследования жилых помещений следует обратить внимание. Речь идет о наследовании не приватизированных, но находящихся в процессе приватизации жилых помещений, т.е. о ситуациях, когда граждане подали заявление на приватизацию жилых помещений, но до оформления и государственной регистрации умерли.

Пленум Верховного Суда РФ в [Постановлении](#) от 24 августа 1993 г. N 8 "О некоторых вопросах применения судами Закона Российской Федерации "О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации" отметил, что если гражданин, подавший заявление о приватизации и необходимые для этого документы, умер до оформления договора на передачу жилого помещения в собственность или до регистрации такого договора, то в случае возникновения спора по поводу включения этого жилого помещения или его части в наследственную массу необходимо иметь в виду, что указанное обстоятельство само по себе не может служить основанием для отказа в удовлетворении требования наследника, если наследодатель, выразив при жизни волю на приватизацию занимаемого жилого помещения, не отозвал свое заявление, поскольку по независящим от него причинам был лишен возможности соблюсти все правила оформления документов на приватизацию, в которой ему не могло быть отказано.

Определенными особенностями отличается наследование жилых помещений в кооперативных домах.

С 1 июля 1990 г. (с момента вступления в действие [Закона](#) СССР от 6 марта 1990 г. N 1305-1 "О собственности в СССР") факт полной выплаты паевого взноса наделяет члена жилищного и жилищно-строительного кооператива правом собственности на жилое помещение, в котором он проживает. Указанная норма успешно "перебазировалась" первоначально в [Закон](#) РСФСР "О собственности в РСФСР", а затем в [Основы гражданского законодательства](#) Союза ССР и республик и, наконец, с некоторым развитием

(указанием лиц, участвовавших в выплате паевого взноса) была воспроизведена в [ГК](#). На основании [п. 4 ст. 218](#) ГК член жилищного или жилищно-строительного кооператива, другие лица, имеющие право на паенакопления, полностью внесшие свой паевой взнос за квартиру, предоставленную этим лицам кооперативом, приобретают право собственности на занимаемое ими жилое помещение.

В отличие от общего правила, установленного в [ст. 131](#) ГК по отношению к возникновению прав на недвижимое имущество, в рассматриваемом случае можно констатировать тот факт, что право собственности возникает не с момента государственной регистрации, а с момента завершения выплаты паевого взноса. Последующая государственная регистрация имеет лишь правоподтверждающее значение. Поэтому независимо от того, была ли осуществлена государственная регистрация, есть ли документ, подтверждающий право собственности на жилое помещение, после смерти члена ЖСК, выплатившего паевой взнос, указанное жилое помещение наследуется в общем порядке.

В связи с тем что многие члены жилищных и жилищно-строительных кооперативов выплатили паевые взносы до 1 июля 1990 г., на практике часто возникают споры о наследовании кооперативных квартир в случаях, когда наследодатель (член ЖСК, выплативший паевые взносы) умер до введения в действие [Закона СССР "О собственности в СССР"](#). Практика решения данной проблемы первоначально складывалась весьма разноречиво. Этот вопрос был решен в [Постановлении](#) Верховного Совета РСФСР от 24 октября 1991 г. N 1798-1. Как следует из данного [Постановления](#), действие положения о возникновении права собственности у членов ЖСК распространяется на наследства, открывшиеся до 1 июля 1990 г., при условии, если на момент введения в действие [Закона СССР "О собственности в СССР"](#) не истекло шесть месяцев со дня открытия наследства. Таким образом, в соответствии с указанным [Постановлением](#), если наследство открылось после 1 января 1990 г. и паевой взнос за квартиру членам ЖСК был полностью выплачен при жизни, наследственным имуществом следует считать не паевые взносы, а именно жилое помещение.

Об изложенной позиции свидетельствует также [Постановление](#) Президиума Верховного Суда РФ от 4 апреля 2001 г. N 294пв-2000пр, в котором сделан вывод о том, что если наследство в связи со смертью члена кооператива открылось до 1 июля 1990 г., то наследственным имуществом является не квартира, а паенакопление. В случаях, когда квартира, за которую наследодателем, умершим до 1 июля 1990 г., полностью выплачен паевой взнос, не была заселена кооперативом, право на нее признается и за наследником, не проживавшим с наследодателем.

Судебная практика. Президиум по протесту в порядке надзора заместителя Генерального прокурора Российской Федерации рассмотрел гражданское дело по иску Х.Е.П. к ЖСК "Источник-2" и др. о признании права пользования кооперативной квартирой, установив при этом следующее.

Х.Е.П. обратилась в суд с иском к ЖСК "Источник-2", Управлению муниципального жилья и Префектуре СВАО г. Москвы, Комитету муниципального жилья города Москвы, гражданам Г.Ф.Н., М.И.С., Ш.В.Н., Г.В.Н., П.Н.И. о признании права пользования и права собственности на квартиру N 88 дома N 1 по ул. Новоалексеевской г. Москвы, признании недействительными ордеров на эту квартиру и на квартиру N 117 в том же доме, о признании недействительными сделок с квартирой N 117, признании частично недействительными решений собраний членов ЖСК "Источник-2" от 22 июня 1989 г., 8 сентября 1989 г., 8 декабря 1989 г., решения Дзержинского райисполкома г. Москвы от 11 августа 1989 г. и о выселении.

Дело рассматривалось судами неоднократно.

Решением Останкинского межмуниципального суда г. Москвы от 31 декабря 1998 г. Х.Е.П. отказано в признании права собственности на квартиру N 88, все другие требования удовлетворены.

Определением судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 24 июня 1999 г. решение оставлено без изменения.

Постановлением президиума Московского городского суда от 23 сентября 1999 г. протест и.о. прокурора г. Москвы отклонен.

[Определением](#) Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 14 марта 2000 г. отклонен протест заместителя Генерального прокурора Российской Федерации.

В протесте, внесенном в Президиум Верховного Суда РФ, поставлен вопрос об отмене всех состоявшихся по делу судебных постановлений и направлении дела на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

Проверив материалы дела, обсудив доводы протеста, Президиум нашел судебные постановления подлежащими отмене.

По делу установлено, что двухкомнатную квартиру N 88, расположенную в доме ЖСК "Источник-2" по ул. Новоалексеевская, д. 1 занимали супруги Х.Г.П. и Р.П.Я. Членом ЖСК являлся Р.П.Я., пай за данную квартиру ими был выплачен полностью.

В марте 1987 г. Р.П.Я. умер.

Х.Г.П. 21 декабря 1987 г. составила завещание, в соответствии с которым паенакопление в указанном ЖСК завещала своей сестре Х.Е.П. - истице по делу.

24 декабря 1987 г. от Х.Г.П. поступило заявление в 58-е отделение милиции г. Москвы с просьбой о

прописке Х.Е.П. в спорную квартиру в связи с тем, что последняя осуществляет за ней уход. Однако прописка не была осуществлена из-за отсутствия у Х.Е.П. свидетельства о рождении и последовавшей 10 января 1989 г. смерти Х.Г.П.

12 мая 1989 г. Х.Е.П. обратилась с заявлением в ЖСК "Источник-2" с просьбой о принятии в члены ЖСК, указывая, что является наследницей умершего члена кооператива, совместно проживала в кооперативной квартире с сестрой по день ее смерти в качестве члена семьи.

Решением общего собрания членов ЖСК от 22 июня 1989 г. истица была принята в члены кооператива. Вместо квартиры N 88 ей была предоставлена однокомнатная квартира N 117 в том же доме, а квартира N 88 распределена Г.Ф.Н. и М.И.С. 11 августа 1989 г. Г.Ф.Н. получила ордер на право занятия квартиры N 88.

Распоряжением Дзержинского райисполкома г. Москвы от 16 августа 1989 г. решение общего собрания членов ЖСК от 22 июня 1989 г. в части предоставления Х.Е.П. квартиры N 117 отменено. Исполком обязал ЖСК распределить квартиру N 117 членам ЖСК или очередникам района.

Во исполнение решения исполкома решением собрания ЖСК от 8 сентября 1989 г. отменено решение о предоставлении квартиры N 117 Х.Е.П. Этим же решением в члены ЖСК с предоставлением квартиры N 117 был принят очередник исполкома Ш.В.Н. 5 октября 1989 г. он получил ордер на право занятия квартиры N 117, а 11 августа 1992 г. ему выдано свидетельство о праве собственности на данную квартиру. 2 февраля 1995 г. он продал квартиру Г.В.Н., которая вселила в нее свою мать - П.Н.И., 1928 года рождения.

Дополнительным решением от 8 декабря 1989 г. общее собрание членов ЖСК исключило истицу из членов ЖСК "Источник-2".

Признавая за истицей право пользования спорной квартирой, суд первой инстанции исходил из того, что Х.Е.П. вселилась на жилую площадь сестры Х.Г.П. с ее согласия и с согласия ее мужа Р.П.Я., в связи с уходом за ними проживала там как член их семьи, вела с ними общее хозяйство, имела преимущественное право на вступление в члены ЖСК как наследник члена ЖСК.

Вместе с тем из медицинских документов, имеющих в деле, усматривается, что истица в силу преклонного возраста и состояния здоровья (наличия ряда тяжелых заболеваний) сама нуждалась в постоянном постороннем уходе. Записи в расходной книге подтверждают отдельное хозяйство сестер и отсутствие общего бюджета. Их расходы финансировались отдельно друг от друга, учитывались и долги друг перед другом. Материалами дела также установлено, что пенсию истица получала по месту прописки, там же пользовалась поликлиникой.

Кроме того, действовавшее на время возникновения спорных правоотношений жилищное законодательство под вселением в жилое помещение в качестве члена семьи предусматривало соблюдение процедуры прописки. Прописка истицы к сестре произведена не была.

Как разъяснялось в п. 16 Постановления Пленума Верховного Суда СССР от 11 октября 1991 г., если наследство в связи со смертью члена кооператива открылось до 1 июля 1990 г., т.е. до введения в действие Закона СССР "О собственности в СССР", то наследственным имуществом является не квартира, а паенакопление. Однако в тех случаях, когда квартира, за которую наследодателем, умершим до 1 июля 1990 г., полностью выплачен паевой взнос, не была заселена кооперативом, право на нее признается и за наследником, не проживавшим с наследодателем.

В данном случае, как это признано самим судом первой инстанции, наследство в связи со смертью члена кооператива открылось в 1989 г., тогда же спорная квартира была распределена члену кооператива Г.Ф.Н. и заселена ее семьей. При таком положении вывод суда о праве истицы на спорную квартиру противоречит вышеприведенным суждениям.

Не согласуется с материалом дела и вывод суда первой инстанции о том, что Ш. квартира N 117 была распределена, когда она не была свободной. Решение общего собрания членов пайщиков ЖСК о распределении квартиры Ш. состоялось 8 сентября 1989 г., а решение общего собрания ЖСК от 22 июня 1989 г. о предоставлении квартиры истице было отменено распоряжением исполкома райсовета 11 августа 1989 г.

В этой связи правильность признания недействительным решения ЖСК о распределении квартиры Ш., выданных ему ордера, свидетельства о праве собственности и последующего договора купли-продажи квартиры вызывает сомнение, тем более что Ш. в установленном порядке был принят в члены ЖСК, выплатил пай за квартиру. Все его действия, направленные на получение квартиры и приобретение ее в собственность, действовавшему в тот период законодательству не противоречили.

Признавая недействительным договор купли-продажи квартиры N 117, заключенный между Ш.В.Н. и Г.В.Н., суд первой инстанции не учел положения ст. 302 ГК, предусматривающие, что возмездно приобретенное имущество может быть истребовано у добросовестного приобретателя в случае, когда оно утеряно собственником или лицом, владеющим им, либо похищено, либо выбыло из их владения иным путем помимо их воли. Оснований, указанных в настоящей статье, при которых квартира N 117 может быть истребована от добросовестного приобретателя Г.В.Н., судом не установлено.

Кроме того, как видно из дела, Г.Ф.Н. после вселения в квартиру N 88 выплачена разница в паевом взносе между этой квартирой и квартирой N 117, которую она с мужем занимала ранее. Ш.В.Н. также выплатил в

полном размере пай за квартиру N 117. Однако судом при приведении сторон в первоначальное положение эти обстоятельства не учтены, в решении этот вопрос отражения не нашел.

На основании изложенного и руководствуясь [п. 2 ст. 329 ГПК РСФСР](#), действующего на момент разрешения спорных правоотношений, Президиум Верховного Суда РФ постановил решение Останкинского межмуниципального суда г. Москвы от 31 декабря 1998 г., Определение судебной коллегии по гражданским делам Московского городского суда от 24 июня 1999 г., Постановление президиума Московского городского суда от 23 сентября 1999 г. и [Определение](#) Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 14 марта 2000 г. отменить, направив дело на новое рассмотрение в суд первой инстанции.

На практике часто возникает вопрос о возможности выдачи свидетельства о праве на наследство по завещанию, составленному на сумму паенакопления, если к моменту открытия наследства наследодателем (членом ЖСК) паевой взнос за квартиру был выплачен полностью, но завещание при этом не переоформлялось. Используя рассуждения Верховного Суда РФ, содержащиеся в вышеупомянутых судебных постановлениях, в данном вопросе можно прийти к однозначному выводу, что в таких ситуациях свидетельство о праве на наследство должно быть выдано на жилое помещение, поскольку произошло изменение состава наследственной массы.

В тех случаях, когда сумма паенакоплений за жилое помещение в кооперативном доме была внесена членом ЖСК в период брака, пережившему супругу по его желанию может быть выдано свидетельство на 1/2 долю в праве общей собственности на жилое помещение. Если же в течение брака была внесена лишь часть паевых взносов, пережившему супругу выдается свидетельство об 1/2 доле в праве собственности от доли, составляющей общую совместную собственность.

[ЖК](#) закреплено преимущественное право вступления в члены жилищного кооператива в случае наследования пая.

Согласно [ст. 131 ЖК](#) в случае смерти члена жилищного кооператива преимущественное право на вступление в члены жилищного кооператива имеет его супруг при условии, что этот супруг имеет право на часть пая.

Наследник члена жилищного кооператива, имеющий право на часть пая и проживавший совместно с наследодателем, имеет преимущественное право на вступление в члены жилищного кооператива в случае, если у супруга наследодателя такое право отсутствует или супруг отказался от вступления в члены жилищного кооператива.

Наследник члена жилищного кооператива, не проживавший совместно с наследодателем, имеет преимущественное право на вступление в члены жилищного кооператива в случае, если граждане, указанные в [ч. ч. 1 и 2 ст. 131 ЖК](#), отсутствуют или отказались от своего преимущественного права на вступление в члены жилищного кооператива.

Член семьи, проживавший совместно с наследодателем и не являющийся его наследником, имеет преимущественное право на вступление в члены жилищного кооператива при условии внесения им паевого взноса, отсутствия граждан, указанных в [ч. ч. 1 - 3 указанной статьи](#), а также в случае, если супруг или проживавшие совместно с наследодателем другие наследники члена жилищного кооператива не имеют преимущественного права на вступление в члены жилищного кооператива либо откажутся от вступления в члены жилищного кооператива.

В соответствии со [ст. 18 ЖК](#) право собственности и иные вещные права на жилые помещения подлежат государственной регистрации в случаях, предусмотренных [ГК](#), Федеральным [законом](#) о госрегистрации прав, [ЖК](#).

При наследовании телефонизированных жилых помещений в практике работы нотариусов достаточно часто возникают вопросы об оформлении прав на пользование телефоном. Данные вопросы нашли свое разрешение в Федеральном [законе](#) от 7 июля 2003 г. N 126-ФЗ "О связи".

В соответствии с [п. 1 ст. 5](#) названного Федерального закона на территории Российской Федерации организации связи создаются и осуществляют свою деятельность на основе единства экономического пространства, в условиях конкуренции и многообразия форм собственности. Государство обеспечивает организациям связи независимо от форм собственности равные условия конкуренции.

Сети связи и средства связи могут находиться в федеральной собственности, собственности субъектов РФ, муниципальной собственности, а также в собственности граждан и юридических лиц.

Услуги связи оказываются на основании соответствующего договора ([ст. 45](#) указанного Федерального закона).

Договор об оказании услуг связи, заключаемый с гражданами, является публичным договором. Условия такого договора должны соответствовать правилам оказания услуг связи.

В случае прекращения у абонента права владения и пользования помещением, в котором установлено оборудование связи (телефонизированное помещение), договор об оказании услуг связи с абонентом прекращается.

При этом оператор связи, с которым прекращается договор об оказании услуг связи, по требованию нового владельца телефонизированного помещения в течение 30 дней обязан заключить с ним договор об оказании услуг связи.

В случае если в телефонизированном помещении остались проживать члены семьи абонента, договор об оказании услуг связи переоформляется на одного из них в соответствии с правилами оказания услуг связи.

Оператор связи до истечения установленного **ГК** срока принятия наследства, в состав которого входит телефонизированное помещение, не имеет права распоряжаться соответствующим абонентским номером. При наследовании указанного помещения с наследником заключается договор об оказании услуг связи. Наследник обязан оплатить оператору связи стоимость оказанных услуг связи за период до вступления в права наследования.

2. Наследование земельных участков

Порядок наследования земельных участков, помимо **ст. ст. 1181** и **1183** **ГК**, регулируется также некоторыми нормами части первой **ГК** и нормами земельного законодательства. В частности, в **ЗК** содержится понятие земельного участка как объекта земельных отношений.

В соответствии с **п. 2 ст. 6** **ЗК** земельный участок как объект земельных отношений - это часть поверхности земли (в том числе почвенный слой), границы которой описаны и удостоверены в установленном порядке. На основании **п. 1 ст. 261** **ГК** территориальные границы земельного участка определяются в порядке, установленном земельным законодательством, на основе документов, выдаваемых собственнику государственными органами по земельным ресурсам и землеустройству.

Земельный участок может быть делимым и неделимым. Делимым является земельный участок, который может быть разделен на части, каждая из которых после раздела образует самостоятельный земельный участок, разрешенное использование которого может осуществляться без перевода его в состав земель иной категории, за исключением случаев, установленных федеральными законами. При этом объектами земельных отношений являются: земля как природный объект и природный ресурс; земельные участки; части земельных участков.

В соответствии со **ст. 1181** **ГК** земельные участки, принадлежавшие наследодателям на праве собственности либо на праве пожизненного наследуемого владения, наследуются на общих основаниях.

При оформлении наследственных прав на земельные участки нотариус по правоустанавливающим (либо правоподтверждающим) документам проверяет принадлежность этого земельного участка собственнику. Ссылка на правоустанавливающие (правоподтверждающие) документы в свидетельстве о праве на наследство обязательна.

Права на земельные участки удостоверяются документами в соответствии с Федеральным **законом** о государственной регистрации прав.

Государственные акты, свидетельства и другие документы, удостоверяющие права на землю и выданные гражданам или юридическим лицам до введения в действие Федерального **закона** о государственной регистрации прав, имеют равную юридическую силу с записями в **ЕГРП**.

Признаются действительными и имеют равную юридическую силу с записями в **ЕГРП** выданные после введения в действие Федерального **закона** о государственной регистрации прав до начала выдачи свидетельств о государственной регистрации прав по **форме**, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 18 февраля 1998 г. N 219 "Об утверждении Правил ведения Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним", следующие документы:

- свидетельства о праве собственности на землю по **форме**, утвержденной Указом Президента РФ от 27 октября 1993 г. N 1767 "О регулировании земельных отношений и развитии аграрной реформы в России";

- государственные акты о праве пожизненного наследуемого владения земельными участками, праве постоянного (бессрочного) пользования земельными участками по формам, утвержденным **Постановлением** Совета Министров РСФСР от 17 сентября 1991 г. N 493 "Об утверждении форм государственного акта на право собственности на землю, пожизненного наследуемого владения, бессрочного (постоянного) пользования землей";

- свидетельства о праве собственности на землю по **форме**, утвержденной Постановлением Правительства РФ от 19 марта 1992 г. N 177 "Об утверждении форм свидетельства о праве собственности на землю, договора аренды земель сельскохозяйственного назначения и договора временного пользования землей сельскохозяйственного назначения".

Государственному кадастровому учету подлежат все земельные участки, расположенные на территории Российской Федерации, независимо от форм собственности на землю, целевого назначения и разрешенного использования земельных участков.

Указание в свидетельстве о праве на наследство целевого назначения (разрешенного целевого использования) земельного участка и категории земель, на которых он расположен, обязательно.

Необходимо помнить, что законодательством определены категории земельных участков, которые не могут находиться в частной собственности физических и юридических лиц. Так, к примеру, не могут быть переданы в частную собственность земельные участки, изъятые из оборота, а также зарезервированные для государственных или муниципальных нужд ([п. 4 ст. 28 ЗК](#)).

Определенным образом ограничено право собственности на земельные участки иностранных граждан, лиц без гражданства и иностранных юридических лиц <1>.

<1> См. подробнее [п. 2 § 1 гл. 32](#) Настольной книги.

По наследству могут передаваться также принадлежащие наследодателям доли в праве общей собственности на земельный участок. Нормы о наследовании долей в праве общей собственности на землю помимо [ГК](#) и [ЗК](#) содержатся также в Федеральном [законе](#) об обороте земель. Указанный Федеральный [закон](#) действует с 27 января 2003 г.

В соответствии со [ст. 266](#) ГК гражданин, обладающий правом пожизненного наследуемого владения (владелец земельного участка), имеет права владения и пользования земельным участком, передаваемые по наследству.

Рассматривая такое специфическое право, как право пожизненного наследуемого владения земельным участком, нельзя не упомянуть, что с 30 октября 2001 г., т.е. со дня введения в действие [ЗК](#), предоставление земельных участков гражданам на праве пожизненного наследуемого владения не допускается ([ст. 21 ЗК](#)). Однако при этом согласно упомянутой [статье](#) право пожизненного наследуемого владения земельным участком, находящимся в государственной или муниципальной собственности, приобретенное гражданином до введения в действие [ЗК](#), сохраняется. По существу речь идет о политике государства по постепенной ликвидации права пожизненного наследуемого владения земельными участками.

Распоряжение земельным участком, находящимся на праве пожизненного наследуемого владения, также не допускается, за исключением перехода прав на земельный участок по наследству. Государственная регистрация перехода права пожизненного наследуемого владения земельным участком по наследству проводится на основании свидетельства о праве на наследство.

Следует отметить специфический субъектный состав титула "пожизненное наследуемое владение земельным участком". Обладателями названного права могут быть только физические лица.

В нотариальной практике нередко возникает вопрос, что именно является предметом наследования в случаях, когда наследодатель являлся обладателем права пожизненного наследуемого владения земельным участком: земельный участок как таковой либо названное вещное право. Представляется, что ответ на этот вопрос достаточно четко дан самим законодательством. Согласно [ст. 1181](#) ГК принадлежащее наследодателю право пожизненного наследуемого владения земельным участком входит в состав наследства и наследуется на общих основаниях, установленных [ГК](#). На принятие наследства, в состав которого входит данное право, специальное разрешение не требуется.

Помимо [ГК](#) аналогичная норма содержится и в [ЗК](#): в [п. 2 ст. 21](#) речь идет о переходе по наследству именно **прав** на земельный участок, а не о самом земельном участке.

Таким образом, по наследству переходит вещное право - право пожизненного наследуемого владения земельным участком. Иную позицию следует признать неправильной.

В соответствии с [п. 74](#) Постановления Пленума N 9 в состав наследства входят и наследуются на общих основаниях принадлежавшие наследодателю на праве собственности земельный участок или право пожизненного наследуемого владения земельным участком (в случае, если право на земельный участок принадлежит нескольким лицам, - доля в праве общей собственности на земельный участок либо доля в праве пожизненного наследуемого владения земельным участком).

Согласно [п. 75](#) Постановления Пленума N 9 принадлежность наследодателю права на земельную долю, полученную им при реорганизации сельскохозяйственных предприятий и приватизации земель до начала выдачи свидетельств о государственной регистрации прав по [форме](#), утвержденной Постановлением Правительства РФ от 18 февраля 1998 г. N 219 "Об утверждении Правил ведения Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним", по смыслу [п. 9 ст. 3](#) Федерального закона от 25 октября 2001 г. N 137-ФЗ "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" и [ст. 18](#) Федерального закона об обороте земель при отсутствии свидетельства о праве на земельную долю, выданного по [форме](#), утвержденной Указом Президента РФ от 27 октября 1993 г. N 1767 "О регулировании земельных отношений и развитии аграрной реформы в России" либо [Постановлением](#) Правительства РФ от 19 марта 1992 г. N 177 "Об утверждении форм свидетельства о праве собственности на землю, договора аренды земель сельскохозяйственного назначения и договора временного пользования землей сельскохозяйственного назначения", удостоверяется выпиской из решения органа местного самоуправления о приватизации сельскохозяйственных угодий, принятого до начала применения [Правил](#) ведения ЕГРП.

Открытие наследства до вынесения в установленном порядке решения о передаче земель в

собственность при реорганизации колхозов, совхозов и приватизации государственных сельскохозяйственных предприятий (либо после вынесения такого решения, но до выдачи свидетельства о праве собственности на земельную долю) не является основанием для отказа в удовлетворении требования наследника о включении земельной доли в состав наследства, если наследодатель, выразивший волю на ее приобретение, был включен в прилагающийся к заявке трудового коллектива на предоставление земли в избранную им форму собственности список лиц, имеющих право на получение земли в собственность бесплатно, и не отозвал свое заявление.

Разумеется, нотариус при таких обстоятельствах не вправе выдать свидетельство о праве на наследство на земельный участок. Вопрос о включении его в состав наследства может быть решен только в судебном порядке.

В соответствии с п. п. 76 - 78 Постановления Пленума N 9 при разрешении вопросов о праве наследодателя на земельную долю суд проверяет правомерность включения наследодателя в прилагающийся к заявке трудового коллектива реорганизуемого колхоза, совхоза, приватизируемого сельскохозяйственного предприятия на предоставление земли в избранную им форму собственности список лиц, имеющих право на получение земли в собственность бесплатно в соответствии с п. 1 Указа Президента РФ от 2 марта 1992 г. N 213 "О порядке установления нормы бесплатной передачи земельных участков в собственность граждан", а также п. 9 Положения о реорганизации колхозов, совхозов и приватизации государственных сельскохозяйственных предприятий (утв. Постановлением Правительства РФ от 4 сентября 1992 г. N 708 "О порядке приватизации и реорганизации предприятий и организаций агропромышленного комплекса"), п. 7 Рекомендаций по подготовке и выдаче документов о праве на земельные доли и имущественные паи (одобрены Постановлением Правительства РФ от 1 февраля 1995 г. N 96 "О порядке осуществления прав собственников земельных долей и имущественных паев"). В указанных случаях судам надлежит также выяснять, была ли земельная доля внесена наследодателем в уставный капитал реорганизованной сельскохозяйственной организации.

Признанные в установленном порядке не востребовавшими земельные доли, принадлежавшие на праве собственности гражданам, которые не передали эту земельную долю в аренду или не распорядились ею иным образом в течение трех и более лет подряд, до их передачи решением суда в муниципальную собственность входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях, установленных ГК.

При рассмотрении судебных споров о наследовании земельных участков, находящихся на праве пожизненного наследуемого владения, надлежит учитывать следующее:

а) ст. 1181 ГК не установлено каких-либо изъятий для случаев наследования несколькими лицами, вследствие чего каждый наследник приобретает долю в указанном праве независимо от делимости земельного участка;

б) наследниками земельного участка, принадлежавшего наследодателю на указанном праве, могут быть только граждане. Включение в завещание распоряжения относительно такого земельного участка в пользу юридического лица влечет в этой части недействительность завещания.

Согласно п. 79 Постановления Пленума N 9 земельные участки и расположенные на них здания, строения, сооружения выступают в качестве самостоятельных объектов гражданского оборота (ст. 130 ГК), поэтому завещатель вправе сделать в отношении их отдельные распоряжения, в том числе распорядиться только принадлежащим ему строением или только земельным участком (правом пожизненного наследуемого владения земельным участком). Однако при этом по смыслу подп. 5 п. 1 ст. 1, а также п. 4 ст. 35 ЗК не могут быть завещаны отдельно часть земельного участка, занятая зданием, строением, сооружением и необходимая для их использования, и само здание, строение, сооружение. Наличие в завещании таких распоряжений влечет в этой части недействительность завещания.

В силу п. 2 ст. 1151 ГК выморочное имущество в виде жилого дома, а также служебных надворных построек с частью земельного участка, занятой ими и необходимой для их использования, переходит в порядке наследования по закону в собственность муниципального образования, в котором данное жилое помещение расположено, если оно расположено в городе федерального значения Москве или Санкт-Петербурге, - в собственность города федерального значения, а выморочное имущество в виде остальной части земельного участка - в собственность Российской Федерации.

В случае возникновения спора между собственником недвижимости, расположенной на земельном участке, и собственником этого участка суд может признать право собственника недвижимости на приобретение в собственность земельного участка, на котором находится эта недвижимость, или право собственника земельного участка на приобретение оставшейся на нем недвижимости либо установить условия пользования земельным участком собственником недвижимости на новый срок.

Наследники объектов незавершенного строительства, расположенных на земельном участке, предоставленном наследодателю на праве постоянного (бессрочного) пользования (ст. 269 ГК), приобретают право на использование соответствующей части земельного участка на тех же условиях и в том же объеме, что и наследодатель в соответствии с целевым назначением земельного участка.

В соответствии с п. 81 Постановления Пленума N 9 при разрушении до открытия наследства принадлежавшего наследодателю здания, строения, сооружения, расположенных на участке, которым

наследодатель владел на праве постоянного (бессрочного) пользования или пожизненного наследуемого владения, эти права сохраняются за наследниками в течение трех лет после разрушения здания, строения, сооружения, а в случае, если этот срок был продлен уполномоченным органом, - в течение соответствующего периода.

По истечении указанного срока названные права сохраняются за наследниками, если они не были прекращены в установленном порядке и при условии начала восстановления (в том числе наследниками) разрушенного здания, строения, сооружения.

Суд вправе признать за наследниками право собственности в порядке наследования:

- на земельный участок, предоставленный до введения в действие **ЗК** для ведения личного подсобного, дачного хозяйства, огородничества, садоводства, индивидуального гаражного или индивидуального жилищного строительства на праве постоянного (бессрочного) пользования, при условии, что наследодатель обратился в установленном порядке в целях реализации предусмотренного п. 9.1 (**абзацы первый и третий**) ст. 3 Федерального закона "О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации" права зарегистрировать право собственности на такой земельный участок (за исключением случаев, если в соответствии с федеральным законом такой земельный участок не может предоставляться в частную собственность);

- на земельный участок, предоставленный наследодателю, являвшемуся членом садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, в случае, если составляющий его территорию земельный участок предоставлен данному некоммерческому объединению либо иной организации, при которой до вступления в силу Федерального **закона** от 15 апреля 1998 г. N 66-ФЗ "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" оно было создано (организовано), в соответствии с проектом организации и застройки территории данного некоммерческого объединения либо другим устанавливающим в нем распределение земельных участков документом, при условии, что наследодателем в порядке, установленном **п. 4 ст. 28** названного Федерального закона, было подано заявление о приобретении такого земельного участка в собственность бесплатно (если только федеральным законом не установлен запрет на предоставление земельного участка в частную собственность).

В ряде случаев принятие наследства может привести к нарушению требований Федерального **закона** об обороте, предъявляемых к обороту земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения:

- указанные объекты оказались в собственности иностранного гражданина и иных вышеупомянутых субъектов земельных правоотношений, а также прочих субъектов, которые не вправе иметь в собственности земельные участки;

- нарушены предельные размеры земельного участка.

В этих случаях наследники обязаны произвести отчуждение соответствующих объектов в соответствии с правилами **ст. 5** Федерального закона об обороте земель.

Особенности раздела земельных участков, входящих в состав наследства, регулируются **ст. 1182** ГК.

На основании данной **статьи** раздел земельного участка, принадлежащего наследникам на праве общей собственности, производится с учетом минимального размера земельного участка, установленного для участков соответствующего целевого назначения. Такой минимальный размер должен быть установлен в актах земельного законодательства (как федерального, так и региональных), посвященных землям того или иного назначения. В первую очередь речь идет о необходимости принятия федерального закона "Об особенностях оборота земель сельскохозяйственного назначения" и на его основе - законодательных актов субъектов РФ.

В тех случаях, когда раздел земельного участка с учетом минимального размера невозможен, земельный участок переходит к наследнику, имеющему преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли этого земельного участка, остальные наследники получают от него денежную или иную имущественную компенсацию.

В настоящее время преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли земельного участка имеют только члены крестьянского (фермерского) хозяйства перед наследниками, не являющимися таковыми.

В тех случаях, когда никто из наследников не имеет преимущественного права на получение земельного участка либо не воспользовался им, владение, пользование и распоряжение этим участком осуществляются наследниками на условиях общей долевой собственности (**абзац второй п. 2 ст. 1182** ГК).

Если земельные участки сельскохозяйственного назначения входят в состав выморочного имущества, они поступают в фонд перераспределения земель. В соответствии со **ст. 80** ЗК фонд перераспределения земель формируется за счет земельных участков из земель сельскохозяйственного назначения, поступающих в этот фонд:

- при добровольном отказе от земельного участка;

- если нет наследников ни по закону, ни по завещанию, либо ни один из наследников не принял наследство, либо все наследники лишены завещателем наследства, либо наследник отказался от наследства в пользу государства или отказался от наследства без указания, в пользу кого он отказывается от наследства;

- при принудительном изъятии земельного участка в случаях, предусмотренных **ЗК** и федеральными законами.

Фонд перераспределения земель создается в целях перераспределения земель для сельскохозяйственного производителя, создания и расширения крестьянских (фермерских) хозяйств, личных подсобных хозяйств, ведения садоводства, животноводства, огородничества, сенокосения, выпаса скота.

Условия и порядок предоставления земельных участков из фонда перераспределения земель сельскохозяйственного назначения должны определяться федеральными законами и иными нормативно-правовыми актами Российской Федерации.

3. Наследование предприятия

Согласно **ст. 1178** ГК в состав наследственного имущества в числе объектов прав может входить предприятие как имущественный комплекс, используемый для предпринимательской деятельности. В состав предприятия как имущественного комплекса входят все виды имущества, предназначенные для его деятельности, включая земельные участки, здания, сооружения, оборудование, инвентарь, сырье, продукцию, права требования, долги, а также права на обозначения, индивидуализирующие предприятие, его продукцию, работы и услуги (фирменное наименование, товарные знаки, знаки обслуживания) и другие исключительные права, если иное не предусмотрено законом или договором (**ст. 132** ГК). Предприятие наследуется как имущественный комплекс, за исключением тех прав и обязанностей, которые сам собственник предприятия не вправе был передавать другим лицам.

Состав и стоимость наследуемого предприятия определяются на основе полной инвентаризации предприятия, проводимой в соответствии с правилами такой инвентаризации. Для оформления в правах наследования нотариусу помимо документов, подтверждающих право собственности наследодателя на предприятие, должны быть представлены акт инвентаризации, бухгалтерский баланс, заключение независимого аудитора о составе и стоимости предприятия, а также перечень всех долгов (обязательств), включаемых в состав предприятия, с указанием кредиторов, характера, размера и сроков их требований.

Статьей 1178 ГК определены наследники, имеющие при разделе наследства преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли входящего в состав наследства предприятия как имущественного комплекса. К ним относятся:

- наследник, который на день открытия наследства зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя;
- коммерческая организация, которая является наследником по завещанию.

При этом несоразмерность наследственного имущества с наследственной долей наследника, имеющего право преимущественного приобретения предприятия, устраняется передачей этим наследником остальным наследникам другого имущества из состава наследства или предоставлением иной компенсации, в том числе выплатой соответствующей денежной суммы. Если соглашением между всеми наследниками не установлено иное, осуществление кем-либо из них преимущественного права возможно после предоставления соответствующей компенсации другим наследникам.

В случае, когда никто из наследников не имеет указанного преимущественного права или не воспользовался им, предприятие, входящее в состав наследства, разделу не подлежит и поступает в общую долевую собственность наследников в соответствии с причитающимися им наследственными долями, если иное не предусмотрено соглашением наследников, принявших наследство, в состав которого входит предприятие.

4. Наследование прав участника долевого строительства многоквартирных жилых домов

В соответствии со **ст. 4** Федерального закона N 214-ФЗ "Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации", принятого 22 декабря 2004 г., по договору участия в долевом строительстве одна сторона (застройщик) обязуется в предусмотренный договором срок своими силами и (или) с привлечением других лиц построить (создать) многоквартирный дом и (или) иной объект недвижимости и после получения разрешения на ввод в эксплуатацию этих объектов передать соответствующий объект долевого строительства участнику долевого строительства, а другая сторона (участник долевого строительства) обязуется уплатить обусловленную договором цену и принять объект долевого строительства при наличии разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости.

Договор заключается в письменной форме, подлежит государственной регистрации и считается заключенным с момента такой регистрации.

Договор должен содержать:

- определение подлежащего передаче конкретного объекта долевого строительства в соответствии с

проектной документацией застройщиком после получения им разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости;

- срок передачи застройщиком объекта долевого строительства участнику долевого строительства;
- цену договора, сроки и порядок ее уплаты;
- гарантийный срок на объект долевого строительства.

При отсутствии в договоре перечисленных условий он считается незаключенным.

В случае смерти гражданина - участника долевого строительства его права и обязанности по договору переходят к наследникам, если федеральным законом не предусмотрено иное. Застройщик не вправе отказать таким наследникам во вступлении в договор.

У нотариусов иногда возникает вопрос, правомерна ли выдача свидетельства о праве на наследство, если договор об участии в долевом строительстве не был зарегистрирован в органе, осуществляющем государственную регистрацию недвижимости. Без сомнений, выдача такого свидетельства возможна, так как в порядке наследственного правопреемства к наследникам переходит в числе других прав право требовать регистрации договора.

Существующие на день открытия наследства участника долевого строительства имущественные права и обязанности, основанные на договоре, заключенном в соответствии с вышеназванным Федеральным **законом**, входят в состав наследства участника долевого строительства в соответствии с **ГК**.

К отношениям, вытекающим из договора, заключенного гражданином - участником долевого строительства исключительно для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, применяется законодательство РФ о защите прав потребителей в части, не урегулированной указанным Федеральным **законом**.

5. Наследование прав на денежные средства в банках

Денежные вклады в банках включаются в состав наследства и наследуются на общих основаниях.

За период, прошедший с момента введения в действие части третьей **ГК**, в практике его применения возникло множество вопросов, связанных с оформлением прав на денежные средства в банках, в отношении которых гражданином-вкладчиком сделано завещательное распоряжение на случай смерти. Следует отметить, что порядок оформления названных прав, установленный частью третьей **ГК**, по сравнению с ранее действовавшим существенным образом изменился. Согласно **ст. 561** **ГК РСФСР 1964 г.** вклад в сберегательной кассе (а впоследствии - в Сбербанке России), в отношении которого вкладчиком было сделано распоряжение банку о выдаче вклада после смерти указанному вкладчиком лицу либо государству, не входил в наследственную массу и на него не распространялись нормы наследственного права:

- не выдавалось свидетельство о праве на наследство;
- не распространялись правила об обязательной доле в наследстве;
- вклад выплачивался лицу, указанному в завещательном распоряжении (вкладополучателю), по предъявлении свидетельства о смерти вкладчика независимо от времени обращения за его получением.

Статья 1128 **ГК** содержит совершенно иную модель распоряжения правами на денежные средства в банках. В соответствии с данной **статьей** права на денежные средства, внесенные гражданином во вклад или находящиеся на любом другом счете гражданина в банке, могут быть по усмотрению гражданина завещаны посредством совершения завещательного распоряжения в письменной форме в том филиале банка, в котором находится этот счет. Такое завещательное распоряжение имеет силу нотариально удостоверенного завещания. Согласно **п. 3 упомянутой статьи** права на денежные средства, в отношении которых в банке совершено завещательное распоряжение, входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях в соответствии с правилами **ГК**. Эти средства выдаются наследникам на основании свидетельства о праве на наследство и в соответствии с ним. Свидетельство о праве на наследство может быть выдано по истечении шестимесячного срока со дня смерти наследодателя. На завещанные вклады распространяются нормы **ГК** об обязательной доле в наследстве.

В практике работы нотариусов продолжительное время возникал вопрос, подлежат ли применению правила **ст. 1128** **ГК** в случаях, когда завещательное распоряжение в банке совершено до 1 марта 2002 г. (т.е. до вступления в силу части третьей **ГК**), а смерть вкладчика при этом наступила уже после 1 марта 2002 г., т.е. в период действия нового наследственного законодательства. Имеющие место сомнения в разрешении данной проблемы отчасти были порождены недостаточно четкими и определенными указаниями о возможности применения части третьей **ГК** к правоотношениям, возникшим до введения ее в действие. Вместе авторы всегда утверждали, что ответ на данный вопрос должен быть однозначным: если завещательное распоряжение сделано ранее вышеназванной даты, то применению подлежат правила **ГК РСФСР 1964 г.** независимо от времени смерти гражданина-вкладчика.

Во-первых, исходя из общих начал законодательства, любой вновь принимаемый закон не должен содержать в себе "поворот к худшему". В соответствии с требованиями **ГК РСФСР 1964 г.** с момента смерти

вкладчика лицо, которому в соответствии с распоряжением вкладчика должен быть выдан денежный вклад (вкладополучатель), становилось собственником завещанных ему денежных средств. Вкладчик, совершавший завещательное распоряжение в банке до 1 марта 2002 г., рассчитывал на наступление определенных правовых последствий, в частности на то, что денежные средства будут выданы назначенному им лицу непосредственно после его смерти. Иной порядок выплаты вклада явился бы нарушением его воли.

Во-вторых, подобный вывод позволяли сделать также отдельные нормы Федерального закона N 147-ФЗ. В частности, [ст. 7](#) Федерального закона N 147-ФЗ предусмотрено, что к завещаниям, совершенным до введения в действие части третьей ГК, применяются правила о недействительности завещаний, действовавшие на день совершения завещания. Согласно [ст. 8](#) Федерального закона N 147-ФЗ правила об обязательной доле в наследстве, установленные частью третьей ГК, применяются к завещаниям, совершенным после 1 марта. Таким образом, было определено, что к завещаниям применимы нормы закона, действующие на момент свершения завещания. Это весьма логично, поскольку никакой вновь принятый закон не должен повлечь такие правовые последствия, наступления которых не предполагал и не желал гражданин, оформивший документ в соответствии с требованиями закона, действовавшего на момент его оформления.

Завещательное распоряжение по своей правовой природе весьма сходно с завещанием и отличается теми же юридическими признаками (личный характер, свобода распоряжения имуществом, определенная законом форма совершения, возможность в любое время изменить либо отменить распоряжение и т.п.). Можно сказать, что завещательное распоряжение - это разновидность завещания, но завещания с исключительными правовыми последствиями. Исходя из этого к совершению и последствиям совершения завещательных распоряжений допустимо было использование аналогии закона: к завещательным распоряжениям применимы нормы, действующие на момент свершения завещательного распоряжения.

И наконец, в-третьих, изложенная позиция подтверждалась нормой, содержащейся в [п. 14](#) Постановления Правительства РФ от 27 мая 2002 г. N 351 "Об утверждении Правил совершения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках".

В названном [пункте](#) речь идет о выдаче денежных средств со счетов умерших граждан, которые оформили завещательные распоряжения после 1 марта 2002 г. В зависимости от конкретных ситуаций документами для получения сумм денежных вкладов должны являться свидетельство о праве на наследство, постановление нотариуса о возмещении расходов по похоронам и т.п.

Однако позиция банков, а иногда и судов, сводилась к тому, что в случае смерти гражданина-вкладчика после 1 марта 2002 г. вклад должен входить в наследственную массу и на него должно быть выдано свидетельство о праве на наследство. Согласиться с подобным суждением, по мнению авторов, было нельзя.

Имеющие место расхождения мнений о порядке применения [ст. 1128](#) ГК были устранены только после принятия Федерального закона от 11 ноября 2003 г. N 145-ФЗ "О внесении дополнения в Федеральный закон "О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации". Этим Федеральным законом Федеральный закон N 147-ФЗ дополнен [ст. 8.1](#), в соответствии с которой, если до введения в действие части третьей ГК вкладчиком в соответствии со [ст. 561](#) ГК РСФСР было сделано распоряжение о выдаче вклада в случае своей смерти, находящиеся на данном вкладе денежные средства не входят в состав наследственного имущества и на порядок и условия их выдачи не распространяются нормы [разд. V](#) "Наследственное право" части третьей ГК, за исключением случаев, предусмотренных [ч. 3](#) [указанной статьи](#).

В случае смерти вкладчика выдача таких денежных средств лицу, указанному в распоряжении, осуществляется банком на основании документов, удостоверяющих факт смерти вкладчика.

Если лицо, указанное в распоряжении, умерло до дня смерти владельца вклада или в один день с ним, распоряжение на случай смерти утрачивает свою силу, находящиеся на вкладе денежные средства включаются в состав наследственного имущества владельца вклада и на порядок и условия их выдачи распространяются нормы [разд. V](#) "Наследственное право" части третьей ГК. Если в распоряжении на случай смерти вкладчика в качестве получателя вклада указано более одного лица, данная норма применяется при условии, что все указанные лица умерли до дня, следующего за днем смерти владельца вклада.

При оформлении наследственных прав на денежные вклады в банках нотариусам следует учитывать, что на протяжении нескольких последних лет во исполнение Федерального закона от 10 мая 1995 г. N 73-ФЗ "О восстановлении и защите сбережений граждан Российской Федерации" Правительством РФ ежегодно принимаются постановления о порядке проведения предварительной компенсации вкладов отдельных категорий граждан в Сберегательном банке РФ по состоянию на 20 июня 1991 г. по гарантированным сбережениям граждан. Данными постановлениями устанавливаются порядок и условия выплаты предварительных компенсаций в случае смерти владельцев гарантированных сбережений, а также компенсаций наследникам на оплату ритуальных услуг.

По мнению некоторых нотариусов, эти суммы компенсаций не могут включаться в наследственную массу, поскольку в соответствии со [ст. 1112](#) ГК в состав наследства входит имущество, принадлежащее наследодателю на день открытия наследства, а компенсации по вкладам начисляются уже после смерти вкладчика. Полагаем, что никакого противоречия в данном случае не имеется, так как согласно названной

статья в состав наследства входят также имущественные права, в том числе права по договору банковского вклада.

Ответ на вопрос, следует ли судьба компенсационных выплат по гарантированным сбережениям судьбе самого вклада, возможно дать, проанализировав нормы законодательства о банковском вкладе.

Согласно **ст. 834** ГК по договору банковского вклада (депозита) одна сторона (банк), принявшая поступившую от другой стороны (вкладчика) или поступившую для нее денежную сумму (вклад), обязуется возвратить сумму вклада и выплатить проценты на нее на условиях и в порядке, которые предусмотрены договором.

К отношениям банка и вкладчика по счету, на который внесен вклад, применяются правила о договоре банковского счета, если иное не предусмотрено **ГК** или не вытекает из существа договора банковского вклада.

Договор банковского вклада должен быть заключен в письменной форме.

Письменная форма договора банковского вклада считается соблюденной, если внесение вклада удостоверено сберегательной книжкой, сберегательным или депозитным сертификатом либо иным выданным банком вкладчику документом, отвечающим требованиям, предусмотренным для таких документов законом, установленными в соответствии с ним банковскими правилами и применяемыми в банковской практике обычаями делового оборота.

Возврат вкладов граждан банком обеспечивается путем осуществляемого в соответствии с законом обязательного страхования вкладов, а в предусмотренных законом случаях и иными способами.

В соответствии с Федеральным **законом** "О восстановлении и защите сбережений граждан Российской Федерации" государство гарантирует восстановление и обеспечение сохранности ценности денежных сбережений, созданных гражданами Российской Федерации путем помещения денежных средств на вклады в Сберегательный банк РФ (ранее - Государственные трудовые сберегательные кассы СССР, действовавшие на территории РСФСР; Российский республиканский банк Сбербанка СССР; Сбербанк РСФСР) в период до 20 июня 1991 г.

Гарантированные сбережения граждан являются государственным внутренним долгом Российской Федерации.

Таким образом, можно сделать вывод, что если бы не существовало самого договора банковского вклада, не было бы и права вкладчиков либо их правопреемников на получение компенсационных выплат по гарантированным сбережениям. Следовательно, судьба этих выплат должна следовать судьбе вклада.

На протяжении ряда лет Правительством РФ принимались постановления о выплате отдельным категориям граждан Российской Федерации предварительной компенсации (компенсации) по вкладам (взносам). Содержание этих постановлений по сути оставалось неизменным, ежегодно менялся лишь состав категорий граждан, которым они реально выплачивались. Следует подчеркнуть именно факт **реальной** выплаты, так как само по себе право на компенсационные выплаты наследуется на общих основаниях и переходит к наследникам в силу универсальности наследственного правопреемства.

Полагаем, что, если в выданном нотариусом свидетельстве о праве на наследство в качестве объекта наследственных прав указан только денежный вклад, компенсация может быть предметом выдачи дополнительного свидетельства о праве на наследство, так как прямо не названа в правоподтверждающем документе.

Если в свидетельстве о праве на наследство указано, что оно подтверждает право наследников на денежный вклад со всеми причитающимися компенсациями, выдача дополнительных свидетельств о праве на наследство не требуется.

Особый интерес представляет ситуация по вкладам, в отношении которых вкладчиком до введения в действие части третьей **ГК** было совершено завещательное распоряжение.

Согласно **п. 8** Правил осуществления в 2010 - 2015 годах компенсационных выплат гражданам Российской Федерации по вкладам в Сберегательном банке Российской Федерации, являющимся гарантированными сбережениями в соответствии с Федеральным законом "О восстановлении и защите сбережений граждан Российской Федерации" (утв. Постановлением Правительства РФ от 25 декабря 2009 г. N 1092), выплата компенсации на оплату ритуальных услуг по вкладам в Сберегательном банке РФ осуществляется в порядке, применимом к выдаче денежных средств, находящихся на вкладе, в соответствии со **ст. 8.1** Федерального закона N 147-ФЗ и **разд. V** "Наследственное право" части третьей ГК.

Согласно указанной норме Федерального **закона** N 147-ФЗ, если до введения в действие части третьей **ГК** вкладчиком в соответствии со **ст. 561** ГК РСФСР было сделано распоряжение о выдаче вклада в случае своей смерти, находящиеся на данном вкладе денежные средства не входят в состав наследственного имущества и на порядок и условия их выдачи не распространяются нормы **разд. V** "Наследственное право" части третьей ГК, за исключением случаев, предусмотренных **ч. 3 ст. 8.1** Федерального закона N 147-ФЗ.

В случае смерти вкладчика выдача таких денежных средств лицу, указанному в распоряжении, осуществляется банком на основании документов, удостоверяющих факт смерти вкладчика.

Если лицо, указанное в распоряжении, умерло до дня смерти владельца вклада или в один день с ним,

распоряжение на случай смерти утрачивает свою силу, находящиеся на вкладе денежные средства включаются в состав наследственного имущества владельца вклада и на порядок и условия их выдачи распространяются нормы [разд. V](#) "Наследственное право" части третьей ГК. Если в распоряжении на случай смерти вкладчика в качестве получателя вклада указано более одного лица, данная норма применяется при условии, что все указанные лица умерли до дня, следующего за днем смерти владельца вклада.

Таким образом, вопрос о выплате компенсаций на ритуальные услуги очень четко определен самим законодателем, и решение его исходит из принципа, **что судьба компенсации должна следовать судьбе самого вклада.**

В отношении компенсаций по гарантированным сбережениям никакой принципиальной разницы быть не может, ибо выплата этих компенсаций также непосредственно связана с существованием договора банковского вклада.

Полагаем, что для разрешения сложившейся проблемы было бы целесообразно изменить нотариальную практику в отношении текста выдаваемых нотариусами свидетельств о праве на наследство. При описании объекта, входящего в состав наследства, следовало бы указывать не "денежный вклад с причитающимися процентами" или "с причитающимися процентами и компенсациями", а "права и обязанности по договору банковского вклада". Такая формулировка позволила бы банкам без выдачи дополнительных свидетельств о праве на наследство определять объем прав и обязанностей правопреемников вкладчика.

Вместе с тем полагаем, что изменение нотариальной практики в указанном аспекте в каком-то отдельно взятом регионе вряд ли возможно. Представляется, что данный вопрос может быть разрешен только с участием Федеральной нотариальной палаты.

6. Наследование интеллектуальных прав

Особенности наследования интеллектуальных прав регламентированы [п. п. 83 - 94](#) Постановления Пленума N 9.

Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный творческим трудом наследодателя, включается в состав наследства без подтверждения какими-либо документами, за исключением случаев, когда названное право признается и охраняется при условии государственной регистрации такого результата (например, в соответствии со [ст. 1353](#) ГК).

При возникновении спора о принадлежности наследодателю исключительного права на результат интеллектуальной деятельности, который не подлежит в соответствии с [ГК](#) государственной регистрации (в частности, на произведение науки, литературы, искусства), судам следует учитывать, что факт принадлежности исключительного права конкретному лицу может быть подтвержден любыми доказательствами ([ст. 55](#) ГПК): объяснениями сторон и других лиц, участвующих в деле, показаниями свидетелей, письменными и вещественными доказательствами.

Факт учета произведения в организации по управлению правами на коллективной основе (в том числе получившей государственную аккредитацию) подлежит оценке наряду с другими доказательствами по делу ([п. 4 ст. 1259](#) ГК, [ст. 67](#) ГПК).

Принадлежность наследодателю исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, переданного ему по договору об отчуждении исключительного права, подтверждается соответствующим договором, заключенным в письменной форме, который подлежит государственной регистрации в случаях, предусмотренных [п. 2 ст. 1232](#) ГК.

К наследникам авторов, исполнителей и изготовителей фонограмм и аудиовизуальных произведений переходит право на вознаграждение за свободное воспроизведение фонограммы и аудиовизуальных произведений исключительно в личных целях ([ст. 1245](#) ГК).

К наследникам обладателей исключительного права на фонограмму и исключительного права на зафиксированное в этой фонограмме исполнение переходит право на вознаграждение за публичное исполнение фонограммы, опубликованной в коммерческих целях, а также за ее сообщение в эфир или по кабелю ([ст. 1326](#) ГК).

Принадлежавшее индивидуальному предпринимателю исключительное право на товарный знак и знак обслуживания ([п. 1 ст. 1484](#) ГК), унаследованное гражданином, не зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя, должно быть отчуждено им в течение года со дня открытия наследства.

Принадлежавшее индивидуальному предпринимателю исключительное право на наименование места происхождения товара ([п. 1 ст. 1519](#) ГК), на коммерческое обозначение в качестве средства индивидуализации принадлежащего правообладателю предприятия ([п. п. 1 и 4 ст. 1539](#) ГК) переходит по наследству только в случаях, если наследником является юридическое лицо или индивидуальный предприниматель.

Исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации переходят к наследникам в пределах оставшейся части срока их действия, продолжительность которого

устанавливается **ГК** и зависит от вида результата интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, а по истечении соответствующего срока результаты интеллектуальной деятельности - произведения науки, литературы, искусства (как обнародованные, так и необнародованные), программы для ЭВМ, базы данных, исполнения, фонограммы, изобретения, полезные модели или промышленные образцы, селекционные достижения, топологии интегральных микросхем - переходят в общественное достояние (**ст. ст. 1261, 1282, п. 2 ст. 1283, п. 5 ст. 1318, п. 3 ст. 1327, ст. ст. 1364, 1425, п. 4 ст. 1457 ГК**) и могут свободно использоваться в соответствии с **ГК** любым лицом без чье-либо согласия или разрешения и без выплаты авторского вознаграждения.

При оформлении наследства на исключительные права на результат интеллектуальной деятельности (**ст. 1241 ГК**) (далее - исключительные права) возникают следующие проблемы:

1) наследуется ли исключительное право в долях или исключительное право переходит в совместное владение наследников;

2) применимы ли общие правила о совместной собственности супругов на имущество, нажитое во время брака, к исключительным правам?

Согласно **Постановлению** Пленума N 9 исключительное право на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации, перешедшее к нескольким наследникам, принадлежит им совместно. Использование такого результата интеллектуальной деятельности (средства индивидуализации), распределение доходов от его совместного использования, а также распоряжение исключительным правом в указанном случае осуществляются согласно **п. 3 ст. 1229 ГК**.

Вместе с тем **ст. 1241 ГК** не дает никаких оснований полагать, что исключительные права на результат интеллектуальной деятельности в порядке наследования переходят в общую **совместную** собственность нескольких наследников. Основания возникновения общей совместной собственности исчерпывающим образом определены законом. Наследование происходит на общих основаниях, т.е. право переходит в долевую собственность.

Иное дело, что при получении несколькими наследниками по закону либо по завещанию авторского права и смежных прав наследодателя без выделения конкретных наследуемых объектов авторского права у наследников возникает аналогичный нераздельному соавторству объем правомочий в отношении наследуемых прав на совместное использование всех произведений и (или) объектов смежных прав. Однако эта специфика касается только использования прав.

Постановлением Пленума N 9 сделан вывод, что исключительное право на результат интеллектуальной деятельности само по себе не является общей совместной собственностью супругов. Согласно **ст. 34 СК** их совместной собственностью являются только доходы каждого из супругов от результатов интеллектуальной деятельности.

Действительно, исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный одним из супругов, не входит в общее имущество супругов (**абзац четвертый п. 2 ст. 256 ГК, п. 3 ст. 36 СК**) и наследуется как имущество автора такого результата.

Исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, приобретенное за счет общих доходов супругов по договору об отчуждении такого права, является их общим имуществом (если иное не установлено договором) и наследуется с учетом правил **ст. 1150 ГК**.

Использование произведения науки, литературы и искусства любым из указанных в **подп. 1 - 11 п. 2 ст. 1270 ГК** способом (каждый из которых является самостоятельным способом использования произведения) независимо от того, совершаются соответствующие действия в целях извлечения прибыли или без такой цели, допускается только с согласия автора или иного правообладателя, в том числе наследника, кроме случаев, когда законом предусмотрена возможность использования произведения без получения согласия автора или иного правообладателя, например в случае свободного воспроизведения произведения в личных целях (**ст. 1273 ГК**), свободного использования произведения в информационных, научных, учебных или культурных целях (**ст. 1274 ГК**).

При переходе исключительного права в порядке наследования у обладателей исключительного права могут возникать и иные интеллектуальные права, имеющие неимущественный характер, в объеме, определяемом **ГК**, в частности право разрешать внесение в произведение изменений, сокращений или дополнений (**абзац второй п. 1 ст. 1266 ГК**), право на обнародование произведения, не обнародованного при жизни автора (**п. 3 ст. 1268 ГК**). Кроме того, автором результата интеллектуальной деятельности - произведения науки, литературы, искусства, а также исполнения - в порядке, предусмотренном для назначения исполнителя завещания (**ст. 1134 ГК**), может быть указано лицо, на которое он после своей смерти возлагает охрану соответственно авторства, имени автора и неприкосновенности произведения (**п. 2 ст. 1267 ГК**) либо охрану своего имени и неприкосновенности исполнения (**п. 2 ст. 1316 ГК**). Наследниками автора (исполнителя) или их правопреемниками (а равно другими заинтересованными лицами) соответствующие полномочия осуществляются лишь при отсутствии таких указаний наследодателя или в случае отказа назначенного автором (исполнителем) лица от их исполнения, а также после смерти этого лица.

В состав наследства входят также иные интеллектуальные права, не являющиеся исключительными, если они относятся к числу имущественных прав наследодателя. В частности:

а) право следования в отношении произведений изобразительного искусства, авторских рукописей (автографов) литературных и музыкальных произведений в соответствии с [п. 3 ст. 1293](#) ГК неотчуждаемо, но переходит к наследникам автора на срок действия исключительного права на произведение;

б) право на получение патента на изобретение, полезную модель или промышленный образец ([п. 2 ст. 1357](#) ГК) и право на получение патента на селекционное достижение ([п. 2 ст. 1420](#) ГК) наследуются на общих основаниях;

в) право на вознаграждение за служебные результаты интеллектуальной деятельности, причитающееся работнику - автору служебного произведения, служебного изобретения, служебной полезной модели или служебного промышленного образца, служебного селекционного достижения, служебной топологии ([абзац третий п. 2 ст. 1295](#), [абзац третий п. 4 ст. 1370](#), [п. 5 ст. 1430](#), [п. 4 ст. 1461](#) ГК), переходит к его наследникам, поскольку договор между работодателем и работником, которым определяются размер, условия и порядок выплаты такого вознаграждения, по своему характеру является гражданско-правовым. Таким же образом следует разрешать вопросы о наследовании названного права в случаях, когда судом установлено, что положения, которыми определяется выплата вознаграждения, включенные в содержание трудового договора, фактически устанавливают гражданско-правовые обязательства сторон.

В состав наследства входят также обязательственные права, возникшие у авторов-наследодателей из договоров, в том числе из договоров, заключенных ими с организациями по управлению правами на коллективной основе ([п. 3 ст. 1242](#) ГК), лицензионных договоров, заключенных как самими наследодателями, так и указанными организациями с пользователями объектов авторских и смежных прав ([п. 7 ст. 1235](#) ГК), договоров, заключенных организациями по управлению правами на коллективной основе с пользователями объектов авторских и смежных прав о выплате вознаграждения в случаях, когда эти объекты в соответствии с ГК могут быть использованы без согласия правообладателя, но с выплатой ему вознаграждения ([ст. 1243](#) ГК).

В нотариальной практике часто возникает вопрос, переходит ли к наследникам работника - автора служебного изобретения - право на получение предусмотренного [п. 4 ст. 1370](#) ГК вознаграждения за использование изобретения в том случае, если патент на изобретение получен работодателем?

В соответствии со [ст. 1370](#) ГК изобретение, полезная модель или промышленный образец, созданные работником в связи с выполнением своих трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя, признаются соответствующим служебным изобретением, служебной полезной моделью или служебным промышленным образцом.

Право авторства на служебное изобретение, служебную полезную модель или служебный промышленный образец принадлежит работнику (автору).

Исключительное право на служебное изобретение, служебную полезную модель или служебный промышленный образец и право на получение патента принадлежат работодателю, если трудовым или иным договором между работником и работодателем не предусмотрено иное.

Если работодатель в течение четырех месяцев со дня уведомления его работником не подаст заявку на выдачу патента на соответствующие служебное изобретение, служебную полезную модель или служебный промышленный образец в федеральный орган исполнительной власти по интеллектуальной собственности, не передаст право на получение патента на служебное изобретение, служебную полезную модель или служебный промышленный образец другому лицу или не сообщит работнику о сохранении информации о соответствующем результате интеллектуальной деятельности в тайне, право на получение патента на такие изобретение, полезную модель или промышленный образец принадлежит работнику. В этом случае работодатель в течение срока действия патента имеет право использования служебного изобретения, служебной полезной модели или служебного промышленного образца в собственном производстве на условиях простой (неисключительной) лицензии с выплатой патентообладателю компенсации, размер, условия и порядок выплаты которой определяются договором между работником и работодателем, а в случае спора - судом.

Если работодатель получит патент на служебное изобретение, служебную полезную модель или служебный промышленный образец, либо примет решение о сохранении информации о таких изобретении, полезной модели или промышленном образце в тайне и сообщит об этом работнику, либо передаст право на получение патента другому лицу, либо не получит патент по поданной им заявке по зависящим от него причинам, работник имеет право на вознаграждение. Размер вознаграждения, условия и порядок его выплаты работодателем определяются договором между ним и работником, а в случае спора - судом.

Изобретение, полезная модель или промышленный образец, созданные работником с использованием денежных, технических или иных материальных средств работодателя, но не в связи с выполнением своих трудовых обязанностей или конкретного задания работодателя, не являются служебными. Право на получение патента и исключительное право на такие изобретение, полезную модель или промышленный образец принадлежат работнику.

Согласно [ст. 1371](#) ГК в случае, когда изобретение, полезная модель или промышленный образец созданы

при выполнении договора подряда или договора на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских или технологических работ, которые прямо не предусматривали их создание, право на получение патента и исключительное право на такое изобретение, полезную модель или промышленный образец принадлежат подрядчику (исполнителю), если договором между ним и заказчиком не предусмотрено иное.

В соответствии со [ст. 1373](#) ГК право на получение патента и исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец, созданные при выполнении работ по государственному или муниципальному контракту для государственных или муниципальных нужд, принадлежат организации, выполняющей государственный или муниципальный контракт (исполнителю), если государственным или муниципальным контрактом не предусмотрено, что это право принадлежит Российской Федерации, субъекту РФ или муниципальному образованию, от имени которых выступает государственный или муниципальный заказчик, либо совместно исполнителю и Российской Федерации, исполнителю и субъекту РФ или исполнителю и муниципальному образованию.

Если в соответствии с государственным или муниципальным контрактом право на получение патента и исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец принадлежат Российской Федерации, субъекту РФ или муниципальному образованию, государственный или муниципальный заказчик может подать заявку на выдачу патента в течение шести месяцев со дня его письменного уведомления исполнителем о получении результата интеллектуальной деятельности, способного к правовой охране в качестве изобретения, полезной модели или промышленного образца. Если в течение указанного срока государственный или муниципальный заказчик не подаст заявку, право на получение патента принадлежит исполнителю.

Если право на получение патента и исключительное право на изобретение, полезную модель или промышленный образец на основании государственного или муниципального контракта принадлежат Российской Федерации, субъекту РФ или муниципальному образованию, исполнитель обязан путем заключения соответствующих соглашений со своими работниками и третьими лицами приобрести все права либо обеспечить их приобретение для передачи соответственно Российской Федерации, субъекту РФ и муниципальному образованию. При этом исполнитель имеет право на возмещение затрат, понесенных им в связи с приобретением соответствующих прав у третьих лиц.

В случае нарушения исполнителем исключительного права на производство правообладатель (в том числе наследник) вправе осуществлять защиту нарушенного права любым из способов, перечисленных в [ст. 12](#) и [п. 1 ст. 1252](#) ГК, в том числе путем предъявления требования о пресечении действий, нарушающих исключительное право, в частности о запрете конкретному исполнителю исполнять те или иные произведения.

При этом следует учитывать, что заключение правообладателем (в том числе наследником) с организацией по управлению правами на коллективной основе договора о передаче полномочий по управлению принадлежащими ему правами не лишает указанное лицо права самостоятельно обращаться в суд за защитой своих нарушенных или оспариваемых прав.

При рассмотрении дел по требованиям о защите унаследованных исключительных прав судам необходимо отличать публичное исполнение произведения с помощью технических средств, в частности с помощью радио, телевидения, а также иных технических средств, от таких самостоятельных способов использования произведения, как сообщение его в эфир или сообщение его по кабелю.

Под сообщением в эфир или сообщением по кабелю, т.е. сообщением произведения для всеобщего сведения (включая показ или исполнение) по радио или телевидению, следует понимать как прямую трансляцию произведения из места его показа или исполнения, так и неоднократное сообщение произведения для всеобщего сведения. Сообщение произведения в эфир или по кабелю производится теле- или радиоккомпанией в соответствии с условиями заключенного между ней и правообладателем (в том числе наследником) или организацией по управлению правами на коллективной основе лицензионного договора. При этом право использования произведения, прямо не указанное в лицензионном договоре, не считается предоставленным лицензиату.

При отсутствии договора о передаче полномочий по управлению правами с аккредитованной организацией, осуществляющей управление правами и сбор вознаграждения в соответствии с [п. 3 ст. 1244](#) ГК, наследник, как и любой другой правообладатель, вправе в любой момент полностью или частично письменно отказаться от управления этой организацией его правами, даже в том случае, если наследодатель от такого управления его правами не отказывался.

7. Наследование страховых сумм

Страхование представляет собой отношения по защите имущественных интересов физических и юридических лиц при наступлении определенных событий (страховых случаев) за счет денежных фондов, формируемых из уплачиваемых ими страховых взносов (страховых премий).

Вопросы страхового дела регулируются **ГК, Законом** РФ от 27 ноября 1992 г. N 4015-1 "О страховании" (Федеральным **законом** от 31 декабря 1997 г. N 157-ФЗ название данного Закона изложено в новой редакции - "Об организации страхового дела в Российской Федерации") (с изм. и доп.) (далее - Закон о страховании).

Страхование осуществляется в форме добровольного страхования и обязательного страхования.

Добровольное страхование осуществляется на основании договора страхования и правил страхования, определяющих общие условия и порядок его осуществления. Правила страхования принимаются и утверждаются страховщиком или объединением страховщиков самостоятельно в соответствии с **ГК** и **Законом** о страховании и содержат положения о субъектах страхования, об объектах страхования, о страховых случаях, о страховых рисках, о порядке определения страховой суммы, страхового тарифа, страховой премии (страховых взносов), о порядке заключения, исполнения и прекращения договоров страхования, о правах и об обязанностях сторон, об определении размера убытков или ущерба, о порядке определения страховой выплаты, о сроке осуществления страховой выплаты, а также исчерпывающий перечень оснований отказа в страховой выплате и иные положения.

Статьей 4 Закона о страховании определены объекты страхования.

Объектами страхования жизни могут быть имущественные интересы, связанные с дожитием граждан до определенных возраста или срока либо с наступлением иных событий в жизни граждан, а также с их смертью (страхование жизни) (**п. 1 ст. 4** Закона о страховании).

Объектами страхования от несчастных случаев и болезней могут быть имущественные интересы, связанные с причинением вреда здоровью граждан, а также с их смертью в результате несчастного случая или болезни (страхование от несчастных случаев и болезней) (**п. 2 ст. 4** Закона о страховании).

Объектами медицинского страхования могут быть имущественные интересы, связанные с оплатой организации и оказания медицинской и лекарственной помощи (медицинских услуг) и иных услуг вследствие расстройства здоровья физического лица или состояния физического лица, требующих организации и оказания таких услуг, а также проведения профилактических мероприятий, снижающих степень опасных для жизни или здоровья физического лица угроз и (или) устраняющих их (медицинское страхование) (**п. 3 ст. 4** Закона о страховании).

Объектами страхования имущества могут быть имущественные интересы, связанные с риском утраты (гибели), недостачи или повреждения имущества (страхование имущества) (**п. 4 ст. 4** Закона о страховании).

Объектами страхования финансовых рисков в имущественном страховании могут быть имущественные интересы страхователя (застрахованного лица), связанные с риском неполучения доходов, возникновения непредвиденных расходов физических лиц, юридических лиц (страхование финансовых рисков) (**п. 5 ст. 4** Закона о страховании).

Объектами страхования предпринимательских рисков могут быть имущественные интересы, связанные с риском возникновения убытков от предпринимательской деятельности из-за нарушения своих обязательств контрагентами предпринимателя или изменения условий этой деятельности по независящим от предпринимателя обстоятельствам, в том числе с риском неполучения ожидаемых доходов (страхование предпринимательских рисков) (**п. 6 ст. 4** Закона о страховании).

Объектами страхования гражданской ответственности могут быть имущественные интересы, связанные с:

- 1) риском наступления ответственности за причинение вреда жизни, здоровью или имуществу граждан, имуществу юридических лиц, муниципальных образований, субъектов РФ или Российской Федерации;
- 2) риском наступления ответственности за нарушение договора.

Объекты, указанные в **п. п. 1 - 3 ст. 4** Закона о страховании, относятся к личному страхованию, объекты, указанные в **п. п. 4 - 6 названной статьи**, относятся к имущественному страхованию.

Если федеральным законом не установлено иное, при осуществлении страхования допускается комбинация объектов, относящихся к разным видам имущественного страхования и личного страхования, или только объектов личного страхования.

Страхователями признаются юридические лица и дееспособные физические лица, заключившие со страховщиками договоры страхования либо являющиеся страхователями в силу закона.

Страховщики - страховые организации и общества взаимного страхования, созданные в соответствии с законодательством РФ для осуществления деятельности по страхованию, перестрахованию, взаимному страхованию и получившие лицензии на осуществление соответствующего вида страховой деятельности в установленном **Законом** о страховании порядке. Страховые организации, осуществляющие исключительно деятельность по перестрахованию, являются перестраховочными организациями.

Страховым риском является предполагаемое событие, на случай наступления которого проводится страхование.

Событие, рассматриваемое в качестве страхового риска, должно обладать признаками вероятности и случайности его наступления.

Страховым случаем является совершившееся событие, предусмотренное договором страхования или законом, с наступлением которого возникает обязанность страховщика произвести страховую выплату

страхователю, застрахованному лицу, выгодоприобретателю или иным третьим лицам.

Страховая сумма - это денежная сумма, которая определена в порядке, установленном федеральным законом и (или) договором страхования при его заключении, и исходя из которой устанавливаются размер страховой премии (страховых взносов) и размер страховой выплаты при наступлении страхового случая.

При осуществлении страхования имущества страховая сумма не может превышать его действительную стоимость (страховую стоимость) на момент заключения договора страхования. Стороны не могут оспаривать страховую стоимость имущества, определенную договором страхования, за исключением случая, если страховщик докажет, что он был намеренно введен в заблуждение страхователем.

При осуществлении личного страхования страховая сумма или способ ее определения устанавливается страховщиком по соглашению со страхователем в договоре страхования.

Страховая выплата - это денежная сумма, которая определена в порядке, установленном федеральным законом и (или) договором страхования, и выплачивается страховщиком страхователю, застрахованному лицу, выгодоприобретателю при наступлении страхового случая.

Условиями страхования имущества и (или) гражданской ответственности в пределах страховой суммы может предусматриваться замена страховой выплаты (страхового возмещения) предоставлением имущества, аналогичного утраченному имуществу, а в случае повреждения имущества, не повлекшего его утраты, - организацией и (или) оплатой страховщиком в счет страхового возмещения ремонта поврежденного имущества.

В случае утраты, гибели застрахованного имущества страхователь, выгодоприобретатель вправе отказаться от своих прав на него в пользу страховщика в целях получения от него страховой выплаты (страхового возмещения) в размере полной страховой суммы.

При осуществлении личного страхования страховая выплата (страховая сумма) производится страхователю или лицу, имеющим право на получение страховой выплаты (страховой суммы) по договору страхования, независимо от сумм, причитающихся им по другим договорам страхования, а также по обязательному социальному страхованию, социальному обеспечению и в порядке возмещения вреда. В соответствии с условиями договора страхования страховщик в счет страховой выплаты (страховой суммы) вправе организовать оказание медицинских услуг застрахованному лицу и оплатить медицинские услуги, оказанные застрахованному лицу.

При осуществлении страхования жизни страховщик в дополнение к страховой сумме может выплачивать часть инвестиционного дохода страхователю или иному лицу, в пользу которого заключен договор страхования жизни.

Размер инвестиционного дохода, подлежащего распределению между договорами страхования жизни, предусматривающими участие страхователей или иных лиц, в пользу которых заключен договор страхования жизни, в инвестиционном доходе страховщика, определяется страховщиком. Порядок расчета указанного дохода и методика его распределения между договорами страхования жизни устанавливаются объединением страховщиков. Страхователь или иное лицо, в пользу которого заключен договор страхования жизни, вправе обратиться к страховщику за разъяснением порядка расчета причитающегося ему инвестиционного дохода.

При расторжении договора страхования жизни, предусматривающего дожитие застрахованного лица до определенного возраста или срока либо наступления иного события, страхователю возвращается сумма в пределах сформированного в установленном порядке страхового резерва на день прекращения договора страхования (выкупная сумма).

Организации и индивидуальные предприниматели обязаны предоставлять страховщикам по их запросам документы и заключения, связанные с наступлением страхового случая и необходимые для решения вопроса о страховой выплате, в соответствии с законодательством РФ.

Следует отметить, что в отдельных законодательных актах, устанавливающих обязательное страхование, возможность перехода по наследству страховых сумм определяется по-разному.

Федеральным законом от 17 января 1992 г. N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации" (с изм. и доп.) предусмотрено обязательное государственное личное страхование прокуроров. В случае гибели (смерти) прокурора в период работы либо после увольнения, если она наступила вследствие причинения телесных повреждений или иного вреда здоровью в связи с его служебной деятельностью, его наследникам органами государственного страхования выплачиваются страховые суммы в размере, равном 180-кратному размеру среднемесячного денежного содержания прокурора (п. п. 4 и 5 ст. 45 указанного Федерального закона).

В случае гибели (смерти) судьи в период работы либо после увольнения с должности, если при этом смерть наступила вследствие телесных повреждений или иного повреждения здоровья, в соответствии с п. 2 ст. 20 Закона РФ от 26 июня 1992 г. N 3132-1 "О статусе судей в Российской Федерации" (с изм. и доп.) органы государственного страхования выплачивают страховые суммы его наследникам в размере 180 ежемесячных денежных вознаграждений судьи.

В случае гибели (смерти) судьи в связи с исполнением служебных обязанностей нетрудоспособным членам его семьи, находившимся на его иждивении, ежемесячно выплачивается возмещение в размере ежемесячного денежного вознаграждения судьи за вычетом доли, приходившейся на самого судью, без зачета

выплат по обязательному государственному страхованию, пенсии по случаю потери кормильца, а равно иных пенсий, заработков, стипендий и других доходов.

Указанный порядок выплаты применяется и в случае гибели (смерти) пребывавшего в отставке судьи в связи с исполнением служебных обязанностей, членам семьи которого, находившимся на его иждивении, ежемесячно выплачивается возмещение исходя из размера назначенного судье пожизненного содержания.

Размер страхового возмещения, подлежащего выплате наследникам, для выдачи свидетельства о праве на наследство должен быть подтвержден соответствующей справкой, выдаваемой страховщиком.

Иначе в законодательстве решен вопрос о страховых гарантиях судебным приставам. На основании **п. 2 ст. 20** Федерального закона от 21 июля 1997 г. N 118-ФЗ "О судебных приставах" (с изм. и доп.) в случае гибели (смерти) судебного пристава в период службы либо после увольнения, если она наступила вследствие причинения судебному приставу телесных повреждений или иного вреда здоровью в связи с его служебной деятельностью, страховая сумма в размере, равном 180-кратному размеру среднемесячной заработной платы судебного пристава, выплачивается семье погибшего (умершего) и его иждивенцам.

Федеральным **законом** от 28 марта 1998 г. N 52-ФЗ "Об обязательном государственном страховании жизни и здоровья военнослужащих, граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы" установлено, что объектами обязательного государственного страхования являются жизнь и здоровье военнослужащих (за исключением военнослужащих, военная служба по контракту которым в соответствии с законодательством РФ приостановлена), граждан, призванных на военные сборы, лиц рядового и начальствующего состава органов внутренних дел Российской Федерации, Государственной противопожарной службы, органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, сотрудников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, граждан, уволенных с военной службы, со службы в органах внутренних дел Российской Федерации, в Государственной противопожарной службе, со службы в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, службы в учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, отчисленных с военных сборов или окончивших военные сборы, в течение одного года после окончания военной службы, службы, отчисления с военных сборов или окончания военных сборов.

Страховыми случаями применительно к наследованию являются:

- гибель (смерть) застрахованного лица в период прохождения военной службы, службы, военных сборов;
- смерть застрахованного лица до истечения одного года после увольнения с военной службы, со службы, после отчисления с военных сборов или окончания военных сборов вследствие увечья (ранения, травмы, контузии) или заболевания, полученных в период прохождения военной службы, службы, военных сборов.

В случае гибели (смерти) застрахованного лица выгодоприобретателями являются следующие лица:

- супруга (супруг), состоявшая (состоявший) на день гибели (смерти) застрахованного лица в зарегистрированном браке с ним;
- родители (усыновители) застрахованного лица;
- бабушка и (или) дедушка застрахованного лица при условии, что они воспитывали и (или) содержали его не менее трех лет в связи с отсутствием у него родителей;
- отчим и (или) мачеха застрахованного лица при условии, что они воспитывали и (или) содержали его не менее пяти лет;
- несовершеннолетние дети застрахованного лица, дети застрахованного лица старше 18 лет, ставшие инвалидами до достижения ими возраста 18 лет, его дети в возрасте до 23 лет, обучающиеся в образовательных организациях;
- подопечные застрахованного лица.

Указанные суммы в состав наследства не входят.

8. Наследование денежных переводов

В соответствии с Федеральным **законом** от 17 июля 1999 г. N 176-ФЗ "О почтовой связи" (с изм. и доп.) и **Правилами** оказания услуг почтовой связи (утв. Постановлением Правительства РФ от 26 сентября 2000 г. N 725) (с изм. и доп.) почтовые отправления, переводимые денежные средства, телеграфные и иные сообщения являются тайной связи и могут выдаваться только отправителям (адресатам) или их представителям.

В случае смерти адресата почтовые отправления возвращаются отправителям как невостребованные.

Вместе с тем возможна выдача свидетельства о праве на наследство на денежный перевод (посылку) в том случае, когда наследодатель одновременно являлся отправителем и адресатом указанных почтовых отправлений.

9. Наследование денежных сумм, присужденных судом

наследодателю

Свидетельство о праве на наследство может быть выдано на присужденные наследодателю судом суммы, которые он должен был получить при жизни. В наследственное дело в качестве документов, подтверждающих право наследодателя на получение взысканных в судебном порядке сумм, нотариус приобщает копию решения или приговора суда о взыскании сумм, а также справку суда (судебного пристава) о сумме, причитающейся к выплате в пользу наследодателя.

В практике Верховного Суда РФ возникал вопрос, переходит ли к наследникам право требовать взыскания компенсации морального вреда в случае смерти истца, которому непосредственно причинен моральный вред.

Согласно [ст. 151](#) ГК компенсация морального вреда производится в случае причинения гражданину морального вреда действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага. Верховным Судом РФ сделан вывод, что право требовать компенсации морального вреда связано с личностью потерпевшего и носит личный характер. Поэтому данное право не входит в состав наследственного имущества и не может переходить по наследству. Если гражданин, предъявивший требование о взыскании компенсации морального вреда, умер до вынесения судом решения, производство по делу подлежит прекращению на основании [ст. 220](#) ГПК, так как данное правоотношение не допускает правопреемства.

В том же случае, когда истцу присуждена компенсация морального вреда, но он умер, не успев получить ее, взысканная и не полученная сумма компенсации входит в состав наследства и может быть получена его наследниками ([Обзор](#) судебной практики Верховного Суда РФ за I квартал 2000 г. по гражданским делам (утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 29 июня 2000 г.)).

10. Наследование валютных ценностей

Возможность наследования валютных ценностей предусмотрена Федеральным законом от 10 декабря 2003 г. N 173-ФЗ "О валютном регулировании и валютном контроле" ([ст. 14](#)).

11. Наследование музейных предметов и музейных коллекций

Согласно [ст. 25](#) Федерального закона от 26 мая 1996 г. N 54-ФЗ "О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации" при совершении сделок дарения либо купли-продажи в отношении музейных предметов и музейных коллекций, включенных в состав негосударственной части Музейного фонда РФ, получатель дара либо покупатель обязан принимать на себя все обязательства в отношении этих предметов, имевшиеся у дарителя либо у продавца. При этом государство имеет преимущественное право покупки.

При наследовании музейных предметов и музейных коллекций по завещанию либо по закону наследник обязан принимать на себя все обязательства, имевшиеся у наследодателя в отношении этих предметов. При отказе от этих обязательств наследник может продать данные музейные предметы и музейные коллекции либо совершить иную сделку на означенных выше условиях, при этом государство имеет преимущественное право покупки.

Имеющие место обязательства наследодателя должны быть отражены в свидетельстве о праве на наследство в качестве обременения (ограничения) прав наследника.

Если наследник не обеспечил исполнение обязательств в отношении данных музейных предметов и музейных коллекций, то государство имеет право осуществить выкуп бесхозяйственно содержимых предметов в соответствии с гражданским законодательством РФ.

Все перечисленные сделки с музейными предметами и музейными коллекциями считаются совершенными со дня их государственной регистрации в Государственном каталоге Музейного фонда РФ.

Реализация преимущественного права покупки от лица государства производится федеральным органом исполнительной власти, на который возложено государственное регулирование в области культуры, либо органами исполнительной власти субъектов РФ, на которые возложено государственное регулирование в области культуры.

12. Наследование имущества, конфискованного и изъятого в связи с репрессиями

Законом РФ от 18 октября 1991 г. N 1761-1 "О реабилитации жертв политических репрессий" предусмотрено, что реабилитированным лицам возвращается конфискованное, изъятое и вышедшее иным путем из их владения в связи с репрессиями имущество, либо возмещается его стоимость, либо выплачиваются денежные компенсации ([ст. 16.1](#)).

В соответствии с указанной [статьей](#) не подлежит возврату, возмещению или компенсации:

- имущество (в том числе жилые дома), национализированное (муниципализированное) либо подлежавшее национализации (муниципализации) в соответствии с законодательством, действовавшим на момент конфискации, изъятия, выхода имущества из владения иным путем;

- имущество, уничтоженное во время Гражданской и Великой Отечественной войн, а также в результате стихийных бедствий;

- земля, плодово-ягодные насаждения, необработанные посевы;

- имущество, изъятое из гражданского оборота.

Реабилитированным лицам возмещается стоимость конфискованного жилого дома. Имущество возвращают государственные и общественные организации, у которых оно находится, без возмещения износа имущества и взыскания расходов на его хранение.

При невозможности возврата реабилитированным лицам сохранившегося имущества возмещается его стоимость в соответствии с произведенной в установленном порядке оценкой, но в размере не более 4 тыс. руб. за имущество без жилых домов или 10 тыс. руб. за все имущество, включая жилые дома. В таких же размерах возмещается стоимость не сохранившегося имущества.

В случаях, когда факт конфискации, изъятия или выхода имущества из владения иным путем установлен, но отсутствуют или утрачены документы о характере, состоянии и количестве этого имущества, выплачиваются денежные компенсации в размере до 4 тыс. руб. за имущество без жилых домов или 10 тыс. руб. за все имущество, включая жилые дома.

В случае смерти реабилитированных лиц возврат имущества, возмещение его стоимости или выплата денежных компенсаций производится их наследникам по закону первой очереди. При этом налог с имущества, переходящего в порядке наследования, не взимается.

Возврат имущества, возмещение его стоимости или выплата денежных компенсаций производится реабилитированным лицам по месту нахождения или реализации этого имущества на момент применения репрессий независимо от того, где были репрессированы и проживают в настоящее время реабилитированные лица.

Вынесенные решения соответствующих органов о возврате имущества, возмещении его стоимости или выплате денежных компенсаций не подлежат пересмотру, а выплаченные суммы - перерасчету.

Заявления о возврате имущества, возмещении его стоимости или выплате денежных компенсаций должны быть поданы в течение трех лет после введения в действие названного [Закона](#), а в случае более поздней реабилитации - в течение трех лет с момента получения документов о реабилитации.

Решения о возврате имущества, возмещении его стоимости или выплате денежных компенсаций принимают органы исполнительной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления на основании заключений комиссий по восстановлению прав реабилитированных жертв политических репрессий, образованных в соответствии с [Постановлением](#) Президиума Верховного Совета РСФСР от 16 декабря 1991 г. N 2046-1 "О комиссиях по реабилитации жертв политических репрессий".

Споры, связанные с возвратом имущества, возмещением его стоимости или выплатой денежных компенсаций, разрешаются судом.

Финансирование расходных обязательств по выплате денежной компенсации, предусмотренной вышеупомянутым [Законом](#), осуществляется за счет средств федерального бюджета в порядке, определяемом Правительством РФ.

13. Наследование прав, связанных с участием в хозяйственных обществах

В соответствии со [ст. 1176](#) ГК в состав наследства участника полного товарищества или полного товарища в товариществе на вере, участника общества с ограниченной или с дополнительной ответственностью входит доля этого участника (члена) в складочном (уставном) капитале (имуществе) соответствующего товарищества, общества.

Если в соответствии с [ГК](#), другими законами или учредительными документами хозяйственного товарищества или общества для вступления наследника в хозяйственное товарищество либо для перехода к наследнику доли в уставном капитале хозяйственного общества требуется согласие остальных участников товарищества или общества и в таком согласии наследнику отказано, он вправе получить от хозяйственного товарищества или общества действительную стоимость унаследованной доли либо соответствующую ей часть имущества в порядке, предусмотренном применительно к указанному случаю правилами [ГК](#), других законов или учредительными документами соответствующего юридического лица.

В состав наследства вкладчика товарищества на вере входит его доля в складочном капитале этого товарищества. Наследник, к которому перешла эта доля, становится вкладчиком товарищества на вере.

В состав наследства участника акционерного общества входят принадлежавшие ему акции. Наследники, к

которым перешли эти акции, становятся участниками акционерного общества.

В указанной [статье](#) заложен общий принцип наследования прав умерших участников коммерческих организаций. Особенности наследования прав, принадлежащих умершему участнику коммерческой организации, зависят от организационно-правовой формы, в которой создана эта организация. Поэтому помимо общей нормы, содержащейся в [ст. 1176](#) ГК, при оформлении наследственных прав участника хозяйственного общества, а также производственного кооператива необходимо учитывать специальные нормы, регламентирующие данную процедуру применительно к хозяйствующим субъектам различного вида. Эти специальные нормы содержатся в части первой [ГК](#), а также в иных правовых актах, более подробно регулирующих вопросы деятельности конкретных юридических лиц. К таким правовым актам следует отнести, в частности, законы об обществах с ограниченной ответственностью, о производственных кооперативах, об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий) и др.

14. Наследование долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью и общества с дополнительной ответственностью

Обществом с ограниченной ответственностью признается хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли; участники общества с ограниченной ответственностью не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей.

Участники общества, не полностью оплатившие доли, несут солидарную ответственность по обязательствам общества в пределах стоимости неоплаченной части доли каждого из участников ([ст. 87](#) ГК).

В связи с внесенными в [ГК](#) изменениями в отношении юридических лиц общества с дополнительной ответственностью должны прекратить свое существование.

В соответствии со [ст. 95](#) ГК, действовавшей до 1 сентября 2014 г., обществом с дополнительной ответственностью признавалось учрежденное одним или несколькими лицами общество, уставный капитал которого разделен на доли определенных учредительными документами размеров; участники такого общества солидарно несли субсидиарную ответственность по его обязательствам своим имуществом в одинаковом для всех кратном размере к стоимости их вкладов, определяемом учредительными документами общества.

В настоящее время указанная статья исключена из [ГК](#). Хозяйственные общества в такой организационно-правовой форме не создаются и не регистрируются. К обществам с дополнительной ответственностью, созданным до 1 сентября 2014 г., применяются нормы об обществах с ограниченной ответственностью - [ст. ст. 87 - 90, 93, 94](#) ГК (в ред. Федерального [закона](#) от 5 мая 2014 г. N 99-ФЗ).

Порядок наследования принадлежащих наследодателю долей в уставном капитале обществ с ограниченной ответственностью, помимо [ст. 1176](#) ГК, определен также Федеральным [законом](#) от 8 февраля 1998 г. N 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью". В соответствии с нормами данного Федерального [закона](#) доля умершего участника общества в уставном капитале общества переходит по наследству на общих основаниях, если учредительными документами общества не предусмотрено, что такой переход допускается только с согласия остальных участников общества.

Уставом общества может быть предусмотрено, что доля в уставном капитале умершего участника общества переходит к его наследникам полностью только с согласия остальных участников общества. В данном случае при оформлении наследственных прав умершего участника общества до выдачи свидетельства о праве на наследство нотариусу должно быть представлено такое согласие (в виде протокола собрания участников общества, подписанного всеми участниками, либо в виде отдельных письменных заявлений всех участников общества). Согласие участников общества на переход по наследству доли в уставном капитале также считается полученным, если в течение 30 дней с момента обращения к участникам общества (или в течение иного определенного уставом общества срока) не получено письменного отказа в согласии ни от одного из участников общества.

Если участниками общества не дано согласие на наследование доли в уставном капитале умершего участника общества в случаях, когда такое согласие в соответствии с уставом общества было необходимо, наследнику выплачивается действительная стоимость доли в уставном капитале умершего участника общества.

Насколько важно наличие согласия участников общества при выдаче свидетельства о праве на наследство? Исчерпывающий ответ на этот вопрос содержится в [Постановлении](#) Пленума N 9.

В соответствии с [п. 66](#) указанного Постановления в состав наследства участника полного товарищества, участника общества с ограниченной ответственностью входит доля этого участника в складочном (уставном) капитале (имуществе) соответствующего товарищества или общества.

Для получения свидетельства о праве на наследство, в состав которого входит доля этого участника в складочном (уставном) капитале (имуществе) товарищества, общества, согласие участников соответствующего товарищества или общества не требуется.

Свидетельство о праве на наследство, в состав которого входит доля или часть доли в складочном (уставном) капитале (имуществе) товарищества или общества, является основанием для постановки вопроса об участии наследника в соответствующем товариществе или обществе или о получении наследником от соответствующего товарищества, общества действительной стоимости унаследованной доли либо соответствующей ей части имущества, который разрешается в соответствии с **ГК**, другими законами или учредительными документами хозяйственного товарищества или общества.

15. Наследование долей в складочном капитале полного товарищества

Полным признается товарищество, участники которого (полные товарищи) в соответствии с заключенным между ними договором занимаются предпринимательской деятельностью от имени товарищества и несут ответственность по его обязательствам принадлежащим им имуществом (**ст. 69 ГК**). При образовании товарищества его учредители вносят свой вклад в имущество товарищества (деньгами, ценными бумагами, недвижимым и иным имуществом, имущественными правами и т.п.). Имущество, созданное за счет вкладов участников товарищества, принадлежит на праве собственности самому товариществу. Участнику же полного товарищества принадлежит на праве собственности доля в складочном капитале товарищества.

В случае смерти участника полного товарищества его наследник может вступить в полное товарищество лишь с согласия других участников. При наличии такого согласия в состав наследства участника полного товарищества входит доля этого участника в складочном капитале товарищества. Если в согласии на вступление в полное товарищество наследнику остальными участниками товарищества отказано, он вправе получить от товарищества действительную стоимость доли, соответствующую доле умершего участника в складочном капитале полного товарищества, если иное не предусмотрено учредительным договором (**п. 1 ст. 1176 ГК**).

При оформлении наследственных прав умершего участника полного товарищества свидетельство о праве на наследство выдается на долю в складочном капитале.

Наследник участника полного товарищества несет ответственность по обязательствам товарищества перед третьими лицами, по которым отвечал бы сам наследодатель, в пределах перешедшего к нему имущества наследодателя.

При возникновении необходимости управления долей в складочном капитале умершего участника полного товарищества нотариус либо душеприказчик в порядке принятия мер к охране наследственного имущества в качестве учредителя доверительного управления заключают договор доверительного управления этим имуществом.

16. Наследование долей в складочном капитале товарищества на вере

Товариществом на вере (коммандитным товариществом) признается товарищество, в котором наряду с участниками, осуществляющими от имени товарищества предпринимательскую деятельность и отвечающими по обязательствам товарищества своим имуществом (полными товарищами), имеется один или несколько участников-вкладчиков (коммандитистов), которые несут риск убытков, связанных с деятельностью товарищества, в пределах сумм внесенных ими вкладов и не принимают участия в осуществлении товариществом предпринимательской деятельности (**ст. 82 ГК**).

В состав наследства умершего **участника** в товариществе на вере входит доля этого участника в складочном капитале товарищества на вере. Если в соответствии с **ГК**, другими законами или учредительными документами товарищества на вере для вступления наследника в товарищество требуется согласие остальных участников товарищества и в таком согласии наследнику отказано, он вправе получить от товарищества на вере действительную стоимость унаследованной доли.

В состав наследства **вкладчика** товарищества на вере входит его доля в складочном капитале этого товарищества. Наследник, к которому перешла эта доля, становится вкладчиком товарищества на вере (**п. 2 ст. 1176 ГК**).

17. Наследование прав участников акционерных обществ

Акционерным обществом признается общество, уставный капитал которого разделен на определенное число акций; участники акционерного общества (акционеры) не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им акций (**ст. 96 ГК**).

В состав наследства участника акционерного общества входят принадлежавшие ему акции. Наследники, к которым перешли эти акции, становятся участниками акционерного общества (**п. 3 ст. 1176 ГК**).

В порядке наследования переходят не только сами акции как разновидность ценных бумаг, но и закрепленная ими совокупность имущественных и неимущественных прав, которыми располагал умерший участник акционерного общества.

Каких-либо особенностей порядка наследования акций законодательством не установлено. Форма акций, как, впрочем, и иных ценных бумаг, может быть документарной и бездокументарной. Документарная форма акций - это форма, при которой владелец устанавливается на основании предъявления оформленного надлежащим образом сертификата акции либо самой акции или, в случае депонирования таковых, на основании записи по счету депо. Бездокументарная форма акций - это форма, при которой владелец устанавливается на основании записи в системе ведения реестра владельцев ценных бумаг или, в случае депонирования акций, на основании записи по счету депо.

Несмотря на различие в формах акций, нотариус для выдачи свидетельства о праве на наследство может принять в качестве документа, свидетельствующего о праве собственности наследодателя на акции, выписку из реестра акционеров, при наследовании как бездокументарных, так и документарных акций.

Федеральным [законом](#) от 19 июля 1998 г. N 115-ФЗ "Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)" установлены определенные ограничения на право владения и распоряжения акциями народного предприятия, которые необходимо учитывать при оформлении наследственных прав умершего акционера.

Один акционер народного предприятия, являющийся его работником (далее - работник-акционер), не может владеть количеством акций народного предприятия, номинальная стоимость которых превышает 5% уставного капитала народного предприятия.

Максимальная доля акций народного предприятия, которой может владеть один работник-акционер, может быть уменьшена уставом народного предприятия.

Если по каким-либо причинам у одного работника-акционера оказалось количество акций народного предприятия, превышающее установленную уставом народного предприятия максимальную долю, народное предприятие обязано выкупить у такого работника-акционера те акции, которые образуют указанное превышение, а работник-акционер обязан продать их народному предприятию. Выкуп производится по номинальной стоимости акций народного предприятия в течение трех месяцев с даты образования такого превышения.

Работник-акционер может продать или иным образом произвести отчуждение принадлежащих ему акций народного предприятия другому физическому лицу и (или) юридическому лицу только в случаях, предусмотренных указанным Федеральным законом.

Работник-акционер имеет право продать по договорной цене часть принадлежащих ему на дату окончания отчетного финансового года акций народного предприятия в течение следующего финансового года акционерам народного предприятия или самому народному предприятию, а в случае их отказа - работникам народного предприятия, не являющимся его акционерами.

Количество разрешенных к продаже акций народного предприятия одним работником-акционером устанавливается общим собранием акционеров, при этом оно не может превышать 20% принадлежащих данному работнику-акционеру акций народного предприятия на указанную дату.

Народное предприятие обязано выкупить у уволившегося работника-акционера, а уволившийся работник-акционер обязан продать народному предприятию принадлежащие ему акции народного предприятия по их выкупной стоимости в течение трех месяцев с даты увольнения.

По решению наблюдательного совета народного предприятия или в соответствии с уставом народного предприятия уволившийся работник-акционер вправе продать по договорной цене в течение трех месяцев с даты увольнения принадлежащие ему акции народного предприятия работникам народного предприятия.

В случае если указанная сделка купли-продажи по каким-либо причинам не состоялась, народное предприятие обязано выкупить принадлежащие уволившемуся работнику-акционеру акции народного предприятия в срок, увеличивающийся до шести месяцев.

При недостаточности имущества работника-акционера для удовлетворения предъявленных ему требований кредиторов народное предприятие обязано по решению суда выплатить им выкупную стоимость принадлежащих такому работнику-акционеру акций или их части. При этом акции народного предприятия, выкупная стоимость которых выплачена кредиторам, переходят на баланс народного предприятия.

Акционеры народного предприятия - физические лица, не являющиеся его работниками, и юридические лица имеют право в любое время продать по договорной цене принадлежащие им акции в первую очередь акционерам народного предприятия, а в случае их отказа - самому народному предприятию или его работникам, не являющимся его акционерами.

Указанные правила распространяются на наследников умерших работников-акционеров.

18. Наследование прав, связанных с участием в потребительском кооперативе

Согласно [ст. 123.2](#) ГК потребительским кооперативом признается основанное на членстве добровольное объединение граждан или граждан и юридических лиц в целях удовлетворения их материальных и иных потребностей, осуществляемое путем объединения его членами имущественных паевых взносов.

Устав потребительского кооператива должен содержать сведения о наименовании и месте нахождения кооператива, предмете и целях его деятельности, условия о размере паевых взносов членов кооператива, составе и порядке внесения паевых взносов членами кооператива и об их ответственности за нарушение обязательства по внесению паевых взносов, о составе и компетенции органов кооператива и порядке принятия ими решений, в том числе по вопросам, решения по которым принимаются единогласно или квалифицированным большинством голосов, порядке покрытия членами кооператива понесенных им убытков.

Наименование потребительского кооператива должно содержать указание на основную цель его деятельности, а также слово "кооператив". Наименование общества взаимного страхования должно содержать слова "потребительское общество".

Потребительский кооператив является некоммерческой корпоративной организацией.

В состав наследства члена потребительского кооператива входит его пай. Наследник члена жилищного, дачного или иного потребительского кооператива имеет право быть принятым в члены соответствующего кооператива. Наследнику не может быть отказано в приеме в члены кооператива.

Решение вопроса о том, кто из наследников может быть принят в члены потребительского кооператива в случае, когда пай наследодателя перешел к нескольким наследникам, а также порядок, способы и сроки выплаты наследникам, не ставшим членами кооператива, причитающихся им сумм или выдачи вместо них имущества в натуре определяются законодательством о потребительских кооперативах и учредительными документами соответствующего кооператива.

19. Наследование имущества члена крестьянского (фермерского) хозяйства

Согласно [п. 5 ст. 23](#) ГК граждане вправе заниматься производственной или иной хозяйственной деятельностью в области сельского хозяйства без образования юридического лица на основе соглашения о создании крестьянского (фермерского) хозяйства, заключенного в соответствии с Федеральным [законом](#) от 11 июня 2003 г. N 74-ФЗ "О крестьянском (фермерском) хозяйстве".

Главой крестьянского (фермерского) хозяйства может быть гражданин, зарегистрированный в качестве индивидуального предпринимателя.

Вместе с тем в соответствии с ныне действующим законодательством крестьянское (фермерское) хозяйство может быть создано и в форме юридического лица, при этом оно является коммерческой организацией ([п. 2 ст. 50](#) ГК) и корпоративным юридическим лицом ([п. 1 ст. 65.3](#) ГК).

В соответствии со [ст. 86.1](#) ГК граждане, ведущие совместную деятельность в области сельского хозяйства без образования юридического лица на основе соглашения о создании крестьянского (фермерского) хозяйства ([ст. 23](#) ГК), вправе создать юридическое лицо - крестьянское (фермерское) хозяйство.

Крестьянским (фермерским) хозяйством, создаваемым в качестве юридического лица, признается добровольное объединение граждан на основе членства для совместной производственной или иной хозяйственной деятельности в области сельского хозяйства, основанной на их личном участии и объединении членами крестьянского (фермерского) хозяйства имущественных вкладов.

Имущество крестьянского (фермерского) хозяйства принадлежит ему на праве собственности.

Гражданин может быть членом только одного крестьянского (фермерского) хозяйства, созданного в качестве юридического лица.

Члены крестьянского (фермерского) хозяйства, созданного в качестве юридического лица, несут по обязательствам крестьянского (фермерского) хозяйства субсидиарную ответственность.

Особенности правового положения крестьянского (фермерского) хозяйства, созданного в качестве юридического лица, определяются законом.

В соответствии со [ст. 1179](#) ГК после смерти любого члена крестьянского (фермерского) хозяйства наследство открывается и наследование осуществляется на общих основаниях с соблюдением при этом правил [ст. 253 - 255](#) и [257 - 259](#) ГК.

Если наследник умершего члена крестьянского (фермерского) хозяйства сам членом этого хозяйства не является, он имеет право на получение компенсации, соразмерной наследуемой им доле в имуществе, находящемся в общей совместной собственности членов хозяйства. Срок выплаты компенсации определяется соглашением наследника с членами хозяйства, а при отсутствии соглашения - судом, но не может превышать один год со дня открытия наследства. При отсутствии соглашения между членами хозяйства и указанным наследником об ином доля наследодателя в этом имуществе считается равной долям других членов хозяйства. В случае принятия наследника в члены хозяйства указанная компенсация ему не выплачивается.

В случае, когда после смерти члена крестьянского (фермерского) хозяйства это хозяйство прекращается (п. 1 ст. 258 ГК), в том числе в связи с тем, что наследодатель был единственным членом хозяйства, а среди его наследников лиц, желающих, чтобы осуществление крестьянским (фермерским) хозяйством его деятельности продолжалось, не имеется, имущество крестьянского (фермерского) хозяйства подлежит разделу между наследниками по правилам ст. ст. 258 и 1182 ГК.

20. Наследование вещей, ограниченно оборотоспособных

В состав наследства помимо объектов гражданских прав, которые могут свободно отчуждаться или переходить от одного лица к другому в порядке универсального правопреемства, может входить также имущество, нахождение которого в обороте не допускается либо оборотоспособность которого ограничена. При этом не следует забывать, что виды объектов гражданских прав, нахождение которых в обороте не допускается (объекты, изъятые из оборота), должны быть прямо указаны в законе.

Виды объектов гражданских прав, которые могут принадлежать лишь определенным участникам оборота либо нахождение которых в обороте допускается по специальному разрешению (объекты, ограниченно оборотоспособные), определяются в порядке, установленном законом.

В соответствии со ст. 1180 ГК принадлежавшие наследодателю оружие, сильнодействующие и ядовитые вещества, наркотические и психотропные средства и другие ограниченно оборотоспособные вещи (п. 2 ст. 129 ГК) входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях, установленных ГК. На принятие наследства, в состав которого входят такие вещи, не требуется специального разрешения.

До введения в действие части третьей ГК порядок наследования ограниченно оборотоспособных вещей был иным. В ряде случаев до выдачи свидетельства о праве на наследство требовалось специальное разрешение. В настоящее время отсутствие разрешения не является основанием для отказа в выдаче свидетельства о праве на наследство, поскольку ограниченно оборотоспособные вещи наследуются в том же порядке, что и вещи, находящиеся в свободном обращении.

Вместе с тем при оформлении прав наследования на ограниченно оборотоспособное имущество нотариусу необходимо учитывать требования законодательства, регулирующие порядок обращения такого имущества. Так, меры по охране входящих в состав наследства ограниченно оборотоспособных вещей до получения наследником специального разрешения на эти вещи следует осуществлять с соблюдением порядка, установленного законом для соответствующего имущества.

При отказе наследнику в выдаче указанного разрешения его право собственности на такое имущество подлежит прекращению в соответствии со ст. 238 ГК, а суммы, вырученные от реализации имущества, передаются наследнику за вычетом расходов на его реализацию. Названная статья предполагает необходимость отчуждения имущества собственником в течение года с момента возникновения права собственности на имущество, если при этом законом не установлен иной срок. В случаях, когда имущество не отчуждено собственником в указанный срок, оно с учетом его характера и назначения по решению суда, вынесенному по заявлению государственного органа или органа местного самоуправления, подлежит принудительной продаже с передачей бывшему собственнику вырученной суммы либо передаче в государственную или муниципальную собственность с возмещением бывшему собственнику стоимости имущества, определенной судом. При этом вычитаются затраты на отчуждение имущества. Если в собственности гражданина или юридического лица окажется вещь, на приобретение которой необходимо особое разрешение, а в его выдаче собственнику отказано, эта вещь подлежит отчуждению в порядке, установленном для имущества, которое не может принадлежать данному собственнику.

В нотариальной практике из ограниченно оборотоспособных вещей наиболее часто производится оформление наследственных прав на принадлежавшее наследодателю оружие.

Порядок оборота оружия регулируется Федеральным законом от 13 декабря 1996 г. N 150-ФЗ "Об оружии" (далее - Федеральный закон об оружии).

Согласно ст. 2 Федерального закона об оружии оружие в зависимости от целей его использования соответствующими субъектами, а также по основным параметрам и характеристикам подразделяется на гражданское, служебное, а также боевое ручное стрелковое и холодное.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона об оружии к гражданскому оружию относится оружие, предназначенное для использования гражданами Российской Федерации в целях самообороны, для занятий спортом и охоты. Гражданское огнестрельное оружие должно исключать ведение огня очередями и иметь емкость магазина (барабана) не более десяти патронов.

Гражданское оружие подразделяется на:

1) оружие самообороны:

- огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие с патронами к нему, в том числе с патронами травматического действия;

- огнестрельное оружие ограниченного поражения (пистолет, револьвер, огнестрельное бесствольное

устройство отечественного производства) с патронами травматического действия, патронами газового действия и патронами светозвукового действия;

- газовое оружие: газовые пистолеты и револьверы, в том числе патроны к ним, механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные слезоточивыми или раздражающими веществами, разрешенными к применению федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения;

- электрошоковые устройства и искровые разрядники отечественного производства, имеющие выходные параметры, соответствующие обязательным требованиям, установленным в соответствии с законодательством РФ о техническом регулировании;

2) спортивное оружие: огнестрельное с нарезным стволом; огнестрельное гладкоствольное; холодное клинковое; метательное; пневматическое с дульной энергией свыше 3 Дж;

3) охотничье оружие: огнестрельное длинноствольное с нарезным стволом; огнестрельное гладкоствольное длинноствольное, в том числе с длиной нарезной части не более 140 мм; огнестрельное комбинированное (нарезное и гладкоствольное) длинноствольное, в том числе со сменными и вкладными нарезными стволами; пневматическое с дульной энергией не более 25 Дж; холодное клинковое;

4) сигнальное;

5) холодное клинковое оружие, предназначенное для ношения с казачьей формой, а также с национальными костюмами народов Российской Федерации, атрибутика которых определяется Правительством РФ;

6) оружие, используемое в культурных и образовательных целях: оружие, имеющее культурную ценность; старинное (антикварное) оружие и его копии и реплики; списанное оружие.

В соответствии со **ст. 6** Федерального закона об оружии на территории Российской Федерации запрещаются:

1) оборот в качестве гражданского и служебного оружия:

- огнестрельного длинноствольного оружия с емкостью магазина (барабана) более десяти патронов, за исключением спортивного оружия, имеющего длину ствола или длину ствола со ствольной коробкой менее 500 мм и общую длину оружия менее 800 мм, а также имеющего конструкцию, которая позволяет сделать его длину менее 800 мм и при этом не теряется возможность производства выстрела;

- огнестрельного, которое имеет форму, имитирующую другие предметы;

- огнестрельного гладкоствольного оружия, изготовленного под патроны к огнестрельному оружию с нарезным стволом;

- кистеней, кастетов, сурикенов, бумерангов и других специально приспособленных для использования в качестве оружия предметов ударно-дробящего и метательного действия, за исключением спортивных снарядов;

- патронов с пулями бронебойного, зажигательного, разрывного или трассирующего действия, а также патронов с дробовыми снарядами для газовых пистолетов и револьверов;

- оружия и иных предметов, поражающее действие которых основано на использовании радиоактивного излучения и биологических факторов; оружия и иных предметов, поражающее действие которых основано на использовании электромагнитного, светового, теплового, инфразвукового или ультразвукового излучения и которые имеют выходные параметры, превышающие величины, установленные в соответствии с законодательством РФ о техническом регулировании и соответствующие нормам федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, а также указанных оружия и предметов, произведенных за пределами территории Российской Федерации;

- газового оружия, снаряженного нервно-паралитическими, отравляющими, а также другими веществами, не разрешенными к применению федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения;

- оружия и патронов к нему, имеющих технические характеристики, не соответствующие криминалистическим требованиям федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел, согласованным с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг, управлению государственным имуществом в сфере технического регулирования и метрологии;

- электрошоковых устройств и искровых разрядников, имеющих выходные параметры, превышающие величины, установленные государственными стандартами Российской Федерации и соответствующие нормам федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере здравоохранения, а также указанных видов оружия, произведенных за пределами территории Российской Федерации;

- холодного клинкового оружия и ножей, клинки и лезвия которых либо автоматически извлекаются из

рукоятки при нажатии на кнопку или рычаг и фиксируются ими, либо выдвигаются за счет силы тяжести или ускоренного движения и автоматически фиксируются, при длине клинка и лезвия более 90 мм;

- гражданского огнестрельного оружия ограниченного поражения с дульной энергией свыше 91 Дж и служебного огнестрельного оружия ограниченного поражения с дульной энергией свыше 150 Дж;

2) хранение или использование вне спортивных объектов спортивного огнестрельного оружия с нарезным стволом, спортивного пневматического оружия с дульной энергией свыше 7,5 Дж и калибра более 4,5 мм, спортивного холодного клинкового и метательного оружия, за исключением хранения спортивного огнестрельного длинноствольного оружия с нарезным стволом либо спортивного длинноствольного пневматического оружия с дульной энергией свыше 7,5 Дж и калибра более 4,5 мм, приобретенного гражданами Российской Федерации в соответствии со **ст. 13** Федерального закона об оружии, хранения и использования луков и арбалетов для проведения научно-исследовательских и профилактических работ, связанных с иммобилизацией и инъектированием объектов животного мира;

3) ношение и перевозка в границах населенных пунктов пневматического оружия в заряженном или снаряженном состоянии, а также использование такого оружия в границах населенных пунктов вне помещений и участков местности, специально приспособленных для спортивной стрельбы в соответствии с требованиями, установленными федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере физической культуры и спорта, и согласованными с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел;

4) установка на гражданском и служебном оружии приспособлений для бесшумной стрельбы и прицелов (прицельных комплексов) ночного видения, за исключением прицелов для охоты, порядок использования которых устанавливается Правительством РФ, а также их продажа;

5) пересылка оружия;

6) ношение гражданами оружия при проведении митингов, уличных шествий, демонстраций, пикетирования и других массовых публичных мероприятий, ношение огнестрельного оружия в состоянии опьянения, а также ношение гражданами огнестрельного оружия ограниченного поражения на территориях образовательных организаций, за исключением образовательных организаций, уставные цели и задачи которых предусматривают использование оружия, во время нахождения в организациях, предназначенных для развлечений и досуга, осуществляющих работу в ночное время и реализующих алкогольную продукцию, за исключением случаев ношения такого оружия лицами, осуществляющими в соответствии с законодательством РФ охрану указанных организаций;

7) ношение гражданами в целях самообороны огнестрельного длинноствольного оружия и холодного оружия, за исключением случаев перевозки или транспортирования указанного оружия;

8) продажа, передача, приобретение оружия и патронов к нему, производимых только для экспорта в соответствии с техническими условиями, отвечающими требованиям стран-импортеров;

9) продажа или передача патронов к гражданскому оружию лицам, не владеющим на законном основании таким гражданским оружием, за исключением передачи патронов лицам, занимающимся в спортивных организациях видами спорта, связанными с использованием огнестрельного оружия, или проходящим стрелковую подготовку в образовательных организациях;

10) хранение патронов к гражданскому оружию лицами, не владеющими на законном основании таким гражданским оружием;

11) уничтожение оружия, имеющего культурную ценность, либо приведение его в негодность посредством применения методов и технологий, разрушающих его конструкцию или художественное оформление.

Официальным сборником, содержащим систематизированные сведения о гражданском и служебном оружии и патронах к нему, разрешенных к обороту на территории Российской Федерации, является Государственный кадастр гражданского и служебного оружия и патронов к нему (далее - Кадастр). Кадастр издается на основании перечня моделей гражданского и служебного оружия и патронов к нему, сведения о которых вносятся в Кадастр и исключаются из Кадастра, утверждаемого ежеквартально Правительством РФ или по его поручению федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг, управлению государственным имуществом в сфере технического регулирования и метрологии, совместно с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел. В Кадастр не включаются сведения о холодном клинковом и метательном оружии, а также о единичных экземплярах гражданского оружия, ввозимых в Российскую Федерацию, производимых на территории Российской Федерации или вывозимых из Российской Федерации.

Положение о ведении и издании Кадастра утверждено Постановлением Правительства РФ от 21 июля 1998 г. N 814.

Статьей 13 Федерального закона об оружии определен круг лиц, имеющих право на приобретение оружия.

Право на приобретение гражданского огнестрельного оружия ограниченного поражения имеют граждане Российской Федерации, достигшие возраста 21 года, граждане Российской Федерации, не достигшие возраста 21 года, прошедшие либо проходящие военную службу, а также граждане, проходящие службу в государственных военизированных организациях и имеющие воинские звания либо специальные звания или классные чины. Право на приобретение газового оружия, огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия самообороны, спортивного оружия, охотничьего оружия, сигнального, холодного клинкового оружия, предназначенного для ношения с национальными костюмами народов Российской Федерации или казачьей формой, имеют граждане Российской Федерации, достигшие возраста 18 лет.

Возраст, по достижении которого граждане Российской Федерации имеют право на приобретение охотничьего огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия, может быть снижен не более чем на два года по решению законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта РФ.

Газовые пистолеты, револьверы, сигнальное оружие, холодное клинковое оружие, предназначенное для ношения с национальными костюмами народов Российской Федерации или казачьей формой, граждане Российской Федерации имеют право приобретать на основании лицензии на приобретение оружия с последующей регистрацией оружия в двухнедельный срок в органах внутренних дел по месту жительства. По лицензии на приобретение оружия допускается регистрация не более пяти единиц указанных видов оружия. Лицензия выдается органом внутренних дел по месту жительства гражданина Российской Федерации и одновременно является разрешением на хранение и ношение указанных видов оружия. Срок действия лицензии составляет пять лет. По окончании срока действия лицензии он может быть продлен.

Механические распылители, аэрозольные и другие устройства, снаряженные слезоточивыми или раздражающими веществами, электрошоковые устройства и искровые разрядники отечественного производства, пневматическое оружие с дульной энергией не более 7,5 Дж и калибра до 4,5 мм включительно, длинноствольное одноствольное старинное (антикварное) огнестрельное оружие, копии длинноствольного одноствольного старинного (антикварного) огнестрельного оружия, реплики длинноствольного одноствольного старинного (антикварного) огнестрельного оружия, старинное (антикварное) холодное оружие, списанное оружие регистрации не подлежат. Граждане Российской Федерации, достигшие возраста 18 лет, имеют право приобретать их без получения лицензии.

Огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие, указанное в п. п. 1 - 3 ч. 2 ст. 3 Федерального закона об оружии, граждане Российской Федерации имеют право приобретать в целях самообороны без права ношения на основании лицензии, выдаваемой органами внутренних дел по месту жительства.

Спортивное и охотничье огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие и охотничье пневматическое оружие имеют право приобретать граждане Российской Федерации, которым выданы охотничьи билеты или членские охотничьи билеты.

Спортивное огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие, спортивное пневматическое оружие с дульной энергией свыше 7,5 Дж и охотничье огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие имеют право приобретать для занятий видами спорта, связанными с использованием огнестрельного оружия, граждане Российской Федерации, которым спортивной организацией или образовательной организацией в соответствии с выполняемыми этими организациями уставными задачами в сфере физической культуры и спорта выдан спортивный паспорт либо документ, подтверждающий занятие видами спорта, связанными с использованием огнестрельного оружия.

Охотничье огнестрельное оружие с нарезным стволом имеют право приобретать граждане Российской Федерации, которым в установленном порядке предоставлено право на охоту, при условии, что они занимаются профессиональной деятельностью, связанной с охотой, либо имеют в собственности охотничье огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие не менее пяти лет.

Спортивное огнестрельное длинноствольное оружие с нарезным стволом и патроны к нему, а также охотничье огнестрельное длинноствольное оружие с нарезным стволом и патроны к нему имеют право приобретать для занятий спортом граждане Российской Федерации, которым выданы спортивный паспорт или удостоверение, подтверждающее спортивное звание по виду спорта, связанному с использованием спортивного огнестрельного оружия, при условии, что они являются спортсменами высокого класса в указанном виде спорта либо имеют в собственности спортивное огнестрельное гладкоствольное длинноствольное оружие не менее пяти лет.

Спортивное огнестрельное короткоствольное оружие с нарезным стволом и патроны к нему имеют право приобретать граждане Российской Федерации, которые являются спортсменами высокого класса и которым выданы спортивный паспорт или удостоверение, подтверждающее спортивное звание по виду спорта, связанному с использованием такого спортивного оружия. Перечень профессий, занятие которыми дает право на приобретение охотничьего огнестрельного оружия с нарезным стволом, устанавливается органами исполнительной власти субъектов РФ. Перечень видов спорта, занятие которыми дает право на приобретение спортивного огнестрельного оружия с нарезным стволом, устанавливается из видов спорта, включенных в программы Олимпийских игр, и утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим

функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере физической культуры и спорта, по согласованию с федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел.

Общее количество приобретенного гражданином Российской Федерации охотничьего огнестрельного оружия с нарезным стволом не должно превышать пять единиц, спортивного огнестрельного оружия с нарезным стволом - пять единиц, огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия - пять единиц, огнестрельного оружия ограниченного поражения - две единицы, за исключением случаев, если перечисленные виды оружия являются объектом коллекционирования.

Охотничье холодное клинковое оружие имеют право приобретать граждане Российской Федерации, имеющие разрешение органов внутренних дел на хранение и ношение охотничьего огнестрельного оружия. Охотничье холодное клинковое оружие регистрируется торговой организацией при продаже этого оружия в порядке, предусмотренном федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере внутренних дел.

Приобретенные гражданином Российской Федерации огнестрельное оружие, огнестрельное оружие ограниченного поражения и охотничье пневматическое оружие с дульной энергией свыше 7,5 Дж подлежат регистрации в органе внутренних дел по месту жительства в двухнедельный срок со дня его приобретения. В случае изменения места жительства гражданин Российской Федерации обязан в двухнедельный срок со дня регистрации по новому месту жительства обратиться в соответствующий орган внутренних дел с заявлением о постановке на учет принадлежащего ему оружия.

Гражданину Российской Федерации органом внутренних дел по месту жительства при регистрации огнестрельного гладкоствольного длинноствольного оружия самообороны выдается разрешение на его хранение, при регистрации охотничьего огнестрельного длинноствольного оружия, спортивного огнестрельного длинноствольного оружия, пневматического оружия или огнестрельного оружия ограниченного поражения - разрешение на его хранение и ношение сроком на пять лет на основании документа, подтверждающего законность приобретения соответствующего оружия, при регистрации спортивного огнестрельного короткоствольного оружия с нарезным стволом - разрешение на его хранение и использование на стрелковом объекте сроком на пять лет без права ношения.

Для получения лицензии на приобретение оружия гражданин Российской Федерации обязан представить в орган внутренних дел по месту жительства заявление, составленное по установленной форме, документ, удостоверяющий гражданство Российской Федерации, документы о прохождении соответствующей подготовки и периодической проверки знания правил безопасного обращения с оружием и наличия навыков безопасного обращения с оружием, медицинское заключение об отсутствии противопоказаний к владению оружием и другие предусмотренные Федеральным **законом** о оружии документы.

Для получения лицензий на приобретение огнестрельного оружия и (или) пневматического оружия с дульной энергией свыше 7,5 Дж для занятий спортом гражданин Российской Федерации обязан представить ходатайство общероссийской спортивной федерации, аккредитованной в соответствии с законодательством РФ, о выдаче соответствующей лицензии с указанием вида спорта, связанного с использованием спортивного оружия.

Лицензия на приобретение оружия выдается гражданам Российской Федерации после прохождения ими соответствующей подготовки и проверки знания правил безопасного обращения с оружием и наличия навыков безопасного обращения с оружием и при отсутствии иных препятствующих ее получению оснований.

Лицензия на приобретение оружия не выдается гражданам Российской Федерации:

- 1) не достигшим возраста, установленного Федеральным **законом** об оружии;
- 2) не представившим медицинского заключения об отсутствии медицинских противопоказаний к владению оружием;
- 3) имеющим неснятую или непогашенную судимость за преступление, совершенное умышленно, либо имеющим снятую или погашенную судимость за тяжкое или особо тяжкое преступление, совершенное с применением оружия;
- 4) отбывающим наказание за совершенное преступление;
- 5) совершившим повторно в течение года административное правонарушение, посягающее на общественный порядок и общественную безопасность или установленный порядок управления, административное правонарушение, связанное с нарушением правил охоты, либо административное правонарушение в области незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов и потребления без назначения врача наркотических средств или психотропных веществ, - до окончания срока, в течение которого лицо считается подвергнутым административному наказанию;
- 6) не имеющим постоянного места жительства;
- 7) не представившим в органы внутренних дел документов о прохождении соответствующей подготовки и

других указанных в Федеральном законе об оружии документов;

8) лишенным по решению суда права на приобретение оружия;

9) состоящим на учете в учреждениях здравоохранения по поводу психического заболевания, алкоголизма или наркомании.

Статьей 20 Федерального закона об оружии предусмотрены особенности оборота оружия, в том числе его наследования.

Наследование гражданского оружия, зарегистрированного в органах внутренних дел, производится в порядке, определяемом законодательством РФ, при наличии у наследника или лица, в пользу которого осуществляется дарение, лицензии на приобретение гражданского оружия. В случае смерти собственника гражданского оружия до решения вопроса о наследовании имущества и получения лицензии на приобретение гражданского оружия указанное оружие незамедлительно изымается для ответственного хранения органами внутренних дел, его зарегистрировавшими.

Наследование оружия, имеющего культурную ценность, осуществляется в порядке, установленном гражданским законодательством, с учетом положений **Закона** РФ от 15 апреля 1993 г. N 4804-1 "О вывозе и ввозе культурных ценностей", Федерального закона от 26 мая 1996 г. N 54-ФЗ "О Музейном фонде Российской Федерации и музеях в Российской Федерации" и Федерального закона об оружии.

Очевидно, требование названной **статьи** в настоящее время возможно применять лишь с учетом нормы **ст. 1180** ГК. Свидетельство о праве на наследство на входящее в состав наследственной массы оружие должно быть выдано наследникам на общих основаниях. Если в числе наследников имеются лица, не имеющие в соответствии с Федеральным законом об оружии права на приобретение и хранение оружия, право собственности их подлежит прекращению одним из предусмотренных законом способов. Наиболее простым из них является заключение соглашения о разделе наследственного имущества, в соответствии с которым унаследованное оружие переходит к наследникам, имеющим права на его приобретение и хранение, с денежной или иной компенсацией доли наследника, право собственности которого подлежит прекращению. При невозможности заключения соглашения о разделе наследственного имущества право собственности наследника на оружие подлежит прекращению на основании **ст. 238** ГК.

Статьей 20.1 Федерального закона об оружии установлен особый статус наградного оружия.

Наградное оружие - гражданское, боевое короткоствольное ручное стрелковое и холодное оружие, полученное гражданами Российской Федерации в качестве награды на основании указа Президента РФ, постановления Правительства РФ, наградных документов глав иностранных государств и глав правительств иностранных государств, а также на основании приказов руководителей государственных военизированных организаций.

Разрешение на хранение и ношение наградного оружия гражданами Российской Федерации выдается органами внутренних дел по месту жительства. Для получения указанного разрешения граждане Российской Федерации, не являющиеся военнослужащими и сотрудниками государственных военизированных организаций, обязаны предоставить в органы внутренних дел медицинское заключение, предусмотренное **ст. 13** Федерального закона об оружии.

Виды, типы, модели боевого короткоствольного ручного стрелкового и холодного оружия, которым могут награждаться граждане Российской Федерации, а также порядок награждения указанным оружием устанавливаются Правительством РФ.

Продажа, дарение и наследование боевого короткоствольного ручного стрелкового наградного оружия не допускаются.

21. Наследование прав получателя ренты

Согласно **п. 69** Постановления Пленума N 9 в состав наследства плательщика ренты вместе с правом собственности на недвижимое имущество, переданное ему по договору ренты, включается обязанность по выплате получателю ренты определенной денежной суммы либо предоставлению средств на его содержание в иной форме (**п. 1 ст. 583, ст. 1175** ГК).

Права получателя ренты могут переходить по наследству лишь в случае заключения сторонами договора постоянной ренты (**п. 2 ст. 589** ГК).

В случае смерти получателя ренты, обратившегося в суд с требованием о расторжении договора ренты, суд приостанавливает производство по делу, поскольку спорное правоотношение допускает правопреемство (**ст. 215** ГПК).

Смерть получателя ренты до регистрации в установленном порядке сделки, направленной на расторжение договора ренты, не может служить основанием для отказа в удовлетворении требования о включении недвижимого имущества, переданного по договору ренты плательщику ренты, в состав наследства, поскольку наследодатель, выразивший при жизни волю на возврат этого имущества в свою собственность и впоследствии не отзывавший свое заявление, по независящим от него причинам был лишен возможности соблюсти все

правила оформления документов для регистрации сделки, в которой ему не могло быть отказано.

22. Наследование невыплаченных сумм, предоставленных гражданину в качестве средств к существованию

Порядок наследования различного рода денежных сумм, предоставляемых гражданину в качестве средств к существованию, установленный ГК, существенным образом изменился по сравнению с законодательством, действовавшим до его принятия. Основное отличие правового режима наследования денежных сумм, предоставленных при жизни наследодателя в качестве средств для его существования, заключается в унификации порядка перехода указанного имущества к наследникам.

В соответствии с ранее действовавшим законодательством устанавливался особый порядок наследования заработной платы. Согласно [Постановлению](#) Совета Министров СССР от 19 ноября 1984 г. N 1153 "О порядке выдачи заработной платы, не полученной ко дню смерти рабочего или служащего" заработная плата, включающая основную заработную плату (тарифную ставку, оклад), постоянные надбавки и доплаты, а также премии, единовременные вознаграждения за выслугу лет, компенсации за неиспользованный отпуск и единовременные вознаграждения по итогам годовой работы выдавались членам семьи умершего рабочего или служащего и его иждивенцам предприятием, учреждением, организацией, где он работал. Таким образом, при наличии у умершего членов семьи и иждивенцев заработная плата и перечисленные платежи в наследственную массу не входили и нормы наследственного права на них не распространялись. Только в случае отсутствия у рабочего или служащего членов семьи и иждивенцев заработная плата и перечисленные платежи включались в наследственную массу и подлежали разделу в соответствии с требованиями норм наследственного права.

[Статьей 1183](#) ГК установлен особый порядок перехода прав на получение не выплаченных наследодателю сумм, предоставленных ему в качестве средств к существованию: право на получение денежных сумм, подлежавших выплате наследодателю, но не полученных им при жизни по какой-либо причине, принадлежит проживавшим совместно с умершим членам его семьи, а также его нетрудоспособным иждивенцам независимо от того, проживали они совместно с умершим или не проживали.

Правила указанной [статьи](#) распространяются на следующие денежные суммы:

- заработная плата и приравненные к ней платежи (надбавки, доплаты, компенсации за неиспользованный отпуск, премии, иные единовременные вознаграждения и т.п.);
- стипендии;
- пособия по социальному страхованию;
- суммы в возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью;
- алименты;
- иные денежные суммы, предоставленные гражданину в качестве средств к существованию.

Согласно [п. 68](#) Постановления Пленума N 9 к суммам, предоставленным наследодателю в качестве средств к существованию, с учетом конкретных обстоятельств дела могут быть отнесены любые причитающиеся наследодателю платежи, предназначенные для обеспечения обычных повседневных потребностей его самого и членов его семьи.

Норма [п. 1 ст. 1183](#) ГК устанавливает специальный режим наследования денежных сумм, подлежащих выплате наследодателю, но не полученных им при жизни. При этом причины, по которым наследодатель при жизни не получил соответствующие суммы, значения не имеют. Это может быть задержка выплаты по вине плательщика, неполучение их самим наследодателем, ненаступление срока выплаты и т.п. <1>.

<1> См.: [Комментарий](#) к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / Исследовательский центр частного права; под ред. А.Л. Маковского и Е.А. Суханова. С. 300.

Требования о выплате указанных денежных сумм, подлежащих выплате наследодателю и не полученных им при жизни, должны быть предъявлены названными в [статье](#) лицами обязанным лицам в течение четырех месяцев со дня открытия наследства.

Достаточно часто в практике приходится встречать постановления об оплате за счет не полученной умершим при жизни суммы заработной платы расходов по похоронам, выданные нотариусами непосредственно после смерти гражданина. Выдачу таких постановлений нельзя признать правомерной. Как известно, необходимые расходы, вызванные предсмертной болезнью наследодателя, расходы на его достойные похороны, включая необходимые расходы на оплату места погребения наследодателя, расходы на охрану наследства и управление им, а также расходы, связанные с исполнением завещания, возмещаются за счет **наследства** в пределах его стоимости. Законодательством на четырехмесячный период со дня смерти гражданина все перечисленные суммы выведены из состава наследства, поэтому возмещать какие-либо из перечисленных расходов за счет сумм, предоставленных гражданину в качестве средств к существованию, нельзя. Неправомерно также досрочно (до истечения четырехмесячного срока со дня смерти гражданина)

выдать свидетельство о праве на наследство на эти суммы. Необходимо четко определиться с тем, что до указанного срока упомянутые суммы не входят в состав наследства, не являются наследственным имуществом. До истечения установленного законом четырехмесячного срока умершего гражданина, имевшего при жизни право на получение этих сумм, неправильно было бы даже именовать наследодателем (если только у него не было другого имущества, подлежащего наследованию), поскольку в данном случае правоотношения не являются наследственными. Это особого рода переход имущественных прав на денежные суммы к другим лицам, которые в течение названного периода также не являются наследниками. Право на получение этих сумм имеют лица, круг которых может не совпадать с кругом наследников, призываемых к наследованию, если у умершего гражданина имеется еще какое-либо имущество, подлежащее наследованию.

Только после истечения четырехмесячного срока при отсутствии лиц, имеющих право на получение сумм, не выплаченных наследодателю, или при непредъявлении этими лицами требований о выплате указанных сумм в установленный срок данные правоотношения становятся наследственными. Соответствующие суммы включаются в состав наследства и наследуются на общих основаниях, установленных **ГК**.

Предприятие, учреждение, организация, выдавая членам семьи и иждивенцам умершего перечисленные денежные суммы, в качестве документов, подтверждающих родственные и иные отношения с ним, истребуют свидетельства о заключении брака, о рождении, усыновлении и т.п., а подтверждающих факт совместного проживания - справку жилищно-эксплуатационной организации, паспортного стола или органа местного самоуправления. Указанные денежные суммы могут быть получены на основании доверенности, выданной членом семьи или иждивенцем.

К сожалению, недостаточно четко сформулированные нормы, содержащиеся в отдельных законах, создают препятствия гражданам для оформления в правах на денежные суммы, предоставленные наследодателю в качестве средств к существованию.

Так, в практике имеют место факты отказа в выдаче справок о размере не полученной наследодателем заработной платы для оформления в наследственных правах. При этом администрация-работодатель, как правило, ссылается на **ст. 141 ТК**, в соответствии с которой заработная плата, не полученная ко дню смерти работника, выдается членам его семьи или лицу, находящемуся на иждивении умершего на день его смерти, и мотивирует отказ тем, что включение неполученной заработной платы в наследственную массу **ТК** вообще не предусмотрено. Вместе с тем содержание названной **статьи ТК** не противоречит **ст. 1183 ГК**. При отсутствии у наследодателя членов семьи, проживавших совместно с ним, а также лиц, находящихся на его иждивении, либо в случае непредъявления ими требований обязанным лицам соответствующие денежные суммы включаются в наследственную массу.

Согласно **п. 68** Постановления Пленума **№ 9** подлежавшие выплате наследодателю, но не полученные им при жизни денежные суммы, предоставленные ему в качестве средств к существованию, выплачиваются по правилам, предусмотренным **п. п. 1 и 2 ст. 1183 ГК**, за исключением случаев, когда федеральными законами, иными нормативными правовыми актами установлены специальные условия и правила их выплаты (в частности, **ст. 141 ТК**, **п. 3 ст. 23** Федерального закона о трудовых пенсиях, **ст. 63** Закона РФ от 12 февраля 1993 г. **№ 4468-1** "О пенсионном обеспечении лиц, проходивших военную службу, службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы, и их семей", **п. 90** Порядка обеспечения денежным довольствием военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации (утв. Приказом Министра обороны РФ от 30 июня 2006 г. **№ 200**), **п. 157** Положения о денежном довольствии сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации (утв. Приказом Министерства внутренних дел РФ от 14 декабря 2009 г. **№ 960**)).

По смыслу **п. 3 ст. 1183 ГК**, подлежавшие выплате, но не полученные наследодателем при жизни денежные суммы, предоставленные ему в качестве средств к существованию, включаются в состав наследства и наследуются на общих основаниях при отсутствии лиц, за которыми признается право на их получение в соответствии с **п. 1 данной статьи** либо специальными федеральными законами, иными нормативными правовыми актами, регламентирующими их выплату, или при непредъявлении этими лицами требований о выплате указанных сумм соответственно в четырехмесячный срок со дня открытия наследства или в срок, установленный указанными федеральными законами, иными нормативными правовыми актами.

Срок, в течение которого должны быть предъявлены требования о выплате этих сумм, является пресекательным и восстановлению в случае пропуска не подлежит.

Определенной особенностью отличается режим оформления прав на суммы пенсий, не полученных наследодателем при жизни. Согласно **ст. 23** Федерального закона о трудовых пенсиях начисленные суммы трудовой пенсии, причитавшиеся пенсионеру в текущем месяце и оставшиеся неполученными в связи с его смертью в указанном месяце, не включаются в состав наследства и выплачиваются указанным в законе членам его семьи, которые проживали совместно с пенсионером на день его смерти, если обращение за неполученными суммами пенсии последовало не позднее чем до истечения шести месяцев со дня смерти пенсионера.

Круг родственников умершего, которые могут претендовать на получение суммы пенсии, определен [п. 2 ст. 9](#) Федерального закона о трудовых пенсиях. К ним относятся:

1) дети, братья, сестры и внуки умершего кормильца, не достигшие возраста 18 лет, а также дети, братья, сестры и внуки умершего кормильца, обучающиеся по очной форме по основным образовательным программам в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе в иностранных организациях, расположенных за пределами территории Российской Федерации, если направление на обучение произведено в соответствии с международными договорами Российской Федерации, до окончания ими такого обучения, но не дольше чем до достижения ими возраста 23 лет или дети, братья, сестры и внуки умершего кормильца старше этого возраста, если они до достижения возраста 18 лет стали инвалидами. При этом братья, сестры и внуки умершего кормильца признаются нетрудоспособными членами семьи при условии, что они не имеют трудоспособных родителей;

2) один из родителей или супруг либо дедушка, бабушка умершего кормильца независимо от возраста и трудоспособности, а также брат, сестра либо ребенок умершего кормильца, достигшие возраста 18 лет, если они заняты уходом за детьми, братьями, сестрами или внуками умершего кормильца, не достигшими возраста 14 лет и имеющими право на трудовую пенсию по случаю потери кормильца в соответствии с [подп. 1 п. 2 указанной статьи](#), и не работают;

3) родители и супруг умершего кормильца, если они достигли возраста 60 и 55 лет (соответственно мужчины и женщины) либо являются инвалидами;

4) дедушка и бабушка умершего кормильца, если они достигли возраста 60 и 55 лет (соответственно мужчины и женщины) либо являются инвалидами, при отсутствии лиц, которые в соответствии с законодательством РФ обязаны их содержать.

Как видно, нормы Федерального [закона](#) о трудовых пенсиях содержат специальные правила оформления прав на недополученные гражданином суммы пенсий.

Во-первых, круг лиц, которые могли бы в качестве членов семьи претендовать на не полученные умершим пенсионером суммы пенсии, значительно сужен по сравнению с нормой [ст. 1183](#) ГК, которая не содержит какого-либо перечня лиц, являющихся членами семьи умершего, предъявляя к ним единственное требование: совместное проживание с умершим. Перечень лиц, имеющих право на недополученную сумму пенсии, Федеральным [законом](#) о трудовых пенсиях, по сути сведен только к нетрудоспособным членам семьи умершего.

Во-вторых, отлична от требований [ГК](#) и сама по себе норма Федерального [закона](#) о трудовых пенсиях об исключении не полученной ко дню смерти пенсионером суммы пенсии из состава наследственной массы при отсутствии совместно проживавших с ним членов семьи.

В-третьих, в отношении недополученных умершим пенсионером сумм пенсий установлен особый срок, в течение которого они не входят в состав наследства, - шесть месяцев.

В соответствии с вышеупомянутым [пунктом](#) Постановления Пленума N 9 требования лиц, наделенных правом на получение указанных в [п. 1 ст. 1183](#) ГК не выплаченных наследодателю денежных сумм, а также требования наследников о признании за наследодателем права на их получение либо права на их получение в размере, превышающем установленный наследодателю при жизни, и о возложении на соответствующее лицо обязанности произвести начисление и выплату таких денежных сумм удовлетворению не подлежат.

Процессуальное правопреемство по требованиям об установлении и о выплате в надлежащем размере денежных сумм, предоставленных гражданину в качестве средств к существованию, не допускается, и в случае смерти лица, обратившегося в суд с таким требованием (например, с требованием о признании права на пенсию), производство по делу применительно к правилам [ст. 220 \(абзац седьмой\)](#) ГПК подлежит прекращению на любой стадии гражданского судопроизводства.

23. Наследование имущества, предоставленного наследодателю государством или муниципальным образованием на льготных условиях

Согласно [ст. 1184](#) ГК средства транспорта и другое имущество, предоставленные государством или муниципальным образованием на льготных условиях наследодателю в связи с его инвалидностью или другими подобными обстоятельствами, входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях, установленных [ГК](#).

Начиная с момента введения в действие части третьей [ГК](#) и до настоящего времени норма данной [статьи](#) вызывала непрекращающиеся споры по поводу ее применения.

Как известно, ранее порядок наследования подобного имущества законодательством ограничивался. Так, в соответствии с [Постановлением](#) Совета Министров - Правительства РФ от 22 февраля 1993 г. N 156 "Об изменении и признании утратившими силу некоторых решений Совета Министров РСФСР по вопросам обеспечения инвалидов специальными транспортными средствами" мотоколяска, полученная инвалидом бесплатно, после его смерти подлежала возврату органам социальной защиты населения. Исключение

составляли мотоколяски, полученные инвалидами Отечественной войны и приравненными к ним лицами. После смерти инвалидов указанных категорий мотоколяски оставались в собственности их семей (в соответствии с п. 10 Положения о льготах для инвалидов Отечественной войны и семей погибших военнослужащих (утв. Постановлением Совета Министров РСФСР от 23 февраля 1981 г. N 209)).

На общих основаниях наследовались лишь легковые автомобили, приобретенные инвалидами с зачетом стоимости автомобиля "Запорожец" с ручным управлением, или мотоколяски.

В практике применения части третьей ГК возникал вопрос, что следует понимать под льготными условиями предоставления наследодателю имущества. Как известно, имущество может быть передано гражданину бесплатно либо с частичной уплатой его стоимости. Полагаем, что ответ на этот вопрос может быть однозначным: оба варианта предоставления имущества, несомненно, являются льготой. Большую сложность представляет другой возникающий в связи с этим вопрос: зависит ли порядок наследования имущества, предоставленного на льготных условиях, от оснований, на которых оно было передано наследодателю? Имущество может быть передано наследодателю в собственность либо в пользование. Если имущество было передано наследодателю в собственность, оно, бесспорно, наследуется на общих основаниях. Относительно судьбы имущества, переданного наследодателю по праву пользования, мнения специалистов расходились. Существует точка зрения, что если имущество было предназначено для обслуживания только умершего инвалида (например, инвалидная коляска или аппарат для глухонемых) и к тому же предоставлено в пользование бесплатно, то такое имущество в состав наследства не входит и после смерти инвалида подлежит возврату соответствующему учреждению социальной защиты для предоставления имущества другому нуждающемуся в нем инвалиду <1>.

<1> См.: Сергеев А.П., Толстой Ю.К., Елисеев Ю.В. Указ. соч. С. 186.

Однако имеется и иная, противоположная названной, позиция: специальные транспортные средства и иное имущество, предоставленное инвалидам и приравненным к ним лицам в порядке социального обеспечения, должны включаться в состав наследственного имущества независимо от условий его предоставления <1>.

<1> См.: [Комментарий](#) к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / Исследовательский центр частного права; под ред. А.Л. Маковского и Е.А. Суханова. С. 302.

Данной позиции соответствовала и судебная практика, начавшая складываться по делам об оформлении прав на имущество, предоставленное государством или муниципальным образованием на льготных условиях наследодателю в связи с его инвалидностью или другими подобными обстоятельствами.

Судебная практика. Нотариусом Сысертского нотариального округа Свердловской области было выдано свидетельство о праве на наследство после смерти гражданина С.И.П. на автомобиль "Ока" супруге наследодателя С.В.Н. Министерство социальной защиты населения Свердловской области обратилось в Сысертский федеральный городской суд для признания указанного свидетельства недействительным. В обоснование своих требований представитель Министерства социальной защиты ссылался на то, что автомобиль бесплатно предоставлялся С.И.П. как инвалиду Великой Отечественной войны в пользование, поэтому предметом наследования являться не может. Решением суда Министерству социальной защиты в иске было отказано. Определением судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда решение оставлено без изменения, а кассационная жалоба истца - без удовлетворения. По нашему мнению, судебными инстанциями сделан правильный вывод о том, что на основании ст. 1184 ГК средства транспорта, предоставленные муниципальным образованием наследодателю в связи с его инвалидностью, включаются в состав наследственного имущества и наследуются на общих основаниях независимо от прочих условий, на которых они были предоставлены.

Законодателем внесены необходимые изменения в Федеральный закон от 24 ноября 1995 г. N 181-ФЗ "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации" и в Федеральный закон от 12 января 1995 г. N 5-ФЗ "О ветеранах". Нормы этих Законов, ранее противоречившие ГК, приведены в соответствии со ст. 1183 ГК.

Должная оценка ситуации дана и Пленумом Верховного Суда РФ: средства транспорта и другое имущество, предоставленные государством или муниципальным образованием на льготных условиях в пользование наследодателю (бесплатно или за плату) в связи с его инвалидностью или другими подобными обстоятельствами, включаются в состав наследственного имущества и наследуются на общих основаниях, установленных ГК (п. 71 Постановления Пленума N 9).

24. Наследование государственных наград,

почетных и памятных знаков

Государственные награды Российской Федерации являются высшей формой поощрения граждан за выдающиеся заслуги в защите Отечества, государственном строительстве, экономике, науке, культуре, искусстве, воспитании, просвещении, охране здоровья, жизни и прав граждан, благотворительной деятельности и иные выдающиеся заслуги перед государством.

Государственными наградами Российской Федерации являются звание Героя Российской Федерации, ордена, медали, знаки отличия Российской Федерации, почетные звания Российской Федерации.

Государственных наград могут быть удостоены граждане Российской Федерации, иностранные граждане, а также лица без гражданства.

В соответствии со [ст. 1185](#) ГК государственные награды, которых был удостоен наследодатель и на которые распространяется законодательство о государственных наградах РФ, не входят в состав наследства. Передача указанных наград после смерти награжденного другим лицам осуществляется в порядке, установленном законодательством о государственных наградах РФ.

При рассмотрении возможности выдачи свидетельства о праве на наследство на государственные награды следует руководствоваться Указом Президента РФ от 7 сентября 2010 г. N 1099 г. "О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации", которым утверждено [Положение](#) о государственных наградах Российской Федерации (далее - Положение о наградах).

[Пунктом 2](#) Положения о наградах установлены следующие виды государственных наград:

- а) высшие звания Российской Федерации;
- б) ордена Российской Федерации;
- в) знаки отличия Российской Федерации;
- г) медали Российской Федерации;
- д) почетные звания Российской Федерации.

В государственную наградную систему Российской Федерации входят:

- а) высшие звания Российской Федерации:
 - звание Героя Российской Федерации;
 - звание Героя Труда Российской Федерации;
- б) ордена Российской Федерации: орден Святого апостола Андрея Первозванного; орден Святого Георгия; орден "За заслуги перед Отечеством"; орден Святой великомученицы Екатерины; орден Александра Невского; орден Суворова; орден Ушакова; орден Жукова; орден Кутузова; орден Нахимова; орден Мужества; орден "За военные заслуги"; орден "За морские заслуги"; орден Почета; орден Дружбы; орден "Родительская слава";
- в) знаки отличия Российской Федерации: знак отличия Георгиевский Крест; знак отличия "За благодеяние"; знак отличия "За безупречную службу";
- г) медали Российской Федерации: медаль ордена "За заслуги перед Отечеством"; медаль "За отвагу"; медаль Суворова; медаль Ушакова; медаль Жукова; медаль Нестерова; медаль Пушкина; медаль "Защитнику свободной России"; медаль "За отличие в охране общественного порядка"; медаль "За отличие в охране государственной границы"; медаль "За спасение погибавших"; медаль "За труды по сельскому хозяйству"; медаль "За развитие железных дорог"; медаль "За заслуги в освоении космоса"; медаль ордена "Родительская слава";

д) почетные звания Российской Федерации: на настоящее время Указом Президента РФ установлено более 60 почетных званий, например "Летчик-космонавт Российской Федерации", "Народный артист Российской Федерации", "Заслуженный юрист Российской Федерации", "Заслуженный деятель науки Российской Федерации", "Заслуженный сотрудник внутренних дел Российской Федерации", "Заслуженный сотрудник следственных органов Российской Федерации" и др.

Ордена Российской Федерации, знаки отличия Российской Федерации, медали Российской Федерации, а также удостоверения к государственным наградам имеют номер.

Нагрудные знаки к почетным званиям Российской Федерации номера не имеют.

Государственные награды Российской Федерации не входят в состав наследства, в отношении их законодательством установлен правовой режим хранения.

При жизни граждан, имеющих государственные награды Российской Федерации, хранение государственных наград и документов к ним осуществляется награжденными лицами ([п. 48](#) Положения о наградах).

По решению Комиссии при Президенте РФ по государственным наградам (далее - Комиссия) лица, награжденные государственными наградами, могут передавать их на постоянное хранение и для экспонирования в государственные или муниципальные музеи при наличии ходатайства музея, поддержанного органом исполнительной власти субъекта РФ, в ведении которого находятся вопросы сохранения культурного наследия, или по ходатайству федерального органа исполнительной власти, в ведении которого находится музей.

Передача государственных наград на постоянное хранение и для экспонирования в государственные или муниципальные музеи осуществляется, как правило, на основании договора дарения.

Переданные музеям на постоянное хранение и для экспонирования государственные награды не возвращаются.

Государственные награды не могут передаваться на постоянное хранение и для экспонирования негосударственным или немунципальным музеям, а также государственным или муниципальным музеям, в которых не созданы необходимые условия для хранения государственных наград.

В случае смерти награжденного лица государственные награды и документы к ним хранятся у наследников. При отсутствии наследников государственные награды и документы к ним подлежат возврату в Администрацию Президента РФ (п. 50 Положения о наградах).

По решению Комиссии государственные награды и документы к ним умершего награжденного лица или лица, награжденного посмертно, могут быть переданы государственным или муниципальным музеям на постоянное хранение и для экспонирования с согласия наследников и при наличии ходатайства музея, поддержанного органом исполнительной власти субъекта РФ, в ведении которого находятся вопросы сохранения культурного наследия, или по ходатайству федерального органа исполнительной власти, в ведении которого находится музей.

В случае смерти награжденного лица, утратившего государственные награды и документы к ним, дубликаты соответствующих государственных наград либо их муляжи наследникам не выдаются.

Согласно п. 53 Положения о наградах граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства, награжденные государственными наградами, выезжающие из Российской Федерации, имеют право вывозить эти государственные награды при наличии удостоверений к ним.

Наследники умершего награжденного лица, выезжающие из Российской Федерации на постоянное жительство, имеют право вывозить государственные награды по предъявлении документов, подтверждающих их права на указанные награды.

Принадлежавшие наследодателю государственные награды, на которые не распространяется законодательство о государственных наградах РФ, почетные, памятные и иные знаки, в том числе награды и знаки в составе коллекций, входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях, установленных ГК.

Согласно п. 3 Указа "О мерах по совершенствованию государственной наградной системы Российской Федерации" юбилейные медали Российской Федерации, награды, учреждаемые федеральными органами государственной власти и иными федеральными государственными органами, органами государственной власти субъектов РФ, общественными и религиозными объединениями, не являются государственными наградами Российской Федерации.

К наследуемым государственным наградам возможно отнести награды иностранных государств, почетные и иные знаки за особые достижения и отличия, учрежденные различными ведомствами, и т.п.

Следует отметить, что в нотариальной практике выдача свидетельств о праве на наследство на государственные награды, на которые не распространяется законодательство о государственных наградах РФ, производится крайне редко. Причиной этого в большинстве случаев является отсутствие у наследодателя правоустанавливающих документов на эти награды, так как последние не всегда были вручены при жизни самому наследодателю. Чаще всего такие награды входят в состав принадлежащей ему коллекции.

В отношении наследования государственных наград, на которые не распространяется законодательство РФ, уместно указать и еще на один связанный с данным вопросом аспект. Лица, удостоенные государственных наград, в ряде случаев пользуются льготами и преимуществами в порядке и на условиях, установленных актами об учреждении этих наград. Например, учреждение какой-либо ведомственной награды сопровождается дополнительными денежными выплатами награжденному лицу либо освобождением этого лица от каких-то обязанностей. Необходимо отметить, что в порядке п. 2 ст. 1185 ГК перечисленные в данной норме награды наследуются лишь как **вещи (имущество)**, принадлежавшие наследодателю. Никаких льгот и преимуществ, которыми наследодатель был наделен при жизни в связи с его награждением, в порядке наследования к его правопреемникам не переходит.

25. Наследование автотранспортных средств

Наследование автотранспортных средств производится на общих основаниях.

В целях сокращения средств федерального бюджета на возмещение потерь в доходах торговых организаций при продаже новых автотранспортных средств российского производства со скидкой физическим лицам, сдавшим вышедшее из эксплуатации автотранспортное средство на утилизацию, Правительством РФ принято **Постановление** от 31 декабря 2009 г. N 1194 "О стимулировании приобретения новых автотранспортных средств взамен вышедших из эксплуатации и сдаваемых на утилизацию, а также по созданию в Российской Федерации системы сбора и утилизации вышедших из эксплуатации автотранспортных средств".

Во исполнение этого **Постановления** Приказом Министерства промышленности и торговли РФ от 14

января 2010 г. N 8 "Об утверждении Порядка проведения эксперимента по стимулированию приобретения новых автотранспортных средств взамен вышедших из эксплуатации и сдаваемых на утилизацию" утвержден [Порядок](#) проведения эксперимента по стимулированию приобретения новых автотранспортных средств взамен вышедших из эксплуатации и сдаваемых на утилизацию.

Собственник вышедшего из эксплуатации автотранспортного средства (далее - ВЭТС), принявший решение о покупке нового автотранспортного средства взамен своего ВЭТС, подлежащего утилизации, может реализовать свое право на получение скидки при покупке нового автотранспортного средства путем обращения в торговую организацию, куда он представляет:

- ВЭТС и документы, подтверждающие его право собственности;
- свидетельство, заполненное в соответствии с утвержденными требованиями к свидетельству;
- доверенность, уполномочивающую торговую организацию осуществить действия по снятию ВЭТС с регистрационного учета в ГИБДД и сдачу его на пункт утилизации.

Торговая организация на основании доверенности осуществляет действия по снятию ВЭТС с регистрационного учета в ГИБДД и сдаче его на пункт утилизации.

В случае если собственник ВЭТС самостоятельно осуществил действия по снятию ВЭТС с регистрационного учета в ГИБДД, перевозке и сдаче его на пункт утилизации, то при обращении в торговую организацию он представляет только свидетельство, заполненное в соответствии с требованиями, утвержденными Минпромторгом России. Собственник ВЭТС может уполномочить пункт утилизации осуществить на основании доверенности действия по снятию ВЭТС с регистрационного учета в ГИБДД.

Процедура снятия с учета ВЭТС проходит в соответствии с [Приказом](#) Министерства внутренних дел РФ от 24 ноября 2008 г. N 1001 "О порядке регистрации транспортных средств" (зарегистрирован в Минюсте России 30 декабря 2008 г., регистрационный N 13051).

Утилизация ВЭТС пунктом утилизации осуществляется только после снятия его с регистрационного учета в ГИБДД.

Торговая организация предоставляет скидку от цены, не превышающей рекомендованную производителем розничную цену реализации, действующую на момент заключения договора купли-продажи, при продаже нового автотранспортного средства, находящегося в [Перечне](#) моделей и производителей новых автотранспортных средств российского производства, подлежащих продаже со скидкой в рамках эксперимента по стимулированию приобретения новых автотранспортных средств взамен вышедших из эксплуатации и сдаваемых на утилизацию, утвержденном Приказом Минпромторга России.

В случае смерти лица, сдавшего автотранспортное средство на утилизацию и не успевшего воспользоваться скидкой, право на получение этой скидки при покупке нового автотранспортного средства переходит к наследникам умершего.

26. Наследование денежных сумм, находящихся на депозитном счете нотариуса

Денежные средства, принадлежащие наследодателю, находящиеся на момент открытия наследства на депозитном счете нотариуса, наследуются на общих основаниях.

В практике работы нотариусов часто возникает вопрос, вправе ли нотариус без решения суда выдать свидетельство о праве на наследство на денежные средства, размещенные в депозите нотариуса в случае, если наследодателю при жизни принадлежали акции, трансформированные после его смерти в денежные средства в результате выкупа акций, осуществленного в порядке [ст. 84.8](#) Федерального закона от 26 декабря 1995 г. N 208-ФЗ "Об акционерных обществах" (далее - Федеральный закон об АО).

Согласно [ст. 84.8](#) Федерального закона об АО лицо, которое стало владельцем более 95% общего количества акций открытого общества, вправе выкупить у акционеров - владельцев акций открытого общества, а также у владельцев эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в такие акции открытого общества, указанные ценные бумаги.

Требование о выкупе ценных бумаг направляется владельцам выкупаемых ценных бумаг через открытое общество.

Денежные средства в этом случае перечисляются в депозит нотариуса.

Оплата выкупаемых ценных бумаг осуществляется только деньгами.

Владелец ценных бумаг, не согласившийся с ценой выкупаемых ценных бумаг, вправе обратиться в арбитражный суд с иском о возмещении убытков, причиненных в связи с ненадлежащим определением цены выкупаемых ценных бумаг. Указанный иск может быть предъявлен в течение шести месяцев со дня, когда такой владелец ценных бумаг узнал о списании с его лицевого счета (счета депо) выкупаемых ценных бумаг.

Что именно является объектом наследования в случаях, когда выкуп акций в указанном порядке произведен после смерти наследодателя и, следовательно, деньги за выкупленные акции перечислены на депозит нотариуса также после открытия наследства?

В соответствии со [ст. 1112](#) ГК в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю **на день открытия наследства** вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности. Такую же позицию занял и Пленум Верховного Суда РФ. Согласно [п. 12](#) Постановления Пленума N 9 наследственные отношения регулируются правовыми нормами, действующими на день открытия наследства. В частности, этими нормами определяется состав наследственного имущества. Исключения из общего правила предусмотрены в [ст. ст. 6 - 8.1](#) Федерального закона N 147-ФЗ.

К исключениям обсуждаемая ситуация не относится.

На день открытия наследства наследодателю принадлежали акции, однако получать свидетельство о праве на наследство на них бессмысленно по той причине, что на сегодняшний день таких ценных бумаг юридически и фактически не существует.

Однако для выдачи свидетельства о праве на наследство на денежные средства, находящиеся на депозите нотариуса, оснований также не имеется, так как на день открытия наследства такого вида имущества не существовало. Поскольку нотариат является органом исключительно бесспорной юрисдикции, по нашему мнению, выдать свидетельство о праве на наследство в таком случае нотариус не вправе.

При выкупе акций у "мертвого лица" можно с уверенностью говорить о том, что установленный Федеральным [законом](#) об АО порядок выкупа акций не был соблюден, ибо правоспособность гражданина прекращается с момента его смерти.

По нашему мнению, вопрос о наследовании в данном случае возможно решить только в судебном порядке.

27. Наследование предметов домашней обстановки и обихода

В соответствии со [ст. 1169](#) ГК наследник, проживавший на день открытия наследства совместно с наследодателем, имеет при разделе наследства преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли предметов обычной домашней обстановки и обихода.

В соответствии со [ст. 533](#) ГК РСФСР 1964 г. предметы домашней обстановки и обихода переходили к наследникам по закону, проживавшим совместно с наследодателем не менее одного года до его смерти, независимо от очередности призвания их к наследованию. При этом предметы обычной домашней обстановки и обихода наследовались таким наследником сверх причитающейся ему наследственной доли.

По новой норме [ГК](#) предметы домашней обстановки и обихода на общих основаниях входят в состав наследства. Наследник, проживавший совместно с наследодателем и соответственно пользовавшийся всем указанным имуществом или отдельными вещами для удовлетворения своих бытовых потребностей, имеет при разделе наследства лишь преимущество перед другими наследниками, не пользовавшимися этим имуществом, получить предметы обычной домашней обстановки и обихода. Однако наследуются эти предметы уже не сверх причитающейся такому наследнику доли, а только в счет ее.

Срок проживания наследника с наследодателем в данном случае значения не имеет, важен только сам факт их совместного проживания.

Вопрос о том, какое именно имущество возможно отнести к предметам домашней обстановки и обихода, решается в каждом случае индивидуально. Общие принципы подхода к нему сформулированы в [п. 53](#) Постановления Пленума N 9.

Спор между наследниками по вопросу о включении имущества в состав таких предметов разрешается судом с учетом конкретных обстоятельств дела (в частности, их использования для обычных повседневных бытовых нужд исходя из уровня жизни наследодателя), а также местных обычаев. При этом антикварные предметы, предметы, представляющие художественную, историческую или иную культурную ценность, независимо от их целевого назначения к указанным предметам относиться не могут. Для разрешения вопроса об отнесении предметов, по поводу которых возник спор, к культурным ценностям суд назначает экспертизу ([ст. 79](#) ГПК).

§ 8. Роль судов в наследовании

1. Подведомственность и подсудность наследственных дел

Правила о подведомственности дают возможность определить круг гражданских дел, рассмотрение которых отнесено к компетенции судов общей юрисдикции (мировых судей) либо арбитражных судов.

Правила о подсудности предписывают порядок распределения гражданских дел отдельных категорий между различными судами, входящими в определенную судебную систему.

По правилам подсудности среди всех судов общей юрисдикции Российской Федерации определяется конкретный суд, обладающий компетенцией по разрешению дел в качестве суда первой инстанции.

Следует отметить, что вопросы подведомственности и подсудности применительно к наследственным

правоотношениям в российском законодательстве никогда не разрешались на законодательном уровне. В ранее действовавших постановлениях Пленума Верховного Суда РСФСР и РФ этим вопросам также практически не уделялось внимания. Впервые Верховный Суд РФ достаточно подробно определил компетенцию различных судов в сфере наследственных правоотношений в [Постановлении](#) Пленума N 9.

В соответствии с [п. 1](#) указанного Постановления дела, возникающие из наследственных правоотношений, связанные с переходом имущественных прав и обязанностей в порядке универсального правопреемства от наследодателя к наследникам. Подсудность данных дел не зависит от субъектного состава их участников. Исковые дела с участием граждан, организаций, органов государственной власти, органов местного самоуправления, а также иностранных граждан и лиц без гражданства, иностранных организаций, организаций с иностранными инвестициями, международных организаций подведомственны судам общей юрисдикции.

К судам общей юрисдикции в Российской Федерации относятся:

- мировые судьи;
- районные суды;
- верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суды автономных областей и автономных округов (суды субъектов РФ);
- Верховный Суд РФ;
- военные суды.

Подведомственность наследственных дел судам общей юрисдикции не зависит также от состава наследственного имущества.

В частности, суды общей юрисдикции рассматривают дела:

а) по спорам о включении в состав наследства имущества в виде акций, долей в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ и товариществ, паев членов кооперативов, земельной доли, полученной наследодателем при реорганизации сельскохозяйственных предприятий и приватизации земель;

б) по требованиям о выплате действительной стоимости доли наследодателя в уставном (складочном) капитале хозяйственного товарищества или общества либо о выдаче соответствующей ей части имущества в натуре, о выплате стоимости пая умершего члена производственного кооператива и т.п.

Дела по заявлениям, содержащим наряду с требованиями, возникшими из наследственных правоотношений, требования, подведомственные арбитражному суду, разделение которых невозможно, согласно [ч. 4 ст. 22](#) ГПК, подлежат рассмотрению и разрешению в суде общей юрисдикции. В указанной [статье](#) содержится коллизийная норма о том, что при взаимосвязи нескольких требований, если хотя бы одно из них подведомственно суду общей юрисдикции, а другие - арбитражному суду, при этом разделение требований невозможно, дело подведомственно суду общей юрисдикции.

Разъединение требований допускается, если они могут быть рассмотрены отдельно. В этом случае суд общей юрисдикции должен вынести определение о принятии требований, подведомственных суду общей юрисдикции, и об отказе в принятии требований, подведомственных арбитражному суду, с мотивировкой о возможности либо невозможности разъединения требований.

В соответствии с правилами подсудности гражданских дел, установленными [ст. ст. 23 - 27](#) ГПК, все дела по спорам, возникающим из наследственных правоотношений, в том числе дела по требованиям, основанным на долгах наследодателя (например, дела по искам о взыскании задолженности наследодателя по кредитному договору, по оплате жилого помещения и коммунальных услуг, по платежам в возмещение вреда, взысканным по решению суда с наследодателя, и др.), подсудны районным судам.

Дела по требованиям, основанным на обязательствах, которые возникают у наследников после принятия наследства (например, по уплате после открытия наследства процентов по кредитному договору, заключенному наследодателем, по коммунальным платежам за унаследованную квартиру и др.), подсудны мировому судье в качестве суда первой инстанции при цене иска, не превышающей 50 тыс. руб.

[Статьей 28](#) ГПК установлена территориальная подсудность гражданских дел, подведомственных судам общей юрисдикции. Общее правило территориальной подсудности связано с местом жительства ответчика-гражданина или местом нахождения ответчика-организации. В соответствии с [п. 3](#) Постановления Пленума N 9 иски с требованиями, возникшими из наследственных правоотношений, подаются в суд по месту жительства ответчика-гражданина или по месту нахождения ответчика-организации.

Местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Местом жительства несовершеннолетних, не достигших возраста 14 лет, или граждан, находящихся под опекой, признается место жительства их законных представителей - родителей, усыновителей или опекунов ([ст. 20](#) ГК).

Понятие места жительства содержится в [Законе](#) о свободе передвижения.

При возникновении спора о правах на наследственное имущество, в состав которого входят несколько объектов недвижимости, находящихся на территории юрисдикции различных районных судов, а также о разделе такого имущества иск в отношении всех этих объектов может быть предъявлен по месту нахождения одного из них по месту открытия наследства. В случае если по месту открытия наследства объекты недвижимости не находятся, иск подается по месту нахождения любого из них.

В указанных случаях обращение с иском исключает обращение в другие суды (исковое заявление, предъявленное в другой суд, подлежит возвращению на основании [п. 5 ч. 1 ст. 135 ГПК](#)).

Требования о признании недействительным завещания, в котором содержатся распоряжения относительно объектов недвижимости, предъявляются с соблюдением общих правил подсудности гражданских дел. Если при оспаривании завещания истцом заявлены также требования о признании права собственности на наследственное имущество, иск подлежит рассмотрению по месту нахождения объектов недвижимости.

Иски кредиторов наследодателя до принятия наследства наследниками предъявляются в суд по месту открытия наследства.

Иски, связанные с правами на недвижимое имущество, находящееся за границей, разрешаются по праву страны, где находится это имущество.

Верховным Судом РФ сделан вывод, что на основании [п. 3 ст. 1151 ГК](#), а также [ст. 4](#) Федерального закона N 147-ФЗ впредь до принятия соответствующего закона, определяющего порядок наследования и учета выморочного имущества, переходящего в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации, а также порядок передачи его в собственность субъектов РФ или в собственность муниципальных образований, при рассмотрении судами дел о наследовании от имени Российской Федерации выступает Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (Росимущество) в лице его территориальных органов, осуществляющее в порядке и пределах, определенных федеральными законами, актами Президента РФ и Правительства РФ, полномочия собственника федерального имущества, а также функцию по принятию и управлению выморочным имуществом ([п. 5.35](#) Положения о Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом, утв. Постановлением Правительства РФ от 5 июня 2008 г. N 432); от имени городов федерального значения Москвы и Санкт-Петербурга и муниципальных образований - их соответствующие органы в рамках компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов ([п. 5](#) Постановления Пленума N 9).

Суд должен отказать в принятии искового заявления, предъявленного к умершему гражданину, со ссылкой на [п. 1 ч. 1 ст. 134 ГПК](#), поскольку нести ответственность за нарушение прав и законных интересов гражданина может только лицо, обладающее гражданской и гражданской процессуальной правоспособностью. В случае если гражданское дело по такому исковому заявлению было возбуждено, производство по делу подлежит прекращению в силу [абзаца седьмого ст. 220 ГПК](#) с указанием на право истца на обращение с иском к принявшим наследство наследникам, а до принятия наследства - к исполнителю завещания или к наследственному имуществу ([п. 6](#) Постановления Пленума N 9).

Верховным Судом РФ подчеркнуто, что получение свидетельства о праве на наследство является правом, а не обязанностью наследника, поэтому отсутствие такого свидетельства не может служить основанием для отказа в принятии искового заявления по спору о наследстве ([ст. 134 ГПК](#)), возвращения такого искового заявления ([ст. 135 ГПК](#)) или оставления его без движения ([ст. 136 ГПК](#)) ([п. 7](#) Постановления Пленума N 9).

При отсутствии надлежаще оформленных документов, подтверждающих право собственности наследодателя на имущество, судами до истечения срока принятия наследства ([ст. 1154 ГК](#)) рассматриваются требования наследников о включении этого имущества в состав наследства, а если в указанный срок решение не было вынесено - также требования о признании права собственности в порядке наследования. В случае если требование о признании права собственности в порядке наследования заявлено наследником в течение срока принятия наследства, суд приостанавливает производство по делу до истечения указанного срока ([п. 8](#) Постановления Пленума N 9).

Наследники покупателя по договору купли-продажи недвижимости, умершего до государственной регистрации перехода права собственности на недвижимость, в случае возникновения спора вправе обратиться с иском к продавцу по указанному договору о государственной регистрации перехода права собственности к наследникам ([п. 9](#) Постановления Пленума N 9).

Суд утверждает мировые соглашения по делам, возникающим из наследственных правоотношений, лишь в случаях, если это не нарушает права и законные интересы других лиц и нормами гражданского законодательства допускается разрешение соответствующих вопросов по соглашению сторон ([п. 10](#) Постановления Пленума N 9).

Например, мировые соглашения могут заключаться по вопросам:

- о принятии наследником наследства по истечении срока, установленного [ст. 1154 ГК](#) для его принятия, и о применении в этих случаях правил об обязательствах вследствие неосновательного обогащения ([п. п. 2 и 3 ст. 1155 ГК](#));
- о разделе наследства ([ст. 1165 ГК](#));
- о порядке предоставления компенсации несоразмерности получаемого наследственного имущества с наследственной долей наследником, заявившим о преимущественном праве на неделимую вещь или на предметы обычной домашней обстановки и обихода при разделе наследства ([п. 2 ст. 1170 ГК](#));
- о разделе наследства, в состав которого входит предприятие, в случае, когда никто из наследников не имеет преимущественного права на его получение в счет своей наследственной доли или им не воспользовался

(абзац второй ст. 1178 ГК);

- о сроке выплаты компенсации наследнику умершего члена крестьянского (фермерского) хозяйства, не являющемуся членом этого хозяйства (п. 2 ст. 1179 ГК);

- о включении в свидетельство о праве на наследство наследников по закону, которые лишены возможности представить доказательства отношений, являющихся основанием для призвания к наследованию (ч. 2 ст. 72 Основ);

- о наследнике умершего члена жилищного накопительного кооператива, который имеет право быть принятым в члены кооператива в случае перехода пая умершего члена кооператива к нескольким наследникам, и о сроке выплаты им наследникам, не ставшим членами кооператива, компенсации, соразмерной их наследственным долям действительной стоимости пая (ч. 3 ст. 9 Федерального закона от 30 декабря 2004 г. N 215-ФЗ "О жилищных накопительных кооперативах");

- о наследнике члена кредитного потребительского кооператива (пайщика), который имеет право быть принятым в члены кооператива (пайщики), в случае перехода паенакопления (пая) умершего члена кредитного потребительского кооператива (пайщика) к нескольким наследникам (ч. 5 ст. 14 Федерального закона от 18 июля 2009 г. N 190-ФЗ "О кредитной кооперации").

Суд отказывает в утверждении мирового соглашения сторон, в частности, по вопросам:

- об универсальности правопреемства при наследовании (п. 1 ст. 1110 ГК);

- об определении наличия у сторон прав наследования и состава наследников (ст. ст. 1116, 1117, 1121, 1141 ГК);

- о признании недействительным завещания (ст. 1131 ГК);

- о признании недействительным свидетельства о праве на наследство (п. 1 ст. 1155 ГК);

- об отказе от наследства (ст. ст. 1157 - 1159 ГК);

- о разделе наследственного имущества с участием наследников, не принявших наследство, или наследников, у которых возникло право собственности только на конкретное наследственное имущество (ст. ст. 1164 и 1165 ГК);

- в других случаях.

При рассмотрении споров о наследовании суд в соответствии с п. 3 ст. 1163 ГК вправе разрешить вопрос о предоставлении выдачи свидетельства о праве на наследство в порядке, предусмотренном для принятия мер по обеспечению иска (ст. ст. 139 и 140 ГПК).

В соответствии с п. 4 Постановления Пленума N 9 заявления об установлении юридических фактов, связанных с наследственными правоотношениями, в соответствии со ст. 266 ГПК подаются в суд по месту жительства заявителя, за исключением заявлений об установлении фактов владения и пользования недвижимым имуществом в целях признания наследственных прав, подаваемых в суд по месту нахождения недвижимого имущества.

2. Установление фактов, имеющих юридическое значение для оформления в правах наследования

А. Общие положения.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 262 ГПК в порядке особого производства суд рассматривает дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение.

Согласно ст. 263 ГПК дела особого производства рассматриваются и разрешаются судом по общим правилам искового производства с особенностями, установленными гл. 27 - 38 ГПК.

Дела особого производства суд рассматривает с участием заявителей и других заинтересованных лиц.

В случае если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства.

Перечень фактов, имеющих юридическое значение, установлен ч. 2 ст. 264 ГПК. Суд устанавливает факты, от которых зависят возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций.

В аспекте наследственных правоотношений в судебном порядке могут устанавливаться следующие юридические факты:

- факт родственных отношений (п. 1 ч. 2 ст. 264 ГПК);

- факт нахождения на иждивении (п. 2 ч. 2 ст. 264 ГПК);

- факт регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти (п. 3 ч. 2 ст. 264 ГПК);

- факт признания отцовства (п. 4 ч. 2 ст. 264 ГПК);

- факт принадлежности правоустанавливающих документов (за исключением воинских документов,

паспорта и выдаваемых органами загса свидетельств) лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица, указанными в паспорте или свидетельстве о рождении (п. 5 ч. 2 ст. 264 ГПК);

- факт владения и пользования недвижимым имуществом (п. 6 ч. 2 ст. 264 ГПК);
- факт смерти в определенное время и при определенных обстоятельствах в случае отказа органов загса в регистрации смерти (п. 8 ч. 2 ст. 264 ГПК);
- факт принятия наследства и места открытия наследства (п. 9 ч. 2 ст. 264 ГПК).

Перечень фактов, имеющих юридическое значение, не является исчерпывающим. В соответствии с п. 10 ч. 2 указанной статьи ГПК судом могут быть установлены другие имеющие юридическое значение факты.

К фактам, непосредственно не названным в ст. 264 ГПК, однако также необходимым для оформления наследственных прав, могут относиться также:

- установление факта состояния в фактических брачных отношениях (при условии, что они возникли до 8 июля 1944 г.);
- установление факта отцовства;
- установление факта приобретения имущества в период брака на средства только одного из супругов и т.п.

Для установления в порядке особого производства того или иного факта необходимо сочетание нескольких обязательных условий:

- установление факта должно непременно и непосредственно порождать юридические последствия; данное требование вытекает из нормы, содержащейся в ч. 1 ст. 264 ГПК, в соответствии с которой суд устанавливает факты, от которых зависят возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций;
- суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов (ст. 265 ГПК);
- отсутствие спора о праве гражданском; в случае, если при подаче заявления или рассмотрении дела в порядке особого производства устанавливается наличие спора о праве, подведомственного суду, суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения, в котором разъясняет заявителю и другим заинтересованным лицам их право разрешить спор в порядке искового производства (ч. 3 ст. 263 ГПК);
- установление факта не должно быть прямо запрещено законом (например, п. 5 ч. 2 ст. 264 ГПК запрещено установление факта принадлежности воинских документов, паспорта и выдаваемых органами загса свидетельств).

В соответствии со ст. 266 ГПК заявление об установлении факта, имеющего юридическое значение, подается в суд по месту жительства заявителя, за исключением заявления об установлении факта владения и пользования недвижимым имуществом, которое подается в суд по месту нахождения недвижимого имущества. В заявлении об установлении требуемого факта должно быть указано, для какой цели заявителю необходимо его установить, а также должны быть приведены доказательства, подтверждающие невозможность получения заявителем надлежащих документов или невозможность восстановления утраченных документов.

Согласно ст. 268 ГПК решение суда по заявлению об установлении факта, имеющего юридическое значение, является документом, подтверждающим факт, имеющий юридическое значение, а в отношении факта, подлежащего регистрации, служит основанием для такой регистрации, но не заменяет собой документы, выдаваемые органами, осуществляющими регистрацию.

В процессе обобщения судебной практики автором проанализировано примерно 1300 материалов судебных дел по установлению фактов, имеющих юридическое значение. К сожалению, приходится констатировать, что уровень подготовки гражданских дел к судебному разбирательству не всегда находится на должном уровне. При рассмотрении дел об установлении фактов, имеющих юридическое значение, допускаются ошибки в применении закона. Принимая заявления об установлении фактов, судьи не всегда проверяют, имеет ли данный факт юридическое значение, для какой цели необходимо его установление, исключена ли возможность получения или восстановления утраченного правоустанавливающего документа во внесудебном порядке. Обстоятельства, связанные с устанавливаемым фактом, выясняются иногда недостаточно всесторонне и полно. Зачастую суды не запрашивают в нотариальных конторах информацию о наследниках, заявивших о своих правах на наследство; не уточняются сведения о наследниках, фактически принявших наследство (проживавших вместе с наследодателем), что как минимум влечет неправильное определение состава участников гражданского процесса, а в ряде случаев порождает неправильное применение норм материального права. Кроме того, привлечение не всех заинтересованных лиц к участию в деле об установлении юридических фактов приводит к рассмотрению дела в рамках особого производства, тогда как привлеченные заинтересованные лица могут заявить о наличии спора о праве, что должно повлечь оставление заявления об установлении юридического факта без рассмотрения в связи с необходимостью рассмотрения спора в порядке искового производства. Не всегда при рассмотрении дел учитываются нормы права,

действующие на момент возникновения правоотношений.

Хотя в соответствии с **ч. 1 ст. 56** ГПК каждая сторона должна доказать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений, при подготовке гражданских дел к судебному разбирательству судам необходимо учитывать и иные нормы. Согласно **ч. 2 упомянутой статьи** суд определяет, какие обстоятельства имеют значение для дела, какой стороне надлежит их доказывать, выносит обстоятельства на обсуждение, даже если стороны на какие-либо из них не ссылались. На основании **ст. 57** ГПК суд вправе предложить сторонам представить дополнительные доказательства. В случае если представление необходимых доказательств для этих лиц затруднительно, суд по их ходатайству оказывает содействие в собирании и истребовании доказательств. Таким образом, сохраняя объективность и беспристрастность, суд должен тем не менее осуществлять руководство процессом, создавая необходимые условия для всестороннего и полного исследования доказательств. Суд определяет предмет доказывания по делу, поэтому в необходимых случаях может и должен предложить участникам процесса представить дополнительные доказательства, отвечающие принципам относимости и допустимости:

- суд принимает только те доказательства, которые имеют значение для рассмотрения и разрешения дела (**ст. 59** ГПК);

- обстоятельства дела, которые в соответствии с законом должны быть подтверждены определенными средствами доказывания, не могут подтверждаться никакими другими доказательствами (**ст. 60** ГПК).

Б. Установление факта родственных отношений.

Факт родственных отношений лиц для оформления в правах наследования устанавливается в судебном порядке, когда подтверждение такого факта необходимо заявителю для получения свидетельства о праве на наследство.

При установлении родственных отношений с целью получения наследства судам следует исходить из круга наследников по закону, установленных **гл. 63** ГК, если наследование производится по российскому законодательству. Если наследственные правоотношения регулируются нормами иностранного права, суд при установлении факта родственных отношений заявителя с наследодателем должен учитывать эти нормы.

В соответствии с российским законодательством установлены восемь очередей наследников по закону в зависимости от степени их родства с наследодателем.

Необходимость установления родственных отношений в судебном порядке возникает, как правило, если в выданных органами загса документах имеются неточные или ошибочные записи, а также когда первичные документы утрачены и не могут быть восстановлены путем получения повторных свидетельств в органах загса. В соответствии со **ст. 71** Федерального закона об актах гражданского состояния заявление о внесении исправления или изменения в запись акта гражданского состояния подается заинтересованным лицом в орган загса по месту его жительства или по месту хранения записи акта гражданского состояния, подлежащей исправлению или изменению.

При установлении факта родственных отношений наследодателя и наследника судам необходимо руководствоваться правилом, содержащимся в **ст. 1141** ГК. Наследники каждой последующей очереди наследуют, если нет наследников предшествующих очередей, т.е. если наследники предшествующих очередей отсутствуют, либо никто из них не имеет права наследовать, либо все они отстранены от наследования (**ст. 1117** ГК), либо лишены наследства (**п. 1 ст. 1119** ГК), либо никто из них не принял наследства, либо все они отказались от наследства.

Таким образом, неправомерно было бы установить факт родственных отношений между наследодателем и лицом, относящимся к наследникам второй и последующей очередей, при наличии наследников первой очереди, принявших наследство. Данный факт не будет иметь юридического значения в интересах наследования. С учетом этого в процессе подготовки гражданского дела к судебному разбирательству суд должен предложить заявителю представить следующие доказательства:

- справку нотариуса, в компетенцию которого входит оформление наследственного дела в отношении умершего, содержащую информацию, кто из наследников принял наследство;

- справку паспортно-визовой службы (либо жилищно-эксплуатационной организации) о том, по какому адресу был зарегистрирован наследодатель и кто был зарегистрирован по одному адресу с ним (для определения круга наследников, фактически принявших наследство).

При необходимости суд по ходатайству заявителя в порядке оказания ему содействия в собирании доказательств в порядке **ст. 57** ГПК может запросить у нотариуса нужное наследственное дело (его копию).

В основном судами выносятся правильные и обоснованные решения по установлению фактов родственных отношений.

Судебная практика. Так, 4 декабря 2006 г. Шегарский районный суд Томской области <1>, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по заявлению Гоголева Виктора Петровича об установлении факта родственных отношений с Тресковой Марией Якимовной, установил следующее. Гоголев В.П. обратился в суд с заявлением об установлении юридического факта родственных отношений с Тресковой М.Я., 13.06.1923

года рождения, умершей 23 июля 2006 г., указывая, что приходится ей родным племянником, т.е. он сын ее родного брата Гоголева Петра Якимовича, умершего 18 августа 1968 г. Трескова М.Я. (в девичестве Гоголева) дважды выходила замуж и меняла фамилию с Гоголевой на Каргаполову, а затем на Трескову. Тетя хотела составить на него завещание, о чем написала ему в письме. После смерти Тресковой М.Я. открылось наследство в г. Екатеринбурге, доля которого наследуется им, но для принятия наследства ему необходимо установить факт родственных отношений с Тресковой М.Я. Сделать это иным путем, кроме судебного, невозможно.

<1> Здесь и далее материалы представлены нотариальными палатами соответствующих субъектов РФ, а решения судов Свердловской области - Свердловским областным судом.

В судебном заседании Гоголев В.П. в полном объеме поддержал свое заявление и дал пояснения, аналогичные изложенным в нем. Кроме того, дополнил, что его родной брат - Гоголев Николай Петрович известил нотариуса по месту смерти Тресковой М.Я. о круге наследников по закону. Брат в настоящее время уже установил в судебном порядке факт родственных отношений с наследодателем.

Представитель заинтересованного лица МРИ N 2 ФНС РФ, надлежаще извещенный о времени и месте судебного заседания, в суд не явился, представив заявление о том, что не возражает против установления вышеуказанного юридического факта и просит рассмотреть дело в отсутствие представителя инспекции.

Изучив материалы дела, выслушав объяснение заявителя, суд счел заявление подлежащим удовлетворению.

Так, согласно свидетельству о рождении Гоголева Мария Якимовна родилась 13 июня 1923 г., родителями ее являются Гоголев Яким Степанович и Гоголева Евдокия Варнавьевна. Место рождения: Красногорский с/с Верхотурского района Свердловской области.

Из ответа Государственного архива Свердловской области и архивной справки от 31 августа 2006 г. в метрической книге о родившихся Спасской церкви Красногорского села Верхотурского уезда Пермской губернии имеется запись о рождении

15 января и крещении 16 января 1912 г. Петра, родители которого жители деревни Матафоновой крестьянин Иоаким Стефанович Гоголев и законная жена его Евдокия Варнавиевна. Имена Яким, Степан являются простонародным эквивалентом соответственно имен Иоаким, Стефан, которые упоминаются в списке "Имен святых".

Таким образом, суд пришел к выводу, что Гоголев П.Я. и Гоголева М.Я. являются родными братом и сестрой.

Гоголев П.Я., 17.01.1912 года рождения, умер 18 августа 1968 г. в д. Матафонова Верхотурского района Свердловской области, что подтверждается копией свидетельства о смерти.

Согласно свидетельству о рождении заявителя и паспорту Гоголева В.П., он родился 15 февраля 1954 г. в с. Матафоново Верхотурского района Свердловской области. Его отцом является Гоголев Петр Якимович.

Факт изменения наследодателем фамилии с Гоголевой на Каргаполову, а затем на Трескову подтверждается копией свидетельства о браке от 5 ноября 1955 г.

Из письма Тресковой М.Я. от 24 декабря 2005 г. следует, что ей 82 года (т.е. год рождения 1923), она является родной сестрой отца заявителя - Петра и желает составить завещание, в котором намеревается указать в качестве наследника племянника Гоголева В.П. Факт смерти Тресковой М.Я. 23 июля 2006 г. подтверждается копией свидетельства о смерти от 1 августа 2006 г.

Вышеприведенные доказательства подтверждают факт, что заявитель приходится родным племянником Тресковой Марии Якимовне, родившейся 13 июня 1923 г. в д. Матафоново Верхотурского района Свердловской области, Россия, и умершей 23 июля 2006 г. в г. Екатеринбурге.

Согласно сообщению нотариуса г. Екатеринбурга, после смерти Тресковой М.Я. открылось наследство, для получения доли в котором заявителю необходимо представить решение суда об установлении факта родственных отношений с наследодателем.

Поскольку подтвердить данный факт иным способом, кроме судебного, невозможно, суд решил установить, что Гоголев Виктор Петрович, 15.02.1954 года рождения, приходится родным племянником Тресковой Марии Якимовне, родившейся 13 июня 1923 г. в д. Матафоново Верхотурского района Свердловской области, Россия, и умершей 23 июля 2006 г. в г. Екатеринбурге.

Вместе с тем, рассматривая дела подобной категории, суды не всегда учитывают, что внуки наследодателя, его племянники и племянницы, а также двоюродные братья и сестры не в любых случаях могут быть призваны к наследованию. В соответствии с п. 1 ст. 1146 ГК доля наследника по закону, умершего до открытия наследства или одновременно с наследодателем, переходит по праву представления к его соответствующим потомкам в случаях, предусмотренных п. 2 ст. 1142, п. 2 ст. 1143 и п. 2 ст. 1144 ГК, и делится между ними поровну. Если родитель ребенка, который является наследником по закону, к моменту открытия

наследства сам находится в живых, наследования по праву представления не возникает.

К сожалению, такие дела встречаются в судебной практике. Заявителям бессмысленно приходится обращаться в судебные инстанции, так как вопрос о призвании их к наследованию, даже при установлении судом факта родственных отношений их с наследодателем, положительно решиться не может.

При установлении фактов родственных отношений имеют место и достаточно курьезные случаи.

Судебная практика. Советским районным судом Саратовской области 17 февраля 2003 г. рассмотрено гражданское дело по заявлению Султановой Г.А. об установлении факта родственных отношений с мужем Султановым П. Аналогичные решения вынесены 22 марта 2004 г. Марксовским городским судом Саратовской области по заявлению Рязяпова А.И., которым установлен факт родственных отношений его с женой Рязяповой С.М., и 11 апреля 2005 г. Петровским городским судом этой же области по заявлению Лукониной Н.И., которым установлен факт родственных отношений между заявительницей и ее мужем Лукониным И.М.

В. Установление факта состояния в фактических брачных отношениях.

В целях наследования супругами друг после друга действующее законодательство предполагает только брак, зарегистрированный в органах загса. Фактические брачные отношения, сколь долго бы они ни продолжались, не могут привести к возникновению общей совместной собственности на приобретенное за этот период имущество.

Исключение составляют лишь случаи, когда имущество приобретено в период нахождения лиц в фактических брачных отношениях, возникших до принятия [Указа](#) Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. "Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении высшей степени отличия - звания "Мать-героиня" и учреждении ордена "Материнская слава" и медали "Медаль материнства".

Данным [Указом](#) была признана юридическая сила только за зарегистрированными брачными отношениями. В период действия [ГК РСФСР 1922 г.](#) законодательством признавались помимо зарегистрированных браков также и фактические брачные отношения. Имущество, приобретенное во время нахождения в фактических брачных отношениях, являлось совместной собственностью лиц, состоящих в этих отношениях.

Факт состояния (нахождения) в фактических брачных отношениях устанавливается судом в порядке [ст. 264](#) ГПК только при наличии следующей совокупности обстоятельств:

- только в случае смерти одного или обоих супругов;
- только в случае, если фактические брачные отношения возникли в период с 1926 г. по 8 июля 1944 г.;
- только если фактические брачные отношения продолжались до смерти одного из лиц, состоявших в них;
- никто из лиц, находившихся в фактических брачных отношениях, до своей смерти не состоял в другом

браке.

При доказанных с соблюдением перечисленных правил в судебном порядке фактических брачных отношениях возможна выдача нотариусом как свидетельства о праве собственности пережившему супругу на совместно нажитое имущество, так и выдача свидетельства о праве на наследство.

По понятным причинам установление подобных фактов в настоящее время встречается крайне редко.

В практике нередко приходится сталкиваться с решениями судов, которыми установлен факт нахождения лиц в брачных отношениях, возникших после 8 июля 1944 г. Такие решения являются ошибочными и не порождают никаких юридических последствий, поэтому не могут быть приняты нотариусами в качестве доказательства брачных отношений. Это подтверждает [Обзор](#) судебной практики Верховного Суда РФ за I квартал 2002 г. (по гражданским делам) (утв. Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 10 июля 2002 г.). Верховным Судом РФ сделан вывод, что установление судом факта нахождения в фактических брачных отношениях, возникших после 8 июля 1944 г., не допускается, следовательно, установление данного факта не влечет юридических последствий.

Судебная практика. Вместе с тем до последнего времени отдельными судами выносятся подобные решения. Так, 13 апреля 2004 г. Алапаевским городским судом Свердловской области было рассмотрено дело об установлении факта состояния в фактических брачных отношениях. Заявительница указала, что с 1987 г. она состояла в фактических брачных отношениях с гр. С., они вместе проживали и вели общее хозяйство. В этот период они приобрели в долевую собственность квартиру согласно договору передачи квартиры в собственность граждан. В ноябре 2003 г. ее муж умер. При обращении в органы загса ей было отказано в выдаче свидетельства о заключении брака, вследствие чего она не может вступить в права наследования после смерти С.

Суд, заслушав заявителя и свидетелей, установил факт состояния в фактических брачных отношениях заявительницы с гр. С., решение вступило в законную силу 22 апреля 2003 г.

Разумеется, свидетельство о праве на наследство лицу, состоявшему с наследодателем в фактических

брачных отношениях, нотариусом выдано не было, поскольку судом установлен факт, не имеющий юридического значения для наследственных правоотношений.

Судебная практика. Аналогичное решение было вынесено 17 марта 2005 г. Кировским районным судом Ставропольского края по заявлению Ивановой З.С. Представитель заявительницы в судебном заседании пояснил, что является ее родным братом; более 25 лет его сестра состояла в фактических брачных отношениях с Хлусевич С.О., умершим 26 октября 2004 г. Брак между ними не был зарегистрирован, совместных детей они не имели, однако совместно проживали, находясь в гражданском браке. В суде было установлено, что Иванова и Хлусевич действительно вели общее хозяйство, вместе занимались перестройкой дома, в котором проживали. Судом заявление Ивановой З.С. было удовлетворено, установлен факт брачных отношений между нею и умершим Хлусевич С.О.

Данное решение также не повлекло юридических последствий, поскольку на возникновение, изменение либо прекращение личных или имущественных прав гражданки Ивановой не повлияло.

Г. Установление фактов регистрации.

В соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 264 ГПК суды устанавливают факты регистрации актов гражданского состояния: рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти. При рассмотрении дел об установлении фактов регистрации рождения, усыновления (удочерения), брака, расторжения брака, смерти следует иметь в виду, что судом устанавливаются не сами события и обстоятельства, а именно факты регистрации этих событий в органах загса.

Основанием для обращения в суд об установлении факта государственной регистрации акта гражданского состояния является сообщение компетентного органа исполнительной власти, на территории которого была произведена государственная регистрация соответствующего акта гражданского состояния, об отсутствии требуемой записи акта гражданского состояния. Обязательным документом для возбуждения производства по гражданскому делу является информация данного органа о том, что документация, свидетельствующая о регистрации акта гражданского состояния, не сохранилась (архивы утрачены, уничтожены и т.п.).

В материалах гражданского дела и в решении суда об установлении фактов регистрации должно быть отражено, что сам факт регистрации события в органах загса имел место, однако соответствующие записи в этих органах не сохранились и в их восстановлении заявителю было отказано.

Из перечисленных фактов наиболее часто в судебном порядке устанавливается факт регистрации брака.

Наличие брачных отношений супругов устанавливается нотариусом при оформлении в правах наследования, как правило, на основании свидетельства о браке (свидетельства о заключении брака). Иногда в качестве доказательства брачных отношений используется отметка о регистрации брака в паспортах супругов. Вместе с тем такую отметку вряд ли можно признать бесспорным подтверждением факта нахождения сторон в зарегистрированном браке. Кроме того, что эта отметка не скрепляется печатью органов загса и уже в силу одного этого не обладает достаточной доказательственной силой, она еще и далеко не всегда свидетельствует о том, что брак действительно имеет место на момент открытия наследства. Особенно это касается случаев выдачи нотариусами свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов в случае смерти одного из них. Согласно [Кодексу](#) о браке и семье РСФСР брак считался расторгнутым не с момента вынесения судом соответствующего решения, а с момента регистрации его расторжения в органах загса хотя бы по обращению одного из супругов. Таким образом, у нотариуса на основании одной только отметки о регистрации брака в паспорте пережившего супруга не может быть уверенности в том, что в паспорте умершего супруга не имелось иной отметки - о расторжении брака. В настоящее же время использование в качестве доказательства брачных отношений отметок в паспортах становится и вовсе проблематичным, ибо в соответствии с нормами [СК](#) брак между супругами считается расторгнутым с момента вынесения об этом решения суда. При ныне действующем порядке расторжения брака штамп о его расторжении в паспорте может вообще отсутствовать.

Поскольку нотариат является органом исключительно бесспорной юрисдикции, установление факта регистрации брака в сомнительных для нотариуса случаях может быть произведено только в судебном порядке.

Примерами установления факта регистрации могут служить следующие судебные решения.

Судебная практика. 27 января 2003 г. Энгельсский районный суд Саратовской области, рассмотрев в городе Энгельсе гражданское дело по заявлению Ланиной Анны Михайловны об установлении факта регистрации брака, установил следующее.

Ланина А.М. обратилась в суд с заявлением об установлении факта регистрации ее брака с гражданином Ланиным Алексеем Ивановичем 2 ноября 1933 г., мотивируя это тем, что свидетельство о регистрации брака было утеряно в годы Великой Отечественной войны, а в архивах загса запись акта о регистрации брака отсутствует ввиду частичной сохранности самого архива. Установление данного факта ей необходимо для оформления прав на наследственное имущество, оставшееся после смерти мужа.

В судебном заседании представитель заявителя вышеуказанное заявление поддержал. Представитель отдела загса Саратовского МО в судебное заседание не явился, о дне и времени слушания дела руководство загса было уведомлено.

Суд, выслушав представителя, заявителя, исследовав материалы дела, пришел к выводу, что заявление подлежит удовлетворению.

Справка Администрации Безымянского округа Энгельсского района от 20 ноября 2002 г. свидетельствует о том, что гражданин Ланин Алексей Иванович и его жена - Ланина Анна Михайловна, 1912 года рождения, постоянно проживали и были зарегистрированы в квартире N 2, дома 20 на улице Южной в с. Красный Партизан Энгельсского района.

Свидетельство о смерти, выданное 20 ноября 1995 г. Безымянской сельской администрацией Энгельсского района, свидетельствует о том, что 14 ноября 1995 г. Ланин Алексей Иванович скончался.

Извещение, выданное 23 июля 2002 г. отделом загса по городу Энгельсу и Энгельсскому району, свидетельствует о том, что запись акта о заключении брака Ланина Алексея Ивановича и Ланиной Анны Михайловны в архиве отдела загса по городу Энгельсу и Энгельсскому району и селу Воскресенка за 1933 г. отсутствует. Проверка проводилась за период с 1930 по 1936 г. Архивный фонд сохранен лишь частично.

Суд пришел к выводу, что регистрация брака имела место. Иное не было установлено материалами дела. В пользу заявления Ланиной А.М. свидетельствовало то, что у нее с умершим одна и та же фамилия. Состояние в браке подтверждено также справкой Администрации Безымянского округа.

Поскольку установление данного факта имело для заявителя юридическое значение и было ему необходимо для оформления в правах наследования, суд решил установить факт регистрации брака между Ланиным А.И., 13.03.1910 года рождения, уроженцем города Воскресенка Энгельсского района, и Ланиной (девичья фамилия Ефремова) А.М., 01.06.1912 года рождения, уроженки города Воскресенка Энгельсского района, 2 ноября 1933 г. в Воскресенском сельском Совете АССР НП (ныне - Энгельсский район Саратовской области).

Судебная практика. 25 ноября 2004 г. Романовский районный суд Саратовской области в р.п. Романовка рассмотрел гражданское дело по заявлению Жучик Елены Андреевны об установлении факта регистрации рождения.

Жучик Е.А. обратилась в суд с заявлением об установлении факта регистрации ее рождения органом загса по Перелюбскому району Саратовской области, указав, что она родилась 25 мая 1929 г. в п. Поперечный Перелюбского района Саратовской области, ее родители - Исаков Андрей Иванович и Крюкова Прасковья Кирилловна. Ее рождение было зарегистрировано в органах загса, выдано свидетельство о рождении. Однако со временем свидетельство о ее рождении пришло в негодность и стало нечитаемым.

После смерти сестры Ефремовой К.А., наследницей имущества которой она является по закону, ей было отказано нотариусом в выдаче свидетельства о праве на наследство по закону ввиду невозможности прочтения текста свидетельства о рождении Исаковой (Жучик) Е.А. Получить повторное свидетельство о рождении не представляется возможным в связи с отсутствием архивного фонда за 1929 г. по Смоленскому сельсовету (хутор Поперечный) Перелюбского района и отказом органа загса по Перелюбскому району в восстановлении актовой записи о рождении.

Установление факта регистрации рождения было необходимо заявительнице для восстановления записи акта о ее рождении органами загса и получения свидетельства о праве на наследство по закону.

Выслушав объяснение заявительницы Жучик Е.А., исследовав материалы гражданского дела, суд счел заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Установление факта регистрации рождения имеет юридическое значение для заявительницы, поскольку влечет возникновение имущественных прав.

Факт регистрации рождения Исаковой (Жучик) Е.А. подтверждается наличием у нее свидетельства о рождении, паспорта, свидетельства о браке с Жучик М.В.

Невозможность получения заявительницей в ином порядке надлежащих документов, удостоверяющих факт регистрации ее рождения, и восстановления записи акта о рождении подтверждается извещением органов загса об отсутствии архивного фонда и об отказе в восстановлении актовой записи о рождении Исаковой Е.А.

Учитывая изложенное, суд решил установить факт регистрации органом загса по Перелюбскому району рождения Исаковой Елены Андреевны, родившейся 25 мая 1929 г. в хуторе Поперечный Перелюбского района Саратовской области, родителями которой являлись: отец - Исаков Андрей Иванович, мать - Крюкова Прасковья Кирилловна.

Д. Установление факта признания отцовства и факта отцовства.

Дети, рожденные от родителей, состоявших в зарегистрированном браке, наследуют после смерти каждого из родителей.

Как правило, дети, рожденные от родителей, не состоявших в зарегистрированном браке, при отсутствии

записи в свидетельстве о рождении об отце наследуют только после смерти матери. Исключениями из этого общего правила являются следующие случаи.

Во-первых, дети, рожденные до вступления в силу [Указа](#) Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. от лица, с которым их мать не состояла в зарегистрированном браке, но которое было записано отцом в книге записей актов гражданского состояния, наследуют как после смерти своей матери, так и после смерти своего отца.

Во-вторых, отцовство лица, не состоявшего в браке с матерью ребенка, может быть установлено путем подачи в орган загса совместного заявления отцом и матерью ребенка. В случае смерти матери, признания ее недееспособной, невозможности установления места нахождения матери или лишения ее родительских прав отцовство устанавливается по заявлению отца ребенка с согласия органа опеки и попечительства, а при отсутствии такого согласия - по решению суда.

При наличии обстоятельств, дающих основания предполагать, что подача совместного заявления об установлении отцовства может оказаться после рождения ребенка невозможной или затруднительной, родители будущего ребенка, не состоящие между собой в браке, вправе подать такое заявление в орган загса во время беременности матери. Запись о родителях ребенка в этом случае производится после рождения ребенка ([ст. 48 СК](#)).

В-третьих, в случае рождения ребенка от родителей, не состоящих в браке между собой, при отсутствии совместного заявления родителей или заявления отца ребенка отцовство может быть установлено в судебном порядке ([ст. 49 СК](#)).

В-четвертых, в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, но не состояло в браке с матерью ребенка, по правилам гражданского процессуального законодательства может быть установлен юридический факт - факт признания отцовства ([ст. 50 СК](#)).

Необходимо отметить, что процедура установления данного юридического факта в зависимости от изменения законодательства, регулирующего брачно-семейные отношения, на протяжении определенного периода времени также изменялась.

В настоящее время в соответствии со [ст. 50 СК](#) судами устанавливается факт **признания отцовства**, для установления которого необходимы следующие условия:

- рождение ребенка до введения в действие [Основ законодательства](#) Союза ССР о браке и семье (т.е. до 1 октября 1968 г.) либо после введения в действие [СК](#) (т.е. 1 марта 1996 г. и позднее);
- смерть отца ребенка;
- нахождение ребенка на иждивении умершего;
- признание умершим гражданином своего отцовства в отношении данного ребенка.

Указанный факт может быть установлен судом как в случае, когда ребенок находился на иждивении лица к моменту его смерти, так и ранее, если это лицо признавало себя его отцом.

Такой факт с учетом конкретных обстоятельств может быть установлен также в отношении ребенка, родившегося после смерти лица, которое в период беременности матери признавало себя отцом будущего ребенка.

Судебная практика. 30 марта 2006 г. Кировградский городской суд Свердловской области, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Полякова Сергея Михайловича к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России N 17 по Свердловской области об установлении юридического факта признания отцовства, восстановлении срока для принятия наследства и признании принявшим наследство, установил следующее.

Поляков С.М. обратился в суд с иском к МРИ ФНС РФ N 17 по Свердловской области об установлении юридического факта признания отцовства, признании наследником, восстановлении срока для принятия наследства, признании принявшим наследство и права собственности в порядке наследования на имущество. В обоснование своих требований указал, что его родители Полякова Ирина Владимировна и Мурлыкин Михаил Никитович не состояли в зарегистрированном браке, а потому в свидетельстве о его рождении в графе "отец" записи не имеется. После рождения он вместе с матерью и отцом Мурлыкиным М.Н. проживали в п. Тепловая одной семьей. Мурлыкин М.Н. всегда признавал его своим сыном, после его вступления в брак прописал их с женой в принадлежащий Мурлыкину М.Н. дом, затем, когда отец заболел, они жили вместе с ним. Всегда он помогал отцу в доме, вместе отмечали праздники, ходили в гости друг к другу, жили одной семьей. После смерти родителей осталась квартира по адресу: г. Кировград, ул. Свердлова, 69 - 6, 1/2 долю в праве собственности на которую он оформил на себя как наследственное имущество после матери. Установление юридического факта признания отцовства необходимо для признания его наследником и принявшим наследство. Просит установить юридический факт признания Мурлыкиным М.Н. своего отцовства в отношении его, Полякова С.М., и признать его наследником имущества, открывшегося после смерти отца, восстановить срок для принятия наследства и признать принявшим наследство.

Представитель Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы России N 17 по Свердловской

области исковые требования Полякова С.М. признала в полном объеме. Признание иска ответчиком было принято судом.

Заслушав участников процесса, свидетелей, исследовав материалы дела, проанализировав и оценив доказательства в совокупности между собой, с учетом признания иска ответчиком суд пришел к следующему.

Согласно [ст. 264](#) ГПК суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций. Суд рассматривает дела об установлении факта признания отцовства ([п. 4 ч. 2 ст. 264](#) ГПК).

В соответствии со [ст. 49](#) СК в случае рождения у родителей, не состоящих в браке между собой, и при отсутствии совместного заявления родителей или заявления отца ребенка происхождение ребенка от конкретного лица (отцовство) устанавливается в судебном порядке по заявлению одного из родителей, опекуна (попечителя) ребенка или по заявлению лица, на иждивении которого находится ребенок, а также по заявлению самого ребенка по достижении им совершеннолетия.

При этом суд принимает во внимание любые доказательства, с достоверностью подтверждающие происхождение ребенка от конкретного лица. Согласно [ст. 50](#) СК в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, но не состояло в браке с матерью ребенка, факт признания им отцовства может быть установлен в судебном порядке.

Судом установлено, что согласно свидетельству о рождении от 9 мая 1955 г. матерью Полякова Сергея Михайловича является Полякова Ирина Владимировна, в графе "отец" записи не имеется. Мурлыкин М.Н. проживал с Поляковой И.В. совместно по адресу: г. Кировград, ул. Свердлова, 69 - 6. Из справки Кировградского БТИ следует, что 1/2 доля в праве собственности на квартиру по адресу: г. Кировград, ул. Свердлова, 69 - 6, принадлежит Мурлыкину Михаилу Никитовичу на основании договора N 273 на передачу (продажу) квартиры в собственность граждан от 27 января 1993 г.

Согласно свидетельству о смерти от 20 декабря 1994 г. Мурлыкин М.Н. умер 20 декабря 1994 г., Полякова И.В. умерла 1 февраля 1996 г., что подтверждается свидетельством о смерти от 2 февраля 1996 г. Из сообщения нотариуса г. Кировграда Русаковой Н.П. установлено, что имеется наследственное дело N 90 за 1996 г. после умершей 1 февраля 1996 г. Поляковой Ирины Владимировны, наследником которой является сын Поляков Сергей Михайлович, после Мурлыкина Михаила Никитовича, умершего 20 декабря 1994 г., наследственного дела не имеется.

Свидетель Паньшина Л.С. суду показала, что семью заявителя знает давно. Мурлыкин М.Н. являлся отцом Полякова С.М., после рождения Сергея семья проживала в п. Тепловая г. Кировграда. Мурлыкин М.Н. воспитывал и содержал Полякова С.М., признавал его своим сыном.

Свидетель Метелева Т.М. суду показала, что вместе с Поляковым С.М. проживали в п. Тепловая, ходили в детский сад и школу. Отцом Полякова С.М. был Мурлыкин М.Н., который посещал родительские собрания в школе вместе с сыном. О том, что Мурлыкин М.Н. не записан в документах в качестве отца Полякова С.М., не знала, всегда была уверена, что Мурлыкин М.Н. приходится отцом Полякову С.М. Свидетель Морозова А.Н. суду показала, что Мурлыкин М.Н. является отцом Полякова С.М., он его воспитывал, содержал, проживал с семьей сына. Свидетель Брюханова Е.Я. суду показала, что Мурлыкин М.Н. был отцом Полякова С.М., жили одной семьей. Свидетель Полякова Л.Г. суду показала, что ее муж Поляков С.М. был сыном Мурлыкина М.Н., они жили одной семьей, всегда помогали родителям. Когда родители слегка заболели, забрали к себе в квартиру и ухаживали за ними. Мурлыкин М.Н. всегда признавал Полякова С.М. своим сыном.

Установление юридического факта признания отцовства необходимо Полякову С.М. для оформления наследственных прав на имущество, открывшееся после смерти Мурлыкина М.Н., поэтому суд, проанализировав и оценив доказательства в совокупности между собой, пришел к выводу о том, что Мурлыкин М.Н. при жизни признавал свое отцовство в отношении Полякова С.М., а потому данный юридический факт является установленным.

Требования истца Полякова С.М. о продлении срока для принятия наследства, открывшегося после смерти Мурлыкина М.Н., умершего 20 декабря 1994 г., и признании его принявшим наследство судом также удовлетворены.

Поляков С.М. признан принявшим наследство, открывшееся после смерти Мурлыкина Михаила Никитовича, умершего 20 декабря 1994 г. в г. Кировграде Свердловской области, и собственником 1/2 доли в порядке наследования в праве долевой собственности в квартире под номером шестым в доме под номером 69 по ул. Свердлова в г. Кировграде Свердловской области.

В отношении детей, родившихся после введения в действие [Основ законодательства](#) Союза ССР о браке и семье, но до введения в действие [СК](#) (т.е. в период с 1 октября 1968 г. до 1 марта 1996 г.), судами должен устанавливаться не факт признания отцовства, а **факт отцовства**.

Указанные положения нашли свое отражение в [Постановлении](#) Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. N 9 "О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов".

Согласно **п. п. 4 - 10** упомянутого Постановления в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, но не состояло в браке с его матерью, суд в соответствии со **ст. 50** СК вправе установить факт признания им отцовства. Такой факт может быть установлен судом по правилам особого производства на основании всесторонне проверенных данных при условии, что не возникает спора о праве. Если такой спор возникает (например, по поводу наследственного имущества), заявление оставляется судьей без рассмотрения и заинтересованным лицам разъясняется их право на предъявление иска на общих основаниях (**ст. 246** ГПК РСФСР).

В отношении детей, родившихся до 1 октября 1968 г. от лиц, не состоявших в браке между собой, суд вправе установить факт признания отцовства в случае смерти лица, которое признавало себя отцом ребенка, при условии, что ребенок находился на иждивении этого лица к моменту его смерти либо ранее (**ст. 3** Закона СССР 27 июня 1968 г. "Об утверждении Основ законодательства Союза ССР и союзных республик о браке и семье", **ст. 9** Указа Президиума Верховного Совета РСФСР от 17 октября 1969 г. "О порядке введения в действие Кодекса о браке и семье РСФСР").

Учитывая, что **СК**, так же как и **Кодекс** о браке и семье РСФСР, не исключает возможности установления происхождения ребенка от лица, не состоящего в браке с его матерью, в случае смерти этого лица, суд вправе в порядке особого производства установить факт отцовства. Такой факт может быть установлен в отношении детей, родившихся 1 марта 1996 г. и позднее, при наличии доказательств, с достоверностью подтверждающих происхождение ребенка от данного лица (**ст. 49** СК), а в отношении детей, родившихся в период с 1 октября 1968 г. до 1 марта 1996 г., - при наличии доказательств, подтверждающих хотя бы одно из обстоятельств, перечисленных в **ст. 48** Кодекса о браке и семье РСФСР.

При подготовке дел об установлении отцовства к судебному разбирательству и в ходе рассмотрения дела судья (суд) в необходимых случаях для разъяснения вопросов, связанных с происхождением ребенка, вправе с учетом мнения сторон и обстоятельств по делу назначить экспертизу.

Заключение экспертизы по вопросу о происхождении ребенка, в том числе проведенной методом "генетической дактилоскопии", в силу **ст. 78** ГПК РСФСР 1964 г. является одним из доказательств, которое должно быть оценено судом в совокупности с другими имеющимися в деле доказательствами, поскольку в соответствии с **ч. 2 ст. 56** ГПК РСФСР 1964 г. никакие доказательства не имеют для суда заранее установленной силы.

Исходя из **части третьей ст. 74** ГПК РСФСР 1964 г. неявка стороны на экспертизу по делам об установлении отцовства, когда без этой стороны экспертизу провести невозможно, либо непредставление экспертам необходимых предметов исследования сами по себе не являются безусловным основанием для признания судом установленным или опровергнутым факта, для выяснения которого экспертиза была назначена. Этот вопрос разрешается судом в каждом конкретном случае в зависимости от того, какая сторона, по каким причинам не явилась на экспертизу или не представила экспертам необходимые предметы исследования, а также какое значение для нее имеет заключение экспертизы, исходя из имеющихся в деле доказательств в их совокупности <1>.

<1> К доказательствам признания отцовства могут относиться письма, анкеты, сведения об отправке почтовых переводов и посылок, почтовых открыток, письменных ходатайств умершего по месту работы о предоставлении членам его семьи жилой площади, путевок, выписки из автобиографии и т.п.

Если при рассмотрении дела об установлении отцовства ответчик выразил согласие подать заявление об установлении отцовства в органы загса, суд выясняет, не означает ли это признание ответчиком своего отцовства и, исходя из правил **части второй ст. 34** ГПК РСФСР 1964 г., обсуждает вопрос о возможности принятия признания ответчиком иска и вынесения в соответствии с **ч. 5 ст. 165** ГПК РСФСР 1964 г. решения об удовлетворении заявленных требований.

В силу **ст. 47** СК запись об отце ребенка, произведенная органом загса в соответствии с **п. п. 1 и 2 ст. 51** СК, является доказательством происхождения ребенка от указанного в ней лица.

Учитывая это, при рассмотрении иска об установлении отцовства в отношении ребенка, отцом которого значится конкретное лицо (**п. п. 1 и 2 ст. 51** СК), оно должно быть привлечено судом к участию в деле, так как в случае удовлетворения заявленных требований прежние сведения об отце должны быть исключены (аннулированы) из актовой записи о рождении ребенка.

Суд в исковом порядке рассматривает и требования об исключении записи об отце, произведенной в актовой записи о рождении в соответствии с вышеуказанной статьей **СК**, и о внесении новых сведений об отце (т.е. об установлении отцовства другого лица), если между заинтересованными лицами (например, между матерью ребенка, лицом, записанным в качестве отца, и фактическим отцом ребенка) отсутствует спор по этому вопросу, поскольку в силу **п. 3 ст. 47** ГК аннулирование записи акта гражданского состояния полностью либо в части может быть произведено только на основании решения суда.

При рассмотрении дел об оспаривании записи об отцовстве следует учитывать правило **ст. 57** СК о праве

ребенка выражать свое мнение.

При рассмотрении дел об оспаривании записи об отце (матери) ребенка необходимо иметь в виду, что предусмотренное [п. 2 ст. 52](#) СК правило о невозможности удовлетворения требования лица, записанного отцом ребенка на основании указанной нормы, об оспаривании своего отцовства, если в момент записи этому лицу было известно, что оно не является отцом ребенка, не исключает его права оспаривать произведенную запись по мотивам нарушения волеизъявления (например, если заявление об установлении отцовства было подано под влиянием угрозы, насилия либо в состоянии, когда истец не был способен понимать значение своих действий или руководить ими).

По делам данной категории необходимо также учитывать, что СК ([п. 1 ст. 52](#)) не ограничивает каким-либо сроком право на оспаривание в судебном порядке произведенной записи об отце (матери) ребенка. Вместе с тем в случае оспаривания записи об отце (матери), произведенной в отношении ребенка, родившегося до 1 марта 1996 г., суду необходимо иметь в виду, что в силу [ч. 5 ст. 49](#) Кодекса о браке и семье РСФСР такая запись могла быть оспорена в течение года с того времени, когда лицу, записанному в качестве отца или матери ребенка, стало или должно было стать известно о произведенной записи.

Е. Установление факта нахождения на иждивении.

На основании [п. 1 ст. 1148](#) ГК граждане, относящиеся к числу наследников по закону, указанных в [ст. ст. 1143 - 1145](#) ГК, нетрудоспособные к моменту открытия наследства, но не входящие в круг наследников той очереди, которая призывается к наследованию, наследуют по закону вместе и наравне с наследниками этой очереди, если не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении, независимо от того, проживали они совместно с наследодателем или нет.

К наследникам по закону относятся также граждане, которые не входят в круг наследников, указанных в [ст. ст. 1142 - 1145](#) ГК, но ко дню открытия наследства являлись нетрудоспособными и не менее одного года до смерти наследодателя находились на его иждивении и проживали совместно с ним. При наличии других наследников они наследуют вместе и наравне с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию.

Как видно, нетрудоспособных иждивенцев, которые наследуют наравне с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию, можно разделить на две категории:

- 1) нетрудоспособные иждивенцы, входящие в круг наследников установленных законом очередей, независимо от их совместного проживания с наследодателем;
- 2) нетрудоспособные иждивенцы, не входящие в круг наследников по закону, при условии их совместного проживания с наследодателем.

При отсутствии других наследников по закону нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, не входящие в круг наследников по закону, однако проживавшие совместно с наследодателем, наследуют самостоятельно в качестве наследников восьмой очереди.

Отношения иждивения, сколь бы они не были длительными, прекратившиеся за год до открытия наследства, не дают бывшему иждивенцу права на имущество наследодателя.

Отдельные случаи оказания материальной помощи наследодателем наследнику не могут служить доказательствами факта иждивения.

Судебная практика. 20 июня 2006 г. Чкаловским районным судом г. Екатеринбурга рассмотрено гражданское дело по иску Снежиной Л.В. к Ольмезовой Т.Г. об установлении факта нахождения на иждивении, восстановлении срока для принятия наследства и признании права на наследство.

Судом установлено, что истица обратилась о признании ее лицом, находившимся на иждивении Ольмезова Ю.С., умершего 29 июля 2005 г. В обоснование иска она указала, что с умершим проживала в своей двухкомнатной квартире с 1985 г. С 2002 г. истица не работала, ее содержал умерший Ольмезов, который занимался торговлей продуктами, его заработная плата являлась основным источником дохода семьи. Также умерший сдавал гражданам свою квартиру и с этого получал дополнительный доход.

В судебном заседании истица и ее представители заявленные требования поддержали.

Представитель ответчицы иск не признал, пояснив, что Снежина не состояла на иждивении наследодателя, свидетельство о праве на наследство нотариусом выдано ответчице, которая являлась его матерью.

Судом правильно применена норма материального права и сделан вывод, что согласно [п. 2 ст. 1148](#) ГК к наследникам по закону относятся граждане, которые не входят в круг наследников, указанных в [ст. ст. 1142 - 1145](#) ГК, но ко дню открытия наследства являлись нетрудоспособными и не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении и проживали совместно с ним. При наличии других наследников по закону они наследуют вместе и наравне с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию.

Состоящими на иждивении наследодателя следует считать нетрудоспособных лиц, находившихся на полном содержании наследодателя или получавших от него такую помощь, которая была бы для них основным и постоянным источником средств к существованию.

Как установлено в судебном заседании, наследодатель состоял с истицей в незарегистрированном браке. Эти обстоятельства подтверждены свидетельскими показаниями. Однако помимо факта совместного проживания суду необходимо представить доказательства того, что получаемая истицей от наследодателя помощь была бы для них основным и постоянным источником средств к существованию. Истицей представлены суду официальные сведения о ее доходах и доходах Ольмезова.

Будучи трудоспособной, истица уволилась в феврале 2002 г. с последнего места работы по собственному желанию, иных сведений о ее трудоустройстве суду не представлено. Суду она пояснила, что уволилась с работы по состоянию здоровья, однако доказательств этого не имеется. Достигнув в 2004 г. пенсионного возраста, за назначением пенсии она не обращалась, только с 20 февраля 2006 г. ей назначена пенсия по старости в размере 2433 руб.

Ольмезов последний год перед смертью работал в ЖКХ дворником, уволился 12 мая 2005 г., его заработок составлял 4188 руб.

Допрошенные в судебном заседании свидетели суду пояснили, что Ольмезов торговал овощами без соответствующих разрешительных документов, налоги не платил, сведений о его доходах не имеется, что не отрицает и сама истица.

Статьей 1148 ГК определен срок не менее 1 года, который необходим, чтобы лицо, находящееся на иждивении наследодателя, имело право быть призванным к наследованию наравне с другими наследниками. Как видно из представленных доказательств, Ольмезов не работал с 12 мая по 29 июля 2005 г., т.е. два с половиной месяца. Свидетели пояснили суду, что больших доходов от торговли Ольмезов не имел, что подтвердила и Снежина.

Увольнение Снежиной с последнего места работы именно по состоянию здоровья в суде не доказано, напротив, в трудовой книжке ее имеется запись, что в 2001 г. она была уволена за появление на рабочем месте в нетрезвом состоянии, что, по мнению суда, более достоверно объясняет и причины ее последующего увольнения, а также причины длительного необращения за назначением пенсии. Доводы истицы о том, что в рассматриваемый период она болела, необоснованны и подтверждены лишь копией больничного листа о том, что она с 9 по 23 ноября находилась на амбулаторном лечении.

Сам по себе факт, что истица не оформила пенсию, не свидетельствует о нахождении ее на иждивении Ольмезова, так как она сделала это добровольно, без каких-либо уважительных причин. Назначенная ей пенсия сопоставима с доходами наследодателя.

Поскольку суд пришел к выводу о необоснованности требования Снежиной Л.В. об установлении факта нахождения на иждивении Ольмезова Ю.С., отклонены и остальные ее требования, как производные.

Учитывая изложенное, суд решил в удовлетворении требований Снежиной Л.В. к Ольмезовой Т.Г. о признании ее лицом, находившимся на иждивении умершего 29 июля 2005 г. Ольмезова Ю.С., восстановлении срока для принятия наследства и признании за ней права на наследство отказать.

Данное решение было обжаловано истицей в Свердловский областной суд. Определением судебной коллегии по гражданским делам Свердловского областного суда от 20 июня 2006 г. решение Чкаловского районного суда г. Екатеринбурга оставлено без изменения, а кассационная жалоба Снежиной без удовлетворения.

Судебная практика. 19 октября 2006 г. Нижнетуринский городской суд Свердловской области, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Худяковой Анны Брониславовны к Сапуновой Ольге Борисовне, Чижиковой Елене Борисовне о признании права наследования по закону, установил следующее.

Худякова А.Б. обратилась в суд с иском к Сапуновой О.Б., Чижиковой Е.Б. о признании права наследования имущества по закону, оставшегося после смерти Яшина Бориса Михайловича, умершего 3 мая 2006 г.

В обоснование исковых требований указала, что состояла с Яшиным в фактических брачных отношениях около 20 лет, вела с ним совместное хозяйство. На момент его смерти являлась нетрудоспособной и находилась на его иждивении. Завещания на наследственное имущество не имеется. Наследниками первой очереди являются дочери Яшина Б.М. - Чижикова Е.Б. и Сапунова О.Б., которые после его смерти стали препятствовать ей в пользовании имуществом.

В судебном заседании истица Худякова А.В. и ее представитель на исковых требованиях настаивали. Ответчик Чижикова в судебное заседание не явилась, была извещена о дне и времени рассмотрения дела.

Ответчик Сапунова О.Б., действующая в своих интересах и интересах Чижиковой Е.Б. по доверенности, исковые требования не признала, пояснив, что Худякова А.Б. в зарегистрированном браке с их отцом не состояла, а лишь встречалась, поэтому не может являться наследником первой очереди. Вместе с ним не проживала и хозяйство с ним не вела, на иждивении у него не находилась, имела свой источник дохода, поэтому не является нетрудоспособным иждивенцем. В связи с этим они против включения ее в число наследников. Из наследственного имущества имеется только дом, расположенный на земельном участке, который являлся собственностью отца.

Выслушав стороны, свидетелей, исследовав письменные материалы дела, суд приходит к следующему. В соответствии с п. 1 ст. 1142 ГК наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

Согласно свидетельству о смерти, Яшин Борис Михайлович умер 3 мая 2006 г. в г. Нижняя Тура. На момент смерти в зарегистрированном браке не состоял, согласно свидетельству о расторжении брака, брак с супругой Яшиной С.О. был прекращен 16 мая 1995 г. на основании решения Нижнетуринского городского суда. Свидетельствами о рождении и браке подтверждено, что ответчики Сапунова О.Б. и Чижикова Е.Б. являются дочерьми Яшина Б.М. и относятся к наследникам первой очереди.

В соответствии с п. 2 ст. 1148 ГК к наследникам по закону относятся граждане, которые не входят в круг наследников, указанных в ст. ст. 1142 - 1145 ГК, но ко дню открытия наследства являлись нетрудоспособными и не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении и проживали совместно с ним. При наличии других наследников по закону они наследуют вместе и наравне с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию.

В судебном заседании было установлено, что истец Худякова А.Б. зарегистрирована по адресу ул. Молодежная, дом 11, кв. 21, что подтверждается выпиской из лицевого счета и ее паспортными данными. Согласно домовому книжке, владельцем дома по ул. Дзержинского, № 18, указан Яшин Б.М. на основании свидетельства о праве на наследство по завещанию от 23 июля 1986 г. При этом судом сделан вывод, что факт регистрации по месту жительства и лицевого счета на квартиру не являются решающим обстоятельством, опровергающим факт совместного проживания Худяковой А.Б. и Яшина В.М., поскольку свидетели Путяшев А.Ф., Пайнина Р.К., Орлова Л.Д., Ширяева Н.Н., Логинов Л.В. показали, что Яшина Б.М. и Худякова А.Б. прожили вместе около 20 лет, считали их мужем и женой, не знали, что брак между ними не зарегистрирован. Проживали то у него - в доме по ул. Дзержинского, 18, то у нее - в квартире по ул. Молодежной, 11 - 21. Худякова А.Б. первая обнаружила Яшина Б.М. умершим в доме, похоронила его.

Свидетель Ширяева Н.Н., дочь Худяковой А.Б., показала, что каждый год приезжала в гости к матери, которая проживала с Яшиным Б.М. то в доме, то в квартире, а последние 8 лет постоянно в доме. Яшин неоднократно бывал у нее в гостях на Севере, приезжал на рыбалку. Мать и Яшин Б.М. держали кур и коз, обрабатывали придомовой участок земли.

Свидетель Путяшев А.Ф. показал, что знал Яшина Б.М. с 1971 г., был его другом. После того как Яшин разошелся с первой супругой, он стал проживать в своем доме по ул. Дзержинского, 18, а жене осталась квартира. В этот же период Яшин Б.М. сошелся и стал проживать с Худяковой А.Б., его первая жена уехала работать на Север. В своем доме Яшин и Худякова длительное время держали вместе огород, кур и коз. Живность перестали держать за год до его смерти.

Не доверять показаниям свидетелей у суда оснований не имелось, так как свидетели являлись незаинтересованными лицами по делу, а их показания согласовывались с письменными материалами дела.

Факт длительного совместного проживания Худяковой А.Б. с Яшиным Б.М. суд счел подтвержденным. Худякова осуществила похороны Яшина Б.М., понесенные ею при этом расходы подтверждены чеками, счет-заказом, товарными чеками. Как показала истица, помощь на похороны оказала лишь Чижикова Е.Б. в сумме 3000 рублей, остальная сумма - около 20000 рублей - была затрачена лично ею, также была оказана помощь и с прежнего места работы Яшина Б.М. За свой счет Худякова А.Б. произвела инвентаризацию дома, что подтверждено справкой СОГУП "Областной центр недвижимости" филиала "НТ БТИ и РН" от 27 июня 2006 г.

Согласно Федеральному закону о трудовых пенсиях Худякова А.Б. на момент смерти Яшина Б.М. являлась нетрудоспособной, так как находилась на пенсии по старости с 15 июня 1985 г., т.е. с 55 лет, что подтверждено справкой УПФР в г. Нижняя Тура.

Кроме того, Худякова А.Б. находилась на иждивении Яшина В.М., так как была на 5 лет старше его, размер его пенсии был хоть и незначительно, но выше, что видно при сравнении справок УПФР в г. Нижняя Тура о размере пенсии Яшина Б.М. и Худяковой А.Б. за 2005 - 2006 гг. Также все свидетели как со стороны истца, так и ответчиков по делу подтвердили, что Яшин Б.М., будучи на пенсии с 19 апреля 1995 г., постоянно подрабатывал, так как ценился как хороший электрик. То есть доход Яшина Б.М. являлся основным источником средств существования как для него самого, так и Худяковой А.Б.

Суд счел также, что ответчики не опровергли факт длительного совместного проживания Худяковой А.Б. с Яшиным Б.М. по день его смерти, так как перестали общаться с отцом с 1986 - 1987 гг. Сапунова О.Б. вообще не поддерживала отношения с отцом. Изредка в гости приезжала Чижикова Е.Б., которая останавливалась у своей матери Яшиной С.О., а к отцу заходила лишь в гости. О жизни своего отца ответчики знают лишь со слов других людей.

Показания свидетеля Яшиной С.О. в части опровержения факта совместного проживания Худяковой А.Б. с Яшиным до расторжения брака не являются объективными, не подтверждают того, что, приходя к ней в гости, Яшин не мог проживать в так называемом гражданском браке с Худяковой А.Б., поскольку она является родной матерью ответчика Чижиковой Е.Б. и заинтересована в исходе дела, а, как установлено, между сторонами возник спор о праве на наследство и его разделе.

Показания свидетеля Логинова Л.В. со стороны ответчиков в части того, что последний год Яшин Б.М. и Худякова А.Б. вместе не проживали, суд не принял во внимание, так как установлено, что по ул. Дзержинского, 20, свидетель не проживал с октября 2005 г. по июнь 2006 г., поэтому не мог достоверно знать, проживали вместе Яшин Б.М. и Худякова А.Б. или нет. В данной части его показания не согласуются с показаниями других свидетелей, тогда как в остальной части совпадают.

Свидетель со стороны ответчиков Гладкова Е.В. является подругой свидетеля Яшиной С.О., ничего существенного по делу не показала. Подтвердила лишь факт, что после того, как Яшины поругались, Яшина С.О. осталась проживать в квартире, а Яшин перешел жить в дом. До 1990 г. Яшин бывал в гостях у бывшей супруги.

Судом сделан вывод, что в судебном заседании нашел подтверждение факт того, что истица Худякова А.Б. не менее одного года на момент смерти Яшина Б.М. состояла с ним в фактических брачных отношениях, являлась ко дню его смерти нетрудоспособной и состояла на его иждивении, поэтому имеет право наследовать имущество Яшина Б.М. наравне с наследниками первой очереди. Суд подчеркнул в решении, что доводы ответчиков на законе не основаны, не доказаны, а потому исковые требования подлежат удовлетворению.

На основании изложенного суд решил исковые требования Худяковой Анны Брониславовны удовлетворить; признать за Худяковой Анной Брониславовной, 15.06.1930 года рождения, уроженкой дер. Матеевичи Пуховицкого района Минской области, право на наследование имущества Яшина Бориса Михайловича, умершего 3 мая 2006 г., наравне с наследниками первой очереди Сапуновой Ольгой Борисовной и Чижиковой Еленой Борисовной.

Судебная коллегия по гражданским делам Свердловского областного суда рассмотрела в судебном заседании 7 декабря 2006 г. гражданское дело по кассационной жалобе Сапуновой О.Б. на указанное решение Нижнетуринского городского суда.

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в кассационной жалобе, судебная коллегия нашла решение подлежащим отмене по следующим основаниям.

Судебная коллегия установила следующее. Из материалов дела следует, что Худякова А.Б. в зарегистрированном браке с Яшиным Б.М. не состояла, данное обстоятельство ею не оспаривалось, следовательно, не могла быть включена в число наследников по закону в соответствии с п. 2 ст. 1142 ГК. В соответствии с п. 2 ст. 10 СК права и обязанности супругов возникают со дня государственной регистрации брака в органах записи актов гражданского состояния. Согласно п. 1 ст. 1142 ГК наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

В силу п. 2 ст. 1148 ГК к наследникам по закону относятся граждане, которые не входят в круг наследников, указанных в ст. ст. 1142 - 1145 ГК, но ко дню открытия наследства являлись нетрудоспособными и не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении и проживали совместно с ним. При наличии других наследников по закону они наследуют вместе и наравне с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию.

В силу вышеприведенной нормы закона условиями призвания к наследованию лиц, которые не входят в число наследников по закону, являются: нетрудоспособность, нахождение на иждивении не менее года до смерти наследодателя, совместное проживание, т.е. признание их к наследованию возможно при наличии не только общих условий - нетрудоспособности и состояния на иждивении, - но также и дополнительного условия - совместного проживания с умершим не менее года до его смерти.

Как указала судебная коллегия, в обоснование вывода о совместном проживании Худяковой и Яшина суд сослался на показания свидетелей Пуляшева А.Ф. и Ширяевой Н.Н., при этом из показаний Пуляшева А.Ф., отраженных в протоколе судебного заседания, следует, что Яшин жил в доме, а Худякова в дом только приходила, при этом данный свидетель в доме бывал редко; свидетель Ширяева Н.Н. является дочерью истицы, в связи с чем указание в решении на то, что она не является заинтересованным лицом, не является обоснованным. Других доказательств, подтверждающих факты совместного проживания, истицей не представлено.

Судом не были приняты во внимание и не дана оценка показаниям свидетеля Логинова Л.В., проживающего по ул. Дзержинского, 20, из которых следовало, что Худякова в основном приходила к Яшину, у нее была своя квартира.

Учитывая изложенное, вывод суда о совместном проживании Худяковой и Яшина в течение года до его смерти не обоснован и какими-либо доказательствами не подтвержден, из материалов дела следует, что Худякова А.Б. была зарегистрирована и проживала по адресу ул. Молодежная, д. 11, кв. 21, по этому же адресу получала пенсию, данные обстоятельства подтверждаются материалами дела. В соответствии с домовою книгой Яшин Б.М. был зарегистрирован и проживал по адресу ул. Дзержинского, 18, по этому же адресу получал свою пенсию, что не оспаривалось в судебном заседании.

Действующее законодательство определяет понятие "иждивение" в п. 3 ст. 9 Федерального закона о трудовых пенсиях, согласно которой члены семьи умершего кормильца признаются состоявшими на его иждивении, если они находились на его полном содержании или получали от него помощь, которая была для

них постоянным, основным источником средств к существованию.

Из материалов дела следует, что и Худякова А.Б., и Яшин Б.М. являлись пенсионерами, пенсия Худяковой А.Б. на момент рассмотрения дела, согласно представленной справке, составляла 1664 руб. 84 коп., а пенсия Яшина Б.М. - 3070 руб. 33 коп. Каких-либо других доказательств, подтверждающих наличие у Яшина Б.М. дополнительных источников средств к существованию, кроме пенсии, за счет которых осуществлялось иждивение истицы, в суд представлено не было, как не было представлено в силу [ст. 56](#) ГПК доказательств в подтверждение того, что какое-то конкретное содержание в последний год жизни Яшина истица от него получала. Совместное ведение общего хозяйства само по себе в данном случае не имеет юридического значения.

Судом первой инстанции было установлено, что Худякова А.Б. в течение 12 месяцев, предшествовавших смерти наследодателя, имела самостоятельный источник дохода (пенсию).

Поскольку истица в течение 12 месяцев, предшествовавших смерти наследодателя, имела самостоятельный источник дохода, а доказательств того, что она получала от Яшина Б.М. содержание, которое являлось для нее основным источником средств к существованию, ею не было представлено и судом не добыто, вывод суда о том, что Худякова находилась на иждивении умершего Яшина, нельзя признать обоснованным.

Судебной коллегией сделан вывод, что при таких обстоятельствах решение суда законным и обоснованным признано быть не может и подлежит отмене. При этом судебная коллегия по имеющимся материалам дела приняла новое решение об отказе Худяковой А.Б. в удовлетворении исковых требований в полном объеме. Руководствуясь [абзацем четвертым статьи 361](#) ГПК, судебная коллегия определила: решение Нижнетуринского городского суда Свердловской области от 19 октября 2006 г. отменить, принять по делу новое решение, которым в удовлетворении исковых требований Худяковой А.Б. отказать.

В доказательство факта нахождения на иждивении могут быть представлены следующие документы: справка органов местного самоуправления, жилищно-эксплуатационной организации или с места работы наследодателя о наличии у него иждивенцев, справка отдела социального обеспечения о назначении пенсии по случаю потери кормильца.

Однако наличие любого из указанных документов (и даже нескольких из них в совокупности) вряд ли может бесспорно свидетельствовать о факте нахождения на иждивении. Поскольку одним из условий установления данного факта является получение помощи, которая являлась бы для лица не просто постоянным, но и основным источником средств к существованию, представляется сомнительным, чтобы нотариусу с достоверностью удалось установить это обстоятельство. Поэтому для призвания нетрудоспособных лиц, претендующих на наследство, к наследованию нотариусу целесообразно истребовать в качестве доказательства нахождения гражданина на иждивении копию вступившего в законную силу определения суда об установлении факта нахождения нетрудоспособного лица на иждивении умершего.

При наличии у наследодателя завещания нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, подлежащие призванию к наследованию на основании [п. п. 1 и 2 ст. 1148](#) ГК, имеют также право на обязательную долю в наследстве. По правилам [ст. 1149](#) ГК они наследуют независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону.

Ж. Установление факта принадлежности правоустанавливающего документа.

Факты принадлежности правоустанавливающих документов устанавливаются судами в случаях, когда из-за ошибок или искажений сведения о фамилии, имени или отчестве в документах, имеющих юридическое значение, различаются со сведениями, указанными в иных документах (как правило, документах, удостоверяющих личность гражданина).

Для оформления в правах наследования судам наиболее часто приходится устанавливать:

во-первых, факт принадлежности завещания (завещательного распоряжения). При этом в завещании могут быть искажены данные как о самом завещателе, так и о лице, в пользу которого составлено завещание (завещательное распоряжение);

во-вторых, факт принадлежности наследодателю правоустанавливающего (правоподтверждающего) документа на имущество, входящее в состав наследства. Правоустанавливающими документами могут являться, к примеру, договоры купли-продажи, мены, дарения имущества, а документами, подтверждающими право собственности наследодателя на него (правоподтверждающими), - регистрационные удостоверения; свидетельства о праве на наследство; свидетельства о праве собственности; документы, выданные административными органами, органами исполнительной власти, и т.п.

В свое время в [п. 7](#) Постановления Пленума Верховного Суда СССР от 21 июня 1985 г. N 9 "О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение" содержалось указание, что по делам об установлении факта принадлежности правоустанавливающего документа лицу, имя, отчество или фамилия которого, указанные в документе, не совпадают с именем, отчеством или фамилией этого лица по паспорту или свидетельству о рождении, суды должны требовать от заявителя представления доказательств о

том, что правоустанавливающий документ принадлежит ему и что организация, выдавшая документ, не имеет возможности внести в него соответствующее исправление. В настоящее время данное [Постановление](#) отменено, однако правилами его можно руководствоваться и сейчас, поскольку они не противоречат законодательству.

Судебная практика. 14 июля 2005 г. Ленинский суд г. Екатеринбурга, рассмотрев гражданское дело по заявлению Черновой Ирины Михайловны об установлении факта, имеющего юридическое значение, установил следующее. Заявительница обратилась в суд с заявлением об установлении факта того, что завещание, удостоверенное Второй Екатеринбургской государственной нотариальной конторой Свердловской области от 20 октября 1993 г. по реестру N 4-1763 на имя Грогорович Ирины Михайловны, принадлежит ей (заявительнице).

Установление данного факта необходимо ей для дальнейшего официального вступления в права наследования имущества, открывшегося после смерти Истоминой Т.И.

Обращение в суд с данным заявлением связано с неправильным написанием добрачной фамилии заявительницы в спорном завещании, где вместо правильной, как в свидетельстве о заключении брака - Григорович, указано неверно - Грогорович, что и явилось основанием для обращения в суд с данным заявлением.

В судебном заседании представитель заявительницы полностью поддержала заявленные требования и просила установить факт принадлежности завещания, дав подробные пояснения, соответствующие установочной части решения. Наличие спора о праве отрицала.

Заслушав представителя заявительницы, свидетеля, исследовав материалы дела, суд нашел данное заявление подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Из представленных документов, а именно свидетельства о заключении брака заявительницы, справки о заключении брака, свидетельства о расторжении брака следует, что ее правильная фамилия, имя и отчество - Григорович Ирина Михайловна. Впоследствии заявительница изменила фамилию с "Григорович" на "Чернова" в связи с вступлением в брак, что подтверждается свидетельством о заключении брака. При оформлении завещания фамилия заявительницы указана ошибочно - Грогорович при невыясненных обстоятельствах.

Во всех представленных документах указаны одна и та же фамилия, имя и отчество заявительницы - Григорович Ирина Михайловна, совпадает дата рождения в ее свидетельстве о рождении и в свидетельстве о заключении брака, место рождения: г. Свердловск - соответствует месту проживания родителей заявительницы, что, по мнению суда, является доказательством того, что это одно и то же лицо. Фамилию Григорович она получила в связи с вступлением в брак с Григоровичем П.В. Совокупность представленных доказательств, отсутствие каких-либо возражений со стороны заинтересованного лица дали суду основание для признания требующегося факта установленным.

Учитывая отсутствие спора о праве, а также невозможность внесения в документ изменений другим способом, суд решил признать установленным факт того, что завещание Истоминой Таисии Ивановны, удостоверенное государственным нотариусом Второй Екатеринбургской государственной нотариальной конторы Свердловской области от 20 октября 1993 г. по реестру N 4-1763 на имя Грогорович Ирины Михайловны, принадлежит Григорович Ирине Михайловне, 26.04.1960 года рождения.

В судебном порядке устанавливаются лишь факты принадлежности правоустанавливающих документов, а не документов, удостоверяющих личность гражданина. Нельзя в судебном порядке установить, например, принадлежность паспорта, заграничного паспорта, служебного удостоверения, военного билета и т.п. Вместе с тем подобные решения имеют место в практике работы судов.

Судебная практика. Так, 25 апреля 2005 г. Егорьевский городской суд Московской области рассмотрел гражданское дело по заявлению Диановой Н.В. об установлении юридического факта принадлежности Лепилиной Ф.П. свидетельства о браке.

Лепилина Ф.П. умерла 18 апреля 2003 г., ее наследником являлся сын Хлудов В.И., умерший 9 июня 2004 г. Заявитель является наследником Хлудова по завещанию. Нотариусом ей было отказано в выдаче свидетельства о праве на наследство, так как в свидетельстве о браке и ряде других документов фамилия наследодателя значилась как "Липилина", хотя на самом деле ее фамилия была "Лепилина". Суд, удовлетворив заявление Диановой Н.В., установил факт принадлежности Лепилиной Фелицате Петровне свидетельства о браке N 526 от 26 августа 1937 г.

Аналогичное решение было вынесено этим же судом 23 июня 2004 г. по заявлению Рубцовой М.К. Судом установлено, что 12 августа 1958 г. Саввинским сельским советом Егорьевского района Московской области зарегистрирован брак между заявительницей и Рубцовым В.Ф. При выдаче свидетельства о регистрации брака в нем было неверно указано отчество заявительницы - "Кузьминична" вместо "Казьминична". Судом установлен факт принадлежности заявительнице данного свидетельства.

При вынесении судом упомянутых решений не была учтена правовая норма, содержащаяся в [п. 5 ч. 2 ст. 264](#) ГПК, в соответствии с которым судом устанавливаются факты принадлежности правоустанавливающих документов. Установление факта принадлежности воинских документов, паспорта и выдаваемых органами загса свидетельств запрещено.

В изложенных ситуациях заявителю следовало решить вопрос о внесении исправлений в соответствующую актовую запись. В соответствии со [ст. 71](#) Федерального закона об актах гражданского состояния заявление о внесении исправления или изменения в запись акта гражданского состояния подается заинтересованным лицом в орган загса по месту его жительства или по месту хранения записи акта гражданского состояния, подлежащей исправлению или изменению.

Внесение исправлений и изменений в запись акта гражданского состояния, ранее составленную в отношении умершего, производится по заявлению родственника умершего или другого заинтересованного лица.

Отказ руководителя органа загса во внесении исправления или изменения в запись акта гражданского состояния может быть обжалован заявителем в суд по правилам [гл. 36](#) ГПК.

Иногда вместо факта принадлежности правоустанавливающего документа суды устанавливают вообще не существующие в юридической природе факты.

Судебная практика. Так, 27 сентября 2004 г. Акбулакский районный суд Оренбургской области, рассмотрев гражданское дело по заявлению Дуплий Александра Викторовича об установлении юридического факта, установил следующие обстоятельства. 31 июля 2004 г. умер дед заявителя, составив при жизни завещание на принадлежащий ему автомобиль в пользу заявителя. При этом в завещании ошибочно указан год рождения наследника - 1974 вместо 1984. Судом установлен факт, что Дуплий А.В. 1974 года рождения и Дуплий А.В. 1984 года рождения являются одним и тем же лицом. В данном случае суду следовало установить факт принадлежности правоустанавливающего документа.

3. Установление факта места открытия наследства.

Согласно [ст. 1115](#) ГК по общему правилу местом открытия наследства является последнее место жительства наследодателя.

В соответствии со [ст. 20](#) ГК местом жительства гражданина признается место, где он постоянно или преимущественно проживает. Исключение составляют несовершеннолетние, не достигшие возраста 14 лет, и граждане, находящиеся под опекой. Поскольку названные лица не наделены правом выбора места пребывания и места жительства, местом их жительства признается место жительства их законных представителей - родителей, усыновителей или опекунов. Место жительства несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет определяется по общим правилам.

Если последнее место жительства наследодателя, обладавшего имуществом на территории Российской Федерации, неизвестно или находится за ее пределами, местом открытия наследства в Российской Федерации признается место нахождения такого наследственного имущества. Если указанное наследство расположено в разных местах, местом открытия наследства является место нахождения входящего в его состав недвижимого имущества или его наиболее ценной части, а при отсутствии недвижимого имущества - место нахождения движимого имущества или его наиболее ценной части. Ценность имущества определяется исходя из его рыночной стоимости.

В качестве подтверждения факта места открытия наследства, т.е. места последнего постоянного жительства наследодателя, нотариусом для оформления в правах наследования может быть принят один из следующих документов: справка жилищно-эксплуатационной организации о регистрации гражданина по месту его жительства; справка органа местного самоуправления аналогичного содержания; справка с места работы умершего о месте его жительства; справка адресного бюро о регистрации гражданина по месту его жительства; справка жилищного либо жилищно-строительного кооператива; выписка из домовой книги; справка районного (городского) военкомата о том, где проживал гражданин до призыва на воинскую службу; справка органа социальной защиты населения о том, по какому адресу доставлялась пенсия наследодателю; решение суда об установлении факта места открытия наследства. В отдельных случаях может использоваться два или несколько документов, в совокупности подтверждающих данный факт.

В случаях, когда место жительства наследодателя неизвестно, местом открытия наследства является место нахождения наследственного имущества (место нахождения дома, квартиры или иного недвижимого имущества; место постановки на учет автотранспортного средства; место нахождения банка, в котором открыт счет на имя наследодателя, и т.п.). Если имущество наследодателя находится в разных местах, местом открытия наследства считается место нахождения основной части наследственного имущества.

Важно отметить, что наследственные дела оформляются по месту нахождения наследственного имущества лишь при условии, что место жительства наследодателя действительно неизвестно. В случаях, когда место жительства наследодателя известно наследникам (а возможно, и самому нотариусу), но они просто не могут по каким-либо причинам подтвердить его документально, им следует рекомендовать в суде установить

факт места открытия наследства.

Судебная практика. 9 февраля 2004 г. Ленинский районный суд г. Ярославля рассмотрел дело об установлении места открытия наследства.

30 июля 2003 г. умер гр. Захаров Ю.И. После его смерти открылось наследство, состоящее из денежного вклада. В мае 2003 г. он приватизировал и продал свою квартиру, снялся с регистрационного учета, указав при этом адрес выбытия, но по этому адресу Захаров не зарегистрировался.

Суд в своем решении указал следующее.

В соответствии со **ст. 1115** ГК, если последнее место жительства наследодателя, обладавшего имуществом на территории РФ, неизвестно, местом открытия наследства в Российской Федерации признается место нахождения наследственного имущества.

В судебном заседании с достоверностью установлено, что последнее место жительства Захарова неизвестно, единственным имуществом является денежный вклад. Суд считает установленным, что местом открытия наследства является место нахождения наследственного имущества - денежных средств в банке города Ярославля.

В приведенном случае суд признал местом открытия наследства место нахождения наследственного имущества.

Судебная практика. 1 августа 2006 г. Чкаловский районный суд г. Екатеринбурга рассмотрел гражданское дело по заявлению Пивоварова А.Г., действующего по доверенности Ширяева Д.В. об установлении факта места открытия наследства.

В обоснование заявления представитель пояснил, что 27 апреля 2005 г. умер отец заявителя Ширяев В.Д. После его смерти открылось наследство, заключающееся в жилом доме с хозяйственными постройками. Оформить наследство Ширяев Д.В. не может, так как не установлено место его открытия. Последнее место жительства отца заявителя документально не подтверждено, так как на момент смерти он нигде не был зарегистрирован.

В судебном заседании установлено следующее. Местом открытия наследства является последнее место жительства наследодателя. Если последнее место жительства наследодателя, обладавшего имуществом на территории Российской Федерации, неизвестно или находится за ее пределами, местом открытия наследства в Российской Федерации признается место нахождения такого наследственного имущества. Если такое наследственное имущество находится в разных местах, местом открытия наследства является место нахождения входящих в его состав недвижимого имущества или наиболее ценной части недвижимого имущества, а при отсутствии недвижимого имущества - место нахождения движимого имущества или его наиболее ценной части.

В соответствии со **ст. 20** ГК местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

В соответствии с договором купли-продажи жилого дома от 23 августа 2004 г. умерший Ширяев В.Д. приобрел в собственность жилой дом, расположенный по ул. Первомайской, N 57, в рабочем поселке Бисерть Нижнесергинского района Свердловской области. Право собственности на данный объект недвижимости по указанному адресу, а также факт его регистрации в соответствии с действующим законодательством в учреждении юстиции, осуществляющем государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним на территории Свердловской области, 16 сентября 2004 г. подтверждается соответствующими документами.

По сведениям адресно-справочного бюро ГУВД Свердловской области от 18 апреля 2006 г., Ширяев Владимир Дмитриевич, 1 сентября 1958 года рождения, был зарегистрирован по адресу: г. Екатеринбург, ул. Профсоюзная, 14 - 14, выбыл 9 августа 2004 г. в р.п. Бисерть, ул. Первомайская, 57, однако зарегистрированным там не значится. Фактически наследодатель проживал по указанному адресу, что нашло подтверждение в судебном заседании.

На основании изложенного суд решил установить, что местом открытия наследства после смерти Ширяева В.Д., 09.09.1958 года рождения, умершего 27 апреля 2005 г., является р.п. Бисерть Нижнесергинского района Свердловской области.

В данном случае в основу установления факта места открытия наследства судом было положено фактическое проживание наследодателя на момент смерти.

И. Установление факта принятия либо непринятия наследства.

Действующим гражданским законодательством установлено два способа принятия наследства, одним из которых является фактическое его принятие. В соответствии с **п. 2 ст. 1153** ГК признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности если наследник:

- вступил во владение или в управление наследственным имуществом;
- принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц;
- произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества;
- оплатил за свой счет долги наследодателя;
- получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

В названном пункте ст. 1153 ГК перечислены лишь отдельные, наиболее распространенные действия, совершение которых свидетельствует о фактическом принятии наследником наследства. Какого-либо исчерпывающего перечня таких действий привести невозможно.

В нотариальной и судебной практике доказывание факта своевременности вступления во владение либо пользования имуществом наследодателя производится разнообразными способами. Так, доказательствами фактического принятия наследства в зависимости от конкретной ситуации могут быть:

- справка жилищно-эксплуатационной организации (либо местной администрации или жилищно-строительного кооператива) о том, что наследник проживал совместно с наследодателем на момент его смерти; о фактическом принятии наследства будет свидетельствовать и то обстоятельство, что наследник проживал в наследуемом доме (квартире), хотя бы и сам наследодатель при этом проживал в другом месте;
- справка указанных органов о том, что до истечения шести месяцев со дня открытия наследства наследником было взято какое-либо имущество наследодателя. Количество взятых вещей и их ценность юридического значения при этом не имеют;
- справка налоговой инспекции об оплате конкретным наследником налогов на недвижимое имущество, принадлежавшее наследодателю, или квитанция об уплате налогов от имени наследника;
- наличие у наследника сберегательной книжки наследодателя при условии, что нотариус будет располагать данными о получении ее наследником до истечения установленного законом срока для принятия наследства (получение конкретным наследником денежной суммы на похороны наследодателя; наличие акта описи нотариуса, производившего принятие мер к охране наследственного имущества и передавшего сберегательную книжку на хранение наследнику; акты жилищно-коммунальных органов, администрации, комиссии по организации похорон - аналогичного содержания; документы о пересылке кем-либо наследнику этой книжки по почте и т.п.);
- справка местной администрации о том, что наследник производил уход за наследуемым домом (квартирой), производил в нем ремонт;
- справка местной администрации о том, что наследник производил посадку каких-либо насаждений на земельном участке, принадлежавшем наследодателю по праву собственности;
- нотариально удостоверенный договор, согласно которому наследник после открытия наследства оплатил долги наследодателя, и т.п.

Наличие у наследника технического паспорта на автотранспортные средства может свидетельствовать о своевременном фактическом принятии наследства лишь в случаях, когда имеются данные, дающие возможность бесспорно полагать, что техпаспорт передан ему на хранение в течение шести месяцев со дня открытия наследства (нотариусом или должностным лицом администрации, жилищно-эксплуатационной организации, жилищно-строительного кооператива и т.п.) с составлением соответствующего акта. Свидетельские показания о том, что у наследника находится автомобиль наследодателя, могут быть приняты во внимание только судом. Для нотариуса они бесспорными не являются.

Не имеет также юридического значения для подтверждения факта своевременного принятия наследства информация о том, что наследник организовывал и проводил похороны наследодателя.

В процессе применения п. 2 ст. 1153 ГК возникла проблема, связанная с тем, что совершенные наследником конклюдентные действия, с формальной стороны свидетельствующие о фактическом принятии наследником наследства, тем не менее не отражают воли этого наследника принять наследство.

Так, например, наследник, проживающий в принадлежащем наследодателю жилом помещении и продолжающий там проживать после открытия наследства, вносит соответствующие платежи, осуществляет текущий ремонт помещения, но не имеет намерения становиться собственником жилья, так как его устраивает статус нанимателя <1>. Зачастую нотариусы считают такого наследника принявшим наследство, если он в течение шести месяцев со дня его открытия не заявил о своем отказе от наследства. Даже в тех случаях, когда наследник, проживавший совместно с наследодателем, по истечении шести месяцев заявляет о своем непринятии наследства, нотариусы, исходя из того, что он фактически вступил во владение наследственным имуществом, оставляют его долю в наследстве открытой и рекомендуют доказывать факт непринятия наследства в судебном порядке. Такую позицию вряд ли во всех ситуациях можно признать правильной. В приведенном случае волеизъявление наследника не было направлено на принятие наследства, наследник не относился к наследственному имуществу как к будущему собственному имуществу и скорее всего элементарно не осознавал, что его действия порождают какие-то юридические последствия. Оставление его доли открытой превращает право на принятие наследства в обязанность принять его и является нарушением прав как этого

лица, так и других наследников, желающих оформить свои наследственные права.

<1> См.: [Комментарий](#) к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / Исследовательский центр частного права; под ред. А.Л. Маковского и Е.А. Суханова. С. 215.

Об этом свидетельствует и судебная практика.

Судебная практика. Так, 17 марта 2004 г. Дзержинский районный суд г. Перми рассмотрел в судебном заседании гражданское дело по заявлению Конникова Алексея Николаевича об установлении факта непринятия наследства. Конников обратился в суд, мотивировав свое заявление тем, что после его дочери Герасиной Я.А., умершей 2 мая 2000 г., открылось наследство, состоящее из комнаты в трехкомнатной квартире по адресу: г. Пермь, пер. Парковый, 6 - 145. Установление факта непринятия наследства ему было необходимо для выдачи свидетельства о праве на наследство его внучке Герасиной Б.А., принявшей наследство после смерти своей матери (дочери заявителя). Нотариус отказал ему в оформлении его волеизъявления по поводу нежелания принимать наследство, так как шесть месяцев, установленные для отказа от наследства, давно истекли.

В суде Конников также заявил, что наследство после своей дочери он не принимал и принимать не намерен. Судом установлен факт непринятия Конниковым А.Н. наследства, открывшегося после смерти его дочери Конниковой Яны Алексеевны, умершей 2 мая 2000 г.

Судебная практика. Аналогичное дело рассмотрено 10 ноября 2003 г. Ленинским районным судом г. Саратова по заявлению Басковой Виктории Николаевны и Баскова Бориса Николаевича, обратившихся в суд для установления факта непринятия ими наследства после смерти матери Басковой Н.И. Судом требования заявителей были удовлетворены.

Представляется, что подобная судебная практика вызвана недостаточно юридически продуманными действиями нотариусов. В обеих приведенных ситуациях заявители до обращения в суд пытались выразить нотариусам свое волеизъявление, направленное на непринятие наследства, однако получили отказ в принятии и рассмотрении соответствующих заявлений. Единственным сугубо формальным поводом для отказа послужил факт регистрации заявителей в жилых помещениях, входящих в состав наследства. Следует учитывать, что закон ([п. 2 ст. 1153 ГК](#)) допускает опровержение презумпции о фактическом принятии наследства <1>. Наследник, вступивший в фактическое владение наследственным имуществом, считается принявшим наследство, **пока не доказано иное**. Совершенно очевидно, что самым убедительным доказательством иного может быть признано заявление самого наследника об отношении к наследственному имуществу, в частности о непринятии им наследства.

<1> См.: [Комментарий](#) к части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации / Исследовательский центр частного права; под ред. А.Л. Маковского и Е.А. Суханова. С. 215.

Более того, в соответствии со [ст. 265 ГПК](#) суд устанавливает факты, имеющие юридическое значение, только при невозможности получения заявителем **в ином порядке** надлежащих документов, удостоверяющих эти факты, или при невозможности восстановления утраченных документов. Соответствующие заявления могли быть поданы непосредственно нотариусу, так как нарушения чьих-либо прав при этом не происходило.

Вместе с тем в случаях, когда наследник вступил в фактическое обладание наследственным имуществом и при этом не заявляет об обратном, принятие им наследства действительно презюмируется. Оставление его доли в наследстве открытой не просто правомерно, но необходимо. Другие наследники, не согласные с таким положением, вправе обратиться в суд и доказывать, что наследство таким наследником фактически принято не было. При этом на них лежит обязанность представления соответствующих доказательств.

Судебная практика. Убедительным подтверждением указанного правила может послужить решение Волжского городского суда Волгоградской области. 23 марта 2006 г. Волжский суд, рассмотрев гражданское дело по заявлению Сязина Сергея Владимировича об установлении факта непринятия наследства, установил следующее. Заявитель обратился в суд с заявлением об установлении факта непринятия наследства, открывшегося после смерти его отца Сязина В.И., еще двумя сыновьями наследодателя - Сязиным Андреем Владимировичем и Сязиным Александром Владимировичем. В судебном заседании было установлено, что заявитель на момент смерти отца находился в местах лишения свободы, наследство своевременно принять не мог, однако причины пропуска срока являлись уважительными, и с учетом этого решением Волжского городского суда от 14 октября 2005 г. ему был восстановлен срок для принятия наследства после смерти отца. Однако, когда заявитель обратился к нотариусу, ему было отказано в получении свидетельства о праве на наследство ввиду того, что у наследодателя имеются еще два наследника - сыновья Андрей и Александр, братья заявителя.

К нотариусу они для оформления в правах наследования не обращались, однако были зарегистрированы по одному адресу с наследодателем, заявлений об отказе от наследства или о непринятии наследства они не подавали и, пока не доказано иное, считаются принявшими наследство.

В судебном заседании заинтересованные лица - сыновья наследодателя Сязины не возражали против удовлетворения требований заявителя, пояснив, что они не вступали в наследство, открывшееся после смерти отца, и не намерены это делать. Проанализировав материалы дела, суд установил факт непринятия Сязиным Андреем Владимировичем и Сязиным Александром Владимировичем наследства после смерти Сязина Владимира Ивановича, умершего 28 октября 2004 г.

Судебная практика. Аналогичное решение было принято Ленинским районным судом г. Екатеринбурга. Суд, рассмотрев 5 июля 2006 г. дело по иску Серебренникова Владимира Владимировича к нотариусу города Екатеринбурга о признании Серебренникова Михаила Владимировича не принявшим наследство, установил следующее.

10 мая 2003 г. умерла Серебренникова Нина Дмитриевна, 07.09.1931 года рождения. После смерти Серебренниковой Н.Д. открылось наследство в виде квартиры N 28 в доме N 70 по ул. Шмидта в г. Екатеринбурге. Наследниками имущества Серебренниковой Н.Д. первой очереди по закону являются истец Серебренников В.В. и Серебренников М.В. 22 октября 2003 г. истец обратился к нотариусу г. Екатеринбурга Саночкиной Т.А. с заявлением о принятии наследства Серебренниковой Н.Д.

Серебренников М.В. с заявлением о принятии наследства матери к нотариусу не обращался. 5 декабря 2005 г. он умер.

8 июня 2006 г. нотариус г. Екатеринбурга Саночкина Т.А. отказала истцу в выдаче свидетельства о праве на наследство, так как Серебренников М.В. был зарегистрирован в квартире, входящей в состав наследства, и формально считается принявшим его, поскольку об отказе от наследства не заявлял.

Истец обратился в суд с указанным иском к нотариусу г. Екатеринбурга Саночкиной Т.А., в котором просит признать Серебренникова М.В. не принявшим наследство после смерти Серебренниковой Н.Д., так как с соответствующим заявлением о принятии наследства он не обращался и фактически наследство матери не принял.

Третье лицо Серебренникова О.М. в суде против заявленных истцом требований не возражала и показала, что она является дочерью Серебренникова М.В., который в установленный законом срок действительно не обращался с письменным заявлением к нотариусу о принятии наследства Серебренниковой Н.Д. Кроме того, она пояснила, что Серебренников М.В. был временно зарегистрирован в наследственной квартире в период с 29 сентября 2003 г. до 29 декабря 2003 г., что было необходимо для его трудоустройства. Фактически он не проживал в этой квартире, своего имущества в ней не имел, не оплачивал коммунальные платежи, не принимал наследство умершей матери.

Заслушав мнение сторон, исследовав материалы дела, суд счел иск Серебренникова В.В. обоснованным и подлежащим удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно **п. 2 ст. 1153** ГК признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он фактически вступил во владение или управление наследственным имуществом, в частности если наследник:

- принял меры к сохранению имущества, к защите его от посягательств или притязаний третьих лиц;
- произвел за свой счет расходы на содержание имущества;
- оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся ему суммы.

В силу **ст. 1154** ГК наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

Нотариусом г. Екатеринбурга Саночкиной Т.А. предоставлена суду копия наследственного дела после смерти Серебренниковой Н.Д., из которой усматривается, что истец обратился с заявлением о принятии наследства матери в установленный **ст. 1154** ГК срок - 22 октября 2003 г.

Серебренников М.В. с аналогичным заявлением к нотариусу не обращался, что подтверждено письменным ответом Саночкиной Т.А., показаниями истца, третьего лица в суде. С самостоятельным иском в суд о восстановлении срока принятия наследства матери либо на основании **ст. ст. 264 - 265** ГПК с заявлением об установлении факта принятия наследства Серебренников М.В. при жизни также не обращался. Доказательств обратного не представлено.

Кроме того, из показаний Серебренниковой О.М. в судебном заседании следует, что Серебренников М.В., умерший 5 декабря 2005 г., был лишь временно зарегистрирован в спорной квартире в период с 29 сентября 2003 г. до 29 декабря 2003 г., так как это было необходимо для его трудоустройства. Фактически постоянно он там не проживал, своего имущества в ней не имел, не оплачивал коммунальные платежи, не принимал наследство умершей матери.

Конституционный Суд РФ своим **Постановлением** от 2 февраля 1998 г. "По делу о проверке конституционности пунктов 10, 12 и 21 Правил регистрации и снятия граждан РФ с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах РФ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 17.07.1995 N 713" указал, что институт регистрации носит уведомительный характер, сам факт регистрации не

порождает каких-либо прав и обязанностей для гражданина, не порождает и права на наследование спорного жилого помещения, поэтому временная регистрация Серебренникова М.В. в спорной квартире в вышеуказанный период как таковая не может подтвердить факт принятия наследства последним, открывшегося после смерти Серебренниковой Н.Д.

Таким образом, учитывая приведенные нормы закона, оценив предоставленные доказательства в совокупности, суд счел возможным признать Серебренникова М.В., 17.04.1953 года рождения, умершего 5 декабря 2005 г., не принявшим наследство, открывшееся после смерти Серебренниковой Н.Д., 07.09.1931 года рождения, умершей 10 мая 2003 г.

Единственное, что хотелось бы отметить по данному делу, - это спорное определение состава участников процесса. В данной ситуации нотариус не мог являться ответчиком по гражданскому делу. Стороны процесса являются основными, наиболее заинтересованными участниками дел искового производства. Решение суда непосредственно затрагивает их гражданские права и обязанности. Ответчик - это субъект спорного материального правоотношения, который привлекается в процесс в качестве предполагаемого нарушителя прав или охраняемых законом интересов истца. В приведенном случае спора о праве не существовало, поэтому гражданское дело следовало рассматривать в порядке особого производства в соответствии с п. 10 ч. 2 ст. 264 ГПК и установить факт, имеющий юридическое значение, - факт непринятия наследником наследства.

Иногда нотариусы на практике испытывают затруднения при установлении факта принятия наследства в ситуациях, когда наследник состоял на регистрационном учете по одному адресу с наследодателем либо в жилом помещении, являющемся объектом наследования, но при этом фактически не проживал по месту регистрации. Например, к моменту открытия наследства наследник был осужден и по приговору суда отбывал наказание в местах лишения свободы. В соответствии с нормами жилищного законодательства гражданин, отбывающий наказание в местах лишения свободы, не утрачивает права пользования жилым помещением, в котором он проживал до ареста. Однако в аспекте наследственных правоотношений данный случай не должен вызывать каких-либо сомнений. Принято полагать, что наследник, состоящий на регистрационном учете по одному адресу с наследодателем, считается принявшим наследство. При этом нотариусы исходят из презумпции, что факт регистрации гражданина подтверждает факт его проживания, а следовательно, и вступления в обладание наследственным имуществом. В действительности же следовало бы оговориться: факт регистрации только, как правило, подтверждает факт проживания. Для того чтобы сделать вывод о фактическом принятии наследства наследником, необходимо удостовериться в том, что он совершил определенные действия, свидетельствующие о его отношении к наследственному имуществу как к будущему собственному. В приведенной ситуации наследник не вступил в фактическое обладание наследственным имуществом, поэтому он может принять наследство только формальным способом: путем подачи нотариусу заявления о принятии наследства. Фактически принявшим наследство такой наследник считаться не может, и необходимости разрешать ситуацию в судебном порядке не имеется.

Необходимо учитывать, что, если наследник фактически принял наследство, совершив какие-либо действия, указанные в ст. 1153 ГК, но нотариальной конторой (нотариусом) по каким-либо причинам отказано в выдаче свидетельства о праве на наследство, требования заявителя, не согласного с действиями нотариуса, рассматриваются судом в порядке особого производства.

В случае, когда наследник фактически принял наследство и представил в нотариальную контору документы, свидетельствующие об этом, однако ему было отказано в выдаче свидетельства о праве на наследство, в судебном порядке может быть рассмотрена его жалоба на действия нотариуса.

Если же у наследника, фактически принявшего наследство, отсутствуют указанные выше документы, необходимые для получения свидетельства о праве на наследство, и нет возможности получить их иным путем, заявление об установлении факта принятия наследства рассматривается в порядке особого производства. Если при этом возникает спор о праве гражданском, установление факта принятия наследства производится в общеисковом порядке.

Фактическое вступление во владение хотя бы частью наследственного имущества рассматривается как принятие всего наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

Следует отметить, что при установлении факта принятия наследства суды не всегда учитывают общее требование закона к установлению фактов, имеющих юридическое значение, содержащееся в ст. 264 ГПК: суд устанавливает факты, от которых зависят возникновение, изменение, прекращение личных или имущественных прав граждан, организаций. Факты, не порождающие таких последствий, судами устанавливаться не должны.

Вместе с тем подобная практика существует, и, следует отметить, она, к сожалению, достаточно широко распространена.

Примером тому могут являться нижеприведенные судебные акты.

Судебная практика. 14 января 2005 г. Чкаловский районный суд г. Екатеринбурга рассмотрел гражданское дело по заявлению Чуковой Риммы Григорьевны об установлении факта принятия наследства.

Решением суда заявление Чуковой было удовлетворено, судом установлен указанный факт. Обстоятельства дела таковы. 27 января 1971 г. умер гражданин Каменных Василий Анатольевич. Завещание он не оставял. После его смерти открылось наследство, состоящее из 4/16 долей в праве общей собственности на жилой дом. Заявительница приходилась умершему родной племянницей, так как ее мать Зыкова А.А. (до вступления в брак - Каменных) являлась родной сестрой наследодателя. Факт родственных отношений в судебном заседании был подтвержден документами органов записи актов гражданского состояния. Судом также проанализированы доказательства вступления заявительницы во владение и пользование имуществом, входящим в состав наследства: установлено, что она осуществляла ремонт дома, оплачивала налоги и расходы за пользование электроэнергией, по водоснабжению, а также обрабатывала земельный участок. Данные факты подтверждены письменными доказательствами и свидетельскими показаниями.

Однако факт, установленный судом, не имеет юридического значения. Заявительница Чукова является племянницей наследодателя Каменных. В соответствии со [ст. 1143](#) ГК, если нет наследников первой очереди, наследниками второй очереди по закону являются полнородные и неполнородные братья и сестры наследодателя, его дедушка и бабушка как со стороны отца, так и со стороны матери. Дети полнородных и неполнородных братьев и сестер наследодателя (племянники и племянницы наследодателя) наследуют по праву представления. Согласно [ст. 1146](#) ГК доля наследника по закону, умершего до открытия наследства или одновременно с наследодателем, переходит по праву представления к его соответствующим потомкам и делится между ними поровну. Для того чтобы племянница могла быть призвана к наследованию по праву представления, ее мать должна была скончаться ранее своего брата (дяди заявительницы). Однако в материалах дела имеются доказательства того, что мать заявительницы Зыкова А.А. умерла в 1999 г., т.е. после своего брата. В таком случае племянница не может быть призвана к наследованию после смерти своего дяди.

Судебная практика. 27 апреля 2006 г. тот же Чкаловский районный суд г. Екатеринбурга, рассмотрев гражданское дело по заявлению Злобина В.И., установил следующее. Злобин обратился в суд для установления факта принятия наследства после смерти его друга Тарасюка Н.Г. В обоснование заявления Злобин указал, что его друг умер 2 ноября 2000 г. При жизни путем составления завещательного распоряжения в банке оставил ему денежный вклад. Завещательное распоряжение было совершено 17 августа 1999 г., однако при его составлении Тарасюк неверно указал отчество Злобина - "Алексеевич" вместо "Игнатьевич". Полагает, что наследство принял своевременно, в установленный законом срок. Судом установлен факт принятия наследства.

Вместе с тем согласно [ст. 561](#) Гражданского кодекса РСФСР 1964 г. вклад в сберегательной кассе (а впоследствии - в Сбербанке РФ), в отношении которого вкладчиком было сделано распоряжение банку о выдаче вклада после смерти указанному вкладчиком лицу либо государству, не входил в наследственную массу и на него не распространялись нормы наследственного права, не выдавалось свидетельство о праве на наследство. Вклад выплачивался лицу, указанному в завещательном распоряжении (вкладополучателю, который даже не именовался наследником), по предъявлении свидетельства о смерти вкладчика независимо от времени обращения за его получением. В соответствии с Федеральным [законом](#) от 11 ноября 2003 г. N 145-ФЗ "О внесении дополнения в Федеральный закон "О введении в действие части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации" Федеральный закон N 147-ФЗ дополнен [ст. 8.1](#), в соответствии с которой, если до введения в действие части третьей ГК вкладчиком в соответствии со [ст. 561](#) Гражданского кодекса РСФСР 1964 г. было сделано распоряжение о выдаче вклада в случае своей смерти, находящиеся на данном вкладе денежные средства не входят в состав наследственного имущества и на порядок и условия их выдачи не распространяются нормы [разд. V](#) "Наследственное право" части третьей ГК.

В сложившейся ситуации установлению подлежал только факт принадлежности правоустанавливающего документа (завещательного распоряжения).

К. Установление факта владения и пользования недвижимым имуществом.

Факт владения и пользования недвижимым имуществом может быть установлен судом в порядке особого производства ([п. 6 ч. 2 ст. 264](#) ГПК). Установление данного факта может быть необходимым для получения правоустанавливающих документов на это имущество. При оформлении в правах наследования указанный факт устанавливается для подтверждения возникшего при жизни наследодателя права собственности (иного вещного права) на объекты недвижимости.

В соответствии со [ст. 130](#) ГК к недвижимым вещам (недвижимое имущество, недвижимость) относятся земельные участки, участки недр и все, что прочно связано с землей, т.е. объекты, перемещение которых без несоразмерного ущерба их назначению невозможно, в том числе леса, многолетние насаждения, здания, сооружения, объекты незавершенного строительства. К недвижимым вещам относятся также подлежащие государственной регистрации воздушные и морские суда, суда внутреннего плавания, космические объекты. Законом к недвижимым вещам может быть отнесено и иное имущество.

Согласно [ст. 131](#) ГК право собственности и другие вещные права на недвижимые вещи, ограничения этих прав, их возникновение, переход и прекращение подлежат государственной регистрации в едином

государственном реестре органами, осуществляющими государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней. Регистрации подлежат: право собственности, право хозяйственного ведения, право оперативного управления, право пожизненного наследуемого владения, право постоянного пользования, ипотека, сервитуты, а также иные права в случаях, предусмотренных **ГК** и иными законами.

В случаях, предусмотренных законом, наряду с государственной регистрацией могут осуществляться специальная регистрация или учет отдельных видов недвижимого имущества.

Орган, осуществляющий государственную регистрацию прав на недвижимость и сделок с ней, обязан по ходатайству правообладателя удостоверить произведенную регистрацию путем выдачи документа о зарегистрированном праве или сделке либо совершением надписи на документе, представленном для регистрации.

Отказ в государственной регистрации права на недвижимость или сделки с ней либо уклонение соответствующего органа от регистрации могут быть обжалованы в суд.

Порядок государственной регистрации и основания отказа в регистрации устанавливаются в соответствии с **ГК** и Федеральным **законом** о госрегистрации прав.

В **п. 8** ныне отмененного Постановления Пленума Верховного Суда СССР от 21 июня 1985 г. N 9 разъяснялось, что факт владения строением на праве личной собственности устанавливается судом, если у заявителя был правоустанавливающий документ о принадлежности строения, но он утрачен, и указанный факт не может быть подтвержден во внесудебном порядке. В обоснование этого заявителем должны быть представлены доказательства о невозможности получения им надлежащего документа либо невозможности его восстановления. Теоретические положения данного **Постановления** применимы в судебной практике и в настоящее время, так как не противоречат действующему законодательству.

В случае если у наследодателя имелся документ о праве собственности на принадлежащее ему недвижимое имущество (например, договор купли-продажи), но он утерян им самим либо наследниками и указанный факт не может быть подтвержден в ином порядке, факт владения и пользования недвижимым имуществом устанавливается судом. В качестве доказательств невозможности получения надлежащего документа либо невозможности его восстановления могут использоваться соответствующие документы, выданные Федеральной регистрационной службой, если договор купли-продажи недвижимого имущества оформлялся в простой письменной форме. Если договор купли-продажи недвижимости был удостоверен нотариально, то нотариус выдает правопреемникам умершего гражданина дубликат договора, экземпляр которого хранится в делах нотариальной конторы. Если по каким-либо причинам дубликат нотариально удостоверенного документа не может быть выдан (документы уничтожены за истечением срока хранения, архивы утрачены или уничтожены и т.п.), необходимая информация об этом представляется нотариусом.

Не подлежат установлению в порядке особого производства факты владения самовольно возведенным объектом недвижимости. В этих случаях право заявителя может быть установлено только в порядке искового производства. Самовольной постройкой является жилой дом, другое строение, сооружение или иное недвижимое имущество, созданное на земельном участке, не отведенном для этих целей в порядке, установленном законом и иными правовыми актами, либо созданное без получения на это необходимых разрешений или с существенным нарушением градостроительных и строительных норм и правил.

Лицо, осуществившее самовольную постройку, не приобретает на нее право собственности. Оно не вправе распоряжаться постройкой - продавать, дарить, сдавать в аренду, совершать другие сделки.

Самовольная постройка подлежит сносу осуществившим ее лицом либо за его счет. Исключением являются случаи, предусмотренные **п. 3 ст. 222 ГК**. Право собственности на самовольную постройку может быть признано судом, а в предусмотренных законом случаях - в ином установленном законом порядке, за лицом, в собственности, пожизненном наследуемом владении, постоянном (бессрочном) пользовании которого находится земельный участок, где осуществлена постройка. В этом случае лицо, за которым признано право собственности на постройку, возмещает осуществившему ее лицу расходы на постройку в размере, определенном судом.

Следует иметь в виду, что при установлении комментируемого факта в ряде случаев необходимо использовать принцип расширительного толкования нормы права.

Как известно, правомочия владения и пользования имуществом могут иметься не только у собственника имущества.

Например, в отношении земельного участка помимо права собственности правомочиями владения и пользования могут обладать лица, пользующиеся участком не на праве собственности, а на основании иных вещных либо обязательственных прав, в том числе:

- права постоянного (бессрочного) пользования (**ст. 20 ЗК**);
- права пожизненного наследуемого владения (**ст. 21 ЗК**);
- права аренды (**ст. 22 ЗК**);
- права ограниченного пользования чужим земельным участком (сервитут) (**ст. 23 ЗК**).

Во всех перечисленных случаях у правообладателя в отношении земельного участка возникают оба

предусмотренные [ст. 264](#) ГК правомочия - владение и пользование.

Однако в отличие от собственников земельных участков обладатели иных прав ограничены в праве распоряжения этими участками, либо право распоряжения ими вообще отсутствует. Различен и порядок наследования таких земельных участков (прав на земельные участки).

Так, граждане или юридические лица, обладающие земельными участками на праве постоянного (бессрочного) пользования, не вправе распоряжаться этими земельными участками ([п. 4 ст. 20](#) ЗК). Согласно [Постановлению](#) Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 24 марта 2005 г. N 11 лица, обладающие земельным участком на праве постоянного (бессрочного) пользования, не вправе передавать его в аренду или безвозмездное срочное пользование, в том числе и при наличии согласия на это собственника земельного участка. Данное право также не является наследуемым правом.

В соответствии с [п. 2 ст. 21](#) ЗК распоряжение земельным участком, находящимся на праве пожизненного наследуемого владения, не допускается, за исключением перехода прав на земельный участок по наследству. Государственная регистрация перехода права пожизненного наследуемого владения земельным участком по наследству проводится на основании свидетельства о праве на наследство.

Согласно [п. 5 ст. 22](#) ЗК арендатор земельного участка (за исключением резидентов особых экономических зон - арендаторов земельных участков) вправе передать свои права и обязанности по договору аренды земельного участка третьему лицу, в том числе отдать арендные права земельного участка в залог и внести их в качестве вклада в уставный капитал хозяйственного товарищества или общества либо паевого взноса в производственный кооператив в пределах срока договора аренды земельного участка без согласия собственника земельного участка при условии его уведомления, если договором аренды земельного участка не предусмотрено иное. Земельные участки, находящиеся в аренде, как объекты права наследования не подлежат, однако на права и обязанности по договору аренды земельного участка может быть выдано свидетельство о праве на наследство.

Сервитут (право ограниченного пользования чужим земельным участком) сохраняется в случае перехода прав на земельный участок, который обременен этим сервитутом, к другому лицу. Сервитут не может быть самостоятельным предметом купли-продажи, залога и не может передаваться каким-либо способом лицам, не являющимся собственниками недвижимого имущества, для обеспечения использования которого сервитут установлен ([ст. 275](#) ГК). При наследовании сервитут обременяет земельный участок, в отношении которого он установлен, поэтому обязанности по исполнению условий соглашения о сервитуте включаются в состав наследства и переходят к наследникам в порядке универсального правопреемства.

Таким образом, установление лишь факта владения и пользования наследодателем земельным участком не разрешает проблемы возможности выдачи нотариусом свидетельства о праве на наследство без дополнительного указания оснований владения и пользования им (право собственности, право пожизненного наследуемого владения, право аренды и т.п.). Такие основания обязательно должны найти отражение в решении суда об установлении соответствующего факта.

Судебная практика. 1 марта 2002 г. Энгельсский городской суд Саратовской области, рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Энгельсе гражданское дело по заявлению Аллюровой Гельферусь Абдряшитовны об установлении факта владения земельным участком, установил следующее. Аллюрова Г.А. обратилась в суд с заявлением об установлении факта владения Аллюровым Г.М., умершим 29 декабря 1996 г., на праве пожизненного наследуемого владения земельным участком площадью 900 кв. м по адресу: г. Энгельс, ул. Лунная, 22. Требования мотивировала тем, что умерший Аллюров Г.М. является ее мужем и ему принадлежал земельный участок на основании Постановления администрации ОМО Энгельсского района от 29 декабря 1992 г. N 1124. В период жизни муж не успел получить государственный акт на землепользование и осуществить государственную регистрацию перехода права пожизненного наследуемого владения земельным участком в регистрационной палате. По указанной причине она лишена возможности оформить наследство, хотя при жизни ее муж владел земельным участком на праве пожизненного наследуемого владения.

В судебном заседании представитель Аллюровой заявленные требования поддержал. Представитель администрации - ОМО Энгельсского района возражений против заявленных требований не представил.

Заслушав пояснения представителя истца, исследовав материалы дела, суд счел, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

29 декабря 1996 г. умер Аллюров Г.М., женой которого является заявительница. На основании Постановления администрации ОМО Энгельсского района от 29 декабря 1992 г. N 1124 Аллюрову Г.М. был предоставлен в пожизненное наследуемое владение земельный участок по адресу: г. Энгельс, ул. Лунная, 22 площадью 900 кв. м.

Зарегистрировать свое право в установленном законом порядке и получить государственный акт на право собственности на землю Аллюров не успел в связи со смертью. Отсутствие правовой регистрации права на земельный участок лишает Аллюрову Г.А. возможности оформить свои наследственные права, что подтверждено постановлением нотариуса об отказе в совершении нотариального действия.

Исходя из изложенного, учитывая, что установление факта влечет для заявителя юридические последствия и разрешить вопрос в ином порядке невозможно, суд решил установить факт владения Аллояровым Гаясом Муфасаловичем, умершим 29 декабря 1996 г., земельным участком N 22 по ул. Лунной, в г. Энгельсе общей площадью 900 кв. м на праве пожизненного наследуемого владения.

Судебная практика. 12 мая 2006 г. Черкесский городской суд КЧР рассмотрел в открытом судебном заседании в помещении суда гражданское дело по заявлению Прохорской Валентины Васильевны об установлении факта пользования земельным участком на праве собственности.

Судом установлено следующее. Прохорская В.В. обратилась в суд с заявлением об установлении факта владения и пользования ее отцом Дробязко В.К., домовладельцем с земельным участком, расположенным по ул. Киевской, N 33 в городе Черкесске.

В судебном заседании заявитель Прохорская В.В. поддержала заявленные требования и показала, что 11 января 2006 г. умер ее отец Дробязко Василий Кириллович. После его смерти осталось наследство в виде домовладения с земельным участком. При обращении в нотариальную контору ей было отказано в связи с тем, что необходимы документы, устанавливающие право собственности ее отца на данный земельный участок. Однако имеется Постановление главы города Черкесска об утверждении площади земельного участка по ул. Киевской, 33 и передаче в собственность Дробязко В.К. В связи с болезнью ее отец не мог обратиться в регистрационную палату КЧР для государственной регистрации права собственности на земельный участок.

Выслушав заявителя, исследовав материалы дела, суд пришел к выводу, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

С учетом Постановления главы администрации города Черкесска от 24 октября 2005 г. N 5330 об утверждении площади земельного участка и передаче его в собственность Дробязко В.К. факт владения и пользования наследодателем земельным участком на праве собственности нашел свое подтверждение в судебном заседании. Установление этого факта имеет для заявителя юридическое значение, так как необходимо ей для оформления наследственных прав.

В соответствии со **ст. 264** ГПК суд устанавливает факты, от которых зависит возникновение, изменение или прекращение личных или имущественных прав граждан.

Учитывая изложенное, суд решил: заявление Прохорской Валентины Васильевны удовлетворить, установить факт владения и пользования на праве собственности Дробязко Василием Кирилловичем, умершим 11 января 2006 г., земельным участком, расположенным по ул. Киевской, N 33 в городе Черкесске.

Аналогичный вопрос может возникнуть при установлении факта владения и пользования иным недвижимым имуществом. Так, к примеру, жилым помещением правообладатель может владеть и пользоваться на правах нанимателя по договору коммерческого жилищного найма (**ст. 671** ГК). В подобных случаях в соответствии со **ст. 675** ГК переход права собственности на занимаемое по договору найма жилое помещение не влечет расторжения или изменения договора найма жилого помещения. При этом новый собственник становится наймодателем на условиях ранее заключенного договора найма.

Владеть и пользоваться недвижимостью возможно на основании договора безвозмездного пользования имуществом (**ст. 689** ГК). Согласно **п. 2 ст. 700** ГК в случае смерти гражданина-ссудодателя права и обязанности ссудодателя по договору безвозмездного пользования переходят к наследнику (правопреемнику) или к другому лицу, к которому перешло право собственности на вещь или иное право, на основании которого вещь была передана в безвозмездное пользование.

В вышеназванных случаях в состав наследства могут входить лишь права и обязанности по соответствующим договорам, и то если это предусмотрено условиями договора. Жилое помещение как объект недвижимости входит в состав наследства только в том случае, если оно принадлежало наследодателю на праве собственности.

С учетом этого основания владения и пользования таким недвижимым имуществом также должны быть указаны в решении суда об установлении соответствующего юридического факта. В противном случае выдача свидетельства о праве на наследство даже при наличии соответствующего решения суда об установлении факта владения и пользования имуществом будет невозможна, ибо установление факта владения и пользования недвижимым имуществом само по себе не порождает права на это имущество, а может служить основанием для рассмотрения вопроса об этом праве теми органами, в компетенцию которых входит выдача правоустанавливающих документов.

Установление факта владения и пользования недвижимым имуществом необходимо отличать от другого производства - включения имущества в состав наследства. Рассматриваемый факт устанавливается в случаях, когда правоустанавливающий документ на недвижимость у наследодателя имелся, но утрачен и не может быть восстановлен иным способом. Включение имущества в состав наследства производится в ситуациях, когда правоустанавливающие документы на имущество были не оформлены либо оформлены ненадлежащим образом.

Л. Установление факта приобретения имущества в период брака на средства только одного из супругов.

Факт приобретения имущества на средства только одного из супругов может быть установлен судом в случаях, когда имущество приобретено в период фактически распавшегося, но не расторгнутого брака.

Необходимость в установлении таких фактов в процессе оформления наследственных прав возникает, как правило, в двух случаях:

1) при решении вопроса о включении в состав наследства после смерти наследодателя имущества, приобретенного исключительно на средства наследодателя (без выделения доли в имуществе пережившему супругу);

2) при решении вопроса об исключении из состава наследства имущества, хотя и приобретенного в браке, но на средства исключительно пережившего супруга.

Помимо общих положений о собственности правовой базой для установления подобных фактов является Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" (п. п. 15 - 18).

Если после фактического прекращения семейных отношений и ведения общего хозяйства супруги совместно имущество не приобретали, суд в соответствии с п. 4 ст. 38 СК может произвести раздел лишь того имущества, которое являлось их общей совместной собственностью ко времени прекращения ведения общего хозяйства.

При рассмотрении подобных дел важно правильно определить состав участников процесса и вид гражданско-процессуального производства. При отсутствии спора между пережившим супругом и наследниками умершего супруга установление данного факта производится по заявлению лица, которому необходимо его установление, в порядке п. 10 ч. 2 ст. 264 ГПК с привлечением пережившего супруга (либо наследников умершего супруга) в качестве заинтересованных лиц. В случае возникновения спора о праве вопрос о приобретении имущества на средства только одного из супругов решается в исковом производстве.

М. Порядок рассмотрения судами заявлений о совершенных нотариальных действиях или об отказе в их совершении.

В соответствии с п. 95 Постановления Пленума N 9 заявление об отказе в выдаче свидетельства о праве на наследство наследника, своевременно принявшего наследство совершением действий, указанных в п. 2 ст. 1153 ГК, и представившего подтверждающие этот факт документы нотариусу или должностному лицу, уполномоченному в соответствии с законом совершать такое нотариальное действие, рассматривается по правилам, предусмотренным гл. 37 ГПК.

Если при оспаривании отказа в выдаче свидетельства о праве на наследство возникает спор о праве, то такие требования подлежат рассмотрению судом в порядке искового, а не особого производства.

При рассмотрении спора о праве, основанном на совершенном нотариальном действии, нотариус (уполномоченное должностное лицо), совершивший соответствующее нотариальное действие, привлекается к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельного требования относительно предмета спора.

В ряде случаев возникает вопрос, подлежат ли применению положения абзаца второго п. 1 ст. 1155 ГК в случае разрешения требований об установлении факта принятия наследства, заявленных по истечении срока для принятия наследства.

В соответствии с абзацем вторым ст. 1155 ГК при восстановлении срока для принятия наследства по признанию наследника принявшим наследство суд определяет доли всех наследников в наследственном имуществе и при необходимости определяет меры по защите прав нового наследника на получение причитающейся ему доли наследства. Ранее выданные свидетельства о праве на наследство признаются судом недействительными.

Правило, установленное указанной статьей, в полной мере касается только процедуры восстановления срока для принятия наследства. Если судом в особом порядке установлен факт принятия наследником наследства, то доли наследников в наследственном имуществе в дальнейшем будут определены нотариусом при выдаче свидетельства о праве на наследство.

Исключения составляют случаи, когда свидетельство о праве на наследство нотариусом уже было выдано ранее без учета прав наследника, в отношении которого судом установлен факт принятия им наследства. В подобных случаях ранее выданные свидетельства о праве на наследство должны быть признаны судом недействительными.

При рассмотрении заявлений об отказе в выдаче свидетельства о праве на наследство надлежит учитывать следующее:

а) не допускается отказ в выдаче свидетельства о праве на наследство в случае смерти наследодателя, получившего свидетельство о праве на наследственное имущество, подлежащее государственной регистрации, до регистрации его прав в установленном порядке;

б) не допускается отказ в выдаче свидетельства о праве на наследство в устной форме.

В случае уклонения нотариуса от вынесения постановления об отказе в совершении нотариального действия суд обязывает нотариуса изложить причины отказа в письменной форме и разъяснить порядок его обжалования.

§ 9. Методика выдачи свидетельств о праве на наследство

1. Выдача свидетельства о праве на наследство по закону нескольким наследникам

В соответствии со [ст. 1162](#) ГК свидетельство о праве на наследство выдается по месту открытия наследства нотариусом или уполномоченным в соответствии с законом совершать такое нотариальное действие должностным лицом.

Свидетельство выдается по заявлению наследника. По желанию наследников свидетельство может быть выдано всем наследникам вместе или каждому наследнику в отдельности, на все наследственное имущество в целом или на его отдельные части.

Например, после смерти гражданина Кузнецова Алексея Петровича, умершего 25 января 2012 г., не имевшего наследников первой очереди, к нотариусу обратились наследники второй очереди - брат и сестра умершего, пожелавшие получить одно свидетельство о праве на наследство на квартиру, принадлежащую наследодателю. Свидетельство о праве на наследство должно быть выдано следующим образом.

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статьи 1143](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследниками указанного в настоящем свидетельстве имущества гр. Кузнецова Алексея Петровича, умершего 25 января 2012 года, являются в 1/2 (одной второй) доле каждый:

брат - Кузнецов Александр Петрович, гражданин Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, проживающий по адресу: г. Тюмень, ул. Суздальская, дом N 51, кв. N 6, паспорт 6603 848488, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2002;

сестра - Мартынова Елизавета Петровна, гражданка Российской Федерации, 12 июля 1961 года рождения, место рождения: город Свердловск, пол - женский, проживающая по адресу: г. Екатеринбург, ул. Белинского, дом N 80, кв. N 16, паспорт 6503 992277, выдан Ленинским РУВД города Екатеринбурга 10.08.2002.

Наследство, на которое в указанных долях выдано настоящее свидетельство, состоит из:

жилого помещения - квартиры под номером 9 (девятым), находящейся в городе Екатеринбурге Свердловской области, по ул. Мичурина, в доме N 17, расположенной на втором этаже многоквартирного жилого дома, общая площадь квартиры 60,7 кв. м, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 г. за N 66/301/13-561592.

Указанная квартира принадлежит наследодателю на праве собственности на основании договора купли-продажи, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Соколовой М.И. 2 сентября 2006 года по реестру N 4572, зарегистрированного Главным управлением Федеральной регистрационной службы по Свердловской области 14.09.2006.

Свидетельство о государственной регистрации права собственности выдано 14.09.2006 за N 66-66-01/150/2006-114.

Кадастровый номер квартиры по свидетельству о государственной регистрации права - 66:01/01:00:986:21:69.

Кадастровый номер по кадастровому паспорту - 66:41:0705006:9668.

Кадастровая стоимость квартиры - 270000 (двести семьдесят тысяч) рублей.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

Право собственности на указанное недвижимое имущество подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса
N (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Примечание. Кадастровый номер по свидетельству о государственной регистрации права и по кадастровому паспорту указывается при несоответствии указанных номеров.

Каждому из наследников по их желанию должно быть выдано отдельное свидетельство о праве на наследство. При этом в свидетельстве о праве на наследство, выдаваемом первым, указывается доля в наследстве наследника, которому оно выдается, и отражается, что на оставшуюся долю (доли) в наследстве свидетельство (свидетельства) о праве на наследство еще не выдано. В последующих свидетельствах указывается, когда и за каким реестровым номером было выдано предыдущее свидетельство (свидетельства).

Так, если бы наследники Кузнецова А.П. пожелали получить отдельные документы на право наследования, свидетельства о праве на наследство на квартиру должны были бы выдаваться следующим образом.

Свидетельство о праве на наследство по закону, выдаваемое брату наследодателя:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статьи 1143](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследником указанного в настоящем свидетельстве имущества гр. Кузнецова Алексея Петровича, умершего 25 января 2012 года, в 1/2 (одной второй) доле является брат - Кузнецов Александр Петрович, гражданин Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, проживающий по адресу: г. Тюмень, ул. Суздальская, дом N 51, кв. N 6, паспорт 6603 848488, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2002.

Наследство, на которое в указанных долях выдано настоящее свидетельство, состоит из:

жилого помещения - квартиры под номером 9 (девятым), находящейся в городе Екатеринбурге Свердловской области, по ул. Мичурина, в доме N 17, расположенной на втором этаже многоквартирного жилого дома, общая площадь квартиры 60,7 кв. м, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 г. за N 66/301/13-561592.

Указанная квартира принадлежит наследодателю на праве собственности на основании договора купли-продажи, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Соколовой М.И. 2 сентября 2006 года по реестру N 4572, зарегистрированного Главным управлением Федеральной регистрационной службы по Свердловской области 14.09.2006.

Свидетельство о государственной регистрации права собственности выдано 14.09.2006 за N 66-66-01/150/2006-114.

Кадастровый номер квартиры по свидетельству о государственной регистрации права - 66:01/01:00:986:21:69.

Кадастровый номер по кадастровому паспорту - 66:41:0705006:9668.

Кадастровая стоимость квартиры - 270000 (двести семьдесят тысяч) рублей.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследство.

На 1/2 долю указанного наследства свидетельство о праве на наследство еще не выдано.

Право собственности на указанное недвижимое имущество подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса
N (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N

Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Свидетельство о праве на наследство по закону, выдаваемое сестре наследодателя:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Двенадцатого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статьи 1143](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследником указанного в настоящем свидетельстве имущества гр. Кузнецова Алексея Петровича, умершего 25 января 2012 года, в 1/2 (одной второй) доле является сестра - Мартынова Елизавета Петровна, гражданка Российской Федерации, 12 июля 1961 года рождения, место рождения: город Свердловск, пол - женский, проживающая по адресу: город Тюмень, ул. Суздальская, дом N 51, кв. N 6, паспорт 6503 992277, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 10 августа 1992.

Наследство, на которое в указанных долях выдано настоящее свидетельство, состоит из: жилого помещения - квартиры под номером 9 (девятым), находящейся в городе Екатеринбурге Свердловской области, по ул. Мичурина, в доме N 17, расположенной на втором этаже многоквартирного жилого дома, общая площадь квартиры 60,7 кв. м, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 г. за N 66/301/13-561592.

Указанная квартира принадлежит наследодателю на праве собственности на основании договора купли-продажи, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Соколовой М.И. 2 сентября 2006 года по реестру N 4572, зарегистрированного Главным управлением Федеральной регистрационной службы по Свердловской области 14.09.2006.

Свидетельство о государственной регистрации права собственности выдано 14.09.2006 за N 66-66-01/150/2006-114.

Кадастровый номер квартиры по свидетельству о государственной регистрации права - 66:01/01:00:986:21:69.

Кадастровый номер по кадастровому паспорту - 66:41:0705006:9668.

Кадастровая стоимость квартиры - 270000 (двести семьдесят тысяч) рублей.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

На 1/2 долю указанного наследства свидетельство о праве на наследство выдано 10.08.2014 по реестру N 3451.

Право собственности на указанное недвижимое имущество подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса
N (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

В случае выявления после выдачи свидетельства о праве на наследство наследственного имущества, на которое такое свидетельство не было выдано, выдается дополнительное свидетельство о праве на наследство.

Так, в приведенном примере после получения наследниками свидетельства о праве на наследство на квартиру ими были обнаружены две именные акции, принадлежавшие наследодателю.

В этом случае нотариус должен выдать дополнительное свидетельство о праве на наследство:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

(дополнительное)

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Одиннадцатого мая две тысячи пятнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статьи 1143](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследниками указанного в настоящем свидетельстве имущества гр. Кузнецова Алексея Петровича, умершего 25 января 2012 года, являются в 1/2 (одной второй) доле каждый:

брат - Кузнецов Александр Петрович, гражданин Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, проживающий по адресу: г. Тюмень, ул. Суздальская, дом N 51, кв. N 6, паспорт 6603 848488, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2002;

сестра - Мартынова Елизавета Петровна, гражданка Российской Федерации, 12 июля 1961 года рождения, место рождения: город Свердловск, пол - женский, проживающая по адресу: город Тюмень, ул. Суздальская, дом N 51, кв. N 6, паспорт 6503 992277, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 10.08.2002.

Наследство, на которое в указанных долях выдано настоящее свидетельство, состоит из двух именных акций серии MB N 000126 и N 000127 Акционерного общества "Уралтрансгаз" в городе Екатеринбурге по номинальной оценке 10000 (десять тысяч) рублей каждая. Действительная стоимость каждой из указанных акций составляет 25000 (двадцать пять тысяч) рублей в ценах 2012 года согласно справке АО "Уралтрансгаз" от 12.04.2015 за N 212/2015.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

Печать нотариуса
N (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

2. Выдача свидетельства о праве на наследство на имущество, находящееся в общей совместной собственности супругов

В соответствии со [ст. 1150](#) ГК принадлежащее пережившему супругу наследодателя в силу завещания или закона право наследования не умаляет его права на часть имущества, нажитого во время брака с наследодателем и являющегося их совместной собственностью. Доля умершего супруга в этом имуществе, определяемая в соответствии со [ст. 256](#) ГК, входит в состав наследства и переходит к наследникам в соответствии с правилами, установленными ГК.

На основании [ст. 256](#) ГК имущество, нажитое супругами в период брака, является их совместной собственностью, если между ними не установлен иной режим этого имущества.

При оформлении наследства после смерти одного из супругов на имущество, приобретенное во время брака, нотариус разъясняет пережившему супругу данные нормы. По заявлению пережившего супруга ему выдается свидетельство о праве собственности. В заявлении о выдаче свидетельства о праве собственности следует отразить, что брачного договора между супругами не заключалось.

После выдачи пережившему супругу свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов в наследственную массу включается доля умершего супруга.

Например, после смерти гражданина Колесникова Олега Ивановича осталась квартира, купленная им с женой в период брака. Кроме жены у наследодателя имеется двое детей. Все наследники претендуют на наследство, а супруга наследодателя хотела бы получить также свидетельство о праве собственности на указанную квартиру.

Нотариус должен принять от пережившей супруги соответствующее заявление и, удостоверившись, что квартира действительно приобретена в период брака на совместные средства супругов, выдать ей свидетельство о праве собственности. О выдаче свидетельства о праве собственности извещаются наследники, принявшие наследство.

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ СОБСТВЕННОСТИ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Тридцатого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Ивановна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, на основании [статьи 256](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, [статьи 34](#) Семейного кодекса Российской Федерации удостоверяю, что Колесниковой Антонине Владимировне, гражданке Российской Федерации, 12 июля 1961 года рождения, место рождения: город Свердловск, пол - женский, проживающей по адресу: город Тюмень, ул. Суздальская, дом N 51, кв. N 6, паспорт 6503 453574, выдан Чкаловским РУВД города Екатеринбурга 29.06.2002, являющейся пережившей супругой Колесникова Олега Ивановича (свидетельство о заключении брака серии Х11-АИ N 342611 выдано Кировским отделом загса г. Свердловска 24.11.1990), умершего 14 декабря 2012 года, принадлежит право собственности на 1/2 (одну вторую) долю в общем совместном имуществе, приобретенном названными супругами в течение брака.

Общее совместное имущество, право собственности на которое в указанной доле определяется за Колесниковой Антониной Владимировной, состоит из:

жилого помещения - квартиры под номером 9 (девятым), находящейся в городе Екатеринбурге Свердловской области, по ул. Мичурина, в доме N 17, расположенной на втором этаже многоквартирного жилого дома, общая площадь квартиры 60,7 кв. м, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 г. за N 66/301/13-561592.

Указанная квартира принадлежит наследодателю на праве собственности на основании договора купли-продажи, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Соколовой М.И. 02.09.2006 по реестру N 4572, зарегистрированного Главным управлением Федеральной регистрационной службы по Свердловской области 14.09.2006.

Свидетельство о государственной регистрации права собственности выдано 14.09.2006 за N 66-66-01/150/2006-114.

Кадастровый номер квартиры по свидетельству о государственной регистрации права - 66:01/01:00:986:21:69.

Кадастровый номер по кадастровому паспорту - 66:41:0705006:9668.

Кадастровая стоимость квартиры - 270000 (двести семьдесят тысяч) рублей.

На 1/2 долю в праве общей собственности на квартиру выдается свидетельство о праве на наследство.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное имущество.

Право собственности на указанное недвижимое имущество подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса

N (наследственного дела)

Зарегистрировано в реестре за N

Взыскан тариф

Нотариус (подпись)

После выдачи свидетельства о праве собственности пережившему супругу нотариусом выдается свидетельство о праве на наследство:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Тридцатого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статьи 1142](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследниками указанного в настоящем свидетельстве имущества гр. Колесникова Олега Ивановича, умершего 14 декабря 2002 года, являются в 1/3 (одной третьей) доле каждый <1>:

<1> Можно указать: "...в равных долях каждый...".

жена - Колесникова Антонина Владимировна, гражданка Российской Федерации, 12 июля 1961 года рождения, место рождения: город Свердловск, пол - женский, проживающая по адресу: город Тюмень, ул. Суздальская, дом N 51, кв. N 6, паспорт 6503 453574, выдан Чкаловским РУВД города Екатеринбурга 29.06.2002;

сын - Колесников Михаил Олегович, гражданин Российской Федерации, 23 ноября 1985 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Свободы, дом N 51, кв. N 6, паспорт 6503 222763, выдан Кировским РУВД г. Екатеринбурга 24.02.2000;

дочь - Горностаева Ирина Олеговна, гражданка Российской Федерации, 12 июля 1981 года рождения, место рождения: город Свердловск, пол - женский, проживающая по адресу: город Тюмень, ул. Суздальская, дом N 51, кв. N 6, паспорт 6503 322777, выдан Кировским РУВД г. Екатеринбурга 24.02.2003.

Наследство, на которое в указанных долях выдано настоящее свидетельство, состоит из:

1/2 (одной второй) доли в праве общей собственности на жилое помещение - квартиру под номером 9 (девятым), находящуюся в городе Екатеринбурге Свердловской области, по ул. Мичурина, в доме N 17, расположенную на втором этаже многоквартирного жилого дома, общая площадь квартиры 60,7 кв. м, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 г. за N 66/301/13-561592.

Указанная квартира принадлежит наследодателю на праве собственности на основании договора купли-продажи, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Соколовой М.И. 2 сентября 2006 года по реестру N 4572, зарегистрированного Главным управлением Федеральной регистрационной службы по Свердловской области 14.09.2006.

Свидетельство о государственной регистрации права собственности выдано 14.09.2006 за N 66-66-01/150/2006-114.

Кадастровый номер квартиры по свидетельству о государственной регистрации права - 66:01/01:00:986:21:69.

Кадастровый номер по кадастровому паспорту - 66:41:0705006:9668.

Кадастровая стоимость квартиры 270000 (двести семьдесят тысяч) рублей.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

На 1/2 долю в праве общей собственности на указанную в настоящем свидетельстве квартиру 30 августа 2014 года по реестру N 5611 выдано свидетельство о праве собственности супруге наследодателя.

Право собственности на указанное недвижимое имущество подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса

N (наследственного дела)

Зарегистрировано в реестре за N

Взыскан тариф

Нотариус (подпись)

Если имущество зарегистрировано за пережившим супругом, но при этом приобретено в период брака на совместные средства, в состав наследства включается также только 1/2 доля в праве общей собственности на имущество.

Свидетельство о праве на наследство выдается следующим образом:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.

Тридцатого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статей 256, 1142](#) Гражданского кодекса Российской Федерации и [статьи 34](#) Семейного кодекса Российской Федерации наследниками указанного в настоящем свидетельстве имущества Гладкова Николая Ивановича, умершего 3 февраля 2012 года, являются в 1/2 (одной второй) доле каждый:

жена - Гладкова Елена Ивановна, гражданка Российской Федерации, 12 июля 1966 года рождения, место рождения: г. Свердловск, пол - женский, проживающая по адресу: Свердловская область, город Асбест, улица Ленина, дом N 30, кв. 6, паспорт 6306 903396, выдан Асбестовским ГОВД Свердловской области 17.08.2003;
сын - Гладков Александр Сергеевич, гражданин Российской Федерации, 16 августа 1989 года рождения, место рождения: город Березовский Свердловской области, пол - мужской, проживающий по тому же адресу, паспорт 6509 736583, выдан Отделением УФМС России по Свердловской области в городе Асбесте 02.10.2009.

Наследство, на которое выдано настоящее свидетельство, состоит из:

1/2 (одной второй) доли в праве собственности на жилое помещение - квартиру под номером 9 (девятым), находящуюся в городе Екатеринбурге Свердловской области, по ул. Мичурина, в доме N 17, расположенную на втором этаже многоквартирного жилого дома, общая площадь квартиры 60,7 кв. м, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 г. за N 66/301/13-561592.

Указанная квартира принадлежит наследодателю на праве собственности на основании договора купли-продажи, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Соколовой М.И. 2 сентября 2006 года по реестру N 4572, зарегистрированного Главным управлением Федеральной регистрационной службы по Свердловской области 14.09.2006.

Свидетельство о государственной регистрации права собственности выдано 14.09.2006 за N 66-66-01/150/2006-114.

Кадастровый номер квартиры по свидетельству о государственной регистрации права - 66:01/01:00:986:21:69.

Кадастровый номер по кадастровому паспорту - 66:41:0705006:9668.

Кадастровая стоимость квартиры - 270000 (двести семьдесят тысяч) рублей.

Указанная квартира приобретена наследодателем и его супругой Гладковой Еленой Ивановной в период брака в совместную собственность и зарегистрирована за Гладковой Е.И. на праве собственности на основании договора купли-продажи, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Тимофеевой И.Н. 29 января 2000 года, зарегистрированного в реестре за N Т-268, что подтверждается свидетельством о государственной регистрации от 25 декабря 2003 года N 66-01/32-24/2003-5, выданным Учреждением юстиции по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним на территории Свердловской области.

Оставшаяся 1/2 (одна вторая) доля в праве собственности на квартиру принадлежит Гладковой Елене Ивановне по вышеуказанному договору купли-продажи от 9 сентября 2006 года.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

Право собственности на указанное недвижимое имущество подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса

N (наследственного дела)

Зарегистрировано в реестре за N

Взыскан тариф

Нотариус (подпись)

3. Выдача свидетельства о праве на наследство наследникам по праву представления

По праву представления к наследованию могут призваться наследники первой, второй и третьей очередей:

- внуки наследодателя и их потомки (ст. 1142 ГК);
- дети полнородных и неполнородных братьев и сестер наследодателя (племянники и племянницы наследодателя) (ст. 1143 ГК);
- двоюродные братья и сестры наследодателя (ст. 1144 ГК).

Указанные лица являются наследниками по закону, если ко времени открытия наследства нет в живых того из их родителей, который был бы наследником. Они наследуют поровну в той доле, которая причиталась бы при наследовании по закону их умершему родителю.

Например, у наследодателя Васильева Ивана Владимировича было два сына, один из которых, имевший троих детей, умер до открытия наследства. К наследованию будут призваны сын наследодателя Васильева и его внуки (дети умершего до открытия наследства сына наследодателя).

Однако доли наследников в данном случае будут разными: между внуками наследодателя, независимо от их числа, будет разделена доля в наследстве, которую мог бы получить их умерший отец. Внуки унаследуют втроем только 1/2 долю, которая причиталась бы их отцу, умершему до открытия наследства, если бы он был жив. Таким образом, доля каждого из внуков в наследстве будет определена в размере 1/6.

При условии, что по желанию всех наследников им выдается одно свидетельство о праве на наследство, свидетельство будет выдано следующего содержания:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Двадцатого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статей 1142 и 1146](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследниками указанного в настоящем свидетельстве имущества гражданина Васильева Ивана Владимировича, умершего 25 января 2013 года, являются:

в 1/2 (одной второй) доле:

сын - Васильев Сергей Иванович, гражданин Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, проживающий по адресу: г. Тюмень, ул. Суздальская, дом N 51, кв. N 6, паспорт 6503 453574, выдан Чкаловским РУВД города Екатеринбурга 29.06.2002;

в 1/6 (одной шестой) доле каждый:

внук - Васильев Олег Петрович, гражданин Российской Федерации, 11 сентября 2011 года рождения, место рождения: город Екатеринбург Свердловской области, пол - мужской, свидетельство о рождении У1-АИ N 154328, выдано отделом загса Кировского района г. Екатеринбурга 15.10.2011;

внучка - Васильева Марина Петровна, гражданка Российской Федерации, место рождения: город Екатеринбург, пол - женский, 15 января 2008 года рождения, свидетельство о рождении У1-АИ N 847331, выдано отделом загса Кировского района г. Екатеринбурга 20.02.2008;

внук - Васильев Игорь Петрович, 11 августа 1996 года рождения, гражданин Российской Федерации, место рождения: город Москва, пол - мужской, паспорт 6503 N 177733, выдан Кировским РУВД г. Екатеринбурга 24.12.2004,

проживающие в г. Екатеринбурге, по ул. Мамина-Сибиряка, 32 - 29, отец которых, Васильев Петр Иванович, являвшийся сыном наследодателя, умер 12 августа 2012 года.

Наследство, на которое в указанных долях выдано настоящее свидетельство, состоит из:

жилого помещения - квартиры под номером 9 (девятым), находящейся в городе Екатеринбурге Свердловской области, по ул. Мичурина, в доме N 17, расположенной на втором этаже многоквартирного жилого дома, общая площадь квартиры 60,7 кв. м, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 г. за N 66/301/13-561592.

Указанная квартира принадлежит наследодателю на праве собственности на основании договора купли-продажи, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Соколовой М.И. 2 сентября 2006 года по реестру N 4572, зарегистрированного Главным управлением Федеральной регистрационной службы по Свердловской области 14.09.2006.

Свидетельство о государственной регистрации права собственности выдано 14.09.2006 за N 66-66-01/150/2006-114.

Кадастровый номер квартиры по свидетельству о государственной регистрации права - 66:01/01:00:986:21:69.

Кадастровый номер по кадастровому паспорту - 66:41:0705006:9668. Кадастровая стоимость квартиры - 270000 (двести семьдесят тысяч) рублей.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

Право собственности на указанное недвижимое имущество подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса
N (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

4. Выдача свидетельства о праве на наследство в порядке наследственной трансмиссии

Наследственная трансмиссия - это переход права на принятие наследства. В соответствии со [ст. 1156](#) ГК, если наследник, призванный к наследованию по завещанию или по закону, умер после открытия наследства, не успев его принять в установленный срок, право на принятие причитавшегося ему наследства переходит к его наследникам по закону, а если все наследственное имущество было завещано - к его наследникам по завещанию.

При оформлении наследственных прав в порядке наследственной трансмиссии наследственное дело заводится после смерти первого наследодателя, поскольку согласно вышеуказанной [статье](#) ГК право на принятие наследства в порядке наследственной трансмиссии не входит в состав наследства, открывшегося после смерти такого наследника.

Например, гражданин Дубовицкий Иван Петрович умер 20 марта 2012 г. На момент смерти проживал один в г. Москве. У него имелись наследники: сын - Дубовицкий Максим Иванович и дочь - Лепешкина Галина Ивановна, которые на момент смерти наследодателя проживали в г. Екатеринбурге. Сын наследодателя умер 16 апреля 2012 г., не успев подать заявление о принятии наследства после смерти отца, а также не приняв наследство фактически. Дочь своевременно обратилась к нотариусу с заявлением о принятии наследства и выдаче свидетельства о праве на наследство. У сына наследодателя имелись жена и двое детей. Все наследники претендуют на наследство.

В данном случае к наследникам Дубовицкого М.И. (его жене и детям) перешло право на принятие причитающейся ему доли наследства после смерти его отца - Дубовицкого И.П. Поскольку у Дубовицкого И.П. на момент смерти было двое наследников по закону, каждому из них причитается 1/2 доля в наследстве. Дубовицкий М.И. умер, не успев принять наследство, поэтому право на принятие причитающейся ему 1/2 доли в наследстве переходит в порядке наследственной трансмиссии к его наследникам по закону - жене и детям в равных долях к каждому.

Нотариус г. Москвы должен завести одно наследственное дело после смерти Дубовицкого И.П., умершего первым. После смерти Дубовицкого М.И. наследственное дело в г. Москве не заводится. Если у него имелось какое-либо имущество, принадлежавшее непосредственно ему, наследство на это имущество будет оформляться по месту его жительства в г. Екатеринбурге.

Свидетельства о праве на наследство после смерти Дубовицкого Ивана Петровича должны быть выданы следующим образом:

Первое свидетельство - дочери наследодателя - Лепешкиной Г.И. выдается в соответствии со [ст. 1142](#) ГК:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Москва, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Попова Ирина Ивановна, нотариус города Москвы, удостоверяю, что на основании [статьи 1142](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследником указанного в настоящем свидетельстве имущества гр. Дубовицкого Ивана Петровича, умершего 20 марта 2012 года, в 1/2 (одной второй) доле является дочь - Лепешкина Галина Ивановна, гражданка Российской Федерации, 12 июля 1970 года рождения, место рождения: город Свердловск, пол - женский, проживающая по адресу: г. Москва, ул. Академика Королева, дом N 51, кв. N 6, паспорт 6603 848488, выдан Ленинским РУВД города Екатеринбурга 11.09.2003.

Наследство, на которое в указанных долях выдано настоящее свидетельство, состоит из:

жилого помещения - квартиры под номером 9 (девятым), находящейся в городе Екатеринбурге Свердловской области, по ул. Мичурина, в доме N 17, расположенной на втором этаже многоквартирного жилого дома, общая площадь квартиры 60,7 кв. м, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 г. за N 66/301/13-561592.

Указанная квартира принадлежит наследодателю на праве собственности на основании договора купли-продажи, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Соколовой М.И. 02.09.2006 по реестру N 4572, зарегистрированного Главным управлением Федеральной регистрационной службы по Свердловской области 14.09.2006.

Свидетельство о государственной регистрации права собственности выдано 14.09.2006 за N 66-66-01/150/2006-114.

Кадастровый номер квартиры по свидетельству о государственной регистрации права - 66:01/01:00:986:21:69.

Кадастровый номер по кадастровому паспорту - 66:41:0705006:9668.

Кадастровая стоимость квартиры - 270000 (двести семьдесят тысяч) рублей.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследство.

На 1/2 долю указанного наследства свидетельство о праве на наследство еще не выдано.

Право собственности на указанное недвижимое имущество подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса

N (наследственного дела)

Зарегистрировано в реестре за N

Взыскан тариф

Нотариус (подпись)

Второе свидетельство о праве на наследство в порядке наследственной трансмиссии должно выдаваться жене и двум детям Дубовицкого Максима Ивановича, однако наследодателем также будет являться Дубовицкий Иван Петрович:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Москва, Российская Федерация.

Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Попова Ирина Ивановна, нотариус города Москвы, удостоверяю, что на основании [статьи 1142](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследником указанного в настоящем свидетельстве имущества гр. Дубовицкого Ивана Петровича, умершего 20 марта 2012 года, в 1/2 (одной второй) доле являлся сын - Дубовицкий Максим Иванович, но ввиду его смерти 16 апреля 2012 года в соответствии со [статьей 1156](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследство переходит к его наследникам в равных долях к каждому:

жене - Дубовицкой Наталье Львовне, гражданке Российской Федерации, 12 июля 1961 года рождения, место рождения: город Свердловск, пол - женский, проживающей по адресу: г. Екатеринбург, ул. Малышева, 17 - 9, паспорт 65 03 992277, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 10.08.2002;

дочери - Дубовицкой Маргарите Максимовне, гражданке Российской Федерации, 11 марта 2010 года рождения, место рождения: г. Екатеринбург Свердловской области, пол - женский, проживающей по тому же адресу, свидетельство о рождении ХХХ-АП N 111111, выдано Чкаловским отделом загса г. Екатеринбурга 20.12.2010;

сыну - Дубовицкому Александру Максимовичу, гражданину Российской Федерации, 11 марта 2010 года рождения, место рождения: г. Екатеринбург Свердловской области, пол - мужской, проживающему по тому же адресу, свидетельство о рождении ХХХ-АП N 111112, выдано Чкаловским отделом загса г. Екатеринбурга 20.12.2010.

Наследство, на которое в указанных долях выдано настоящее свидетельство, состоит из:

жилого помещения - квартиры под номером 9 (девятым), находящейся в городе Екатеринбурге Свердловской области, по ул. Мичурина, в доме N 17, расположенной на втором этаже многоквартирного жилого дома, общая площадь квартиры 60,7 кв. м, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 г. за N 66/301/13-561592.

Указанная квартира принадлежит наследодателю на праве собственности на основании договора купли-продажи, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Соколовой М.И. 2 сентября 2006 года по реестру N 4572, зарегистрированного Главным управлением Федеральной регистрационной службы по Свердловской области 14.09.2006.

Свидетельство о государственной регистрации права собственности выдано 14.09.2006 за N 66-66-01/150/2006-114.

Кадастровый номер квартиры по свидетельству о государственной регистрации права - 66:01/01:00:986:21:69.

Кадастровый номер по кадастровому паспорту - 66:41:0705006:9668.

Кадастровая стоимость квартиры - 270000 (двести семьдесят тысяч) рублей.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследство.

На 1/2 долю указанного наследства свидетельство о праве на наследство выдано 10 августа 2014 года по реестру 2388.

Право собственности на указанное недвижимое имущество подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса

N (наследственного дела)

Зарегистрировано в реестре за N

Взыскан тариф

Нотариус (подпись)

5. Выдача свидетельства о праве на наследство по закону на имущество умершего наследника, принявшего наследство, но не оформившего своих наследственных прав

Наследственную трансмиссию следует отличать от тех случаев, когда наследник, призванный к наследованию, успел принять наследство.

Не имеет значения, каким из двух предусмотренных законом способов наследник принял наследство - путем подачи нотариусу соответствующего заявления либо фактически. При этом наследственное имущество уже считается принадлежащим данному наследнику, и после его смерти к его наследникам переходит не право на принятие наследства, а само наследственное имущество.

Свидетельство о праве на наследство выдается в срок, исчисляемый со дня смерти второго умершего гражданина. Следует помнить, что сам по себе срок между смертью первого и второго наследодателя значения не имеет. В соответствии с п. 4 ст. 1152 ГК принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации. Поэтому даже если второй наследодатель умер в течение шести месяцев со дня смерти первого, но успел до смерти принять наследство каким-либо способом, наследственной трансмиссии не возникает и порядок оформления наследственного дела изменяется.

Если у лица, умершего первым, других наследников, кроме наследника, который принял наследство, но умер, не оформив своих наследственных прав, не имелось, нотариусом заводится только одно наследственное дело - после смерти **второго** умершего гражданина. Шестимесячный срок, установленный для принятия наследства его наследниками, исчисляется с момента его смерти.

Например, гражданин Дементьев Михаил Павлович умер 10 марта 2012 г. Совместно с ним проживала его дочь - Дементьева Мария Михайловна, умершая 25 марта 2012 г. У Дементьева М.П. других наследников, кроме дочери, не было. У Дементьевой М.М. имелся сын - Дементьев Игорь. Наследодателю Дементьеву М.П. принадлежала на праве собственности квартира, Дементьевой М.М. - автомобиль.

В данном случае нотариусом будет заведено только одно наследственное дело - после смерти Дементьевой М.М., принявшей наследство фактически (поскольку она проживала совместно со своим отцом), но не оформившей своих наследственных прав.

Если бы М.М. Дементьева проживала отдельно от наследодателя, но при жизни успела подать нотариусу заявление о принятии наследства после смерти отца, порядок оформления наследственного дела остался бы таким же.

Свидетельства о праве на наследство должны быть выданы таким образом:

Свидетельство о праве на наследство на автомобиль:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статьи 1142](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследником указанного в настоящем свидетельстве имущества гражданки Дементьевой Марии Михайловны, умершей 25 марта 2012 года, является сын - Дементьев Игорь Иванович, гражданин Российской Федерации, 17 января 1950 года рождения, место рождения: г. Севастополь, пол - мужской, проживающий по адресу: г. Москва, ул. Декабристов, дом N 23, корпус N 2, кв. N 258, паспорт 6503 992277, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 10.08.2002.

Наследство, на которое выдано настоящее свидетельство, состоит из автомобиля марки "ВАЗ-21012", 2006 года выпуска, шасси N 12445, двигатель N 8196, государственный номерной знак Т 44-01 СВ, принадлежащего наследодателю на основании решения Октябрьского районного суда г. Екатеринбурга от 18.08.2011. Оценка автомобиля составляет 124000 (сто двадцать четыре тысячи) рублей.

Настоящее свидетельство подлежит представлению в органы государственной автомобильной инспекции для регистрации автомобиля.

Печать нотариуса

N (наследственного дела)

Зарегистрировано в реестре за N

Взыскан тариф

Нотариус (подпись)

Свидетельство о праве на наследство на квартиру:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статьи 1142](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследником указанного в настоящем свидетельстве имущества гражданки Дементьевой Марии Михайловны, умершей 25 марта 2012 года, является сын - Дементьев Игорь Иванович, гражданин Российской Федерации, 17 января 1950 года рождения, место рождения: г. Севастополь, пол - мужской, проживающий по адресу: г. Москва, ул. Декабристов, дом N 23, корпус N 2, кв. N 258, паспорт 6503 992277, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 10.08.2002.

Наследство, на которое в указанных долях выдано настоящее свидетельство, состоит из:

жилого помещения - квартиры под номером 9 (девятым), находящейся в городе Екатеринбурге Свердловской области, по ул. Мичурина, в доме N 17, расположенной на втором этаже многоквартирного жилого дома, общая площадь квартиры 60,7 кв. м, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 января 2012 г. за N 66/301/13-561592.

Указанная квартира принадлежит на праве собственности Дементьеву Михаилу Павловичу, умершему 10 марта 2012 года, наследником которого была его дочь Дементьева Мария Михайловна, принявшая наследство, но не оформившая своих наследственных прав на основании договора купли-продажи, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга М.И. Соколовой 2 сентября 2006 года по реестру N 4572, зарегистрированного Главным управлением Федеральной регистрационной службы по Свердловской области 14.09.2006.

Свидетельство о государственной регистрации права собственности выдано 14.09.2006 за N 66-66-01/150/2006-114.

Кадастровый номер квартиры по свидетельству о государственной регистрации права - 66:01/01:00:986:21:69.

Кадастровый номер по кадастровому паспорту - 66:41:0705006:9668.
Кадастровая стоимость квартиры 270000 (двести семьдесят тысяч) рублей.

Право собственности на указанное недвижимое имущество подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса
N (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Несколько сложнее порядок оформления наследственных дел, если у первого наследодателя, кроме наследника, который принял наследство, но умер, не оформив своих наследственных прав на него, имеются еще наследники, также принявшие наследство. В этом случае заводится не одно наследственное дело, а два. В случае смерти трех наследодателей, последовательно принявших друг после друга наследство без соответствующего оформления наследственных прав, заводится три наследственных дела и т.д.

Например, гражданин Петровский Альберт Анатольевич умер 20 марта 2012 г. С ним совместно проживали жена - Петровская Людмила Леонидовна и дочь - Петровская Светлана Альбертовна. Для оформления своих наследственных прав наследники к нотариусу не обращались. Жена наследодателя умерла 20 января 2013 г. В состав наследства входит земельный участок, принадлежащий наследодателю на праве собственности.

В этой ситуации нотариус должен завести два наследственных дела. Первое - после смерти Петровского Альберта Анатольевича. У наследодателя имелось два наследника по закону - жена и дочь. Обе они приняли наследство, хотя и не оформили своих наследственных прав. Однако свидетельство о праве на наследство в 1/2 доле может быть выдано только дочери наследодателя - Петровской С.А. Второй наследник - жена наследодателя Петровская Л.Л. умерла, поэтому свидетельство о праве на наследство ей выдать невозможно. Вместе с тем, поскольку она фактически приняла наследство, причитающаяся ей 1/2 доля в наследстве по первому наследственному делу должна быть оставлена открытой. Наследственное имущество после смерти Петровского А.А. - целый земельный участок.

Второе наследственное дело заводится после смерти Петровской Людмилы Леонидовны. Наследственное имущество, принадлежащее Петровской Л.Л., уже состоит не из целого земельного участка, а только из 1/2 доли в праве общей собственности на этот участок.

Получить свидетельство о праве на наследство по закону после ее смерти может дочь. Свидетельство будет выдано ей на 1/2 долю от 1/2 доли в праве общей собственности на земельный участок, принадлежащей Петровскому А.А., наследником которого являлась его жена - Петровская Л.Л., принявшая наследство, но не оформившая своих наследственных прав.

Обоим наследственным делам присваиваются отдельные номера, однако они объединяются вместе и на общих корочках указываются номера двух дел: "Наследственное дело N 5/6 за 2014 год (указывается год, в котором заведено наследственное дело) на имущество, оставшееся после смерти Петровского Альберта Анатольевича, умершего 20 марта 2012 года, Петровской Людмилы Леонидовны, умершей 20 января 2013 года".

В свидетельстве же о праве на наследство, выданном по каждому наследственному делу, указывается номер именно этого наследственного дела: в свидетельстве о праве на наследство, выданном после смерти Петровского А.А., - N 5, в свидетельстве после смерти Петровской Л.Л. - N 6.

Свидетельство о праве на наследство по закону, выдаваемое после смерти Петровского А.А. дочери наследодателя:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статьи 1142](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследником указанного в настоящем свидетельстве имущества гражданина Петровского Альберта Анатольевича, умершего 20 марта 2012 года, в 1/2 (одной второй) доле является дочь Петровская Светлана Альбертовна, гражданка Российской Федерации, 12 июля 1961 года рождения, место рождения: город Свердловск, пол - женский, проживающая по адресу: город

Тюмень, ул. Суздальская, дом N 51, кв. N 6, паспорт 6303 373943, выдан Чкаловским РУВД города Екатеринбурга 23.11.2003.

Наследство, на которое выдано настоящее свидетельство, состоит из:

земельного участка, расположенного на землях населенных пунктов в городе Березовском Свердловской области, по ул. Восточной, дом 2 (два), площадью 1000 (одна тысяча) кв. м, предназначенного для размещения дома индивидуальной жилой застройки, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 8 мая 2014 года за N 66/301/14-223385.

Указанный земельный участок принадлежит наследодателю на праве собственности на основании Свидетельства о праве собственности на землю серии РФ-XXX-СВ 024, выданного Комитетом по земельным ресурсам и землеустройству города Березовского 04.03.1997 согласно Постановлению главы администрации г. Североуральска от 01.03.1997 N 112.

Право собственности наследодателя на указанный земельный участок зарегистрировано в учреждении юстиции, осуществляющем государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, 20.08.2000. Свидетельство о государственной регистрации права собственности N 66-01/01-31-224/2000-345.

Кадастровый номер земельного участка - 66:35:0215001.

Кадастровая стоимость жилого дома - 590000 (пятьсот девяносто тысяч) рублей.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

На 1/2 долю указанного наследственного имущества свидетельство о праве на наследство еще не выдано.

Право собственности на земельный участок подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса

N (наследственного дела)

Зарегистрировано в реестре за N

Взыскан тариф

Нотариус (подпись)

Свидетельство о праве на наследство по закону после смерти Петровской Л.Л., выдаваемое дочери наследодателя:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.

Одиннадцатого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статьи 1142](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследником указанного в настоящем свидетельстве имущества гражданки Петровской Людмилы Леонидовны, умершей 20 января 2013 года, является дочь Петровская Светлана Альбертовна, гражданка Российской Федерации, 12 июля 1985 года рождения, место рождения: город Свердловск, пол - женский, проживающая по адресу: город Тюмень, ул. Суздальская, дом N 51, кв. N 6, паспорт 6603 848488, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2002.

Наследство, на которое выдано настоящее свидетельство, состоит из 1/2 (одной второй) доли в праве общей собственности на земельный участок, расположенный на землях поселений (городской застройки) в городе Екатеринбурге, по ул. Кедровой, в границах кадастровой карты (плана), прилагаемой к настоящему договору, площадью 1000 (одна тысяча) кв. м, предназначенный для индивидуального жилищного строительства и ведения личного подсобного хозяйства.

Кадастровый номер земельного участка - 66:41:0403030:0006.

Нормативная стоимость земельного участка составляет 70000 (семьдесят тысяч) рублей согласно выписке из государственного земельного кадастра, выданной Федеральным государственным учреждением "Земельная кадастровая палата" по Свердловской области 09.03.04 за N 41-2/02-211.

Указанный земельный участок принадлежит Петровскому Альберту Анатольевичу, умершему 20 марта 2012 года, на праве собственности на основании Свидетельства о праве собственности на землю серии РФ-XXX-СВ 024, выданного Комитетом по земельным ресурсам и землеустройству г. Екатеринбурга 04.03.97

согласно Постановлению главы администрации г. Екатеринбурга от 01.03.1997 N 112. Право собственности наследодателя на указанный земельный участок зарегистрировано в учреждении юстиции, осуществляющем государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, 20.08.2000. Свидетельство о государственной регистрации права собственности N 66-01/0131-224/2000-345. Наследником Петровского А.А. была его жена Петровская Людмила Леонидовна, принявшая наследство, но не оформившая своих наследственных прав.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

Право собственности на земельный участок подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса N (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Еще пример. Гражданин Якушев Иван Петрович умер 1 февраля 2006 г. У него имелся жилой дом, приобретенный им до вступления в брак. На момент смерти наследодателя совместно с ним в доме проживали:

его сын - Якушев Сергей Иванович;
мать - Якушева Татьяна Николаевна;
жена - Корнеева Маргарита Андреевна.

Никто из них в нотариальную контору для оформления своих наследственных прав не обращался.

Якушева Татьяна Николаевна умерла 10 июня 2008 г., у нее имелось двое детей от первого брака: дочь - Беляева Наталья Викторовна и сын - Кучеренко Антон Викторович.

Беляева Наталья Викторовна также проживала в вышеуказанном доме с января 1998 г. безвыездно и, не подав нотариусу заявление о принятии наследства, умерла 15 марта 2012 г.

Кучеренко Антон Викторович 15 ноября 2008 г. подал нотариусу заявление о принятии наследства по завещанию матери Якушевой Татьяны Николаевны, сделанному в равных долях в пользу его и дочери наследодателя - Беляевой Натальи Викторовны.

В настоящее время на наследство согласно причитающимся каждому из них долям претендуют: Якушев Сергей Иванович, Корнеева Маргарита Андреевна, Кучеренко Антон Викторович, Беляев Игорь Павлович (муж Беляевой Натальи Викторовны), проживавший отдельно от жены, но своевременно принявший наследство после ее смерти путем подачи соответствующего заявления.

В данном случае нотариусом заводится три наследственных дела. Первое наследственное дело - после смерти Якушева Ивана Петровича. Наследство после его смерти заключается в целом жилом доме.

У наследодателя имелось три наследника по закону, все они приняли наследство. Однако свидетельство о праве на наследство в 1/3 доле каждому может быть выдано только двум наследникам: сыну - Якушеву Сергею Ивановичу и жене - Корнеевой Маргарите Андреевне.

Третий наследник - мать наследодателя - Якушева Татьяна Николаевна умерла, поэтому свидетельство о праве на наследство ей выдать невозможно. Вместе с тем, поскольку она фактически приняла наследство, причитающаяся ей 1/3 доля в наследстве по первому наследственному делу должна быть оставлена открытой.

Свидетельства о праве на наследство после смерти Якушева И.П. должны быть выданы следующим образом.

Свидетельство о праве на наследство по закону, выдаваемое сыну наследодателя - Якушеву Сергею Ивановичу:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статьи 1142](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследником указанного в настоящем свидетельстве имущества гражданина Якушева Ивана Петровича, умершего 1 февраля 2006 года, в 1/3 (одной третьей) доле является сын - Якушев Сергей Иванович, гражданин Российской Федерации, 22 июня 1970 года

рождения, место рождения: г. Свердловск, пол - мужской, проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Севастопольская, дом N 51, кв. N 16, паспорт 6603 848488, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2002.

Наследство, на которое выдано настоящее свидетельство, состоит из:

жилого дома, находящегося в городе Березовском Свердловской области, по ул. Московской, под номером 8 (восьмым), состоящего из 2 (двух) этажей общей площадью 120 кв. м, материал стен кирпичный, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 года за N 66/301/14-285763.

Указанный жилой дом принадлежит наследодателю на основании договора дарения, удостоверенного нотариусом города Березовского Свердловской области Михеевой Н.В. 20 июня 1993 года по реестру N 1163 и зарегистрированного в Бюро технической инвентаризации г. Березовского 21.06.1993 за N 1876.

Жилой дом расположен на земельном участке 1000 кв. м, на который у наследодателя было оформлено право постоянного (бессрочного) пользования на основании свидетельства о праве постоянного (бессрочного) пользования, выданного Комитетом по земельным ресурсам и землеустройству города Березовского Свердловской области 28 сентября 1996 года за N 11-АБ 525442.

Кадастровый номер жилого дома - 66:35:0222002:390.

Кадастровая стоимость жилого дома - 590000 (пятьсот девяносто тысяч) рублей.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

На 2/3 доли указанного наследственного имущества свидетельство о праве на наследство еще не выдано.

Право собственности на земельный участок подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса

N (наследственного дела)

Зарегистрировано в реестре за N

Взыскан тариф

Нотариус (подпись)

Свидетельство о праве на наследство по закону, выдаваемое жене наследодателя - Корнеевой Маргарите Андреевне:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.

Одиннадцатого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статьи 1142](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследником указанного в настоящем свидетельстве имущества гражданина Якушева Ивана Петровича, умершего 1 февраля 2006 года, в 1/3 (одной третьей) доле является жена - Корнеева Маргарита Андреевна, гражданка Российской Федерации, 11 декабря 1945 года рождения, место рождения: г. Свердловск, пол - женский, проживающая по адресу: г. Екатеринбург, ул. Севастопольская, дом N 51, кв. N 161, паспорт 6503 992277, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 10.08.2002.

Наследство, на которое выдано настоящее свидетельство, состоит из:

жилого дома, находящегося в городе Березовском Свердловской области, по ул. Московской, под номером 8 (восьмым), состоящего из 2 (двух) этажей общей площадью 120 кв. м, материал стен кирпичный, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 года за N 66/301/14-285763.

Указанный жилой дом принадлежит наследодателю на основании договора дарения, удостоверенного нотариусом города Березовского Свердловской области Михеевой Н.В. 20 июня 1993 года по реестру N 1163 и зарегистрированного в Бюро технической инвентаризации г. Березовского 21.06.1993 за N 1876.

Жилой дом расположен на земельном участке 1000 кв. м, на который у наследодателя было оформлено право постоянного (бессрочного) пользования на основании свидетельства о праве постоянного (бессрочного)

пользования, выданного Комитетом по земельным ресурсам и землеустройству города Березовского Свердловской области 28 сентября 1996 года за N 11-АБ 525442.

Кадастровый номер жилого дома - 66:35:0222002:390.

Кадастровая стоимость жилого дома - 590000 (пятьсот девяносто тысяч) рублей.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

На 1/3 долю указанного наследственного имущества свидетельство о праве на наследство выдано 10 августа 2014 года по реестру N 8209.

На 1/3 долю указанного наследственного имущества свидетельство о праве на наследство еще не выдано.

Право собственности на земельный участок подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса

N (наследственного дела)

Зарегистрировано в реестре за N

Взыскан тариф

Нотариус (подпись)

Второе наследственное дело заводится после смерти Якушевой Татьяны Николаевны.

Наследственное имущество, принадлежащее Якушевой Татьяне Николаевне, уже состоит не из целого жилого дома, а только из 1/3 доли в праве общей собственности на этот жилой дом.

Получить свидетельство о праве на наследство по завещанию после смерти Якушевой Татьяны Николаевны может только сын - Кучеренко Антон Викторович. Свидетельство будет выдано ему на 1/2 долю от 1/3 доли в праве общей собственности на дом, принадлежащей Якушеву Ивану Петровичу, наследником которого являлась его мать - Якушева Татьяна Николаевна, принявшая наследство, но не оформившая своих наследственных прав.

1/2 доля от 1/3 доли в праве общей собственности на дом, причитающаяся Беляевой Наталье Викторовне, по второму наследственному делу должна быть оставлена открытой, так как Беляева, проживая в наследственном доме совместно с наследодателем - Якушевой Татьяной Николаевной, фактически приняла наследство, но не оформила своих наследственных прав.

Свидетельство о праве на наследство по завещанию, выдаваемое сыну наследодателя - Якушевой Татьяны Николаевны - Кучеренко Антону Викторовичу:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАВЕЩАНИЮ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.

Двенадцатого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании завещания, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Сергеевой И.И. 25 марта 2007 года по реестру N 5611, наследником указанного в настоящем свидетельстве имущества гражданки Якушевой Татьяны Николаевны, умершей 10 июня 2008 года, в 1/2 (одной второй) доле является сын - Кучеренко Антон Викторович, гражданин Российской Федерации, 23 апреля 1970 года рождения, место рождения: г. Свердловск, пол - мужской, проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Севастопольская, дом N 51, кв. N 16, паспорт 6503 822478, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2000.

Наследство, на которое выдано настоящее свидетельство, состоит из:

1/3 (одной третьей) доли в праве общей собственности на жилой дом, находящийся в городе Березовском Свердловской области, по ул. Московской, под номером 8 (восьмым), состоящий из 2 (двух) этажей общей площадью 120 кв. м, материал стен кирпичный, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 года за N 66/301/14-285763.

Жилой дом расположен на земельном участке 1000 кв. м, на который у наследодателя было оформлено право постоянного (бессрочного) пользования на основании свидетельства о праве постоянного (бессрочного) пользования, выданного Комитетом по земельным ресурсам и землеустройству города Березовского

Свердловской области 28 сентября 1996 года за N 11-АБ 525442.

Кадастровый номер жилого дома - 66:35:0222002:390.

Кадастровая стоимость жилого дома - 590000 (пятьсот девяносто тысяч) рублей.

Указанное в настоящем свидетельстве имущество на основании договора дарения, удостоверенного нотариусом г. Екатеринбурга Матвеевой Н.В. 20 июня 1993 года по реестру N 1163 и зарегистрированного в Бюро технической инвентаризации г. Екатеринбурга 21.06.1993 за N 1876, принадлежит Якушеву Ивану Петровичу, умершему 1 февраля 2006 года, наследником которого была его мать Якушева Татьяна Николаевна, принявшая наследство, но не оформившая своих наследственных прав.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

На 1/2 долю указанного наследственного имущества свидетельство о праве на наследство еще не выдано.

Право собственности на жилой дом подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса

N (наследственного дела)

Зарегистрировано в реестре за N

Взыскан тариф

Нотариус (подпись)

Третье наследственное дело заводится после смерти дочери Якушевой Татьяны Николаевны - Беляевой Натальи Викторовны.

Данное наследственное дело заводится по заявлению единственного ее наследника - мужа - Беляева Игоря Павловича. Наследственное имущество, принадлежащее Беляевой Наталье Викторовне, заключается в 1/6 доле в праве общей собственности на дом, принадлежащей Якушеву Ивану Петровичу, наследником которого была его мать - Якушева Татьяна Николаевна, принявшая наследство, но не оформившая своих наследственных прав, а после ее смерти наследником по завещанию являлась ее дочь - Беляева Наталья Викторовна, также принявшая наследство после смерти матери, но не оформившая своих наследственных прав.

Свидетельство о праве на наследство после смерти Беляевой Натальи Викторовны, выдаваемое ее мужу - Беляеву Игорю Павловичу:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.

Тринадцатого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статьи 1142](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследником указанного в настоящем свидетельстве имущества гражданки Беляевой Натальи Викторовны, умершей 15 марта 2012 года, является муж - Беляев Игорь Павлович, 15 мая 1963 года рождения, проживающий по адресу: г. Екатеринбург, Сиреневый бульвар, дом N 51/12, кв. N 16 (паспорт 6503 489922, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 22.09.2000).

Наследство, на которое выдано настоящее свидетельство, состоит из 1/6 (одной шестой) доли в праве собственности на жилой дом, 1/3 (одной третьей) доли в праве общей собственности на жилой дом, находящийся в городе Березовском Свердловской области, по ул. Московской, под номером 8 (восьмым), состоящий из 2 (двух) этажей общей площадью 120 кв. м, материал стен кирпичный, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 года за N 66/301/14-285763.

Жилой дом расположен на земельном участке 1000 кв. м, на который у наследодателя было оформлено право постоянного (бессрочного) пользования на основании свидетельства о праве постоянного (бессрочного) пользования, выданного Комитетом по земельным ресурсам и землеустройству города Березовского Свердловской области 28 сентября 1996 года за N 11-АБ 525442.

Кадастровый номер жилого дома - 66:35:0222002:390.

Кадастровая стоимость жилого дома - 590000 (пятьсот девяносто тысяч) рублей.

Указанное в настоящем свидетельстве имущество на основании договора дарения, удостоверенного нотариусом г. Екатеринбурга Матвеевой Н.В. 20 июня 1993 года по реестру N 1163 и зарегистрированного в Бюро технической инвентаризации г. Екатеринбурга 21.06.93 за N 1876, принадлежит Якушеву Ивану Петровичу, умершему 1 февраля 2006 года, наследником которого была его мать Якушева Татьяна Николаевна, принявшая наследство, но не оформившая своих наследственных прав. Наследником Якушевой Т.Н., умершей 10 июня 2008 года, по завещанию, удостоверенному нотариусом города Екатеринбурга Сергеевой И.И. 25 марта 1997 года по реестру N 5611, была ее дочь Беляева Наталья Викторовна, принявшая наследство, но не оформившая своих наследственных прав.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

Право собственности на земельный участок подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса
N (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Всем трем делам присваиваются отдельные номера, однако они объединяются вместе и на общих корочках указываются номера всех трех дел: "Наследственное дело N 25/26/27 за 2014 год (указывается год, в котором заведено наследственное дело) на имущество, оставшееся после смерти Якушева Ивана Петровича, умершего 1 февраля 2006 года, Якушевой Татьяны Николаевны, умершей 10 июня 2008 года, Беляевой Натальи Викторовны, умершей 15 марта 2012 года". В свидетельстве же о праве на наследство, выданном по каждому наследственному делу, указывается номер именно этого наследственного дела:

- в свидетельстве о праве на наследство, выданном после смерти Якушева Ивана Петровича, - N 25;
- в свидетельстве о праве на наследство, выданном после смерти Якушевой Татьяны Николаевны, - N 26;
- в свидетельстве о праве на наследство, выданном после смерти Беляевой Натальи Викторовны, - N 27.

6. Выдача свидетельства о праве на наследство при условии отказа наследника от наследства в пользу другого наследника

В соответствии с [п. 1 ст. 1157](#) ГК наследник вправе отказаться от наследства безусловно (без указания лиц, в пользу которых он отказывается от наследственного имущества) или в пользу других лиц.

Согласно [п. 1 ст. 1158](#) ГК наследник вправе отказаться от наследства в пользу других лиц из числа наследников по завещанию или наследников по закону любой очереди, не лишенных наследства, в том числе в пользу тех, которые призваны к наследованию по праву представления или в порядке наследственной трансмиссии.

Не допускается отказ в пользу какого-либо из указанных лиц от имущества, наследуемого по завещанию, если все имущество наследодателя завещано назначенным им наследникам, от обязательной доли в наследстве, если наследнику подназначен наследник.

Не допускается отказ от наследства с оговорками или под условием, а также от части наследства, за исключением случаев, когда наследник призывается к наследованию одновременно по нескольким основаниям.

Выдача свидетельства о праве на наследство при **безусловном** отказе наследника от наследства не отличается какими-либо особенностями. При выдаче свидетельства о праве на наследство содержание безусловного отказа не фиксируется.

При выдаче свидетельства с учетом отказа наследника (наследников) в пользу других наследников факт **направленного** отказа, а также правовые основания призвания наследника, совершившего направленный отказ, к наследованию должны быть отражены в тексте свидетельства.

Свидетельство о праве на наследство по закону выдается по [форме N 7](#), содержащейся в приложении к Приказу Минюста России от 10 апреля 2002 г. N 99 "Об утверждении Форм реестров для регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств и удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах".

Например, у наследодателя Леонтьева Петра Васильевича было трое наследников по закону - жена и двое детей. Дети отказались от наследства в пользу супруги наследодателя. Свидетельство о праве на наследство должно быть выдано следующим образом.

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статей 1142 и 1158](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследником указанного в настоящем свидетельстве имущества гражданина Леонтьева Петра Васильевича, умершего 20 января 2013 года, является жена - Леонтьева Ирина Александровна, гражданка Российской Федерации, 17 января 1948 года рождения, место рождения: г. Свердловск, пол - женский, проживающая по адресу: г. Асбест Свердловской области, ул. Восточная, дом 22, паспорт 6503 113300, выдан УВД г. Асбеста Свердловской области 20.02.2000, в том числе в 2/3 (двух третьих) долях ввиду отказа в ее пользу детей наследодателя - Макаровой Анны Петровны и Леонтьева Сергея Петровича.

Наследство, на которое выдано настоящее свидетельство, состоит из денежного вклада с причитающимися процентами и всеми компенсациями, хранящегося в филиале N 1727/0288 Октябрьского отделения Сберегательного банка Российской Федерации в г. Екатеринбурге по счету 42306.910.9.2097.466.0774015.

Печать нотариуса
N (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

В случае, когда наследник имеет право наследования по закону только на основании отказа в его пользу другого наследника, вместо слов "в том числе ввиду отказа" указываются слова "ввиду отказа наследника" (указываются очередь наследника, отказавшегося от наследования, родственные и иные отношения, фамилия, имя, отчество).

Например, единственным наследником по закону первой очереди являлась дочь наследодателя. Она отказалась от наследства в пользу наследника второй очереди - сестры наследодателя. Свидетельство о праве на наследство должно быть выдано следующим образом.

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статей 1143 и 1158](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследником указанного в настоящем свидетельстве имущества гражданина Копыльцова Игоря Ивановича, умершего 20 января 2014 года, является сестра Копыльцова Ольга Ивановна, гражданка Российской Федерации, 17 января 1948 года рождения, место рождения: г. Свердловск, пол - женский, проживающая по адресу: г. Асбест Свердловской области, ул. Восточная, дом 22, паспорт 6503 113300, выдан УВД г. Асбеста Свердловской области 20.02.2000, ввиду отказа в ее пользу дочери наследодателя Макаровой Елены Игоревны.

Наследство, на которое выдано настоящее свидетельство, состоит из денежного вклада с причитающимися процентами, хранящегося в филиале N 1727/0288 Октябрьского отделения Сберегательного банка Российской Федерации в г. Екатеринбурге по счету 42306.910.9.2097.466.0774015.

Печать нотариуса
N (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

У нотариусов иногда возникает вопрос: по какому основанию и по какой форме следует выдавать свидетельство о праве на наследство, если имел место отказ от наследства наследником по завещанию в пользу наследника по закону?

Например, гражданин Карманов составил завещание на вклад в Сбербанке России в пользу лица, не приходящегося ему родственником. Наследник по завещанию намерен отказаться от наследства в пользу дочери наследодателя.

Дочери наследодателя свидетельство о праве на наследство в подобной ситуации может быть выдано только по закону, поскольку никакого имущества ей не завещалось. Свидетельство о праве на наследство также выдается по вышеприведенной **форме N 7**. В тексте свидетельства должны найти отражение обстоятельства, по которым свидетельство о праве на наследство выдано именно наследнице по закону (сведения о завещании и направленном отказе наследника по завещанию).

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании **статей 1142 и 1158** Гражданского кодекса Российской Федерации наследником указанного в настоящем свидетельстве имущества гражданина Карманова Бориса Петровича, умершего 20 января 2014 года, является дочь Карманова Ирина Борисовна, гражданка Российской Федерации, 17 января 1948 года рождения, место рождения: г. Свердловск, пол - женский, проживающая по адресу: г. Богданович Свердловской области, ул. Восточная, дом 22, паспорт 6503 113300, выдан УВД города Богдановича Свердловской области 20.02.2000, ввиду отказа в ее пользу Ляпунова Александра Николаевича, являющегося наследником по завещанию, удостоверенному Седьмой Свердловской государственной нотариальной конторой 23.11.1982, зарегистрированному в реестре за N 21123.

Наследство, на которое выдано настоящее свидетельство, состоит из денежного вклада с причитающимися процентами и всеми компенсациями, хранящегося в филиале N 1727/0288 Октябрьского отделения Сберегательного банка Российской Федерации в г. Екатеринбурге по счету 42306.910.9.2097.466.0774015.

Печать нотариуса
N (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Что касается сохранения права на обязательную долю в наследстве при совершении наследником по завещанию направленного отказа от наследства, то уместно будет отметить, что правила об обязательной доле в наследстве носят императивный характер. Свобода завещания ограничена правилами об обязательной доле в наследстве (**ст. 1119** ГК). Лица, имеющие право на обязательную долю в наследстве, не могут быть лишены права ее наследовать.

Исключениями из этого общего правила являются положения, предусмотренные **п. 4 ст. 1149** ГК:

- если осуществление права на обязательную долю в наследстве повлечет за собой невозможность передать наследнику по завещанию имущество, которым наследник, имеющий право на обязательную долю, при жизни наследодателя не пользовался, а наследник по завещанию пользовался для проживания (жилой дом, квартира, иное жилое помещение, дача и т.п.) или использовал в качестве основного источника получения средств к существованию (орудия труда, творческая мастерская и т.п.), суд может с учетом имущественного положения наследников, имеющих право на обязательную долю, уменьшить размер обязательной доли или отказать в ее присуждении;

- если обязательный наследник отстранен от наследования по основаниям, предусмотренным **ст. 1117** ГК.

Обязательная доля в ситуации, когда наследник по завещанию отказался от наследства в пользу наследника по закону, призванного к наследованию, исчисляется по общим правилам.

7. Выдача свидетельств о праве на наследство по завещанию, удостоверенному до введения в действие части третьей **ГК**

Выдача свидетельств о праве на наследство по завещанию, если все имущество наследодателя завещано назначенным им наследникам, сложностью не отличается. Единственное правило, которое не следует забывать при выдаче таких свидетельств, это обратная сила закона.

В соответствии со [ст. 8](#) Федерального закона N 147-ФЗ правила об обязательной доле в наследстве, установленные частью третьей [ГК](#), применяются к завещаниям, совершенным после 1 марта 2002 г. К завещаниям, удостоверенным до введения в действие части третьей [ГК](#), применяются нормы [ГК РСФСР 1964 г.](#), в частности [ст. 535](#), которой определялся круг наследников, имеющих право на обязательную долю в наследстве, и устанавливался порядок исчисления доли обязательных наследников.

Поскольку выдача свидетельств о праве на наследство по завещаниям, удостоверенным до 1 марта 2002 г., будет производиться еще очень продолжительное время, методика выдачи таких свидетельств будет также применяться.

Согласно [ст. 535](#) [ГК РСФСР 1964 г.](#) несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя (в том числе усыновленные), а также нетрудоспособные супруг, родители (усыновители) и иждивенцы умершего наследуют, независимо от содержания завещания, не менее 2/3 доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону. При определении размера обязательной доли учитывается стоимость всего имущества наследодателя.

Например, наследодатель Антонов Сергей Петрович 20 марта 2000 г. оформил завещание, в соответствии с которым все свое имущество в равных долях завещал брату и сестре. На момент открытия наследства у наследодателя имелись жена, достигшая пенсионного возраста, и совершеннолетний трудоспособный сын. В наследственную массу входила только квартира, приобретенная им по договору дарения; другого имущества, могущего быть предметом наследования, у наследодателя не было. Супруга наследодателя претендует на обязательную долю в наследстве.

При определении обязательной доли в данном случае применяются правила [ГК РСФСР 1964 г.](#) В расчет будут приняты два наследника по закону - жена и сын наследодателя. Поскольку они являются наследниками первой очереди, то при отсутствии завещания брат и сестра наследодателя как наследники второй очереди не имели бы права на наследство.

Обязательная доля будет исчисляться исходя из 1/2 доли, так как при отсутствии завещания (при наследовании по закону) жена и сын наследодателя наследовали бы в равных долях каждый.

В итоге жена наследодателя должна получить 2/3 от 1/2 доли, т.е. 2/6, или 1/3, доли. На 2/3 доли в наследстве будет выдано свидетельство о праве на наследство по завещанию, таким образом, брат и сестра Антонова С.П. наследуют в 1/3 доле каждый.

Свидетельство о праве на наследство по закону, выдаваемое супруге наследодателя:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статьи 535](#) Гражданского кодекса РСФСР наследником на 1/3 (одну треть) долю имущества гражданина Антонова Сергея Петровича, умершего 2 января 2013 года, является жена - Антонова Елизавета Александровна, гражданка Российской Федерации, 12 июня 1932 года рождения, место рождения: г. Свердловск, пол - женский, проживающая по адресу: г. Екатеринбург, ул. Белинского, 217/2 - 115, паспорт 6503 446677, выдан РУВД Ленинского района г. Екатеринбурга 11.09.2001.

Наследство, на которое в указанных долях выдано настоящее свидетельство, состоит из:

жилого помещения - квартиры под номером 9 (девятым), находящейся в городе Екатеринбурге Свердловской области, по ул. Мичурина, в доме N 17, расположенной на втором этаже многоквартирного жилого дома, общая площадь квартиры 60,7 кв. м, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 г. за N 66/301/13-561592.

Указанная квартира принадлежит наследодателю на праве собственности на основании договора купли-продажи, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Соколовой М.И. 2 сентября 2006 года по реестру N 4572, зарегистрированного Главным управлением Федеральной регистрационной службы по Свердловской области 14.09.2006.

Свидетельство о государственной регистрации права собственности выдано 14.09.2006 за N

66-66-01/150/2006-114.

Кадастровый номер квартиры по свидетельству о государственной регистрации права - 66:01/01:00:986:21:69.

Кадастровый номер по кадастровому паспорту 66:41:0705006:9668.

Кадастровая стоимость квартиры - 270000 (двести семьдесят тысяч) рублей.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

На 2/3 доли указанного наследственного имущества свидетельство о праве на наследство еще не выдано.

Право собственности на указанное недвижимое имущество подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса

N (наследственного дела)

Зарегистрировано в реестре за N

Взыскан тариф

Нотариус (подпись)

Свидетельство о праве на наследство по завещанию, выдаваемое брату и сестре наследодателя:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАВЕЩАНИЮ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.

Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании завещания, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Петренко М.М. 20 марта 2000 года по реестру N 2723, наследниками указанного в завещании имущества гражданина Антонова Сергея Петровича, умершего 2 января 2013 года, являются в 1/3 доле каждый:

Антонов Андрей Петрович, гражданин Российской Федерации, 13 февраля 1963 года рождения, место рождения: г. Свердловск, пол - мужской, проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Полевая, 12, паспорт 6503 726495, выдан Октябрьским РУВД города Екатеринбурга 20.05.2000, и Перепелкина Анастасия Петровна, гражданка Российской Федерации, 12 февраля 1960 года рождения, место рождения: г. Свердловск, пол - женский, проживающая по тому же адресу, паспорт 65 03 726882, выдан Октябрьским РУВД города Екатеринбурга 20.06.2000.

Наследство, на которое в указанных долях выдано настоящее свидетельство, состоит из:

жилого помещения - квартиры под номером 9 (девятым), находящейся в городе Екатеринбурге Свердловской области, по ул. Мичурина, в доме N 17, расположенной на втором этаже многоквартирного жилого дома, общая площадь квартиры 60,7 кв. м, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 г. за N 66/301/13-561592.

Указанная квартира принадлежит наследодателю на праве собственности на основании договора купли-продажи, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Соколовой М.И. 2 сентября 2006 года по реестру N 4572, зарегистрированного Главным управлением Федеральной регистрационной службы по Свердловской области 14.09.2006.

Свидетельство о государственной регистрации права собственности выдано 14.09.2006 за N 66-66-01/150/2006-114.

Кадастровый номер квартиры по свидетельству о государственной регистрации права - 66:01/01:00:986:21:69.

Кадастровый номер по кадастровому паспорту - 66:41:0705006:9668.

Кадастровая стоимость квартиры 270000 (двести семьдесят тысяч) рублей.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

На 1/3 долю указанного наследственного имущества свидетельство о праве на наследство выдано 10

августа 2014 года по реестру N 7729.

Право собственности на указанное недвижимое имущество подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса
N (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Второй пример. Наследодатель Никитин Андрей Степанович завещал все принадлежащее ему имущество сыну и трем племянникам в равных долях каждому. Сын наследодателя, являющийся одним из наследников по завещанию, на момент смерти наследодателя был инвалидом I группы. Других наследников по закону у наследодателя не имелось. Наследственное имущество заключается в жилом доме. В данном случае при наследовании по закону единственным наследником являлся бы сын наследодателя, и к нему перешло бы все наследственное имущество. При наличии же указанного завещания он имеет право на обязательную долю в размере $2/3$.

Права его как обязательного наследника ущемлены завещанием, поскольку завещанная ему $1/4$ доля размером менее обязательной доли.

$2/3 - 1/4 = 5/12$ (разница между обязательной долей и завещанной долей).

Таким образом, сын наследодателя должен получить по завещанию $1/4$ долю наследства в соответствии с волей завещателя, а также в порядке [ст. 535](#) ГК РСФСР 1964 г. как обязательный наследник - $5/12$ долей наследства. Остальные наследники по завещанию (трое племянников) могут унаследовать только оставшиеся $4/12$ доли ($1 - 5/12 - 1/4 = 4/12$) на троих, т.е. по $4/36$ доли.

Для удобства выдачи свидетельств о праве на наследство приведем все исчисленные доли к общему знаменателю. В итоге свидетельства о праве на наследство по завещанию будут выданы:

в $9/36$ долях - сыну наследодателя;
в $4/36$ долях - каждому из племянников.

Свидетельство о праве на наследство по закону в порядке [ст. 535](#) ГК РСФСР 1964 г. будет выдано сыну наследодателя на $15/36$ долей в наследственном имуществе.

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статьи 535](#) Гражданского кодекса РСФСР наследником на $15/36$ (пятнадцать тридцать sixth) долей имущества гражданина Никитина Андрея Степановича, умершего 2 января 2003 года, является сын Никитин Николай Андреевич, гражданин Российской Федерации, 12 июня 1952 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Амундсена, 11 - 12, паспорт 6503 446677, выдан РУВД Ленинского района города Екатеринбурга 11.09.2001.

Наследство, на которое выдано настоящее свидетельство, состоит из:

жилого дома, находящегося в городе Березовском Свердловской области, по ул. Московской, под номером 8 (восьмым), состоящего из 2 (двух) этажей общей площадью 120 кв. м, материал стен кирпичный, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 года за N 66/301/14-285763.

Указанный жилой дом принадлежит наследодателю на основании договора дарения, удостоверенного нотариусом города Березовского Свердловской области Михеевой Н.В. 20 июня 1993 года по реестру N 1163 и зарегистрированного в Бюро технической инвентаризации г. Березовского 21.06.1993 за N 1876.

Жилой дом расположен на земельном участке 1000 кв. м, на который у наследодателя было оформлено право постоянного (бессрочного) пользования на основании свидетельства о праве постоянного (бессрочного) пользования, выданного Комитетом по земельным ресурсам и землеустройству города Березовского Свердловской области 28 сентября 1996 года за N 11-АБ N 525442.

Кадастровый номер жилого дома - 66:35:0222002:390.

Кадастровая стоимость жилого дома - 590000 (пятьсот девяносто тысяч) рублей.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

На 21/36 долю указанного наследственного имущества свидетельство о праве на наследство еще не выдано.

Право собственности на земельный участок подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса
N (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Свидетельство о праве на наследство, выдаваемое по завещанию:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАВЕЩАНИЮ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании завещания, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Николаевой Р.О. 26 ноября 1999 года по реестру N 9362, наследниками указанного в завещании имущества гражданина Никитина Андрея Степановича, умершего 2 января 2013 года, являются:

в 9/36 долях - сын Никитин Николай Андреевич, гражданин Российской Федерации, 12 июня 1958 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Амундсена, 11 - 12, паспорт 6503 446677, выдан РУВД Ленинского района города Екатеринбурга 11.09.2001;

в 4/36 долях каждый:

Гребенкин Олег Константинович, гражданин Российской Федерации, 12 июня 1963 года рождения, место рождения: г. Москва, пол - мужской, проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Амундсена, 11 - 12, паспорт 6503 433777, выдан РУВД Ленинского района г. Екатеринбурга 11.10.2004;

Гребенкин Игорь Константинович, гражданин Российской Федерации, 12 июня 1965 года рождения, место рождения: г. Москва, пол - мужской, проживающий по тому же адресу, паспорт 6503 446222, выдан РУВД Ленинского района города Екатеринбурга 11.11.2000;

Гаврилова Валентина Константиновна, гражданка Российской Федерации, 12 июня 1962 года рождения, место рождения: г. Свердловск, пол - женский, проживающая по адресу: г. Екатеринбург, ул. Викулова, 11 - 12, паспорт 6503 123672, выдан РУВД Октябрьского района города Екатеринбурга 03.09.2001.

Наследство, на которое в указанных долях выдано настоящее свидетельство, состоит из:

жилого дома, находящегося в городе Березовском Свердловской области, по ул. Московской, под номером 8 (восьмым), состоящего из 2 (двух) этажей общей площадью 120 кв. м, материал стен кирпичный, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 года за N 66/301/14-285763.

Указанный жилой дом принадлежит наследодателю на основании договора дарения, удостоверенного нотариусом города Березовского Свердловской области Михеевой Н.В. 20 июня 1993 года по реестру N 1163 и зарегистрированного в Бюро технической инвентаризации г. Березовского 21.06.1993 за N 1876.

Жилой дом расположен на земельном участке 1000 кв. м, на который у наследодателя было оформлено право постоянного (бессрочного) пользования на основании свидетельства о праве постоянного (бессрочного) пользования, выданного Комитетом по земельным ресурсам и землеустройству города Березовского Свердловской области 28 сентября 1996 года за N 11-АБ N 525442.

Кадастровый номер жилого дома - 66:35:0222002:390.

Кадастровая стоимость жилого дома - 590000 (пятьсот девяносто тысяч) рублей.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

На 15/36 долей указанного наследственного имущества свидетельство о праве на наследство выдано 10 августа 2014 года по реестру N 11752.

Право собственности на земельный участок подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса
N (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Большой сложностью отличается порядок исчисления обязательной доли в случаях, когда у наследодателя, кроме завещанного, имеется еще и незавещанное имущество.

При этом обязательная доля возмещается в первую очередь за счет незавещанного имущества. Обязательная доля может быть поглощена законной долей обязательного наследника в незавещанном имуществе. Если доля обязательного наследника в незавещанном имуществе больше либо равна размеру причитающейся ему обязательной доли, то обязательная доля наследнику не выделяется.

При выдаче свидетельств о праве на наследство по завещанию при наличии обязательных наследников необходимо помнить также правила [ст. 537](#) ГК РСФСР 1964 г.: часть имущества, оставшаяся незавещанной, делится между наследниками по закону, призываемыми к наследованию в порядке [ст. ст. 532](#) и [535](#) ГК РСФСР 1964 г.

Например, гражданином Степановым Иваном Андреевичем 20 мая 1996 г. было сделано завещание на квартиру в пользу брата. На момент смерти Степанова у него имелось трое детей, в том числе сын, являющийся инвалидом II группы, и двое несовершеннолетних внуков, мать которых, являвшаяся дочерью наследодателя, умерла до открытия наследства. Все наследники претендуют на наследство.

Завещанным у Степанова И.А. остался автомобиль, оцененный в 120 тыс. руб., и жилой дом оценкой 130 тыс. руб. Оценка завещанной квартиры составила 30 тыс. руб. <1>.

<1> Оценка в этом и следующих примерах выбрана условно для удобства расчета долей в наследстве. При этом сделано предположение, что оценки всех видов имущества являются сопоставимыми относительно друг друга.

Методика исчисления обязательной доли.

1. В первую очередь необходимо определить, имеет ли кто-либо из наследников право на обязательную долю в наследстве.

Внуки наследодателя не вправе претендовать на обязательную долю в наследстве. Хотя они и являются несовершеннолетними на момент открытия наследства, однако под круг обязательных наследников, перечисленных в [ст. 535](#) ГК РСФСР 1964 г., не попадают.

Сын Степанова И.А., напротив, является обязательным наследником, поскольку он - инвалид II группы и, следовательно, является нетрудоспособным по состоянию здоровья.

2. Определение числа наследников по закону и размера доли, которая причиталась бы нетрудоспособному сыну наследодателя при отсутствии завещания и наследовании по закону.

Наследниками по закону в данном случае являлись бы трое детей и двое внуков наследодателя (внуки - по праву представления). При этом внуки могут наследовать только долю, причитавшуюся их матери, если бы она была жива к моменту открытия наследства.

Таким образом, в случае отсутствия завещания, нетрудоспособный сын наследодателя получил бы 1/4 долю наследства ("законная доля").

Исходя из этой доли будет определяться обязательная доля.

3. Определение размера обязательной доли в идеальном выражении:

$$2/3 \text{ от } 1/4 = 2/12 = 1/6.$$

4. Определение размера наследственной массы:

$$30000 + 120000 + 130000 = 280000 \text{ руб.}$$

5. Определение размера обязательной доли в стоимостном выражении:

$$1/6 \text{ от } 280000 = 46666 \text{ руб.}$$

6. Определение стоимости незавещанного имущества:

$$120000 + 130000 = 250000 \text{ руб.}$$

Определение стоимости незавещанного имущества необходимо для того, чтобы оценить, достаточно ли незавещанного имущества для компенсации обязательной доли.

7. Определение доли обязательного наследника в завещанном имуществе ("законной" доли) в соответствии со [ст. 537 ГК РСФСР](#):

1/4 от 250000 = 62500 руб.

Таким образом, нетрудоспособный сын наследодателя за счет завещанного имущества получит больше, чем составляет его обязательная доля. Его обязательная доля в данном случае полностью поглощена законной долей, поэтому обязательная доля сыну наследодателя не выделяется.

Свидетельство о праве на наследство на квартиру выдается в соответствии с волей завещателя брату наследодателя:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАВЕЩАНИЮ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании завещания, удостоверенного нотариусом г. Екатеринбурга Петровой С.К. 20 мая 1996 года по реестру N 1276, наследником указанного в завещании имущества гражданина Степанова Ивана Андреевича, умершего 12 января 2014 года, является Степанов Анатолий Андреевич, гражданин Российской Федерации, 17 января 1948 года рождения, место рождения г. Москва, пол - мужской, проживающий по адресу: г. Волгоград, ул. Победы, 19 - 42, паспорт 6503 646464, выдан Чкаловским РУВД города Екатеринбурга 20.02.2001.

Наследство, на которое в указанных долях выдано настоящее свидетельство, состоит из:

жилого помещения - квартиры под номером 9 (девятым), находящейся в городе Екатеринбурге Свердловской области, по ул. Мичурина, в доме N 17, расположенной на втором этаже многоквартирного жилого дома, общая площадь квартиры 60,7 кв. м, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 г. за N 66/301/13-561592.

Указанная квартира принадлежит наследодателю на праве собственности на основании договора купли-продажи, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Соколовой М.И. 2 сентября 2006 года по реестру N 4572, зарегистрированного Главным управлением Федеральной регистрационной службы по Свердловской области 14.09.2006.

Свидетельство о государственной регистрации права собственности выдано 14.09.2006 за N 66-66-01/150/2006-114.

Кадастровый номер квартиры по свидетельству о государственной регистрации права - 66:01/01:00:986:21:69.

Кадастровый номер по кадастровому паспорту - 66:41:0705006:9668.

Кадастровая стоимость квартиры - 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Право собственности на указанное недвижимое имущество подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса

N (наследственного дела)

Зарегистрировано в реестре за N

Взыскан тариф

Нотариус (подпись)

Свидетельство о праве на наследство по закону на имущество, оставшееся незавещанным, выдается по закону детям и внукам (по праву представления) наследодателя:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на

основании [статьи 532](#) Гражданского кодекса РФ наследниками указанного в настоящем свидетельстве имущества гр. Степанова Ивана Андреевича, умершего 12 января 2014 года, являются:

в 1/4 (одной четвертой) доле каждый:

сын - Степанов Александр Иванович, гражданин Российской Федерации, 12 июня 1970 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, проживающий по адресу: г. Тюмень, ул. Суздальская, дом N 51, кв. N 6, паспорт 6503 992277, выдан Ленинским РУВД города Екатеринбурга 10.08.2002;

дочь - Мартынова Екатерина Ивановна, гражданка Российской Федерации, 22 августа 1967 года рождения, место рождения: город Москва, пол - женский, проживающая по адресу: г. Екатеринбург, ул. Белинского, дом N 80, кв. N 16, паспорт 6503 999277, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 10.08.2002;

сын - Степанов Владимир Иванович, гражданин Российской Федерации, 12 июня 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, проживающий по адресу: г. Курск, ул. Ленина, дом N 21, кв. N 46, паспорт 6402 730376, выдан РУВД Ленинского района города Курска 11.09.2000;

в 1/8 (одной восьмой) доле каждый:

внук - Черкасов Георгий Викторович, гражданин Российской Федерации, 12 июня 2009 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, свидетельство о рождении ХХХ-АИ N 626262, выдано отделом загса Кировского района города Вологды 11.07.2009;

внучка - Черкасова Мария Викторовна, гражданка Российской Федерации, 14 августа 2006 года рождения, место рождения: город Москва, пол - женский, свидетельство о рождении ХХХ-АИ N 284084, выдано отделом загса Кировского района г. Вологды 11.09.2006, проживающие по адресу: г. Вологда, ул. Королева, 12, мать которых Черкасова Римма Ивановна, являвшаяся дочерью наследодателя, умерла 13 марта 2011 года.

Наследство, на которое в указанных долях выдано настоящее свидетельство, состоит из:

жилого дома, находящегося в городе Березовском Свердловской области, по ул. Московской, под номером 8 (восьмым), состоящего из 2 (двух) этажей общей площадью 120 кв. м, материал стен кирпичный, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 года за N 66/301/14-285763.

Указанный жилой дом принадлежит наследодателю на основании договора дарения, удостоверенного нотариусом города Березовского Свердловской области Михеевой Н.В. 20 июня 1993 года по реестру N 1163 и зарегистрированного в Бюро технической инвентаризации г. Березовского 21.06.1993 за N 1876.

Жилой дом расположен на земельном участке 1000 кв. м, на который у наследодателя было оформлено право постоянного (бессрочного) пользования на основании свидетельства о праве постоянного (бессрочного) пользования, выданного Комитетом по земельным ресурсам и землеустройству города Березовского Свердловской области 28 сентября 1996 года за N 11-АБ N 525442.

Кадастровый номер жилого дома - 66:35:0222002:390.

Кадастровая стоимость жилого дома - 130000 (сто тридцать тысяч) рублей;

автомобиля марки "Волга", 2009 года выпуска, шасси N 12445, двигатель N 8196, государственный номерной знак Т 44-01 СВ, принадлежащего наследодателю на основании технического паспорта, выданного Госавтоинспекцией г. Екатеринбурга от 18.12.2009 N 5К 009398. Оценка автомобиля составляет 120000 (сто двадцать тысяч) рублей.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

Право собственности на жилой дом подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Свидетельство подлежит также предъявлению в органы Государственной инспекции безопасности дорожного движения для перерегистрации автомобиля.

Печать нотариуса

N (наследственного дела)

Зарегистрировано в реестре за N

Взыскан тариф

Нотариус (подпись)

Если размер обязательной доли, причитающейся наследнику, имеющему право на нее, больше размера его законной доли в незавещанном имуществе, то разница в размерах этих долей, не возмещенная за счет незавещанного имущества, погашается за счет завещанного имущества.

Например, Николаев Михаил Иванович, умерший 20 февраля 2012 г., при жизни распорядился своим

имуществом, составив 20 марта 1999 г. завещание на автомобиль в пользу внучки - Орловой Натальи и на жилой дом в пользу внука - Орлова Игоря.

На момент смерти наследодателя оценка автомобиля составляла 240 тыс. руб., жилого дома - 160 тыс. руб.

Незавещанными у М.И. Николаева остались земельный участок, оцененный в 90 тыс. руб., и предметы домашней обстановки и обихода на общую сумму 50 тыс. руб. Все имущество приобретено наследодателем до вступления в брак.

Совместно с наследодателем в течение двух лет до дня его смерти проживали жена - Воротникова Галина Петровна, являющаяся инвалидом I группы, а также внуки, в пользу которых сделано вышеуказанное завещание.

Кроме этих наследников, у наследодателя имеются еще дети от первого брака: дочь - Орлова Елена Михайловна, являющаяся матерью наследников по завещанию, и сын - Николаев Рудольф Михайлович.

Все наследники претендуют на наследство и просят выдать им соответствующие свидетельства.

Методика расчета обязательной доли.

1. Определение числа наследников по закону. Наследниками по закону в данном случае являются:

жена - Воротникова Галина Петровна, она же обязательный наследник;
дочь - Орлова Елена Михайловна, сын - Николаев Рудольф Михайлович.

Следовательно, при наследовании по закону жена получила бы 1/3 долю в наследстве (законная доля).

2. Определение размера обязательной доли в идеальном выражении:

$2/3$ от $1/3 = 2/9$.

3. Определение состава наследства:

$240000 + 160000 + 50000 + 90000 = 540000$ руб.

4. Определение размера обязательной доли в стоимостном выражении:

$2/9$ от $540000 = 120000$ руб.

5. Определение размера возмещения обязательной доли за счет незавещанного имущества.

В данном случае незавещанными остались предметы домашней обстановки и обихода и земельный участок. Согласно [ст. 533](#) ГК РСФСР 1964 г., действовавшего на момент открытия наследства, предметы домашней обстановки и обихода переходят к наследникам по закону, проживавшим совместно с наследодателем не менее одного года, независимо от их очереди в наследовании.

С наследодателем проживали жена и внуки, однако последние наследниками по закону не являются, так как на момент смерти наследодателя была жива их мать - наследница по закону.

Учитывая это, в возмещение обязательной доли наследодателя переходят предметы домашней обстановки и обихода на сумму 50 тыс. руб.

После этого обязательная доля жены, которая еще не выделена ей, составляет 70 тыс. руб. ($120000 - 50000 = 70000$).

На незавещанный земельный участок стоимостью 90 тыс. руб. претендуют три наследника, поэтому каждый из них, в том числе обязательный наследник - жена, должен получить по 1/3 доле.

$1/3$ от $90000 = 30000$ руб.

Таким образом, право жены наследодателя на обязательную долю за счет незавещанного имущества (законной доли) осталось не реализовано на сумму 40 тыс. руб. ($70000 - 30000 = 40000$). Это размер обязательной доли, не погашенной за счет завещанного имущества.

Данная сумма может быть возмещена только за счет завещанного имущества.

6. Определение стоимости завещанного имущества.

Имущество (автомобиль и жилой дом) в данном случае завещано двум разным наследникам. Обеспечить обязательному наследнику причитающуюся ему обязательную долю за счет имущества кого-то одного из них было бы неправомерным, поэтому обязательная доля будет исчисляться исходя из всего завещанного имущества и выделяться обязательному наследнику за счет каждого из видов завещанного имущества:

$240000 + 160000 = 400000$ руб.

7. Определение размера обязательной доли в завещанном имуществе в идеальном выражении:

40000 (непогашенная обязательная доля) = $1/10$;

400000 (стоимость завещанного имущества).

В итоге будут выданы свидетельства о праве на наследство:

- по завещанию:

в $9/10$ долях внучке - на автомобиль;

в $9/10$ долях внуку - на жилой дом;

- по [ст. 535](#) ГК РСФСР:

в $1/10$ доле жене - на автомобиль;

в $1/10$ доле жене - на жилой дом;

- по [ст. 532](#) ГК РСФСР:

в 1/3 доле каждому - жене, сыну и дочери наследодателя - на земельный участок;
- по **ст. ст. 532, 533** ГК РСФСР:
жене - на предметы домашней обстановки и обихода.

Свидетельство о праве на наследство на земельный участок, выдаваемое всем трем наследникам по закону:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании **статьи 532** Гражданского кодекса РСФСР наследниками указанного в настоящем свидетельстве имущества гр. Николаева Михаила Ивановича, умершего 20 февраля 2012 года, являются в 1/3 (одной третьей) доле каждый:

жена - Воротникова Галина Петровна, гражданка Российской Федерации, 12 июня 1960 года рождения, место рождения: г. Свердловск, пол - женский, проживающая по адресу: г. Екатеринбург, ул. Агрономическая, дом N 51, кв. N 6, паспорт 6503 992277, выдан Ленинским РУВД города Екатеринбурга 10.08.2002;

дочь - Орлова Наталья Михайловна, гражданка Российской Федерации, 22 августа 1967 года рождения, место рождения: г. Свердловск, пол - женский, проживающая по адресу: г. Екатеринбург, ул. Белинского, дом N 80, кв. N 16, паспорт 6503 882534, выдан РУВД Ленинского района города Екатеринбурга 10.08.2004;

сын - Николаев Рудольф Михайлович, гражданин Российской Федерации, 11 марта 1960 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Восточная, 11 - 34, паспорт 6502 881135, выдан РУВД Кировского района города Екатеринбурга 11.09.2000.

Наследство, на которое в указанных долях выдано настоящее свидетельство, состоит из:

земельного участка, расположенного на землях населенных пунктов в городе Березовском Свердловской области, по ул. Восточной, дом 2 (два), площадью 1000 (одна тысяча) кв. м, предназначенного для размещения дома индивидуальной жилой застройки, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 8 мая 2014 года за N 66/301/14-223385.

Указанный земельный участок принадлежит наследодателю на праве собственности на основании Свидетельства о праве собственности на землю серии РФ-XXX-СВ 024, выданного Комитетом по земельным ресурсам и землеустройству города Березовского 04.03.1997 согласно Постановлению главы администрации г. Североуральска от 01.03.1997 N 112.

Право собственности наследодателя на указанный земельный участок зарегистрировано в учреждении юстиции, осуществляющем государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, 20.08.2000. Свидетельство о государственной регистрации права собственности N 66-01/01-31-224/2000-345.

Кадастровый номер земельного участка - 66:35:0215001.

Кадастровая стоимость земельного участка - 90000 (девятью тысячами) рублей.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

Право собственности на земельный участок подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса

N (наследственного дела)

Зарегистрировано в реестре за N

Взыскан тариф

Нотариус (подпись)

Супруге наследодателя выдается свидетельство о праве на наследство на предметы домашней обстановки и обихода:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статей 532, 533](#) Гражданского кодекса РСФСР наследником указанного в настоящем свидетельстве имущества гр. Николаева Михаила Ивановича, умершего 20 февраля 2012 года, является жена - Воротникова Галина Петровна, гражданка Российской Федерации, 12 июня 1960 года рождения, место рождения: г. Свердловск, пол - женский, проживающая по адресу: г. Екатеринбург, ул. Агрономическая, дом N 51, кв. N 6, паспорт 65 03 992277, выдан Ленинским РУВД города Екатеринбурга 10.08.2002.

Наследство, на которое выдано настоящее свидетельство, состоит из предметов обычной домашней обстановки и обихода на сумму 50000 (пятьдесят тысяч) рублей согласно акту описи нотариуса города Екатеринбурга Ивановой М.С. от 1 марта 2012 года, реестровый номер 2655.

Печать нотариуса
N (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Следующее свидетельство о праве на наследство выдается супруге наследодателя на обязательную долю в завещанном имуществе:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статьи 535](#) Гражданского кодекса РСФСР наследником указанного в настоящем свидетельстве имущества гр. Николаева Михаила Ивановича, умершего 20 февраля 2012 года, в 1/10 доле является жена - Воротникова Галина Петровна, гражданка Российской Федерации, 12 июня 1960 года рождения, место рождения: г. Свердловск, пол - женский, проживающая по адресу: г. Екатеринбург, ул. Агрономическая, дом N 51, кв. N 6, паспорт 65 03 992277, выдан Ленинским РУВД города Екатеринбурга 10.08.2002.

Наследство, на которое в указанной доле выдано настоящее свидетельство, состоит из:

автомобиля марки "Вольво", 2001 года выпуска, шасси N 12445, двигатель N 8196, государственный номерной знак Т 44-01 СВ, принадлежащего наследодателю на основании технического паспорта, выданного Госавтоинспекцией г. Екатеринбурга от 18.12.2001 N 5K 009398. Оценка автомобиля составляет 240000 (двести сорок тысяч) рублей;

жилого дома, находящегося в городе Березовском Свердловской области, по ул. Московской, под номером 8 (восьмым), состоящего из 2 (двух) этажей общей площадью 120 кв. м, материал стен кирпичный, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 года за N 66/301/14-285763.

Указанный жилой дом принадлежит наследодателю на основании договора дарения, удостоверенного нотариусом города Березовского Свердловской области Михеевой Н.В. 20 июня 1993 года по реестру N 1163 и зарегистрированного в Бюро технической инвентаризации г. Березовского 21.06.1993 за N 1876.

Жилой дом расположен на земельном участке 1000 кв. м, на который у наследодателя было оформлено право постоянного (бессрочного) пользования на основании свидетельства о праве постоянного (бессрочного) пользования, выданного Комитетом по земельным ресурсам и землеустройству города Березовского Свердловской области 28 сентября 1996 года за N 11-АБ N 525442.

Кадастровый номер жилого дома - 66:35:0222002:390.

Кадастровая стоимость жилого дома - 160000 (сто шестьдесят тысяч) рублей.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

На 9/10 долей указанного наследственного имущества свидетельство о праве на наследство еще не выдано.

Право собственности на жилой дом подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Настоящее свидетельство подлежит также предъявлению в органы Государственной инспекции безопасности дорожного движения для перерегистрации автомобиля.

Печать нотариуса
N (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Свидетельство о праве на наследство по завещанию, выдаваемое внуку наследодателя:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАВЕЩАНИЮ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании завещания, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Соколовой А.А. 20 марта 1999 года по реестру N 4611, наследником указанного в настоящем свидетельстве имущества гр. Николаева Михаила Ивановича, умершего 20 февраля 2012 года, в 9/10 долях является Орлов Игорь Денисович, гражданин Российской Федерации, 12 июня 2002 года рождения, место рождения: г. Москва, пол - мужской, проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Агрономическая, дом N 51, кв. N 6, свидетельство о рождении ХХХ-АВ N 772929, выдано отделом загса Ленинского района города Екатеринбурга 11.09.2002.

Наследство, на которое в указанной доле выдано настоящее свидетельство, состоит из:

жилого дома, находящегося в городе Березовском Свердловской области, по ул. Московской, под номером 8 (восьмым), состоящего из 2 (двух) этажей общей площадью 120 кв. м, материал стен кирпичный, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 года за N 66/301/14-285763.

Указанный жилой дом принадлежит наследодателю на основании договора дарения, удостоверенного нотариусом города Березовского Свердловской области Михеевой Н.В. 20 июня 1993 года по реестру N 1163 и зарегистрированного в Бюро технической инвентаризации г. Березовского 21.06.1993 за N 1876.

Жилой дом расположен на земельном участке 1000 кв. м, на который у наследодателя было оформлено право постоянного (бессрочного) пользования на основании свидетельства о праве постоянного (бессрочного) пользования, выданного Комитетом по земельным ресурсам и землеустройству города Березовского Свердловской области 28 сентября 1996 года за N 11-АБ N 525442.

Кадастровый номер жилого дома - 66:35:0222002:390.

Кадастровая стоимость жилого дома - 160000 (сто шестьдесят тысяч) рублей.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

На 1/10 долей указанного наследственного имущества свидетельство о праве на наследство по закону выдано 10 августа 2014 года по реестру N 9388.

Право собственности на жилой дом подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса

N (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Свидетельство о праве на наследство по завещанию, выдаваемое внучке наследодателя:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАВЕЩАНИЮ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании завещания, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Соколовой А.А. 20 марта 1999 года по реестру N 4611, наследником указанного в настоящем свидетельстве имущества гр. Николаева Михаила Ивановича, умершего 20 февраля 2012 года, в 9/10 долях является Орлова Наталья Денисовна, гражданка Российской Федерации, 12 июня 2002 года рождения, место рождения: г. Москва, пол - женский, проживающая по адресу: г. Екатеринбург, ул. Агрономическая, дом N 51, кв. N 6, свидетельство о рождении ХХХ-АВ N 772930, выдано отделом загса Ленинского района г. Екатеринбурга 11.09.2002.

Наследство, на которое в указанной доле выдано настоящее свидетельство, состоит из автомобиля марки "Вольво", 2001 года выпуска, шасси N 12445, двигатель N 8196, государственный номерной знак Т 44-01 СВ, принадлежащего наследодателю на основании технического паспорта, выданного Госавтоинспекцией г. Екатеринбурга от 18.12.2001 N 5К 009398. Оценка автомобиля составляет 240000 (двести сорок тысяч) рублей.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

На 1/10 долей указанного наследственного имущества свидетельство о праве на наследство по закону выдано 10 августа 2014 года по реестру N 9388.

Настоящее свидетельство подлежит предъявлению в органы Государственной инспекции безопасности дорожного движения для перерегистрации автомобиля.

Печать нотариуса
N (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

8. Выдача свидетельств о праве на наследство по завещанию, совершенному после введения в действие части третьей ГК

По завещаниям, совершенным после 1 марта 2002 г., оформление наследственных прав и выдача свидетельств о праве на наследство производятся в соответствии с нормами ГК, в частности со [ст. 1149](#) ГК.

Согласно названной [статье](#) несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, его нетрудоспособные супруг и родители, а также нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, подлежащие призванию к наследованию на основании [п. п. 1 и 2 ст. 1148](#) ГК, наследуют независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону.

К нетрудоспособным иждивенцам наследодателя, имеющим право на обязательную долю в наследстве, относятся:

- граждане, относящиеся к наследникам по закону, указанным в [ст. ст. 1143 - 1145](#) ГК, нетрудоспособные ко дню открытия наследства, но не входящие в круг наследников той очереди, которая призывается к наследованию, если не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении, независимо от того, проживали они совместно с наследодателем или нет;

- граждане, которые не входят в круг наследников, указанных в [ст. ст. 1142 - 1145](#) ГК, но ко дню открытия наследства являлись нетрудоспособными и не менее года до смерти наследодателя находились на его иждивении и проживали совместно с ним.

Порядок определения обязательной доли в наследстве, если наследодатель завещал все свое имущество, по сравнению с ранее действовавшим законодательством не изменился, изменен только размер обязательной доли.

Например, наследодатель - Григоренко Николай Михайлович завещал принадлежащую ему на праве собственности квартиру своей тете - Моховой Надежде Федоровне. Завещание удостоверено нотариусом 20 марта 2002 г.

25 января 2014 г. Григоренко умер. На момент открытия наследства у наследодателя имелись жена пенсионного возраста и совершеннолетняя трудоспособная дочь. Другого имущества, которое могло бы являться предметом наследования, у наследодателя не было.

На получение свидетельства о праве собственности пережившая супруга не претендует, поскольку оно было приобретено наследодателем по безвозмездной сделке и супругами не производились улучшения имущества, существенно увеличившие его стоимость, однако хотела бы получить свидетельство о праве на наследство на причитающуюся ей обязательную долю в наследственном имуществе. В состав наследства входит только названная в завещании квартира.

При определении обязательной доли в данном случае будут приниматься в расчет два наследника по закону - жена и дочь наследодателя. Поскольку они согласно ст. 1142 ГК являются наследниками первой очереди, то при отсутствии завещания тетья как наследница третьей очереди не имела бы права на наследство.

Обязательная доля жены будет исчисляться исходя из 1/2 доли, так как при наследовании по закону жена и сын наследовали бы в равных долях каждый.

В итоге жена должна получить 1/2 долю от 1/2 доли, т.е. 1/4 долю.

На 3/4 доли в праве на наследственное имущество будет выдаваться свидетельство о праве на наследство по завещанию тете наследодателя.

Свидетельства о праве на наследство будут выданы следующим образом:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАВЕЩАНИЮ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании завещания, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Петровой С.К. 20 марта 2002 года по реестру N 2276, наследником указанного в завещании имущества гражданина Григоренко Николая Михайловича, умершего 25 января 2014 года, является в 3/4 (трех четвертых) долях:

Мохова Надежда Федоровна, гражданка Российской Федерации, 11 марта 1928 года рождения, место рождения: г. Свердловск, пол - женский, проживающая по адресу: г. Волгоград, ул. Победы, 19 - 42, паспорт 65 03 641164, выдан Чкаловским РУВД города Екатеринбурга 20.02.2001.

Наследство, на которое в указанных долях выдано настоящее свидетельство, состоит из:

жилого помещения - квартиры под номером 9 (девятым), находящейся в городе Екатеринбурге Свердловской области, по ул. Мичурина, в доме N 17, расположенной на втором этаже многоквартирного жилого дома, общая площадь квартиры 60,7 кв. м, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 г. за N 66/301/13-561592.

Указанная квартира принадлежит наследодателю на праве собственности на основании договора купли-продажи, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Соколовой М.И. 2 сентября 2006 года по реестру N 4572, зарегистрированного Главным управлением Федеральной регистрационной службы по Свердловской области 14.09.2006.

Свидетельство о государственной регистрации права собственности выдано 14.09.2006 за N 66-66-01/150/2006-114.

Кадастровый номер квартиры по свидетельству о государственной регистрации права - 66:01/01:00:986:21:69.

Кадастровый номер по кадастровому паспорту - 66:41:0705006:9668.

Кадастровая стоимость квартиры - 270000 (двести семьдесят тысяч) рублей.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

На 1/4 долю в праве на указанное наследственное имущество свидетельство о праве на наследство еще

не выдано.

Право собственности на указанную квартиру подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса
N (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статей 1149](#) и [1142](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследником на 1/4 (одну четвертую) долю имущества гражданина Григоренко Николая Михайловича, умершего 25 января 2014 года, является жена - Григоренко Алена Игоревна, гражданка Российской Федерации, 12 июня 1940 года рождения, место рождения: г. Свердловск, пол - женский, проживающая по адресу: г. Екатеринбург, ул. Краснофлотцев, 123, паспорт 65 03 446677, выдан РУВД Ленинского района города Екатеринбурга 11.09.2001.

Наследство, на которое в указанных долях выдано настоящее свидетельство, состоит из:

жилого помещения - квартиры под номером 9 (девятым), находящейся в городе Екатеринбурге Свердловской области, по ул. Мичурина, в доме N 17, расположенной на втором этаже многоквартирного жилого дома, общая площадь квартиры 60,7 кв. м, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 г. за N 66/301/13-561592.

Указанная квартира принадлежит наследодателю на праве собственности на основании договора купли-продажи, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Соколовой М.И. 2 сентября 2006 года по реестру N 4572, зарегистрированного Главным управлением Федеральной регистрационной службы по Свердловской области 14.09.2006.

Свидетельство о государственной регистрации права собственности выдано 14.09.2006 за N 66-66-01/150/2006-114.

Кадастровый номер квартиры по свидетельству о государственной регистрации права - 66:01/01:00:986:21:69.

Кадастровый номер по кадастровому паспорту - 66:41:0705006:9668.

Кадастровая стоимость квартиры - 270000 (двести семьдесят тысяч) рублей.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

На 3/4 доли в праве на указанное наследственное имущество свидетельство о праве на наследство выдано 10 августа 2014 года по реестру N 7699.

Право собственности на указанное недвижимое имущество подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса
N (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Еще один пример. Наследодатель Савченко Олег Анатольевич 23 марта 2002 г. оформил завещание на все принадлежащее ему имущество сыну и двум братьям в равных долях каждому. 25 января 2014 г. Савченко умер. За год до смерти им был заключен договор о долевом участии в строительстве жилого дома, в соответствии с условиями которого он должен был уплатить по договору сумму 1 млн. руб., а ему, в свою очередь, должна быть впоследствии предоставлена трехкомнатная квартира в этом доме. К моменту смерти

Савченко внесенная им в качестве инвестиций в долевое строительство сумма составляла 500 тыс. руб.; дом построен еще не был.

Сын наследодателя, являющийся одним из наследников по завещанию, на момент смерти наследодателя был инвалидом I группы. Других наследников по закону у наследодателя не имелось.

В данном случае при наследовании по закону (при отсутствии завещания) единственным наследником первой очереди являлся бы сын наследодателя, и к нему перешло бы все наследственное имущество. Поэтому при наличии указанного завещания он имеет право на обязательную долю в наследстве в размере 1/2.

Права его как обязательного наследника ущемлены завещанием, поскольку ему завещана доля размером менее обязательной доли (1/3):

$1/2 - 1/3 = 1/6$ (обязательная завещанная доля).

Таким образом, сын наследодателя должен получить по завещанию 1/3 долю наследства в соответствии с волей завещателя, а также в порядке ст. 1149 ГК (по закону) как обязательный наследник - 1/6 долю наследства. Остальные наследники по завещанию (двое братьев наследодателя) могут унаследовать только оставшуюся 1/2 долю ($1 - 1/3 - 1/6 = 3/6$) на двоих, т.е. по 1/4 доле каждый.

Для удобства выдачи свидетельств о праве на наследство приводим все исчисленные доли к общему знаменателю. В итоге свидетельство о праве на наследство по завещанию будет выдаваться:

в 4/12 долях - сыну наследодателя;

в 3/12 долях каждому - двум братьям.

Свидетельство о праве на наследство по закону согласно ст. 1149 ГК будет выдано сыну наследодателя на 2/12 доли наследственного имущества.

Свидетельство о праве на наследство, выдаваемое по завещанию:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАВЕЩАНИЮ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.

Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании завещания, удостоверенного нотариусом г. Екатеринбурга Петровой С.К. 23 марта 2003 года по реестру N 1276, наследниками указанного в завещании имущества гражданина Савченко Олега Анатольевича, умершего 25 января 2014 года, являются:

в 4/12 (четырёх двенадцатых) долях: сын - Савченко Владимир Олегович, гражданин Российской Федерации, 12 марта 1970 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, 16, паспорт 65 03 875299, выдан Кировским РУВД города Екатеринбурга 25.04.1999;

в 3/12 (трех двенадцатых) долях каждый:

Савченко Игорь Анатольевич, гражданин Российской Федерации, 17 января 1948 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, проживающий по адресу: г. Волгоград, ул. Победы, 19 - 42, паспорт 65 03 646464, выдан Чкаловским РУВД города Екатеринбурга 20.02.2001;

Савченко Денис Анатольевич, гражданин Российской Федерации, 12 июня 1950 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, проживающий по адресу: г. Карпинск Свердловской области, ул. Попова, дом 24, паспорт 65 03 231178, выдан Октябрьским РУВД города Екатеринбурга 12.02.2002.

Наследство, на которое в указанных долях выдано настоящее свидетельство, состоит из прав и обязанностей по договору N 25 об участии в долевом строительстве многоквартирного дома, заключенному 15.01.2013 между наследодателем и Обществом с ограниченной ответственностью "Уралинвестстрой", по которому наследодателем внесена сумма 500000 (пятьсот тысяч) рублей за участие в строительстве трехкомнатной квартиры.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследство.

На 2/12 доли указанного наследства свидетельство о праве на наследство еще не выдано.

Печать нотариуса

N (наследственного дела)

Зарегистрировано в реестре за N

Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Свидетельство о праве на наследство, выдаваемое сыну наследодателя на обязательную долю в наследстве:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статей 1142 и 1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, наследником на 2/12 доли имущества гражданина Савченко Олега Анатольевича, умершего 25 января 2014 года, является сын - Савченко Владимир Олегович, гражданин Российской Федерации, 12 марта 1970 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, дом 16, паспорт 65 03 875299, выдан Кировским РУВД г. Екатеринбурга 25.04.2000.

Наследство, на которое в указанных долях выдано настоящее свидетельство, состоит из прав и обязанностей по договору N 25 участия в долевом строительстве многоквартирного дома, заключенному 15.01.2013 между наследодателем и Обществом с ограниченной ответственностью "Уралинвестстрой", по которому наследодателем внесена сумма 500000 (пятьсот тысяч) рублей за участие в строительстве трехкомнатной квартиры.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследство.

На 10/12 долей указанного наследства свидетельство о праве на наследство выдано 10 августа 2014 года по реестру N 8611.

Печать нотариуса
N (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Если у наследодателя, кроме завещанного, имеется еще и незавещанное имущество, право на обязательную долю в наследстве удовлетворяется из оставшейся незавещанной части наследственного имущества, даже если это приведет к уменьшению прав других наследников по закону на эту часть имущества, а при недостаточности незавещанной части имущества для осуществления права на обязательную долю - из той части имущества, которая завещана.

Обязательная доля может быть поглощена законной долей обязательного наследника в незавещанном имуществе. Если доля обязательного наследника в незавещанном имуществе больше либо равна размеру причитающейся ему обязательной доли, то обязательная доля наследнику не выделяется.

Например, гражданином Емельяновым Виктором Николаевичем 20 марта 2012 г. было сделано завещание на паенакопление в ЖСК в пользу брата.

На момент смерти Емельянова у него имелись двое сыновей и дочь, в том числе один из сыновей - Емельянов Леонид являлся инвалидом I группы. Дочь - Кузнецова Дарья к моменту открытия наследства достигла 53 лет, однако уже вышла на пенсию по льготным основаниям. Кроме них также имелся внук - Антоненко Максим, мать которого, приходившаяся дочерью наследодателю, умерла до открытия наследства. Иждивенцем наследодателя внук не являлся. Все наследники претендуют на наследство.

Незавещанным у Емельянова остался дом оценкой 350 тыс. руб. Сумма паенакопления в ЖСК составила 50 тыс. руб.

Методика исчисления обязательной доли.

1. В первую очередь необходимо определить, имеет ли кто-либо из наследников право на обязательную долю в наследстве.

В названном примере дочь наследодателя не имеет оснований претендовать на получение обязательной доли, поскольку не достигла пенсионного возраста. Выход на пенсию на льготных основаниях права на

обязательную долю в наследстве не дает. Не вправе также претендовать на обязательную долю внук наследодателя. Хотя он и является несовершеннолетним на момент открытия наследства, однако под круг обязательных наследников, перечисленных в ст. 1149 ГК, он не подпадает.

Сын Емельянова, напротив, является обязательным наследником, поскольку он - инвалид I группы и, следовательно, является нетрудоспособным по состоянию здоровья.

2. Определение числа наследников по закону и размера доли, которая причиталась бы нетрудоспособному сыну наследодателя при отсутствии завещания и наследовании по закону.

Наследниками по закону в данном случае являлись бы два сына, дочь и внук наследодателя (внук - по праву представления). При этом внук может наследовать долю, причитавшуюся его матери, если бы она была жива к моменту открытия наследства.

Таким образом, в случае отсутствия завещания нетрудоспособный сын наследодателя получил бы 1/4 долю наследства ("законная доля").

Исходя из этой доли будет определяться обязательная доля.

3. Определение размера обязательной доли в идеальном выражении:

$1/2$ от $1/4 = 1/8$.

4. Определение размера наследственной массы:

$350000 + 50000 = 400000$ руб.

5. Определение размера обязательной доли в стоимостном выражении:

$1/8$ от $400000 = 50000$ руб.

6. Определение стоимости незавещанного имущества: 350000 руб.

Определение стоимости незавещанного имущества необходимо для того, чтобы оценить, достаточно ли незавещанного имущества для компенсации обязательной доли.

7. Определение доли обязательного наследника в незавещанном имуществе.

Если незавещанное имущество разделить на четырех имеющих наследников, каждый из них получит долю, стоимостное выражение которой равно 87500 руб. ($350000 : 4 = 87500$).

Таким образом, право на обязательную долю в наследстве нетрудоспособного сына наследодателя может быть удовлетворено за счет незавещанной части наследственного имущества. Кроме того, нет необходимости в уменьшении долей остальных наследников по закону, так как имущества, приходящегося на долю обязательного наследника, достаточно для того, чтобы не ущемлять права других наследников по закону.

Свидетельство о праве на наследство по завещанию на квартиру должно быть выдано в соответствии с волей завещателя его брату.

Свидетельство о праве на наследство, выдаваемое по закону:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании статьи 1142 Гражданского кодекса Российской Федерации наследниками указанного в настоящем свидетельстве имущества гр. Емельянова Виктора Николаевича, умершего 25 января 2014 года, являются в 1/4 (одной четвертой) доле каждый:

сын - Емельянов Леонид Викторович, гражданин Российской Федерации, 12 июня 1970 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, проживающий по адресу: г. Красноярск, ул. Комсомольская, дом N 51, кв. N 6, паспорт 65 03 882020, выдан РУВД Ленинского района города Екатеринбурга 11.09.2001;

сын - Емельянов Владимир Викторович, гражданин Российской Федерации, 22 августа 1967 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Циолковского, дом N 80, кв. N 16, паспорт 65 03 882021, выдан РУВД Ленинского района города Екатеринбурга 11.09.2002;

дочь - Кузнецова Дарья Викторовна, гражданка Российской Федерации, 12 января 1960 года рождения, место рождения: город Москва, пол - женский, проживающая по адресу: г. Екатеринбург, ул. Космонавтов, 34 - 11, паспорт 65 03 123456, выдан РУВД Кировского района города Екатеринбурга 01.10.2001;

внук - Антоненко Максим Геннадьевич, гражданин Российской Федерации, 23 мая 2009 года рождения, место рождения: город Екатеринбург, пол - мужской, свидетельство о рождении ХХХ-АЛ N 772549 выдано отделом загса Ленинского района города Екатеринбурга 20.06.2009, проживающий по адресу: г. Екатеринбург,

ул. Советская, 34, мать которого, Антоненко Маргарита Викторовна, являвшаяся дочерью наследодателя, умерла 23 августа 2009 года.

Наследство, на которое в указанных долях выдано настоящее свидетельство, состоит из:

жилого дома, находящегося в городе Березовском Свердловской области, по ул. Московской, под номером 8 (восьмым), состоящего из 2 (двух) этажей общей площадью 120 кв. м, материал стен кирпичный, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 года за N 66/301/14-285763.

Указанный жилой дом принадлежит наследодателю на основании договора дарения, удостоверенного нотариусом города Березовского Свердловской области Михеевой Н.В. 20 июня 1993 года по реестру N 1163 и зарегистрированного в Бюро технической инвентаризации г. Березовского 21.06.1993 за N 1876.

Жилой дом расположен на земельном участке 1000 кв. м, на который у наследодателя было оформлено право постоянного (бессрочного) пользования на основании свидетельства о праве постоянного (бессрочного) пользования, выданного Комитетом по земельным ресурсам и землеустройству города Березовского Свердловской области 28 сентября 1996 года за N 11-АБ N 525442.

Кадастровый номер жилого дома - 66:35:0222002:390.

Кадастровая стоимость жилого дома - 350000 (триста пятьдесят тысяч) рублей.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

Право собственности на жилой дом подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса
N (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Свидетельство о праве на наследство по завещанию на все завещанное имущество выдается брату наследодателя:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАВЕЩАНИЮ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании завещания, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Петровой И.П. 20 марта 2013 года по реестру N 3456, наследником указанного в завещании имущества гр. Емельянова Виктора Николаевича, умершего 25 января 2014 года, является брат - Емельянов Георгий Николаевич, гражданин Российской Федерации, 23 сентября 1940 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Самолетная, 56 - 11, паспорт 65 03 882021, выдан РУВД Ленинского района города Екатеринбурга 11.09.2000.

Наследство, на которое выдано настоящее свидетельство, состоит из паенакопления в сумме 50000 (пятьдесят тысяч) рублей согласно справке жилищно-строительного кооператива "Новый город" в городе Красноуральске Свердловской области от 08.07.2014 N 102.

Печать нотариуса
N (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Право наследника на обязательную долю в наследстве удовлетворяется из незавещанной части наследственного имущества, даже если это приведет к уменьшению прав других наследников по закону на эту

часть имущества.

Например, в приведенном выше примере стоимость завещанного дома составила 300 тыс. руб., а сумма незавещанного паенакопления в ЖСК - 100 тыс. руб. В этом случае расчет обязательной доли будет другим.

Доля обязательного наследника в стоимостном выражении также будет составлять 50 тыс. руб. (1/8 от 400000 руб.). Однако доли обязательного наследника в незавещанном имуществе (1/4 от 100000 руб. = 25000 руб.) недостаточно для полного возмещения обязательной доли. Поэтому из незавещанной части имущества в первую очередь должно быть удовлетворено право наследника на обязательную долю:

50000 (стоимость обязательной доли)

100000 (стоимость незавещанного имущества) = 1/2.

Такая доля должна быть определена обязательному наследнику в незавещанном имуществе.

Однако выделение обязательной доли в наследстве в указанном размере за счет незавещанного имущества приведет к уменьшению прав других наследников по закону на эту часть имущества. Между ними будет распределена оставшаяся часть незавещанного имущества, т.е. 1/2 доля.

Поскольку наследников по закону, кроме обязательного наследника (сына), в приведенном примере трое, оставшаяся 1/2 доля в незавещанном имуществе будет распределена между ними тремя, т.е. по 1/6 доле каждому.

Приводим исчисленные доли к общему знаменателю. Свидетельства о праве на наследство будут выданы следующим образом:

- по завещанию: на жилой дом - брату наследодателя в полном объеме;
- по ст. 1149 ГК: в 3/6 долях сыну наследодателя - на паенакопление;
- по ст. 1142 ГК: в 1/6 доле каждому - сыну наследодателя, не имеющему права на обязательную долю в наследстве, дочери и внуку (по праву представления) наследодателя.

Свидетельство о праве на наследство, выдаваемое по завещанию брату наследодателя:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАВЕЩАНИЮ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании завещания, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Петровой И.П. 20 марта 2013 года по реестру N 3456, наследником указанного в завещании имущества гр. Емельянова Виктора Николаевича, умершего 25 января 2014 года, является брат - Емельянов Георгий Николаевич, гражданин Российской Федерации, 23 сентября 1940 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Самолетная, 56 - 11, паспорт 65 03 882021, выдан РУВД Ленинского района города Екатеринбурга 11.09.2000.

Наследство, на которое выдано настоящее свидетельство, состоит из:

жилого дома, находящегося в городе Березовском Свердловской области, по ул. Московской, под номером 8 (восьмым), состоящего из 2 (двух) этажей общей площадью 120 кв. м, материал стен кирпичный, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 года за N 66/301/14-285763.

Указанный жилой дом принадлежит наследодателю на основании договора дарения, удостоверенного нотариусом города Березовского Свердловской области Михеевой Н.В. 20 июня 1993 года по реестру N 1163 и зарегистрированного в Бюро технической инвентаризации г. Березовского 21.06.1993 за N 1876.

Жилой дом расположен на земельном участке 1000 кв. м, на который у наследодателя было оформлено право постоянного (бессрочного) пользования на основании свидетельства о праве постоянного (бессрочного) пользования, выданного Комитетом по земельным ресурсам и землеустройству города Березовского Свердловской области 28 сентября 1996 года за N 11-АБ N 525442.

Кадастровый номер жилого дома - 66:35:0222002:390.

Кадастровая стоимость жилого дома - 300000 (триста тысяч) рублей.

Право собственности на жилой дом подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса

N (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Свидетельство о праве на наследство, выдаваемое сыну наследодателя в порядке [ст. 1149](#) ГК:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статей 1142](#) и [1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследником на 3/6 (три шестых) доли имущества гр. Емельянова Виктора Николаевича, умершего 25 января 2014 года, является сын - Емельянов Леонид Викторович, гражданин Российской Федерации, 12 июня 1970 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, проживающий по адресу: г. Красноярск, ул. Комсомольская, дом N 51, кв. N 6, паспорт 65 03 882020, выдан РУВД Ленинского района города Екатеринбурга 11.09.2001.

Наследство, на которое в указанных долях выдано настоящее свидетельство, состоит из паенакопления в сумме 100000 (сто тысяч) рублей согласно справке жилищно-строительного кооператива "Новый город" в городе Красноуральске Свердловской области от 08.07.2014 N 102.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

На 3/6 доли указанного наследственного имущества свидетельство о праве на наследство еще не выдано.

Печать нотариуса
N (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Свидетельство о праве на наследство, выдаваемое наследникам по закону на оставшуюся часть незавещанного имущества:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статьи 1142](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследниками указанного в настоящем свидетельстве имущества гр. Емельянова Виктора Николаевича, умершего 25 января 2014 года, являются в 1/6 (одной шестой) доле каждый:

сын - Емельянов Владимир Викторович, гражданин Российской Федерации, 22 августа 1967 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Циолковского, дом N 80, кв. N 16, паспорт 65 03 882021, выдан РУВД Ленинского района города Екатеринбурга 11.09.2002;

дочь - Кузнецова Дарья Викторовна, гражданка Российской Федерации, 12 января 1960 года рождения, место рождения: город Москва, пол - женский, проживающая по адресу: г. Екатеринбург, ул. Космонавтов, 34 - 11, паспорт 65 03 123456, выдан РУВД Кировского района города Екатеринбурга 01.10.2001;

внук - Антоненко Максим Геннадьевич, гражданин Российской Федерации, 23 мая 2009 года рождения, место рождения: город Екатеринбург, пол - мужской, свидетельство о рождении ХХХ-АЛ N 772549, выдано отделом загса Ленинского района города Екатеринбурга 20.06.2009, проживающий по адресу: г. Екатеринбург,

ул. Советская, 34, мать которого, Антоненко Маргарита Викторовна, являвшаяся дочерью наследодателя, умерла 23 августа 2009 года.

Наследство, на которое в указанных долях выдано настоящее свидетельство, состоит из паенакопления в сумме 100000 (сто тысяч) рублей согласно справке жилищно-строительного кооператива "Новый город" в городе Красноуральске Свердловской области от 08.07.2014 N 102.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

На 3/6 доли указанного наследственного имущества свидетельство о праве на наследство выдано 10 августа 2014 года по реестру N 7638.

Печать нотариуса
N (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Если размер обязательной доли, причитающейся наследнику, имеющему право на нее, больше размера его доли в незавещанном имуществе, то разница в размерах этих долей, не возмещенная за счет незавещанного имущества, погашается за счет завещанного имущества.

Например, гражданин Овсянников Василий Иванович распорядился своим имуществом, 23 апреля 2012 г. составив завещание на автомобиль в пользу внучки - Овсянниковой Вероники Сергеевны и на жилой дом в пользу внука - Овсянникова Дмитрия Сергеевича.

На момент смерти наследодателя оценка автомобиля составляла 150 тыс. руб., жилого дома - 270 тыс. руб.

Незавещанными к моменту смерти остались доля в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью "Атлантида", равная 5% уставного капитала ООО, действительной стоимостью 10 тыс. руб. и предметы домашней обстановки и обихода на общую сумму 50 тыс. руб.

Совместно с наследодателем в течение двух лет до его смерти проживала жена - Овсянникова Галина Петровна, инвалид I группы, а также имелся совершеннолетний трудоспособный сын, проживавший отдельно.

Все наследники претендуют на наследство и просят выдать им соответствующие свидетельства.

Методика определения обязательной доли.

1. Определение числа наследников по закону. Наследниками по закону в данном случае являются жена - Овсянникова Галина Петровна (обязательный наследник) и сын - Овсянников Петр Васильевич.

Следовательно, при наследовании по закону жена получила бы 1/2 долю в наследстве.

2. Определение размера обязательной доли в идеальном выражении:

$$1/2 \text{ от } 1/2 = 1/4.$$

3. Определение наследственной массы:

$$270000 + 150000 + 10000 + 50000 = 480000 \text{ руб.}$$

4. Определение размера обязательной доли в стоимостном выражении:

$$1/4 \text{ от } 480000 = 120000 \text{ руб.}$$

5. Определение размера возмещения обязательной доли за счет незавещанного имущества.

В данном случае незавещанными остались предметы домашней обстановки и обихода и доля в уставном капитале ООО "Атлантида", которые переходят жене наследодателя в возмещение обязательной доли:

$$10000 + 50000 = 60000.$$

После этого обязательная доля жены, которая еще не выделена ей, составляет 60 тыс. руб. ($120000 - 60000 = 60000$). Это размер обязательной доли, не возмещенный за счет незавещанного имущества. Поскольку иного незавещанного имущества не имеется, указанная сумма может быть возмещена только за счет завещанного имущества.

6. Определение стоимости завещанного имущества.

Имущество (автомобиль и жилой дом) в данном случае завещано двум разным наследникам. Обеспечить обязательному наследнику причитающуюся ему обязательную долю за счет имущества кого-то одного из них было бы неправомерным, поэтому обязательная доля будет исчисляться исходя из всего завещанного имущества и выделяться обязательному наследнику за счет каждого из видов завещанного имущества:

$$270000 + 150000 = 420000 \text{ руб.}$$

7. Определение размера обязательной доли в завещанном имуществе в идеальном выражении:

$$60000 \text{ (непогашенная обязательная доля)} = 1/7$$

$$420000 \text{ (стоимость завещанного имущества)}.$$

В итоге будут выданы свидетельства о праве на наследство:

- по завещанию:
в 6/7 долях внучке - на автомобиль;
в 6/7 долях внуку - на жилой дом;
- по ст. 1149 ГК:
в 1/7 доле жене - на автомобиль;
в 1/7 доле жене - на жилой дом;
- по ст. 1142 ГК:
жене - на долю в уставном капитале ООО "Атлантида" и предметы домашней обстановки и обихода.

Свидетельство о праве на наследство на незавещанное имущество, выдаваемое супруге наследодателя:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статьи 1142](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследником указанного в настоящем свидетельстве имущества гр. Овсянникова Василия Ивановича, умершего 25 января 2014 года, является жена - Овсянникова Галина Петровна, гражданка Российской Федерации, 12 июня 1940 года рождения, место рождения: г. Свердловск, пол - женский, проживающая по адресу: г. Екатеринбург, ул. Луначарского, дом N 5, кв. N 76, паспорт серии 65 03 883655, выдан РУВД Ленинского района города Екатеринбурга 11.09.2001.

Наследство, на которое выдано настоящее свидетельство, состоит из:

доли в уставном капитале Общества с ограниченной ответственностью "Атлантида" в городе Екатеринбурге, составляющей 5 (пять) процентов уставного капитала, действительной стоимостью 10000 (десять тысяч) рублей согласно справке указанного Общества от 15.07.2014 за N 234-ФЛ;

предметов обычной домашней обстановки и обихода на сумму 50000 (пятьдесят тысяч) рублей согласно акту описи нотариуса г. Екатеринбурга Ивановой М.С. от 30 января 2014 года, реестровый номер 1267.

Печать нотариуса
N (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Свидетельство о праве на наследство, выдаваемое жене наследодателя на обязательную долю в наследстве:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статей 1142](#) и [1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследником на 1/7 (одну седьмую) долю имущества гр. Овсянникова Василия Ивановича, умершего 25 января 2014 года, является жена - Овсянникова Галина Петровна, гражданка Российской Федерации, 12 июня 1940 года рождения, место рождения: г. Свердловск, пол - женский, проживающая по адресу: г. Екатеринбург, ул. Луначарского, дом N 5, кв. N 76, паспорт серии 65 03 883655, выдан РУВД Ленинского района города Екатеринбурга 11.09.2001.

Наследство, на которое в указанной доле выдано настоящее свидетельство, состоит из:

жилого дома, находящегося в городе Березовском Свердловской области, по ул. Московской, под номером 8 (восьмым), состоящего из 2 (двух) этажей общей площадью 120 кв. м, материал стен кирпичный, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской

области 10 июля 2014 года за N 66/301/14-285763.

Указанный жилой дом принадлежит наследодателю на основании договора дарения, удостоверенного нотариусом города Березовского Свердловской области Михеевой Н.В. 20 июня 1993 года по реестру N 1163 и зарегистрированного в Бюро технической инвентаризации г. Березовского 21.06.1993 за N 1876.

Жилой дом расположен на земельном участке 1000 кв. м, на который у наследодателя было оформлено право постоянного (бессрочного) пользования на основании свидетельства о праве постоянного (бессрочного) пользования, выданного Комитетом по земельным ресурсам и землеустройству города Березовского Свердловской области 28 сентября 1996 года за N 11-АБ N 525442.

Кадастровый номер жилого дома - 66:35:0222002:390.

Кадастровая стоимость жилого дома - 270000 (двести семьдесят тысяч) рублей;

автомобиля марки "ВАЗ-21012", 2009 года выпуска, шасси N 12445, двигатель N 8196, государственный номерной знак Т 44-1 СВ, принадлежащего наследодателю на основании решения Октябрьского районного суда г. Екатеринбурга от 18.08.2011. Оценка автомобиля составляет 150000 (сто пятьдесят тысяч) рублей.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

На 6/7 долей указанного наследственного имущества свидетельство о праве на наследство еще не выдано.

Право собственности на указанное недвижимое имущество подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Свидетельство подлежит также предъявлению в органы Государственной инспекции безопасности дорожного движения для перерегистрации автомобиля.

Печать нотариуса

N (наследственного дела)

Зарегистрировано в реестре за N

Взыскан тариф

Нотариус (подпись)

Свидетельство о праве на наследство по завещанию, выдаваемое внуку наследодателя:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАВЕЩАНИЮ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.

Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании завещания, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Потаповой М.М. 23 апреля 2012 года по реестру N 1673, наследником указанного в завещании имущества гражданина Овсянникова Василия Ивановича, умершего 25 января 2014 года, в 6/7 (шести седьмых) долях является Овсянников Дмитрий Сергеевич, гражданин Российской Федерации, 19 января 1982 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Луначарского, дом N 5, кв. N 76, паспорт серии 65 03 883622, выдан РУВД Ленинского района города Екатеринбурга 10.08.2001.

Наследство, на которое в указанной доле выдано настоящее свидетельство, состоит из:

жилого дома, находящегося в городе Березовском Свердловской области, по ул. Московской, под номером 8 (восьмым), состоящего из 2 (двух) этажей общей площадью 120 кв. м, материал стен кирпичный, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 года за N 66/301/14-285763.

Указанный жилой дом принадлежит наследодателю на основании договора дарения, удостоверенного нотариусом города Березовского Свердловской области Михеевой Н.В. 20 июня 1993 года по реестру N 1163 и зарегистрированного в Бюро технической инвентаризации г. Березовского 21.06.1993 за N 1876.

Жилой дом расположен на земельном участке 1000 кв. м, на который у наследодателя было оформлено право постоянного (бессрочного) пользования на основании свидетельства о праве постоянного (бессрочного) пользования, выданного Комитетом по земельным ресурсам и землеустройству города Березовского

Свердловской области 28 сентября 1996 года за N 11-АБ N 525442.

Кадастровый номер жилого дома - 66:35:0222002:390.

Кадастровая стоимость жилого дома - 270000 (двести семьдесят тысяч) рублей.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

На 1/7 долю указанного наследственного имущества свидетельство о праве на наследство выдано 10 августа 2014 года по реестру N 11747.

Право собственности на указанное недвижимое имущество подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса

N (наследственного дела)

Зарегистрировано в реестре за N

Взыскан тариф

Нотариус (подпись)

Свидетельство о праве на наследство по завещанию, выдаваемое внучке наследодателя:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАВЕЩАНИЮ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.

Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании завещания, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Потаповой М.М. 23 апреля 2012 года по реестру N 1673, наследником указанного в завещании имущества гражданина Овсянникова Василия Ивановича, умершего 25 января 2014 года, в 6/7 (шести седьмых) долях является Овсянникова Вероника Сергеевна, гражданка Российской Федерации, 19 января 1980 года рождения, место рождения: г. Свердловск, пол - женский, проживающая по адресу: г. Екатеринбург, ул. Луначарского, дом N 5, кв. N 76, паспорт серии 65 03 883623, выдан РУВД Ленинского района города Екатеринбурга 10.08.2001.

Наследство, на которое в указанных долях выдано настоящее свидетельство, состоит из автомобиля марки "ВАЗ-21012", 2009 года выпуска, шасси N 12445, двигатель N 8196, государственный номерной знак Т 44-01 СВ, принадлежащего наследодателю на основании решения Октябрьского районного суда г. Екатеринбурга от 18.08.2011. Оценка автомобиля составляет 150000 (сто пятьдесят тысяч) рублей.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

На 1/7 долю указанного наследственного имущества свидетельство о праве на наследство выдано 10 августа 2014 года по реестру N 11747.

Свидетельство подлежит предъявлению в органы Государственной инспекции безопасности дорожного движения для перерегистрации автомобиля.

Печать нотариуса

N (наследственного дела)

Зарегистрировано в реестре за N

Взыскан тариф

Нотариус (подпись)

Примерные образцы нотариальных и иных документов,
связанных с оформлением наследственных прав

1. Примерные образцы завещаний и иных связанных с ними документов

Завещание общей формы (на все имущество) в пользу одного лица с написанием текста завещания нотариусом со слов завещателя:

ЗАВЕЩАНИЕ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Двадцатого марта две тысячи четырнадцатого года.

Я, Александров Владимир Николаевич, гражданин Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, паспорт 65 03 038523, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 17.05.2002, проживающий в городе Екатеринбурге, по ул. Малышева, в доме 84, кв. 15, настоящим завещанием делаю следующее распоряжение.

1. Все мое имущество, какое ко дню моей смерти окажется мне принадлежащим, в чем бы таковое ни заключалось и где бы оно ни находилось, я завещаю Александровой Ольге Владимировне <1>.

<1> По желанию завещателя в завещании могут быть указаны более конкретные сведения о лице, в пользу которого завещается имущество (дата и место рождения, родственные отношения с завещателем и т.п.).

2. Содержание [статьи 1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации мне нотариусом разъяснено.

3. Текст завещания записан нотариусом с моих слов и до его подписания прочитан мною лично в присутствии нотариуса <1>.

<1> В соответствии со [ст. 1125](#) ГК в случаях, когда завещатель не в состоянии лично прочитать завещание, его текст оглашается для него нотариусом, о чем на завещании делается соответствующая надпись с указанием причин, по которым завещатель не смог лично прочитать завещание.

4. Настоящее завещание составлено в двух экземплярах, каждый из которых собственноручно подписан завещателем <1>. Один экземпляр завещания хранится в делах нотариуса города Екатеринбурга Ивановой М.С., а другой экземпляр выдается завещателю Александрову Владимиру Николаевичу.

<1> Если завещатель в силу физических недостатков, тяжелой болезни или неграмотности не может собственноручно подписать завещание, оно по его просьбе может быть подписано другим гражданином в присутствии нотариуса. В завещании должны быть указаны причины, в силу которых завещатель не смог подписать завещание собственноручно, а также фамилия, имя, отчество и место жительства гражданина, подписавшего завещание по просьбе завещателя, в соответствии с документом, удостоверяющим личность этого гражданина.

Подпись завещателя:

Завещание общей формы (на все имущество) в пользу одного лица с написанием текста завещания самим завещателем:

ЗАВЕЩАНИЕ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Двадцатого марта две тысячи четырнадцатого года.

Я, Вахрушев Игорь Иванович, гражданин Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, паспорт 65 03 038523, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 17.05.2002, проживающий в городе Екатеринбурге, по ул. Малышева, в доме 84, кв. 15, настоящим завещанием делаю следующее распоряжение.

1. Все мое имущество, какое ко дню моей смерти окажется мне принадлежащим, в чем бы таковое ни заключалось и где бы оно ни находилось, я завещаю Вахрушевой Ольге Ивановне.

2. Содержание [статьи 1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации мне известно.

3. Текст завещания написан мною лично.

4. Настоящее завещание составлено в двух экземплярах, каждый из которых собственноручно подписан завещателем. Один экземпляр завещания хранится в делах нотариуса города Екатеринбурга Ивановой М.С., а

другой экземпляр выдается завещателю Вахрушеву Игорю Ивановичу.

Подпись завещателя:

Завещание общей формы (на все имущество) в пользу одного лица с оглашением текста завещания для завещателя нотариусом:

ЗАВЕЩАНИЕ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Двадцатого марта две тысячи четырнадцатого года.

Я, Симонов Валерий Николаевич, гражданин Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, паспорт 65 03 038523, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 17.05.2002, проживающий в городе Екатеринбурге, по ул. Малышева, в доме 84, кв. 15, настоящим завещанием делаю следующее распоряжение.

1. Все мое имущество, какое ко дню моей смерти окажется мне принадлежащим, в чем бы таковое ни заключалось и где бы оно ни находилось, я завещаю Симоновой Вере Николаевне.
2. Содержание [статьи 1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации мне нотариусом разъяснено.
3. Текст завещания по моей просьбе записан нотариусом с моих слов и ввиду моего слабого зрения до его подписания оглашен для меня нотариусом вслух.
4. Настоящее завещание составлено в двух экземплярах, каждый из которых собственноручно подписан завещателем. Один экземпляр завещания хранится в делах нотариуса города Екатеринбурга Ивановой М.С., а другой экземпляр выдается завещателю Симонову Валерию Николаевичу.

Подпись завещателя:

Завещание общей формы (на все имущество) одного лица, когда завещатель в силу неграмотности не может собственноручно подписать его:

ЗАВЕЩАНИЕ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Двадцатого марта две тысячи четырнадцатого года.

Я, Неделин Александр Григорьевич, гражданин Российской Федерации, 23 ноября 1920 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, паспорт 65 03 038523, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 17.05.2002, проживающий в городе Екатеринбурге, по ул. Малышева, в доме 84, кв. 15, настоящим завещанием делаю следующее распоряжение.

1. Все мое имущество, какое ко дню моей смерти окажется мне принадлежащим, в чем бы таковое ни заключалось и где бы оно ни находилось, я завещаю Литвиновой Надежде Викторовне.
2. Содержание [статьи 1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации мне нотариусом разъяснено.
3. Текст завещания записан нотариусом со слов завещателя и ввиду неграмотности завещателя до его подписания оглашен для него нотариусом вслух.
4. По вышеуказанной причине по просьбе завещателя в присутствии нотариуса завещание подписано Матвеевой Ниной Андреевной, проживающей в городе Екатеринбурге, по ул. Стрелочников, в доме 71, кв. 12 (паспорт 65 03 116633, выдан Чкаловским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2001), лично не заинтересованной в составлении завещания, обладающей дееспособностью в полном объеме, в полной мере осознающей существо происходящего и владеющей русским языком.
5. Матвеевой Нине Андреевне нотариусом разъяснено, что в соответствии со [статьей 1123](#) Гражданского кодекса Российской Федерации она не вправе до открытия наследства разглашать сведения, касающиеся содержания завещания и его совершения. В случае нарушения тайны завещания завещатель вправе потребовать компенсации морального вреда, а также воспользоваться другими способами защиты гражданских прав, предусмотренных Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации.
6. Настоящее завещание составлено в двух экземплярах, каждый из которых подписан Матвеевой Ниной Андреевной. Один экземпляр завещания хранится в делах нотариуса города Екатеринбурга Ивановой М.С., а другой экземпляр выдается завещателю Неделину Александру Григорьевичу.

Подпись рукоприкладчика:

Завещание общей формы (на все имущество) одного лица, когда завещатель в силу физических недостатков не может собственноручно подписать его:

ЗАВЕЩАНИЕ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Двадцатого марта две тысячи четырнадцатого года.

Я, Денисов Андрей Владимирович, гражданин Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, паспорт 65 03 038523, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 17.05.2002, проживающий в городе Екатеринбурге, по ул. Малышева, в доме 84, кв. 15, настоящим завещанием делаю следующее распоряжение.

1. Все мое имущество, какое ко дню моей смерти окажется мне принадлежащим, в чем бы таковое ни заключалось и где бы оно ни находилось, я завещаю Федорчук Надежде Викторовне.

2. Содержание [статьи 1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации мне нотариусом разъяснено.

3. Текст завещания записан нотариусом со слов завещателя и ввиду ампутации обеих рук у завещателя до его подписания оглашен для него нотариусом вслух.

4. По вышеуказанной причине по просьбе завещателя в присутствии нотариуса завещание подписано Матвеевой Ниной Андреевной, проживающей в городе Екатеринбурге, по ул. Стрелочников, в доме 71, кв. 12 (паспорт 65 03 116633, выдан Чкаловским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2001), лично не заинтересованной в составлении завещания, обладающей дееспособностью в полном объеме, в полной мере осознающей существо происходящего и владеющей русским языком.

5. Матвеевой Нине Андреевне нотариусом разъяснено, что в соответствии со [статьей 1123](#) Гражданского кодекса Российской Федерации она не вправе до открытия наследства разглашать сведения, касающиеся содержания завещания и его совершения. В случае нарушения тайны завещания завещатель вправе потребовать компенсации морального вреда, а также воспользоваться другими способами защиты гражданских прав, предусмотренных Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации.

6. Настоящее завещание составлено в двух экземплярах, каждый из которых подписан Матвеевой Ниной Андреевной. Один экземпляр завещания хранится в делах нотариуса города Екатеринбурга Ивановой М.С., а другой экземпляр выдается завещателю Денисову Андрею Владимировичу.

Подпись рукоприкладчика:

Завещание общей формы (на все имущество) одного лица, когда завещатель в силу тяжелой болезни не может собственноручно подписать его:

ЗАВЕЩАНИЕ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Двадцатого марта две тысячи четырнадцатого года.

Я, Соколовский Александр Григорьевич, гражданин Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, паспорт 65 03 038523, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 17.05.2002, проживающий в городе Екатеринбурге, по ул. Малышева, в доме 84, кв. 15, настоящим завещанием делаю следующее распоряжение.

1. Все мое имущество, какое ко дню моей смерти окажется мне принадлежащим, в чем бы таковое ни заключалось и где бы оно ни находилось, я завещаю Соколовской Светлане Аркадьевне.

2. Содержание [статьи 1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации мне нотариусом разъяснено.

3. Текст завещания записан нотариусом со слов завещателя и ввиду паралича обеих рук до его подписания оглашен для него нотариусом вслух.

4. По вышеуказанной причине по просьбе завещателя в присутствии нотариуса завещание подписано Щеткиной Мариной Александровной, проживающей в городе Екатеринбурге, по ул. Стрелочников, в доме 71, кв. 12 (паспорт 65 03 116633, выдан Чкаловским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2001), лично не заинтересованной в составлении завещания, обладающей дееспособностью в полном объеме, в полной мере осознающей существо

происходящего и владеющей русским языком.

5. Щеткиной Марине Александровне нотариусом разъяснено, что в соответствии со [статьей 1123](#) Гражданского кодекса Российской Федерации она не вправе до открытия наследства разглашать сведения, касающиеся содержания завещания и его совершения. В случае нарушения тайны завещания завещатель вправе потребовать компенсации морального вреда, а также воспользоваться другими способами защиты гражданских прав, предусмотренных Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации.

6. Настоящее завещание составлено в двух экземплярах, каждый из которых подписан Щеткиной Мариной Александровной. Один экземпляр завещания хранится в делах нотариуса города Екатеринбурга Ивановой М.С., а другой экземпляр выдается завещателю Соколовскому Александру Григорьевичу.

Подпись рукоприкладчика:

Завещание, оформленное в присутствии свидетеля:

ЗАВЕЩАНИЕ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Двадцатого марта две тысячи четырнадцатого года.

Я, Ковалев Иван Иванович, гражданин Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, паспорт 65 03 038523, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 17.05.2002, проживающий в городе Екатеринбурге, по ул. Малышева, в доме 84, кв. 15, настоящим завещанием делаю следующее распоряжение.

1. Все мое имущество, какое ко дню моей смерти окажется мне принадлежащим, в чем бы таковое ни заключалось и где бы оно ни находилось, я завещаю Мищенко Светлане Геннадьевне.

2. Содержание [статьи 1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации мне нотариусом разъяснено.

3. Текст завещания записан нотариусом с моих слов и до его подписания прочитан мною лично в присутствии нотариуса.

4. По желанию завещателя завещание составлено и удостоверено в присутствии свидетеля - Ковалевой Валентины Петровны, проживающей в городе Екатеринбурге, по ул. Восстания, в доме 53, кв. 124 (паспорт 65 03 579388, выдан Кировским РУВД г. Екатеринбурга 12.10.2002), лично не заинтересованной в составлении завещания, обладающей дееспособностью в полном объеме, в полной мере осознающей существо происходящего и владеющей русским языком.

5. Ковалевой Валентине Петровне нотариусом разъяснено, что в соответствии со [статьей 1123](#) Гражданского кодекса Российской Федерации она не вправе до открытия наследства разглашать сведения, касающиеся содержания завещания и совершения завещания. В случае нарушения тайны завещания завещатель вправе потребовать компенсации морального вреда, а также воспользоваться другими способами защиты гражданских прав, предусмотренных Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации.

6. Настоящее завещание составлено в двух экземплярах, каждый из которых собственноручно подписан завещателем. Один экземпляр завещания хранится в делах нотариуса города Екатеринбурга Ивановой М.С., а другой экземпляр выдается завещателю Ковалеву Ивану Ивановичу.

Подпись завещателя:

Подпись свидетеля:

Завещание общей формы (на все имущество) в пользу нескольких лиц:

ЗАВЕЩАНИЕ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Двадцатого марта две тысячи четырнадцатого года.

Я, Терехин Валерий Петрович, гражданин Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, паспорт 65 03 038523, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 17.05.2002, проживающий в городе Екатеринбурге, по ул. Малышева, в доме 84, кв. 15, настоящим завещанием делаю следующее распоряжение.

1. Все мое имущество, какое ко дню моей смерти окажется мне принадлежащим, в чем бы таковое ни

заклучалось и где бы оно ни находилось, я завещаю в 1/3 (одной третьей) доле - Герасимовой Татьяне Викторовне и в 2/3 (двух третьих) долях - Герасимову Андрею Викторовичу.

2. Содержание [статьи 1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации мне нотариусом разъяснено.

3. Текст завещания записан нотариусом с моих слов и до его подписания прочитан мною лично в присутствии нотариуса.

4. Настоящее завещание составлено в двух экземплярах, каждый из которых собственноручно подписан завещателем. Один экземпляр завещания хранится в делах нотариуса города Екатеринбурга Ивановой М.С., а другой экземпляр выдается завещателю Терехину Валерию Петровичу.

Подпись завещателя:

Завещание в отношении части имущества:

ЗАВЕЩАНИЕ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Двадцатого марта две тысячи четырнадцатого года.

Я, Белоусов Игорь Иванович, гражданин Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, паспорт 65 03 038523, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 17.05.2002, проживающий в городе Екатеринбурге, по ул. Малышева, в доме 84, кв. 15, настоящим завещанием делаю следующее распоряжение.

1. Из принадлежащего мне имущества квартиру под номером пятьдесят четвертым, находящуюся в городе Краснотурьинске Свердловской области, по ул. Садовой, в доме N 62, я завещаю Белоусовой Ирине Игоревне.

2. Содержание [статьи 1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации мне нотариусом разъяснено.

3. Текст завещания записан нотариусом с моих слов и до его подписания прочитан мною лично в присутствии нотариуса.

4. Настоящее завещание составлено в двух экземплярах, каждый из которых собственноручно подписан завещателем. Один экземпляр завещания хранится в делах нотариуса города Екатеринбурга Ивановой М.С., а другой экземпляр выдается завещателю Белоусову Игорю Ивановичу.

Подпись завещателя:

Завещание в отношении части имущества:

ЗАВЕЩАНИЕ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Двадцатого марта две тысячи четырнадцатого года.

Я, Горбунов Семен Семенович, гражданин Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, паспорт 65 03 038523, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 17.05.2002, проживающий в городе Екатеринбурге, по ул. Малышева, в доме 84, кв. 15, настоящим завещанием делаю следующее распоряжение.

1. Из принадлежащего мне имущества жилой дом, находящийся в городе Екатеринбурге, по улице Щорса, под номером 9 (девятым), и земельный участок, на котором расположен указанный жилой дом, я завещаю Горбуновой Елене Михайловне.

2. Содержание [статьи 1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации мне нотариусом разъяснено.

3. Текст завещания записан нотариусом с моих слов и до его подписания прочитан мною лично в присутствии нотариуса.

4. Настоящее завещание составлено в двух экземплярах, каждый из которых собственноручно подписан завещателем. Один экземпляр завещания хранится в делах нотариуса города Екатеринбурга Ивановой М.С., а другой экземпляр выдается завещателю Горбунову Семену Семеновичу.

Подпись завещателя:

Завещание в отношении части имущества:

ЗАВЕЩАНИЕ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Двадцатого марта две тысячи четырнадцатого года.

Я, Колесников Михаил Илларионович, гражданин Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, паспорт 65 03 038523, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 17.05.2002, проживающий в городе Екатеринбурге, по ул. Малышева, в доме 84, кв. 15, настоящим завещанием делаю следующее распоряжение.

1. Из принадлежащего мне имущества акции Акционерного общества "Уралатомстройкомплекс" в городе Екатеринбурге я завещаю Колесниковой Марине Игоревне.

2. Содержание [статьи 1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации мне нотариусом разъяснено.

3. Текст завещания записан нотариусом с моих слов и до его подписания прочитан мною лично в присутствии нотариуса.

4. Настоящее завещание составлено в двух экземплярах, каждый из которых собственноручно подписан завещателем. Один экземпляр завещания хранится в делах нотариуса города Екатеринбурга Ивановой М.С., а другой экземпляр выдается завещателю Колесникову Михаилу Илларионовичу.

Подпись завещателя:

Завещание в отношении части имущества:

ЗАВЕЩАНИЕ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Двадцатого марта две тысячи четырнадцатого года.

Я, Калашников Глеб Георгиевич, гражданин Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, паспорт 65 03 038523, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 17.05.2002, проживающий в городе Екатеринбурге, по ул. Малышева, в доме 84, кв. 15, настоящим завещанием делаю следующее распоряжение.

1. Все недвижимое имущество, какое только будет приобретено мною в будущем в городе Екатеринбурге, я завещаю Калашниковой Александре Игоревне.

2. Содержание [статьи 1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации мне нотариусом разъяснено.

3. Текст завещания записан нотариусом с моих слов и до его подписания прочитан мною лично в присутствии нотариуса.

4. Настоящее завещание составлено в двух экземплярах, каждый из которых собственноручно подписан завещателем. Один экземпляр завещания хранится в делах нотариуса города Екатеринбурга Ивановой М.С., а другой экземпляр выдается завещателю Калашникову Глебу Георгиевичу.

Подпись завещателя:

Завещание в отношении части имущества:

ЗАВЕЩАНИЕ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Двадцатого марта две тысячи четырнадцатого года.

Я, Баталов Андрей Владимирович, гражданин Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, паспорт 65 03 038523, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 17.05.2002, проживающий в городе Екатеринбурге, по ул. Малышева, в доме 84, кв. 15, настоящим завещанием делаю следующее распоряжение.

1. Из принадлежащего мне имущества права и обязанности по договору о долевом участии в строительстве многоквартирного дома, заключенному мною с Обществом с ограниченной ответственностью

"Уралатомстройкомплекс" в городе Екатеринбурге 18 августа 2014 года за N 23, я завещаю Баталовой Софье Михайловне.

2. Содержание [статьи 1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации мне нотариусом разъяснено.

3. Текст завещания записан нотариусом с моих слов и до его подписания прочитан мною лично в присутствии нотариуса.

4. Настоящее завещание составлено в двух экземплярах, каждый из которых собственноручно подписан завещателем. Один экземпляр завещания хранится в делах нотариуса города Екатеринбурга Ивановой М.С., а другой экземпляр выдается завещателю Баталову Андрею Владимировичу.

Подпись завещателя:

Завещание с распределением имущества между наследниками по видам имущества:

ЗАВЕЩАНИЕ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Двадцатого марта две тысячи четырнадцатого года.

Я, Орлов Александр Александрович, гражданин Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, паспорт 65 03 038523, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 17.05.2002, проживающий в городе Екатеринбурге, по ул. Малышева, в доме 84, кв. 15, настоящим завещанием делаю следующее распоряжение.

1. Из принадлежащего мне имущества квартиру под номером 54 (пятьдесят четвертым), находящуюся в городе Краснотурьинске Свердловской области, по ул. Садовой, в доме N 62, я завещаю Федоровой Ольге Сергеевне.

Денежные средства с причитающимися процентами и компенсациями, хранящиеся в отделении Сберегательного банка Российской Федерации в г. Екатеринбурге N 7112/0078, по всем счетам я завещаю Федорову Михаилу Сергеевичу.

2. Содержание [статьи 1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации мне нотариусом разъяснено.

3. Текст завещания записан нотариусом с моих слов и до его подписания прочитан мною лично в присутствии нотариуса.

4. Настоящее завещание составлено в двух экземплярах, каждый из которых собственноручно подписан завещателем. Один экземпляр завещания хранится в делах нотариуса города Екатеринбурга Ивановой М.С., а другой экземпляр выдается завещателю Орлову Александру Александровичу.

Подпись завещателя:

Завещание с распределением имущества между наследниками по видам имущества:

ЗАВЕЩАНИЕ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Двадцатого марта две тысячи четырнадцатого года.

Я, Нестеренко Олег Иванович, гражданин Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, паспорт 65 03 038523, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 17.05.2002, проживающий в городе Екатеринбурге, по ул. Малышева, в доме 84, кв. 15, настоящим завещанием делаю следующее распоряжение.

1. Из принадлежащего мне имущества жилой дом под номером сто пятьдесят четвертым, находящийся в городе Каменске-Уральском Свердловской области, по ул. Строителей, и земельный участок, на котором расположен этот жилой дом, я завещаю Нестеренко Людмиле Андреевне.

Все принадлежащие мне акции Акционерного общества "Ураллеспром" в городе Екатеринбурге я завещаю Нестеренко Оксане Олеговне.

Паенакопления в жилищно-строительном кооперативе "Новый город" в городе Екатеринбурге я завещаю Нестеренко Ирине Олеговне.

2. Содержание [статьи 1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации мне нотариусом разъяснено.

3. Текст завещания записан нотариусом с моих слов и до его подписания прочитан мною лично в

присутствии нотариуса.

4. Настоящее завещание составлено в двух экземплярах, каждый из которых собственноручно подписан завещателем. Один экземпляр завещания хранится в делах нотариуса города Екатеринбурга Ивановой М.С., а другой экземпляр выдается завещателю Нестеренко Олегу Ивановичу.

Подпись завещателя:

Завещание с распределением имущества между наследниками по видам имущества:

ЗАВЕЩАНИЕ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Двадцатого марта две тысячи четырнадцатого года.

Я, Власов Анатолий Степанович, гражданин Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, паспорт 65 03 038523, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 17.05.2002, проживающий в городе Екатеринбурге, по ул. Малышева, в доме 84, кв. 15, настоящим завещанием делаю следующее распоряжение.

1. Из принадлежащего мне имущества автомобиль марки "ВАЗ-21012", 2006 года выпуска, я завещаю Власовой Евгении Анатольевне.

Принадлежащую мне долю в уставном капитале Общества с ограниченной ответственностью "Ювелирные копи Урала", зарегистрированного в г. Екатеринбурге, я завещаю Власовой Марине Анатольевне.

2. Содержание [статьи 1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации мне нотариусом разъяснено.

3. Текст завещания записан нотариусом с моих слов и до его подписания прочитан мною лично в присутствии нотариуса.

4. Настоящее завещание составлено в двух экземплярах, каждый из которых собственноручно подписан завещателем. Один экземпляр завещания хранится в делах нотариуса города Екатеринбурга Ивановой М.С., а другой экземпляр выдается завещателю Власову Анатолию Степановичу.

Подпись завещателя:

Завещание с распределением имущества между наследниками по видам имущества:

ЗАВЕЩАНИЕ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Двадцатого марта две тысячи четырнадцатого года.

Я, Николаев Петр Сергеевич, гражданин Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, паспорт 65 03 038523, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 17.05.2002, проживающий в городе Екатеринбурге, по ул. Малышева, в доме 84, кв. 15, настоящим завещанием делаю следующее распоряжение.

1. Из принадлежащего мне имущества: жилой дом под номером шестнадцатым, находящийся в городе Кунгуре Пермской области, по ул. Ленина, я завещаю дочери - Николаевой Ольге Петровне; автомобиль марки "ВАЗ-2101" 1990 года выпуска завещаю сыну - Николаеву Анатолию Петровичу, паенакопления в гаражно-строительном кооперативе "Автострада" в городе Первоуральске Свердловской области я завещаю сестре - Соколовой Марине Сергеевне.

2. Все остальное имущество, какое ко дню моей смерти окажется мне принадлежащим, в чем бы таковое ни заключалось и где бы оно ни находилось, я завещаю сестре - Никитиной Анне Сергеевне.

3. Содержание [статьи 1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации мне нотариусом разъяснено.

4. Текст завещания записан нотариусом с моих слов и до его подписания прочитан мною лично в присутствии нотариуса.

5. Настоящее завещание составлено в двух экземплярах, каждый из которых собственноручно подписан завещателем. Один экземпляр завещания хранится в делах нотариуса города Екатеринбурга Ивановой М.С., а другой экземпляр выдается завещателю Николаеву Петру Сергеевичу.

Подпись завещателя:

Завещание с возложением:

ЗАВЕЩАНИЕ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Двадцатого марта две тысячи четырнадцатого года.

Я, Нестеренко Олег Иванович, гражданин Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, паспорт 65 03 038523, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 17.05.2002, проживающий в городе Екатеринбурге, по ул. Малышева, в доме 84, кв. 15, настоящим завещанием делаю следующее распоряжение.

1. Из принадлежащего мне имущества квартиру под номером десятым, находящуюся в городе Мытищи Московской области, по ул. Ленина, в доме N 11, я завещаю Коробейниковой Ольге Львовне.

2. Возлагаю на нее обязанность передать школе N 11 города Мытищи Московской области принадлежащую мне библиотеку.

3. Содержание [статьи 1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации мне нотариусом разъяснено.

4. Текст завещания записан нотариусом с моих слов и до его подписания прочитан мною лично в присутствии нотариуса.

5. Настоящее завещание составлено в двух экземплярах, каждый из которых собственноручно подписан завещателем. Один экземпляр завещания хранится в делах нотариуса города Екатеринбурга Ивановой М.С., а другой экземпляр выдается завещателю Нестеренко Олегу Ивановичу.

Подпись завещателя:

Завещание с завещательным отказом:

ЗАВЕЩАНИЕ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Двадцатого марта две тысячи четырнадцатого года.

Я, Ветлицкий Антон Семенович, гражданин Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, паспорт 65 03 038523, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 17.05.2002, проживающий в городе Екатеринбурге, по ул. Малышева, в доме 84, кв. 15, настоящим завещанием делаю следующее распоряжение.

1. Все мое имущество, какое ко дню моей смерти окажется мне принадлежащим, в чем бы таковое ни заключалось и где бы оно ни находилось, я завещаю Волковой Алевтине Михайловне.

2. Возлагаю на нее обязанность передать Ветлицкой Маргарите Семеновне принадлежащую мне стиральную машину "Вятка" и телевизор "Рубин", а также выплатить Ветлицкой Антонине Семеновне денежную сумму, равную пятидесятикратному минимальному размеру оплаты труда, установленного законом на момент открытия наследства.

3. Содержание [статьи 1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации мне нотариусом разъяснено.

4. Текст завещания записан нотариусом с моих слов и до его подписания прочитан мною лично в присутствии нотариуса.

5. Настоящее завещание составлено в двух экземплярах, каждый из которых собственноручно подписан завещателем. Один экземпляр завещания хранится в делах нотариуса города Екатеринбурга Ивановой М.С., а другой экземпляр выдается завещателю Ветлицкому Антону Семеновичу.

Подпись завещателя:

Завещание, содержащее только завещательный отказ <1>:

<1> В соответствии со [ст. 1137](#) ГК содержание завещания может исчерпываться только завещательным отказом.

ЗАВЕЩАНИЕ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Двадцатого марта две тысячи четырнадцатого года.

Я, Воробьев Семен Семенович, гражданин Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, паспорт 65 03 038523, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 17.05.2002, проживающий в городе Екатеринбурге, по ул. Малышева, в доме 84, кв. 15, настоящим завещанием делаю следующее распоряжение.

1. Возлагаю на мою дочь Воробьеву Анну Семеновну обязанность передать Митрофановой Инне Владимировне принадлежащую мне стиральную машину "Урал" и швейную машину "Чайка-212".
2. Содержание [статьи 1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации мне нотариусом разъяснено.
3. Текст завещания записан нотариусом с моих слов и до его подписания прочитан мною лично в присутствии нотариуса.
4. Настоящее завещание составлено в двух экземплярах, каждый из которых собственноручно подписан завещателем. Один экземпляр завещания хранится в делах нотариуса города Екатеринбурга Ивановой М.С., а другой экземпляр выдается завещателю Воробьеву Семену Семеновичу.

Подпись завещателя:

Завещание, содержащее только завещательный отказ:

ЗАВЕЩАНИЕ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Двадцатого марта две тысячи четырнадцатого года.

Я, Клочков Семен Александрович, гражданин Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, паспорт 65 03 038523, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 17.05.2002, проживающий в городе Екатеринбурге, по ул. Малышева, в доме 84, кв. 15, настоящим завещанием делаю следующее распоряжение.

1. Возлагаю на мою дочь Клочкову Елизавету Семеновну и сына Клочкова Дмитрия Семеновича обязанность захоронить мой прах на Нижнеисетском кладбище города Екатеринбурга рядом с могилой, в которой похоронена моя жена. Расходы по организации и проведению моих похорон, указанные в настоящем завещании, наследники должны распределить между собой поровну.
2. Содержание [статьи 1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации мне нотариусом разъяснено.
3. Текст завещания записан нотариусом с моих слов и до его подписания прочитан мною лично в присутствии нотариуса.
4. Настоящее завещание составлено в двух экземплярах, каждый из которых собственноручно подписан завещателем. Один экземпляр завещания хранится в делах нотариуса города Екатеринбурга Ивановой М.С., а другой экземпляр выдается завещателю Клочкову Семену Александровичу.

Подпись завещателя:

Завещание с завещательным отказом:

ЗАВЕЩАНИЕ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Двадцатого марта две тысячи четырнадцатого года.

Я, Антоненко Михаил Степанович, гражданин Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, паспорт 65 03 038523, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 17.05.2002, проживающий в городе Екатеринбурге, по ул. Малышева, в доме 84, кв. 15, настоящим завещанием делаю следующее распоряжение.

1. Из принадлежащего мне имущества жилой дом под номером седьмым, находящийся в городе Перми по ул. Щорса, я завещаю сыну - Антоненко Альберту Михайловичу.

2. В случае продажи Антоненко Альбертом Михайловичем указанного жилого дома возлагаю на него обязанность выплатить 50% стоимости дома по кадастровой стоимости на день моей смерти моей дочери - Галкиной Нине Михайловне.

3. Денежные вклады в филиале Орджоникидзевского отделения Сбербанка РФ N 1103/1006 города Екатеринбурга на всех счетах с причитающимися процентами и компенсациями я завещаю внуку - Латышеву Игорю Анатольевичу с условием выплаты ему этих денег по достижении им восемнадцатилетнего возраста.

4. Все остальное имущество, какое ко дню моей смерти окажется мне принадлежащим, в чем бы таковое ни заключалось и где бы оно ни находилось, я завещаю Синициной Марине Витальевне.

5. Содержание [статьи 1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации мне нотариусом разъяснено.

6. Текст завещания записан нотариусом с моих слов и до его подписания прочитан мною лично в присутствии нотариуса.

7. Настоящее завещание составлено в двух экземплярах, каждый из которых собственноручно подписан завещателем. Один экземпляр завещания хранится в делах нотариуса города Екатеринбурга Ивановой М.С., а другой экземпляр выдается завещателю Антоненко Михаилу Степановичу.

Подпись завещателя:

Завещание с назначением наследника и лишением права на наследство всех наследников по закону:

ЗАВЕЩАНИЕ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Двадцатого марта две тысячи четырнадцатого года.

Я, Чегодаев Алексей Алексеевич, гражданин Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, паспорт 65 03 038523, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 17.05.2002, проживающий в городе Екатеринбурге, по ул. Малышева, в доме 84, кв. 15, настоящим завещанием делаю следующее распоряжение.

1. Все мое имущество, какое ко дню моей смерти окажется мне принадлежащим, в чем бы таковое ни заключалось и где бы оно ни находилось, я завещаю Антоновой Раисе Алексеевне.

2. Всех моих наследников по закону наследства лишая.

3. Содержание [статьи 1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации мне нотариусом разъяснено.

4. Текст завещания записан нотариусом с моих слов и до его подписания прочитан мною лично в присутствии нотариуса.

5. Настоящее завещание составлено в двух экземплярах, каждый из которых собственноручно подписан завещателем. Один экземпляр завещания хранится в делах нотариуса города Екатеринбурга Ивановой М.С., а другой экземпляр выдается завещателю Чегодаеву Алексею Алексеевичу.

Подпись завещателя:

Завещание с лишением наследства всех наследников по закону без назначения наследника:

ЗАВЕЩАНИЕ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Двадцатого марта две тысячи четырнадцатого года.

Я, Корнилов Владимир Николаевич, гражданин Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, паспорт 65 03 038523, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 17.05.2002, проживающий в городе Екатеринбурге, по ул. Малышева, в доме 84, кв. 15, настоящим завещанием делаю следующее распоряжение.

1. Всех моих наследников по закону наследства лишая.

2. Содержание [статьи 1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации мне нотариусом разъяснено.

3. Текст завещания записан нотариусом с моих слов и до его подписания прочитан мною лично в присутствии нотариуса.

4. Настоящее завещание составлено в двух экземплярах, каждый из которых собственноручно подписан

завещателем. Один экземпляр завещания хранится в делах нотариуса города Екатеринбурга Ивановой М.С., а другой экземпляр выдается завещателю Корнилову Владимиру Николаевичу.

Подпись завещателя:

Завещание с лишением наследства наследников по закону определенной очереди без назначения наследника:

ЗАВЕЩАНИЕ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Двадцатого марта две тысячи четырнадцатого года.

Я, Стаханов Алексей Алексеевич, гражданин Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, паспорт 65 03 038523, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 17.05.2002, проживающий в городе Екатеринбурге, по ул. Малышева, в доме 84, кв. 15, настоящим завещанием делаю следующее распоряжение.

1. Всех моих наследников по закону первой очереди наследства лишаю.
2. Содержание [статьи 1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации мне нотариусом разъяснено.
3. Текст завещания записан нотариусом с моих слов и до его подписания прочитан мною лично в присутствии нотариуса.
4. Настоящее завещание составлено в двух экземплярах, каждый из которых собственноручно подписан завещателем. Один экземпляр завещания хранится в делах нотариуса города Екатеринбурга Ивановой М.С., а другой экземпляр выдается завещателю Стаханову Алексею Алексеевичу.

Подпись завещателя:

Завещание с завещательным отказом и назначением исполнителя завещания:

ЗАВЕЩАНИЕ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Двадцатого марта две тысячи четырнадцатого года.

Я, Новгородцев Роман Михайлович, гражданин Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, паспорт 65 03 038523, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 17.05.2002, проживающий в городе Екатеринбурге, по ул. Малышева, в доме 84, кв. 15, настоящим завещанием делаю следующее распоряжение.

1. Все мое имущество, какое ко дню моей смерти окажется мне принадлежащим, в чем бы таковое ни заключалось и где бы оно ни находилось, я завещаю Соколовой Ирине Игоревне.
2. Возлагаю на нее обязанность предоставить в пожизненное пользование моей сестре - Новгородцевой Марии Михайловне весь первый этаж принадлежащего мне дома, находящегося в садоводческом товариществе "Строитель" в городе Нижнем Тагиле Свердловской области.
3. Исполнителем завещания (душеприказчиком) назначаю мою дочь Новгородцеву Алену Романовну <1>.

<1> В соответствии со [ст. 1134](#) ГК завещатель может поручить исполнение завещания указанному им в завещании лицу - исполнителю завещания (душеприказчику) независимо от того, является ли это лицо наследником.

Согласие быть исполнителем завещания должно быть выражено этим лицом одним из трех способов:

- в его собственноручной надписи на самом завещании;
- в заявлении, приложенном к завещанию;
- в заявлении, поданном нотариусу в течение месяца со дня открытия наследства.

Отметка на завещании может быть следующего характера: "На исполнение настоящего завещания согласен" (подпись исполнителя завещания).

Если согласие на исполнение завещания оформляется исполнителем завещания в виде отдельного заявления, в нем следует указывать сведения о завещании, на исполнение которого дает согласие душеприказчик (дата удостоверения, кем удостоверено).

4. Содержание [статьи 1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации мне нотариусом разъяснено.
5. Текст завещания записан нотариусом с моих слов и до его подписания прочитан мною лично в присутствии нотариуса.
6. Настоящее завещание составлено в двух экземплярах, каждый из которых собственноручно подписан завещателем. Один экземпляр завещания хранится в делах нотариуса города Екатеринбурга Ивановой М.С., а другой экземпляр выдается завещателю Новгородцеву Роману Михайловичу.

Подпись завещателя:

Завещание с назначением исполнителя завещания:

ЗАВЕЩАНИЕ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Двадцатого марта две тысячи четырнадцатого года.

Я, Новгородцев Роман Михайлович, гражданин Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, паспорт 65 03 038523, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 17.05.2002, проживающий в городе Екатеринбурге, по ул. Малышева, в доме 84, кв. 15, настоящим завещанием делаю следующее распоряжение.

1. Принадлежащую мне долю в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью "Уралец" в городе Екатеринбурге я завещаю Прохоренко Елизавете Геннадьевне.
2. Все остальное имущество, какое ко дню моей смерти окажется мне принадлежащим, в чем бы таковое ни заключалось и где бы оно ни находилось, я завещаю Соколовой Ирине Игоревне.
3. Возлагаю на нее - Соколову Ирину Игоревну обязанность предоставить в пожизненное пользование моей сестре - Новгородцевой Марии Михайловне весь первый этаж принадлежащего мне садового дома, находящегося в садоводческом товариществе "Строитель" в городе Нижнем Тагиле Свердловской области.
4. Исполнителем завещания (душеприказчиком) назначаю мою дочь Новгородцеву Алену Романовну, проживающую в г. Екатеринбурге, по ул. Восстания, в доме 53, кв. 124 (паспорт 65 04 864265, выдан Кировским РУВД г. Екатеринбурга 12.10.2000), которая по моему желанию присутствовала при совершении настоящего завещания.

Новгородцевой Алене Романовне нотариусом разъяснено, что в соответствии со [статьей 1123](#) Гражданского кодекса Российской Федерации она не вправе до открытия наследства разглашать сведения, касающиеся содержания завещания и совершения завещания. В случае нарушения тайны завещания завещатель вправе потребовать компенсации морального вреда, а также воспользоваться другими способами защиты гражданских прав, предусмотренных Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации.

5. Содержание [статьи 1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации мне нотариусом разъяснено.
6. Текст завещания записан нотариусом с моих слов и до его подписания прочитан мною лично в присутствии нотариуса.
7. Настоящее завещание составлено в двух экземплярах, каждый из которых собственноручно подписан завещателем. Один экземпляр завещания хранится в делах нотариуса города Екатеринбурга Ивановой М.С., а другой экземпляр выдается завещателю Новгородцеву Роману Михайловичу.

Подпись завещателя:

На исполнение завещания согласна

Подпись душеприказчика:

Завещание с завещательным отказом и назначением исполнителя завещания:

ЗАВЕЩАНИЕ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Двадцатого марта две тысячи четырнадцатого года.

Я, Никифоров Дмитрий Тимофеевич, гражданин Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, паспорт 65 03 038523, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 17.05.2002, проживающий в городе Екатеринбурге, по ул. Малышева, в доме 84, кв. 15, настоящим завещанием

делаю следующее распоряжение.

1. Из принадлежащего мне имущества 1/2 (одну вторую) долю в праве общей собственности на денежный вклад с причитающимися процентами, хранящийся в Акционерном банке "Демидовский" в городе Екатеринбурге на счете N 33876, открытом на имя моей жены Никифоровой Елены Геннадьевны, внесенный нами в период брака, я завещаю дочери - Меньшиковой Ирине Дмитриевне.

2. Жилой дом с хозяйственными и бытовыми строениями и сооружениями, находящийся в поселке Солнечное Ирбитского района Свердловской области, по ул. Калинина, под номером пятым, я завещаю моим сыновьям: Никифорову Максиму Дмитриевичу и Никифорову Игорю Дмитриевичу.

При этом выражаю желание, чтобы сыновья пользовались указанным домом следующим образом: Никифоров Максим Дмитриевич - комнатой размером 40 кв. м, расположенной на первом этаже дома, Никифоров Игорь Дмитриевич - комнатой размером 45 кв. м, также расположенной на первом этаже дома <1>.

<1> В соответствии со [ст. 1122](#) ГК имущество, завещанное двум или несколькими наследникам без указания их долей в наследстве, считается завещанным наследникам в равных долях. Указание в завещании на части неделимой вещи, предназначенные каждому из наследников в натуре, не влечет за собой недействительности завещания. Такая вещь считается завещанной в долях, соответствующих стоимости этих частей. Порядок пользования наследниками этой неделимой вещью устанавливается в соответствии с предназначенными им в завещании частями этой вещи.

3. Возлагаю на Никифорова М.Д. и Никифорова И.Д. обязанность предоставить в пожизненное безвозмездное пользование Калининой Антонине Александровне весь второй этаж вышеуказанного жилого дома. В случае продажи сыновьями дома на них возлагается обязанность по обеспечению Калининой А.А. жильем в виде другого жилого дома жилой площадью не менее 40 кв. м либо однокомнатной благоустроенной квартиры по ее усмотрению. Жилое помещение должно быть предоставлено Калининой А.А. на праве безвозмездного пользования. Всеми надворными постройками и земельным участком, на котором расположен жилой дом, Никифоров Максим Дмитриевич, Никифоров Игорь Дмитриевич и Калинина Антонина Александровна должны владеть и пользоваться вместе и сообща.

4. Все остальное имущество, какое ко дню моей смерти окажется мне принадлежащим, в чем бы таковое ни заключалось и где бы оно ни находилось, я завещаю внуку - Королеву Никите Валентиновичу.

5. На Меньшикову Ирину Дмитриевну, Никифорова Максима Дмитриевича и Никифорова Игоря Дмитриевича возлагаю также обязанность захоронить мой прах на Нижнеисетском кладбище города Екатеринбурга рядом с могилой, в которой похоронена моя жена. Расходы по организации и проведению моих похорон, указанные в настоящем завещании, наследники должны распределить между собой поровну.

6. Исполнителем завещания назначаю Кузьмина Рудольфа Петровича, который по моему желанию присутствовал при составлении настоящего завещания.

7. Кузьмину Рудольфу Петровичу нотариусом разъяснено, что в соответствии со [статьей 1123](#) Гражданского кодекса Российской Федерации он не вправе до открытия наследства разглашать сведения, касающиеся содержания завещания и совершения завещания. В случае нарушения тайны завещания завещатель вправе потребовать компенсации морального вреда, а также воспользоваться другими способами защиты гражданских прав, предусмотренных Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации.

8. Содержание [статьи 1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации мне нотариусом разъяснено.

9. Текст завещания записан нотариусом с моих слов и до его подписания прочитан мною лично в присутствии нотариуса.

10. Настоящее завещание составлено в двух экземплярах, каждый из которых собственноручно подписан завещателем. Один экземпляр завещания хранится в делах нотариуса города Екатеринбурга Ивановой М.С., а другой экземпляр выдается завещателю Никифорову Дмитрию Тимофеевичу.

Подпись завещателя:

На исполнение завещания согласен

Подпись душеприказчика:

Завещание с подназначением наследников:

ЗАВЕЩАНИЕ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.

Двадцатого марта две тысячи четырнадцатого года.

Я, Шабуров Сергей Иосифович, гражданин Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, паспорт 65 03 038523, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 17.05.2002, проживающий в городе Екатеринбурге, по ул. Малышева, в доме 84, кв. 15, настоящим завещанием делаю следующее распоряжение.

1. Все мое имущество, какое ко дню моей смерти окажется мне принадлежащим, в чем бы таковое ни заключалось и где бы оно ни находилось, я завещаю Карпову Геннадии Николаевичу.

2. В случае если названный мною наследник умрет до открытия наследства или одновременно со мной, не примет наследство или откажется от него, либо не будет иметь право наследовать или будет отстранен от наследования как недостойный, все мое имущество я завещаю внуку - Никитину Руслану Владиславовичу.

3. Содержание [статьи 1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации мне нотариусом разъяснено.

4. Текст завещания записан нотариусом с моих слов и до его подписания прочитан мною лично в присутствии нотариуса.

5. Настоящее завещание составлено в двух экземплярах, каждый из которых собственноручно подписан завещателем. Один экземпляр завещания хранится в делах нотариуса города Екатеринбурга Ивановой М.С., а другой экземпляр выдается завещателю Шабурову Сергею Иосифовичу.

Подпись завещателя:

Распоряжение об отмене завещания:

РАСПОРЯЖЕНИЕ <1>

<1> Помимо отмены завещания путем составления нового завещания, в соответствии со [ст. 1130](#) ГК завещание может быть отменено также путем распоряжения о его отмене. Распоряжение об отмене завещания должно быть совершено в форме, установленной ГК для совершения завещания ([ст. ст. 1124, 1125, 1127](#)). Распоряжение является односторонней сделкой, при удостоверении которой нотариус должен, помимо установления личности, проверить дееспособность лица, отменяющего завещание распоряжением. Распоряжение составляется в двух экземплярах, один из которых хранится в делах нотариуса, регистрируется в реестре регистрации нотариальных действий. Об отмене завещания производится соответствующая отметка в Алфавитной книге учета завещаний.

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Двадцатого марта две тысячи четырнадцатого года.

Я, Рукавишников Анатолий Ефремович, гражданин Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, паспорт 65 03 038523, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 17.05.2002, проживающий в городе Екатеринбурге, по ул. Малышева, в доме 84, кв. 15, завещание, удостоверенное от моего имени нотариусом города Екатеринбурга Ивановой М.С. 28 марта 1998 года по реестру N 2481, настоящим распоряжением отменяю.

Содержание [статьи 1130](#) Гражданского кодекса Российской Федерации мне нотариусом разъяснено.

Текст настоящего распоряжения записан нотариусом с моих слов и до его подписания прочитан мною лично в присутствии нотариуса.

Настоящее распоряжение составлено в двух экземплярах, каждый из которых собственноручно подписан Рукавишниковым Анатолием Ефремовичем. Один экземпляр распоряжения хранится в делах нотариуса города Екатеринбурга Ивановой М.С., а другой экземпляр выдается Рукавишникову Анатолию Ефремовичу.

Подпись:

Свидетельство о принятии закрытого завещания:

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Двадцатого марта две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга, на основании [статьи 1126](#) Гражданского

кодекса Российской Федерации удостоверяю, что по просьбе Маркова Леонида Петровича, гражданина Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, паспорт 65 03 038523, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 17.05.2002, проживающего в городе Екатеринбурге, по ул. Малышева, в доме 84, кв. 15, в присутствии свидетелей:

Трофимова Игоря Дмитриевича, 11 декабря 1940 года рождения, проживающего по адресу: г. Екатеринбург, ул. Нагорная, дом 43, кв. 240 (паспорт 65 03 888654, выдан Чкаловским РУВД г. Екатеринбурга 23.12.2002),

и Трофимовой Натальи Юрьевны, 10 мая 1951 года рождения, проживающей по тому же адресу (паспорт 65 04 996644, выдан Железнодорожным РУВД г. Екатеринбурга 21.08.2007),
сегодня, 20 марта 2014 года, приняла закрытый конверт, в котором, по устному заявлению Маркова Л.П., находится закрытое завещание, написанное и подписанное им собственноручно.

Конверт в моем присутствии подписан указанными свидетелями и запечатан мною в другой конверт, на котором мною совершена надпись в соответствии с законодательством.

При принятии конверта с закрытым завещанием мною разъяснено гр. Маркову Л.П. содержание [статей 1124, 1126 и 1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации.

Закрытое завещание остается в делах нотариуса города Екатеринбурга Ивановой М.С.

Печать нотариуса
Зарегистрировано в реестре за N
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Надпись на конверте с закрытым завещанием:

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Двадцатого марта две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга, в помещении нотариальной конторы по адресу: г. Екатеринбург, ул. Сухомлинского, дом N 209, офис 243, приняла от гражданина Маркова Леонида Петровича, гражданина Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, паспорт 65 03 038523, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 17.05.2002, проживающего в городе Екатеринбурге, по ул. Малышева, в доме 84, кв. 15,

в присутствии свидетелей:

Трофимова Игоря Дмитриевича, 11 декабря 1940 года рождения, проживающего по адресу: г. Екатеринбург, ул. Нагорная, дом 43, кв. 240 (паспорт 65 03 888654, выдан Чкаловским РУВД г. Екатеринбурга 23.12.2002),

и Трофимовой Натальи Юрьевны, 10 июля 1951 года рождения, проживающей по тому же адресу (паспорт 65 04 996644, выдан Железнодорожным РУВД г. Екатеринбурга 21.08.2007),

закрытый конверт, в котором по устному заявлению Маркова Леонида Петровича находится закрытое завещание, написанное и подписанное им собственноручно.

В присутствии указанных лиц закрытый конверт с подписями названных свидетелей запечатан мною в настоящий конверт, при этом мною разъяснено гр. Маркову Л.П. содержание [статей 1124, 1126 и 1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации.

Печать нотариуса
Зарегистрировано в реестре за N
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Протокол <1> вскрытия и оглашения закрытого завещания:

<1> Требования к протоколу, помимо названных в [ст. 1126](#) ГК, должны быть определены в [Основах](#).

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Двадцатого апреля две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус г. Екатеринбурга, составила настоящий протокол о том, что, получив 16 апреля 2014 года сведения о смерти Маркова Леонида Петровича, умершего 27 марта 2014 года,

проживавшего по адресу: г. Екатеринбург, ул. Нагорная, дом 43, кв. 238, сегодня, 20 апреля 2014 года, в помещении нотариальной конторы по адресу: г. Екатеринбург, ул. Сухомлиńskiego, дом 209, офис 243, в присутствии заинтересованных лиц:

Маркова Леонида Леонидовича, гражданина Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, паспорт 65 03 038523, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 17.05.2002, проживающего в городе Екатеринбурге, по ул. Малышева, в доме 84, кв. 15, и

Марковой Людмилы Борисовны, гражданки Российской Федерации, 20 ноября 1945 года рождения, место рождения: город Москва, пол - женский, паспорт 65 03 030023, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 17.05.2003, проживающей в городе Екатеринбурге, по ул. Малышева, в доме 84, кв. 15, являющихся соответственно сыном и женой Маркова Леонида Петровича,

и свидетелей:

Бессоновой Марианны Андреевны, 11 декабря 1940 года рождения, проживающей в г. Екатеринбурге, по ул. Комсомольской, в доме 24, кв. 12 (паспорт 65 03 987654, выдан Чкаловским РУВД г. Екатеринбурга 25.08.2002), и

Шадринной Ирины Тимофеевны, 10 июля 1951 года рождения, проживающей в г. Екатеринбурге, по ул. Донбасской, в доме 56, кв. 234 (паспорт 65 01 658765, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 08.09.2001),

извлекла из наряда закрытых завещаний за 2014 год конверт с закрытым завещанием Маркова Леонида Петровича, принятым 20 марта 2014 года в присутствии свидетелей: Трофимова Игоря Дмитриевича, проживающего по адресу: г. Екатеринбург, ул. Нагорная, дом 43, кв. 240, и Трофимовой Натальи Юрьевны, проживающей по тому же адресу, и, убедившись в его целостности, вскрыла его.

В конверте находится конверт, подписанный свидетелями Трофимовым Игорем Дмитриевичем и Трофимовой Натальей Юрьевной, при вскрытии которого обнаружен документ следующего содержания:

ЗАВЕЩАНИЕ

Город Екатеринбург Свердловской области, двадцатого марта две тысячи четырнадцатого года.

Я, Марков Леонид Петрович, проживающий в городе Екатеринбурге по ул. Нагорной, в доме 43, кв. 238, настоящим завещанием делаю следующее распоряжение.

1. Все мое имущество, какое ко дню моей смерти окажется мне принадлежащим, в чем бы таковое ни заключалось и где бы оно ни находилось, я завещаю моему сыну от первого брака - Чистякову Максиму Леонидовичу.

2. Всех остальных моих наследников по закону наследства лишаю.

3. Содержание [статьи 1149](#) ГК мне известно.

4. Настоящее завещание написано и подписано мною собственноручно.

Подпись завещателя:

Текст документа оглашен мною вслух присутствующим при вскрытии закрытого завещания и указанным в настоящем протоколе лицам.

Настоящий протокол составлен и подписан в одном экземпляре, хранящемся с подлинным экземпляром закрытого завещания в делах нотариуса г. Екатеринбурга Ивановой Марии Сергеевны.

По одной копии настоящего протокола выдано наследникам по закону: сыну наследодателя - Маркову Леониду Леонидовичу и жене - Марковой Людмиле Борисовне.

Свидетели (подписи):

Печать нотариуса

Зарегистрировано в реестре за N

Взыскан тариф

Нотариус (подпись)

2. Примерные образцы заявлений о принятии наследства
и выдаче свидетельства о праве на наследство

Заявление наследника первой очереди о принятии наследства:

Нотариусу города Екатеринбурга
Ивановой И.И.

гр-на Демидова Петра Петровича,
проживающего по адресу:
г. Екатеринбург, ул. Азина, 20/2 - 114

ЗАЯВЛЕНИЕ

20 декабря 2014 года умерла моя мать - Демидова Елена Викторовна, проживавшая по адресу: г. Екатеринбург, ул. Репина, дом N 25, кв. N 12.

Настоящим заявлением ставлю Вас в известность, что я принимаю наследство, оставшееся после ее смерти, по всем основаниям, в чем бы ни заключалось и где бы ни находилось наследственное имущество.

Требования [статьи 1117 ГК](#) о недостойных наследниках и [статьи 1175 ГК](#) об ответственности наследника по долгам наследодателя мне нотариусом разъяснены.

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого января две тысячи пятнадцатого года.

Подпись:

Заявление наследника первой очереди о принятии наследства и принятии мер к охране наследственного имущества:

Нотариусу города Екатеринбурга
Ивановой М.С.
гр-на Курченко Андрея Яковлевича,
проживающего по адресу:
г. Екатеринбург, ул. Малышева, 52 - 112

ЗАЯВЛЕНИЕ

20 декабря 2014 года умерла моя мать - Курченко Зинаида Тихоновна, проживавшая по адресу: г. Екатеринбург, ул. Репина, дом N 25, кв. N 12.

Настоящим заявлением ставлю Вас в известность, что я принимаю наследство, оставшееся после ее смерти по всем основаниям, в чем бы ни заключалось и где бы ни находилось наследственное имущество.

Прошу также принять меры к охране наследственного имущества.

Наследниками, кроме меня, являются:

муж - Курченко Сергей Александрович, проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Малышева, 25 - 12;

дочь - Гриднева Елизавета Сергеевна, место жительства которой мне неизвестно.

Других наследников первой очереди, наследников по праву представления, а также нетрудоспособных лиц, которые находились бы на иждивении наследодателя не менее одного года до его смерти, не имеется.

Требования [статьи 1117 ГК](#) о недостойных наследниках и [статьи 1175 ГК](#) об ответственности наследника по долгам наследодателя мне нотариусом разъяснены.

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого января две тысячи пятнадцатого года.

Подпись:

Заявление наследника первой очереди о принятии наследства и выдаче свидетельства о праве на наследство по закону:

Нотариусу города Екатеринбурга
Ивановой М.С.
гр-на Кочнева Михаила Ивановича,
проживающего по адресу:
г. Екатеринбург, проспект Ленина, 54 - 2

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу выдать мне свидетельство о праве на наследство по закону.

28 декабря 2014 года умерла Кочнева Ирина Юрьевна, проживавшая по адресу: г. Екатеринбург, ул. Репина, дом N 25, кв. N 12.

Наследниками являются:

сын - Кочнев Михаил Иванович, проживающий по вышеуказанному адресу;

дочь - Кочнева Елена Ивановна, место жительства которой мне неизвестно.

Наследство заключается в:

жилом доме, находящемся в селе Архангельском Московской области, по ул. Вокзальной, N 51, кадастровой стоимостью 1000000 (один миллион) рублей;

денежном вкладе с причитающимися процентами и компенсациями, хранящемся в филиале N 1727/0288 Октябрьского отделения Сберегательного банка Российской Федерации в г. Екатеринбурге по счету 42306.910.9.2097.466.0774015;

автомобиле марки "Волга", 1990 года выпуска, шасси N 12445, двигатель N 8196, государственный номерной знак Т 44-01 СВ, оценкой 200000 (двести тысяч) рублей;

паенакоплении в сумме 1152000 (один миллион сто пятьдесят две тысячи) рублей в жилищно-строительном кооперативе "Новый город" в г. Екатеринбурге.

Настоящим заявлением наследство я принимаю по всем основаниям и прошу выдать мне свидетельство о праве на наследство по закону.

Других наследников первой очереди, наследников по праву представления, а также нетрудоспособных лиц, которые находились бы на иждивении наследодателя не менее одного года до его смерти, не имеется.

Требования [статьи 1117 ГК](#) о недостойных наследниках и [статьи 1175 ГК](#) об ответственности наследника по долгам наследодателя мне нотариусом разъяснены.

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.

Десятого января две тысячи пятнадцатого года.

Подпись:

Заявление наследника о принятии наследства и выдаче свидетельства о праве на наследство по завещанию, удостоверенному до введения в действие части третьей ГК:

Нотариусу города Екатеринбурга
Ивановой М.С.
гр-на Волкова Игоря Ивановича,
проживающего по адресу:
г. Екатеринбург, ул. Уральская, 54 - 2

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу выдать мне свидетельство о праве на наследство по завещанию, удостоверенному 10 сентября 1996 года нотариусом города Екатеринбурга Степановой П.Ю. по реестру N 2-7765.

28 декабря 2014 года умерла Коробейникова Нина Алексеевна, проживавшая по адресу: г. Екатеринбург, ул. Маршала Жукова, дом 25, кв. 12.

Наследниками являются:

Волков Игорь Иванович, проживающий по вышеуказанному адресу, - по завещанию;

муж наследодателя - Коробейников Сергей Александрович, 20 июля 1924 года рождения, проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Маршала Жукова, 25 - 12, - по закону в порядке [статьи 535](#) Гражданского кодекса РСФСР.

Наследство заключается в:

жилом доме, находящемся в селе Степное Волгоградской области, по ул. Степана Разина, N 51, кадастровой стоимостью 1000000 (один миллион) рублей;

автомобиле марки "Волга", 1980 года выпуска, шасси N 12445, двигатель N 8196, государственный номерной знак Т 44-01 СВ, оценкой 200000 (двести тысяч) рублей;

20 обыкновенных акциях Акционерного общества "Ураллестроймаш" в г. Екатеринбурге, номинальной стоимостью 1000 (одна тысяча) рублей каждая;

денежном вкладе с причитающимися процентами и компенсациями, хранящемся в филиале N 1727/0288 Октябрьского отделения Сберегательного банка Российской Федерации в г. Екатеринбурге по счету 42306.910.9.2097.466.0774015.

Настоящим заявлением наследство я принимаю по всем основаниям и прошу выдать мне свидетельство о праве на наследство.

Других наследников, предусмотренных [статьей 535](#) Гражданского кодекса РСФСР, а также нетрудоспособных лиц, которые находились бы на иждивении наследодателя не менее одного года до его смерти, не имеется.

Требования [статьи 1117](#) ГК о недостойных наследниках и [статьи 1175](#) ГК об ответственности наследника по долгам наследодателя мне нотариусом разъяснены.

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого января две тысячи пятнадцатого года.

Подпись:

Заявление наследника о принятии наследства по всем основаниям и выдаче свидетельства о праве на наследство по завещанию, совершенному после введения в действие части третьей ГК:

Нотариусу города Екатеринбурга
Ивановой М.С.
гр-на Волкова Игоря Ивановича,
проживающего по адресу:
г. Екатеринбург, ул. Уральская, 54 - 2

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу выдать мне свидетельство о праве на наследство по завещанию, удостоверенному 10 сентября 2002 года нотариусом города Екатеринбурга Петровой С.С. по реестру N 217765.

28 декабря 2014 года умерла Коробейникова Нина Алексеевна, проживавшая по адресу: г. Екатеринбург, ул. Маршала Жукова, дом 25, кв. 12.

Наследниками являются:

Волков Игорь Иванович, проживающий по вышеуказанному адресу, - по завещанию;

муж наследодателя - Коробейников Сергей Александрович, 20 июля 1924 года рождения, проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Маршала Жукова, 25 - 12, - по закону в порядке [статьи 1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации.

Наследство заключается в:

жилом доме, находящемся в с. Степное Волгоградской области, по ул. Степана Разина, N 51, кадастровой стоимостью 1000000 (один миллион) рублей;

автомобиле марки "Волга", 1980 года выпуска, шасси N 12445, двигатель N 8196, государственный номерной знак Т 44-01 СВ, оценка которого составляет 24000 (двадцать четыре тысячи) рублей;

20 обыкновенных акциях Акционерного общества "Ураллесстроймаш" в г. Екатеринбурге, номинальной стоимостью 1000 (одна тысяча) рублей каждая;

денежном вкладе с причитающимися процентами и компенсациями, хранящемся в филиале N 1727/0288 Октябрьского отделения Сберегательного банка Российской Федерации в г. Екатеринбурге по счету 42306.910.9.2097.466.0774015.

Настоящим заявлением наследство я принимаю по всем основаниям и прошу выдать мне свидетельство о праве на наследство.

Других наследников, предусмотренных [статьей 1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, а также нетрудоспособных лиц, которые находились бы на иждивении наследодателя не менее одного года до его смерти, не имеется.

Требования [статьи 1117](#) ГК о недостойных наследниках и [статьи 1175](#) ГК об ответственности наследника по долгам наследодателя мне нотариусом разъяснены.

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого января две тысячи пятнадцатого года.

Подпись:

Заявление наследника о принятии наследства по всем основаниям и выдаче свидетельства о праве на наследство по ст. 535 ГК РСФСР 1964 г.:

Нотариусу города Екатеринбурга
Ивановой М.С.

гр-на Лапина Алексея Семеновича,
проживающего по адресу:
г. Екатеринбург, проспект Ленина, 54 - 2

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу выдать мне свидетельство о праве на наследство по закону.

28 декабря 2014 года умерла Лапина Инна Степановна, проживавшая по адресу: г. Екатеринбург, ул. Малышева, дом 25, кв. 12.

Наследниками являются:

муж - Лапин Алексей Семенович, 20 июля 1924 года рождения, проживающий по вышеуказанному адресу, - в порядке [ст. 535](#) Гражданского кодекса РСФСР;

Трофимова Варвара Егоровна, проживающая по одному адресу с наследодателем, - по завещанию, удостоверенному нотариусом г. Екатеринбурга Поповой И.Р. 20 ноября 1996 года по реестру N 12987.

Наследство заключается:

в автомобиле марки "ВАЗ-2109", 1990 года выпуска, шасси N 12445, двигатель N 8196, государственный номерной знак Т 44-1 СВ, оценка которого составляет 24000 (двадцать четыре тысячи) рублей;

200 обыкновенных акциях Акционерного общества "Уралгидромаш" в г. Екатеринбурге, номинальной стоимостью 1000 (одна тысяча) рублей каждая.

Настоящим заявлением наследство я принимаю по всем основаниям и прошу выдать мне свидетельство о праве на наследство на обязательную долю в наследстве.

Других наследников, предусмотренных [статьей 535](#) ГК РСФСР, не имеется.

Требования [статьи 1175](#) ГК об ответственности наследника по долгам наследодателя мне нотариусом разъяснены.

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого января две тысячи пятнадцатого года.

Подпись:

Заявление наследника о принятии наследства по всем основаниям и выдаче свидетельства о праве на наследство по [ст. 1149](#) ГК:

Нотариусу города Екатеринбурга
Ивановой М.С.
гр-на Линькова Алексея Семеновича,
проживающего по адресу:
г. Екатеринбург, проспект Ленина, 54 - 2

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу выдать мне свидетельство о праве на наследство по закону.

28 декабря 2014 года умерла Линькова Инна Степановна, проживавшая по адресу: г. Екатеринбург, ул. Малышева, дом 25, кв. 12.

Наследниками являются:

муж - Линьков Алексей Семенович, 20 июля 1924 года рождения, проживающий по вышеуказанному адресу, - в порядке [ст. 1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации;

Трифоновна Анна Владимировна, проживающая по одному адресу с наследодателем, - по завещанию, удостоверенному нотариусом г. Екатеринбурга 20 марта 2002 года.

Наследство заключается в:

автомобиле марки "ВАЗ-2109", 1990 года выпуска, шасси N 12445, двигатель N 8196, государственный номерной знак Т 44-01 СВ, оценка которого составляет 24000 (двадцать четыре тысячи) рублей;

200 обыкновенных акциях Акционерного общества "Уралгидромаш" в г. Екатеринбурге, номинальной стоимостью 1000 (одна тысяча) рублей каждая.

Настоящим заявлением наследство я принимаю по всем основаниям и прошу выдать мне свидетельство о праве на наследство на обязательную долю. Других наследников, предусмотренных [статьей 1149](#) ГК, не имеется.

Требования [статьи 1117](#) ГК о недостойных наследниках и [статьи 1175](#) ГК об ответственности наследника по долгам наследодателя мне нотариусом разъяснены.

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого января две тысячи пятнадцатого года.

Подпись:

Заявление о принятии наследства и выдаче свидетельства о праве на наследство от наследника от 14 до 18 лет:

Нотариусу города Екатеринбурга
Ивановой М.С.
гр-на Большакова Игоря Андреевича,
16 февраля 2000 года рождения,
проживающего по адресу: г. Челябинск,
ул. Курчатова, 11 - 223,
действующего с согласия матери
Большаковой Марии Петровны,
проживающей по тому же адресу

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу выдать мне свидетельство о праве на наследство по закону.
28 декабря 2014 года умер Большаков Андрей Александрович, проживавший по адресу: г. Екатеринбург, ул. Малышева, дом 25, кв. 12.

Наследниками являются:

сын - Большаков Игорь Андреевич, проживающий по вышеуказанному адресу;

дочь - Демидова Ирина Андреевна, проживающая по одному адресу с наследодателем.

Наследство заключается в денежном вкладе с причитающимися процентами и компенсациями, хранящемся в филиале N 1727/0288 Октябрьского отделения Сберегательного банка Российской Федерации в г. Екатеринбурге по счету 42306.910.9.2097.466.0774015.

Настоящим заявлением наследство я принимаю по всем основаниям и прошу выдать мне свидетельство о праве на наследство.

Других наследников первой очереди, наследников по праву представления, а также нетрудоспособных лиц, которые находились бы на иждивении наследодателя не менее одного года до его смерти, не имеется.

Требования [статьи 1117 ГК](#) о недостойных наследниках и [статьи 1175 ГК](#) об ответственности наследника по долгам наследодателя мне нотариусом разъяснены.

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого января две тысячи пятнадцатого года.

Действующий с согласия матери Большаковой Марии Петровны Большаков Игорь Андреевич (подпись Большакова Игоря Андреевича)

Согласна (подпись Большаковой Марии Петровны)

Заявление о принятии наследства и выдаче свидетельства о праве на наследство от законного представителя наследника до 14 лет:

Нотариусу города Екатеринбурга
Ивановой М.С.
гр-ки Остряковой Светланы Ивановны,
проживающей по адресу: г. Екатеринбург,
ул. Белинского, 11 - 16,
действующей за своего малолетнего сына
Орлова Олега Анатольевича,
12 декабря 2012 года рождения

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу выдать мне свидетельство о праве на наследство по закону.

20 декабря 2014 года умер Орлов Анатолий Тимофеевич, проживавший по адресу: г. Екатеринбург, ул. Малышева, дом 25, кв. 12.

Наследниками являются:

сын - Орлов Олег Анатольевич, проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Белинского, 10 - 16;

мать - Орлова Марина Эдуардовна;

отец - Орлов Александр Федорович, проживающие по одному адресу с наследодателем.

Наследство заключается в денежном вкладе с причитающимися процентами и компенсациями, хранящемся в филиале N 1727/0288 Октябрьского отделения Сберегательного банка Российской Федерации в г. Екатеринбурге по счету 42306.910.9.2097.466.0774015.

Настоящим заявлением наследство я за моего малолетнего сына принимаю по всем основаниям и прошу выдать свидетельство о праве на наследство.

Других наследников первой очереди, наследников по праву представления, а также нетрудоспособных лиц, которые находились бы на иждивении наследодателя не менее одного года до его смерти, не имеется.

Требования [статьи 1117 ГК](#) о недостойных наследниках и [статьи 1175 ГК](#) об ответственности наследника по долгам наследодателя мне нотариусом разъяснены.

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.

Десятого января две тысячи пятнадцатого года.

Действующая за своего малолетнего сына Орлова Олега Анатольевича, 12 декабря 2012 года рождения, Орлова Светлана Ивановна

(Подпись Орловой Светланы Ивановны)

Заявление наследника о принятии наследства и выдаче свидетельства о праве на наследство, принятое наследником, не оформившим своих наследственных прав:

Нотариусу города Екатеринбурга
Ивановой М.С.

гр-на Солодова Льва Андреевича,
проживающего по адресу:

г. Екатеринбург, проспект Ленина, 54 - 2

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу выдать мне свидетельство о праве на наследство по закону.

18 декабря 2014 года умерла Солодова Тамара Борисовна, проживавшая по адресу: г. Екатеринбург, ул. Малышева, дом 25, кв. 12.

Наследниками являются:

сын - Солодов Лев Андреевич, проживающий по вышеуказанному адресу;

дочь - Трофимова Александра Андреевна, проживающая по адресу: г. Севастополь, ул. Большая Морская, 12 - 2.

Наследство заключается в квартире, находящейся в г. Санкт-Петербурге, по ул. Волгоградской, в доме N 51, кв. 2, кадастровая стоимость которой 1120000 (один миллион сто двадцать тысяч) рублей, принадлежащей Петренко Сергею Михайловичу, умершему 11 марта 2012 года, наследником которого по завещанию, удостоверенному нотариусом г. Екатеринбурга Орловой Н.И. 22 января 2012 года по реестру N 9821, являлась Солодова Тамара Борисовна, принявшая наследство, но не оформившая своих наследственных прав.

Настоящим заявлением наследство я принимаю по всем основаниям и прошу выдать мне свидетельство о праве на наследство.

Других наследников первой очереди, наследников по праву представления, а также нетрудоспособных лиц, которые находились бы на иждивении наследодателя не менее одного года до его смерти, не имеется.

Требования [статьи 1117 ГК](#) о недостойных наследниках и [статьи 1175 ГК](#) об ответственности наследника по долгам наследодателя мне нотариусом разъяснены.

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.

Десятого января две тысячи пятнадцатого года.

Подпись:

Заявление о принятии наследства и выдаче свидетельства о праве на наследство в порядке

наследственной трансмиссии:

Нотариусу города Екатеринбурга
Ивановой М.С.
гр-на Петренко Ивана Семеновича,
проживающего по адресу:
г. Екатеринбург, проспект Ленина, 54 - 2

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу выдать мне свидетельство о праве на наследство по закону.
22 декабря 2013 года умерла Ковалева Ирина Михайловна, проживавшая по адресу: г. Екатеринбург, ул. Малышева, дом 25, кв. 12.

Наследниками являются:

я, Петренко Иван Семенович, проживающий по вышеуказанному адресу, на долю моей жены - Петренко Елены Сергеевны, проживавшей по одному адресу со мной, являвшейся дочерью наследодателя, ввиду того, что она умерла 24 декабря 2013 года, не успев принять наследство;

сын наследодателя - Ковалев Виктор Сергеевич, проживающий по одному адресу с наследодателем.

Наследство заключается в:

квартире, находящейся в г. Екатеринбурге, по ул. Чайковского, в доме N 86/2, кв. 2, кадастровая стоимость которой 1120000 (один миллион сто двадцать тысяч) рублей;

правах и обязанностях по договору долевого участия в строительстве, заключенному наследодателем с ООО "Уралинвест" 25.12.2012 в городе Екатеринбурге за N 23.

Настоящим заявлением наследство я принимаю по всем основаниям и прошу выдать мне свидетельство о праве на наследство.

Других наследников первой очереди, наследников по праву представления, а также нетрудоспособных лиц, которые находились бы на иждивении наследодателя не менее одного года до его смерти, не имеется.

Требования [статьи 1117 ГК](#) о недостойных наследниках и [статьи 1175 ГК](#) об ответственности наследника по долгам наследодателя мне нотариусом разъяснены.

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого января две тысячи пятнадцатого года.

Подпись:

Заявление о принятии наследства и выдаче свидетельства о праве на наследство племяннику по праву представления:

Нотариусу города Екатеринбурга
Ивановой М.С.
гр-на Соколова Ильи Ивановича,
проживающего по адресу:
г. Екатеринбург, проспект Ленина, 54 - 2

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу выдать мне свидетельство о праве на наследство по закону.

20 декабря 2014 года умерла Соколова Розалия Дмитриевна, проживавшая по адресу: г. Екатеринбург, ул. Малышева, дом 25, кв. 12.

Наследниками являются:

племянник - Соколов Илья Иванович, проживающий по вышеуказанному адресу, так как мой отец Соколов Иван Дмитриевич, приходившийся братом наследодателю и проживавший по одному адресу со мной, умер 10 ноября 2012 года;

брат - Соколов Георгий Дмитриевич, проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Малышева, 25 - 12.

Наследство заключается в:

жилом доме, находящемся в пос. Лосином Березовского района Челябинской области, по ул. Железнодорожников, N 51, кадастровой стоимостью 1000000 (один миллион) рублей;

денежном вкладе с причитающимися процентами и компенсациями, хранящемся в филиале N 1727/0288 Октябрьского отделения Сберегательного банка Российской Федерации в г. Екатеринбурге по счету

42306.910.9.2097.466.0774015.

Настоящим заявлением наследство я принимаю по всем основаниям и прошу выдать мне свидетельство о праве на наследство.

Наследников первой очереди, других наследников второй очереди, иных наследников по праву представления, а также нетрудоспособных лиц, которые находились бы на иждивении наследодателя не менее одного года до его смерти, не имеется.

Требования [статьи 1117](#) ГК о недостойных наследниках и [статьи 1175](#) ГК об ответственности наследника по долгам наследодателя мне нотариусом разъяснены.

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого января две тысячи пятнадцатого года.

Подпись:

3. Примерные образцы заявлений об отказе от наследства

Заявление об отказе от наследства (безусловный отказ):

Нотариусу города Екатеринбурга
Ивановой М.С.
гр-на Антонова Николая Григорьевича,
проживающего по адресу:
г. Екатеринбург, проспект Ленина, 54 - 2

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, Антонов Николай Григорьевич, сообщаю, что я отказываюсь от причитающейся мне доли в наследственном имуществе моего отца, Антонова Григория Александровича, умершего 12 декабря 2014 года.

Нотариусом мне разъяснено, что в соответствии со [статьей 1157](#) Гражданского кодекса Российской Федерации отказ от наследства не может быть отменен или взят обратно. Отказываясь от части наследства, я отказываюсь от всего наследства по любым основаниям наследования (как по закону, так и по завещанию), в чем бы ни заключалось и где бы ни находилось наследственное имущество.

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого января две тысячи пятнадцатого года.

Подпись:

Заявление об отказе от наследства в пользу другого наследника по закону:

Нотариусу города Екатеринбурга
Ивановой М.С.
гр-на Алексеева Петра Петровича,
проживающего по адресу:
г. Екатеринбург, проспект Ленина, 54 - 2

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, Алексеев Петр Петрович, отказываюсь от причитающейся мне доли в наследственном имуществе моего отца, Алексеева Петра Леонидовича, умершего 12 декабря 2014 года, в пользу дочери наследодателя Демченко Надежды Петровны.

Нотариусом мне разъяснено, что в соответствии со [статьей 1157](#) Гражданского кодекса Российской Федерации отказ от наследства не может быть отменен или взят обратно. Отказываясь от части наследства, я отказываюсь от всего наследства, в чем бы ни заключалось и где бы ни находилось наследственное имущество.

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого января две тысячи пятнадцатого года.

Подпись:

Заявление об отказе от наследства в пользу наследника по завещанию:

Нотариусу города Екатеринбурга
Ивановой М.С.
гр-на Алексеева Петра Петровича,
проживающего по адресу:
г. Екатеринбург, проспект Ленина, 54 - 2

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, Максимов Василий Владимирович, отказываюсь от наследства после моего отца, Алексеева Петра Леонидовича, умершего 12 декабря 2014 года, в пользу Демьяновой Анжелы Сергеевны, являющейся его наследницей по завещанию, удостоверенному нотариусом города Екатеринбурга Соколовой В.С. 20 марта 2012 года по реестру N 4321.

Нотариусом мне разъяснено, что в соответствии со [статьей 1157](#) Гражданского кодекса Российской Федерации отказ от наследства не может быть отменен или взят обратно. Отказываясь от части наследства, я отказываюсь от всего наследства, в чем бы ни заключалось и где бы ни находилось наследственное имущество.

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого января две тысячи пятнадцатого года.

Подпись:

Заявление об отказе от наследства по закону и о принятии наследства по завещанию:

Нотариусу города Екатеринбурга
Ивановой М.С.
гр-на Аронова Якова Григорьевича,
проживающего по адресу:
г. Екатеринбург, проспект Ленина, 54 - 2

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, Аронов Яков Григорьевич, сообщаю, что я отказываюсь от причитающейся мне доли при наследовании по закону после моего отца, Аронова Григория Яковлевича, умершего 12 декабря 2014 года.

Нотариусом мне разъяснено, что в соответствии со [статьей 1157](#) Гражданского кодекса Российской Федерации отказ от наследства не может быть отменен или взят обратно. Отказываясь от наследования по закону, я отказываюсь от всего незавещанного наследственного имущества, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

Наследство по завещанию моего отца, удостоверенному нотариусом города Екатеринбурга Светловой М.И. 20 августа 2013 года по реестру N 8266, я принимаю.

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого января две тысячи пятнадцатого года.

Подпись:

4. Примерные образцы иных заявлений, связанных с оформлением наследственных прав

Заявление о непринятии наследства:

Нотариусу города Екатеринбурга
Ивановой М.С.
гр-на Колесова Виталия Ильича,
проживающего по адресу:
г. Екатеринбург, проспект Ленина, 54 - 2

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, Колесов Виталий Ильич, настоящим заявлением сообщаю, что, несмотря на то что я проживал совместно с моим отцом Колесовым Ильей Николаевичем, умершим 14 января 2013 года, наследство я не принимал, на него, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось, не претендовал и не претендую и оформлять свои наследственные права не желаю. В суд для раздела наследственного имущества обращаться не намерен.

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого января две тысячи пятнадцатого года.

Подпись:

Заявление о непринятии наследства:

Нотариусу города Екатеринбурга
Ивановой М.С.
гр-на Кольцова Михаила Ивановича,
проживающего по адресу:
г. Екатеринбург, проспект Ленина, 54 - 2

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, Кольцов Михаил Иванович, настоящим заявлением сообщаю, что, несмотря на то что я был зарегистрирован по одному адресу с моим отцом Кольцовым Иваном Николаевичем, умершим 14 января 2013 года, фактически я проживал по другому адресу, наследство не принимал, на него, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось, не претендовал и не претендую и оформлять свои наследственные права не желаю. В суд для раздела наследственного имущества обращаться не намерен.

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого января две тысячи пятнадцатого года.

Подпись:

Заявление о непринятии наследства:

Нотариусу города Екатеринбурга
Ивановой М.С.
гр-на Метелкина Сергея Николаевича,
проживающего по адресу:
г. Екатеринбург, проспект Ленина, 54 - 2

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, Метелкин Сергей Николаевич, настоящим заявлением сообщаю, что мною пропущен срок для принятия наследства после моего отца Метелкина Николая Андреевича, умершего 14 января 2008 года. Наследство после его смерти я не принимал, на него, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось, не претендую и оформлять свои наследственные права не желаю. В суд для восстановления срока принятия наследства и раздела наследственного имущества обращаться не намерен.

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого января две тысячи пятнадцатого года.

Подпись:

Заявление о включении в круг наследников по закону наследника, не имеющего возможности подтвердить родственные отношения с наследодателем:

Нотариусу города Екатеринбурга
Ивановой М.С.
гр-на Морозова Максима Львовича,
проживающего по адресу:
г. Екатеринбург, проспект Ленина, 54 - 2

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, Морозов Максим Львович, принявший наследство после моей матери, Морозовой Анастасии Павловны, умершей 16 декабря 2014 года, прошу включить в круг наследников по закону Мусихину Полину Львовну и подтверждаю, что она является родной дочерью наследодателя.

Документов, подтверждающих родственные отношения с наследодателем, у Мусихиной Полины Львовны не сохранилось.

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого января две тысячи пятнадцатого года.

Подпись:

Заявление о включении в свидетельство о праве на наследство наследника, пропустившего срок для принятия наследства:

Нотариусу города Екатеринбурга
Ивановой М.С.
гр-на Федорченко Павла Петровича,
проживающего по адресу:
г. Екатеринбург, проспект Ленина, 54 - 2

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, Федорченко Павел Петрович, принявший наследство после моей матери, Федорченко Валентины Михайловны, умершей 16 марта 2012 года, даю согласие включить в свидетельство о праве на наследство по закону дочь наследодателя - Акимову Анну Петровну, пропустившую установленный [статьей 1154](#) Гражданского кодекса Российской Федерации срок для принятия наследства.

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого января две тысячи пятнадцатого года.

Подпись:

Заявление о включении в свидетельство о праве на наследство наследника, пропустившего срок для принятия наследства и не подтвердившего факт родственных отношений с наследодателем:

Нотариусу города Екатеринбурга
Ивановой М.С.
гр-на Гришанова Александра Петровича,
проживающего по адресу:
г. Екатеринбург, проспект Ленина, 54 - 2

ЗАЯВЛЕНИЕ

Я, Гришанов Александр Петрович, принявший наследство после моей матери, Гришановой Раисы Тихоновны, умершей 16 марта 2002 года, даю согласие включить в свидетельство о праве на наследство по закону дочь наследодателя - Базарову Оксану Петровну, пропустившую установленный [статьей 1154](#) Гражданского кодекса Российской Федерации срок для принятия наследства, и подтверждаю, что она является родной дочерью наследодателя, хотя документов, подтверждающих родственные отношения с наследодателем, у нее не сохранилось.

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.

Десятого января две тысячи пятнадцатого года.

Подпись:

Заявление о принятии завещательного отказа и выдаче свидетельства о праве отказополучателя:

Нотариусу города Екатеринбурга
Ивановой М.С.
гр-на Емельянова Алексея Семеновича,
проживающего по адресу:
г. Екатеринбург, проспект Ленина, 54 - 2

ЗАЯВЛЕНИЕ

28 декабря 2014 года умерла Ломовцева Елена Аркадьевна, проживавшая по адресу: г. Екатеринбург, ул. Малышева, дом 25, кв. 12.

В соответствии с ее завещанием, удостоверенным нотариусом города Екатеринбурга Никитиной Е.Е. 12 марта 2009 года по реестру N 3366, я являюсь отказополучателем после ее смерти.

Завещательным отказом является пожизненное право пользования мною жилым домом под номером 31 (тридцать один) по улице Лесной в городе Екатеринбурге.

Прошу выдать мне свидетельство о праве отказополучателя.

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого января две тысячи пятнадцатого года.

Подпись:

Заявление о выдаче свидетельства исполнителя завещания

Нотариусу города Екатеринбурга
Ивановой М.С.
гр-на Теркина Василия Спиридоновича,
проживающего по адресу:
г. Екатеринбург, проспект Ленина, 54 - 2

ЗАЯВЛЕНИЕ

28 декабря 2014 года умерла Ломовцева Елена Аркадьевна, проживавшая по адресу: г. Екатеринбург, ул. Малышева, дом 25, кв. 12.

В соответствии с ее завещанием, удостоверенным нотариусом города Екатеринбурга Никитиной Е.Е. 12 марта 2009 года по реестру N 3446, я являюсь исполнителем указанного завещания. К моим полномочиям завещанием отнесено следующее:

обеспечить переход к наследникам причитающегося им наследственного имущества;

принять меры по охране наследства и управлению им в интересах наследников;

получать причитающиеся наследодателю денежные средства и иное имущество для передачи их наследникам; исполнить завещательное возложение;

требовать от наследников исполнения завещательного отказа и возложения;

вести от своего имени дела, связанные с исполнением завещания, в том числе в суде, других государственных органах и государственных учреждениях.

Прошу выдать мне свидетельство об удостоверении полномочий исполнителя завещания.

Печать нотариуса
Зарегистрировано в реестре за N
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Тридцатого декабря две тысячи четырнадцатого года.

Подпись:

5. Примерные образцы документов, оформляемых нотариусами при охране наследственного имущества и управлении им

Акт описи наследственного имущества в порядке принятия мер к его охране:

АКТ ОПИСИ НАСЛЕДСТВЕННОГО ИМУЩЕСТВА

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.

Десятого марта две тысячи пятнадцатого года мной, Ивановой Марией Сергеевной, нотариусом города Екатеринбурга Свердловской области, при участии свидетелей:

Соловьева Виктора Петровича, 12 января 1956 года рождения, проживающего по адресу: г. Екатеринбург, ул. Бажова, дом 14, кв. 5 (паспорт 65 03 883366, выдан Кировским РУВД г. Екатеринбурга 23.09.2002), и Соловьевой Елены Викторовны, 23 ноября 1960 года рождения, проживающей по тому же адресу (паспорт 65 00 262626, выдан 11.11.2002 Приморским РУВД г. Мурманска) <1>

<1> Меры к охране наследственного имущества в соответствии со [ст. 1171](#) ГК могут производиться исполнителем завещания (душеприказчиком) либо нотариусом по месту открытия наследства. Для охраны наследства нотариус производит опись наследственного имущества в присутствии двух свидетелей. При производстве описи имущества могут присутствовать исполнитель завещания (душеприказчик), наследники и в соответствующих случаях представители органа опеки и попечительства.

заинтересованных лиц:

сына наследодателя - Каменкова Дениса Аркадьевича, 23 октября 1959 года рождения, проживающего по адресу: г. Екатеринбург, ул. Чайковского, дом 86, кв. 12 (паспорт 65 00 983254, выдан Орджоникидзевским РУВД г. Екатеринбурга 22.10.2001),

и жены наследодателя - Каменковой Людмилы Николаевны, 11 января 1939 года рождения, проживающей по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Суздальская, дом 14, кв. 6 (паспорт 65 03 120254, выдан Орджоникидзевским РУВД г. Екатеринбурга 22.10.2001),

по заявлению Каменкова Дениса Аркадьевича <1> о принятии мер к охране наследственного имущества, поступившего мне 9 марта 2015 года,

<1> Заявление о принятии мер к охране наследственного имущества может быть сделано:

- одним или несколькими наследниками;
- исполнителем завещания (душеприказчиком);
- органом местного самоуправления;
- органом опеки и попечительства;
- любыми другими лицами, действующими в интересах сохранения наследства.

на основании [статей 1171, 1172](#) Гражданского кодекса Российской Федерации и [статьи 65](#) Основ законодательства Российской Федерации о нотариате

произведена опись наследственного имущества, оставшегося после смерти Каменкова Аркадия Павловича, умершего 1 марта 2015 года, проживавшего по адресу: г. Екатеринбург, ул. Чайковского, дом 86, кв. 12.

Опись произведена в квартире по указанному адресу.

До явки нотариуса жилое помещение не опечатывалось: в квартире проживает сын наследодателя - Каменков Д.А.

Опись начата в 9 часов.

№ п/п	Наименование вещей и их подробная характеристика	Количество	Стоимость каждой вещи (руб.)	Примечание
1.	Стенка мебельная "Венеция" пятисекционная светло-коричневого цвета	1	60000	Износ - 0%
2.	Набор мягкой мебели			Износ - 10%

	абрикосового цвета с темно-коричневым рисунком: диван (канapé) кресло	1 2	7000 2000	
3.	Телевизор Sony 2011 года выпуска, с экраном 72 см по диагонали	1	12000	Износ - 10%
4.	Видеомагнитофон Panasonic 2011 года выпуска	1	4000	Износ - 20%
5.	Ковер настенный с коричневыми и желтыми цветами на зеленом фоне размером 2 x 3 м	1	2000	Новый
6.	Ковер напольный с черным орнаментом на коричневом фоне размером 5 x 3 м	1	5000	Новый
7.	Люстра десятиламповая с подвесками из прозрачного материала (в упаковке)	1	15000	Износ - 0%
8.	Наличные деньги		100000	
9.	Часы мужские из желтого металла	1	15000	Износ - 20%
10.	Кухонный гарнитур "Элегия" темно-коричневого цвета: подвесные шкафы двухстворчатые; подвесные шкафы одностворчатые; шкаф-пенал; рабочие столы двухстворчатые	2 2 1 3	12000	Износ - 10%
11.	Холодильник BOSCH, 2009 года выпуска, двухкамерный, темно-коричневого цвета	1	28000	Износ - 0%
12.	Электрическая плита BOSCH, четырехконфорочная, 2013 года выпуска, темно-коричневого цвета	1	30000	Износ - 10%
13.	Стол кухонный обеденный, темно-коричневого цвета	1	2000	Износ - 20%
14.	Стулья темно-коричневого цвета, сиденья обтянуты материалом желто-коричневого цвета	4	500	Износ - 20%
	Итого:	25 (Двадцать пять)	298000 (Двести	

			девятью восемь тысяч)	
--	--	--	-----------------------	--

Определение процента износа имущества, включенного в настоящую опись, а также определение стоимости этого имущества произведены по соглашению между наследниками <1>.

<1> По заявлению вышеназванных лиц должна быть по соглашению между наследниками произведена оценка наследственного имущества. При отсутствии соглашения оценка наследственного имущества или той ее части, в отношении которой соглашение не достигнуто, производится независимым оценщиком.

Настоящий акт составлен в трех экземплярах.
Подписи лиц, участвующих в составлении акта описи:

Нотариус: подпись М.С. Иванова
Свидетели: подпись В.П. Соловьев
подпись Е.В. Соловьева
Заинтересованные лица: подпись Д.А. Каменков
подпись Л.Н. Каменкова

Записанные в описи за N 8 деньги в сумме 100000 (сто тысяч) рублей изъяты нотариусом Ивановой М.С. для внесения в депозит.

Подписи лиц, участвующих в составлении описи:

Нотариус: подпись М.С. Иванова
Свидетели: подпись В.П. Соловьев
подпись Е.В. Соловьева
Заинтересованные лица: подпись Д.А. Каменков
подпись Л.Н. Каменкова

Указанное в настоящем акте имущество, за исключением изъятых наличных денег, принял на хранение сын наследодателя - Каменков Денис Аркадьевич (паспорт 65 00 983254, выдан Орджоникидзевским РУВД г. Екатеринбурга 22.10.2001) <1> в соответствии с заключенным с ним договором хранения. Об уголовной ответственности по [статье 160](#) Уголовного кодекса Российской Федерации и о материальной ответственности по [статьям 901, 902](#) Гражданского кодекса Российской Федерации Каменков Д.А. предупрежден.

<1> Входящее в состав наследства имущество, если оно не требует управления (за исключением наличных денег, валютных ценностей, изделий из драгоценных камней и металлов, ценных бумаг, не требующих управления, а также оружия), передается нотариусом по договору на хранение кому-либо из наследников, а при невозможности передать его наследникам - другому лицу по усмотрению нотариуса. В случае, когда наследование осуществляется по завещанию, в котором назначен исполнитель завещания (душеприказчик), хранение имущества, не требующего управления, обеспечивается исполнителем завещания самостоятельно либо путем заключения договора хранения с кем-либо из наследников или другим лицом по усмотрению душеприказчика.

Если в составе наследства имеется имущество, требующее не только охраны, но и управления, нотариус в качестве учредителя доверительного управления заключает соответствующий договор.

Подпись лица, принявшего имущество на хранение, Д.А. Каменкова.

Опись закончена в 17 часов 30 минут.

Печать нотариуса
Зарегистрировано в реестре за N
Взыскано государственной пошлины (тариф)
Нотариус (подпись)

Экземпляр акта описи получил Д.А. Каменков.

Акт о невозможности принять меры к охране наследственного имущества ввиду его отсутствия:

АКТ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.

Десятого марта две тысячи пятнадцатого года мной, Ивановой Марией Сергеевной, нотариусом г. Екатеринбурга Свердловской области,

в присутствии свидетелей: Уткина Владимира Павловича, 12 ноября 1980 года рождения, проживающего по адресу: г. Екатеринбург, проспект Мира, дом 24, кв. 15 (паспорт 65 03 226633, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 23.11.2002), и

Уткиной Екатерины Владимировны, 11 ноября 1981 года рождения, проживающей по тому же адресу (паспорт 66 03 882266, выдан Тушинским РУВД г. Москвы 23.09.2003),

представителя администрации Кировского района г. Екатеринбурга Дроздовой Юлии Юрьевны, действующей на основании доверенности, выданной 06.08.2014 N 12,

составлен настоящий акт о нижеследующем:

9 марта 2015 года мне, нотариусу Ивановой М.С., поступило заявление Государственной налоговой инспекции по Кировскому району г. Екатеринбурга о принятии мер к охране наследственного имущества гражданки Шалаевой Тамары Анатольевны, умершей 12 февраля 2015 года, проживавшей по адресу: г. Екатеринбург, проспект Мира, дом 24, кв. 15.

При выезде по месту жительства умершей установлено, что Шалаева Т.А. была зарегистрирована и проживала одна по вышеуказанному адресу в однокомнатной квартире по договору социального найма. Умерла в данной квартире. Похороны производили работники ЖЭУ-18 Кировского района г. Екатеринбурга. После смерти Шалаевой Т.А. квартира никем не была опечатана. На момент прихода нотариуса квартира умершей полностью пуста, все имущество вывезено неустановленными лицами.

Ввиду изложенного принять меры к охране наследственного имущества не представляется возможным.

Нотариус: подпись М.С. Иванова

Свидетели: подпись В.П. Уткин

подпись Е.В. Уткина

Заинтересованное лицо: подпись Ю.Ю. Дроздова

Копию акта получила подпись Ю.Ю. Дроздова

Акт о невозможности принять меры к охране наследственного имущества по причине его полной изношенности:

АКТ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.

Десятого марта две тысячи пятнадцатого года мной, Ивановой Марией Сергеевной, нотариусом г. Екатеринбурга,

в присутствии свидетелей: Курочкина Владимира Павловича, 12 ноября 1980 года рождения, проживающего по адресу: г. Екатеринбург, проспект Мира, дом 24, кв. 15 (паспорт 65 02 777222, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 23.11.2002), и Курочкиной Екатерины Владимировны, 11 ноября 1981 года рождения, проживающей по тому же адресу (паспорт 65 992277, выдан Тушинским РУВД г. Москвы 23.09.2003),

представителя администрации Кировского района г. Екатеринбурга Дроздовой Юлии Юрьевны, действующей на основании доверенности, выданной 06.08.2014 за N 12, техника-смотрителя ЖЭУ-18 Кировского района г. Екатеринбурга Рудаковой Анастасии Олеговны, составлен настоящий акт о нижеследующем.

9 марта 2015 года мне, нотариусу Ивановой М.С., поступило заявление Государственной налоговой инспекции по Кировскому району г. Екатеринбурга о принятии мер к охране наследственного имущества гражданина Черкащенко Игоря Андреевича, умершего 12 февраля 2015 года, проживавшего по адресу: г. Екатеринбург, проспект Мира, дом 24, кв. 15.

При выезде по месту жительства умершей установлено, что Черкащенко И.А. был зарегистрирован и проживал один по вышеуказанному адресу в однокомнатной квартире по договору социального найма. Умер в Первой Екатеринбургской городской клинической больнице скорой помощи. Похороны производило государство.

После смерти Черкащенко И.А. квартира была опечатана печатью ЖЭУ-18 Кировского района г.

Екатеринбурга 15.02.2015. На момент прихода нотариуса печати не нарушены.

Имущества, подлежащего описи, в квартире не имеется. Находящиеся в ней обеденный стол, три стула, кровать-раскладушка, одежда и обувь имеют процент износа - 100% и какой-либо ценности не представляют. Со слов техника-смотрителя ЖЭУ-18 Рудаковой А.О. умерший Черкащенко И.А. находился на пенсии, злоупотреблял спиртными напитками.

Ввиду изложенного принять меры к охране наследственного имущества не представляется возможным.

Нотариус: подпись М.С. Иванова
Свидетели: подпись В.П. Курочкин
подпись Е.В. Курочкина
Заинтересованное лицо: подпись Ю.Ю. Дроздова
Техник-смотритель ЖЭУ-18 подпись А.О. Рудакова

Копию акта получила подпись Ю.Ю. Дроздова

Акт о невозможности принять меры к охране наследственного имущества по причине недопуска нотариуса к производству описи:

АКТ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.

Десятого марта две тысячи пятнадцатого года мной, Ивановой Марией Сергеевной, нотариусом г. Екатеринбурга,

при участии свидетелей: Баранова Виктора Петровича, 12 января 1956 года рождения, проживающего по адресу: г. Екатеринбург, ул. Мира, дом 144, кв. 20 (паспорт 66 01 552288, выдан Тушинским РУВД г. Москвы 23.09.2002), и

Барановой Ирины Ивановны, 17 апреля 1950 года рождения, проживающей по тому же адресу (паспорт 65 00 123456, выдан 22.02.2003 Ленинским РУВД г. Екатеринбурга), заинтересованных лиц:

сына наследодателя - Сухарева Леонида Михайловича, 12 февраля 1979 года рождения, проживающего по адресу: г. Смоленск, ул. Октябрьская, дом 8 (паспорт 65 02 712333, выдан Ленинским РУВД г. Смоленска 23.09.2001),

составлен настоящий акт о нижеследующем.

Мне, нотариусу Ивановой М.С., 9 марта 2015 года поступило заявление Сухарева Леонида Михайловича о принятии мер к охране наследственного имущества, оставшегося после смерти его матери - Сухаревой Екатерины Степановны, умершей 28 января 2015 года, проживавшей по адресу: г. Екатеринбург, улица Мира, дом 144, кв. 26.

При выезде по месту жительства умершей установлено, что в квартире по указанному наследником адресу зарегистрированы и проживают муж наследодателя - Сухарев Михаил Васильевич и дочь наследодателя - Сухарева Лариса Михайловна, 17 февраля 1999 года рождения.

Муж умершей - Сухарев М.В. после ознакомления с заявлением Сухарева Л.М. и разъяснения ему норм о принятии мер к охране наследственного имущества отказался предъявить имущество наследодателя к описи, мотивируя это тем, что в квартире находятся только предметы обычной домашней обстановки и обихода, которые завещаны дочери умершей - Сухаревой Ларисе Михайловне.

Ввиду изложенного меры к охране наследственного имущества не приняты.

Нотариус: подпись М.С. Иванова
Свидетели: подпись В.П. Баранов
подпись И.И. Баранова
Заинтересованное лицо: подпись Л.М. Сухарев
От подписания настоящего акта Сухарев Михаил Васильевич отказался.

Нотариус: подпись М.С. Иванова
Свидетели: подпись В.П. Баранов
подпись И.И. Баранова
Заинтересованное лицо: подпись Л.М. Сухарев

Копию акта получил: подпись Л.М. Сухарев

Примерный образец договора хранения наследственного имущества:

ДОГОВОР ХРАНЕНИЯ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого марта две тысячи пятнадцатого года.

Мы, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, именуемая в дальнейшем "Нотариус", и

Фоменкова Ирина Константиновна, 23 января 1970 года рождения, проживающая по адресу: г. Екатеринбург, ул. Бажова, дом 14, кв. 8 (паспорт 65 97 063636, выдан Ленинским РОВД г. Москвы 11.12.2001), именуемая в дальнейшем "Хранитель",

на основании [статьи 1172](#) Гражданского кодекса Российской Федерации в целях охраны наследственного имущества, оставшегося после гражданина Потапова Валентина Павловича, умершего 1 марта 2015 года, проживавшего по адресу: г. Екатеринбург, ул. Бажова, дом 14, кв. 6,

заключили настоящий договор хранения наследственного имущества, в соответствии с которым:

1. Хранитель обязуется хранить и возвратить в сохранности в срок, обусловленный настоящим договором, следующее имущество, переданное ему нотариусом при производстве описи в квартире наследодателя по вышеуказанному адресу:

стенка мебельная "Венеция" трехсекционная, светло-коричневого цвета, оценкой 30000 (тридцать тысяч) рублей;

набор мягкой мебели коричневого цвета (диван и два кресла), оценкой в 7000 (семь тысяч) рублей;

стол круглый гостиный коричневого цвета, оценкой 1000 (одна тысяча) рублей;

четыре мягких стула, оценкой 500 (пятьсот) рублей каждый; музыкальный центр Panasonic, оценкой в 20000 (двадцать тысяч) рублей;

телевизор "Березка", оценкой в 5000 (пять тысяч) рублей; видеокамеру Sharp, оценкой в 10000 (десять тысяч) рублей; ковер настенный с коричневыми цветами на зеленом фоне размером 2 x 3 метра, оценкой 2000 (две тысячи) рублей;

всего на общую сумму 77000 (семьдесят семь тысяч) рублей.

2. Указанное имущество передается на хранение с десятого марта две тысячи пятнадцатого года до момента принятия наследства и востребования его наследниками Потапова В.П., но не более чем до первого сентября две тысячи пятнадцатого года <1>.

<1> Охрана наследственного имущества продолжается до принятия наследства наследниками, а если оно ими не принято - до истечения шестимесячного срока со дня открытия наследства с учетом правил, содержащихся в [п. п. 2 и 3 ст. 1154](#) ГК.

3. Хранитель обязуется осуществлять хранение лично. Временная передача на хранение названного в настоящем договоре имущества третьим лицам возможна только с письменного согласия Нотариуса, за исключением случаев, когда Хранитель вынужден к этому силою обстоятельств в интересах наследников Потапова В.П. и лишен возможности получить на это согласие Нотариуса.

В последнем случае о передаче имущества на хранение третьему лицу Хранитель обязан незамедлительно уведомить Нотариуса. При передаче имущества на хранение третьему лицу условия настоящего договора между Нотариусом и Хранителем сохраняют силу, и Хранитель отвечает за действия третьего лица, которому он передал имущество, как за свои собственные.

4. Хранитель обязан:

хранить имущество в местах и способами, избранными по его усмотрению, обеспечивая при этом сохранность переданного ему имущества, принимая для этого все необходимые меры и относясь к переданному ему имуществу как к своему собственному;

вернуть принятое на хранение имущество по первому требованию Нотариуса, хотя бы предусмотренный настоящим договором срок хранения еще не закончился;

нести ответственность за утрату или повреждение имущества в соответствии с действующим законодательством ([статья 901](#), [902](#) Гражданского кодекса Российской Федерации и [статья 160](#) Уголовного кодекса Российской Федерации).

5. По окончании хранения Хранитель получает вознаграждение в размере 2% от стоимости имущества, переданного ему на хранение <1>.

<1> В соответствии со [ст. 1171](#) ГК предельные размеры вознаграждения по договорам хранения наследственного имущества устанавливаются Правительством РФ. [Постановлением](#) Правительства РФ от 27

мая 2002 г. N 350 "Об утверждении предельного размера вознаграждения по договору хранения наследственного имущества и договору доверительного управления наследственным имуществом" установлено, что предельный размер вознаграждения в указанных случаях не может превышать 3% оценочной стоимости наследственного имущества.

6. Если хранение прекращается до истечения срока, обусловленного настоящим договором, по обстоятельствам, за которые Хранитель не отвечает, он имеет право на соразмерную фактическому сроку хранения часть вознаграждения.

7. Если по истечении срока хранения находящееся на хранении имущество не взято обратно, Хранитель имеет право на вознаграждение, соразмерное указанному в пункте 5 настоящего договора, за дальнейшее хранение имущества.

8. Настоящий договор составлен в двух экземплярах, один из которых хранится в делах Нотариуса в наследственном деле после смерти Потапова В.П., а второй выдается Хранителю.

Подписи:

Примерный образец договора доверительного управления имуществом:

ДОГОВОР ДОВЕРИТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИМУЩЕСТВОМ (пакетом акций)

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого марта две тысячи пятнадцатого года.

Мы, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, действующая на основании закона и выступающая в качестве учредителя управления, именуемая в дальнейшем "Учредитель управления", и

Перескоков Иван Сергеевич, 19 февраля 1966 года рождения, проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Ясная, дом 21, кв. 114 (паспорт 65 97 063636, выдан Ленинским РОВД г. Екатеринбурга 12.03.2001), именуемый в дальнейшем "Доверительный управляющий",

на основании [статьи 1173](#) Гражданского кодекса Российской Федерации в целях охраны наследственного имущества, оставшегося после гражданина Никитского Михаила Петровича, умершего 1 марта 2015 года, проживавшего по адресу: г. Екатеринбург, ул. Умельцев, дом 14, кв. 6,

заключили настоящий договор доверительного управления наследственным имуществом, в соответствии с которым:

1. Учредитель управления передает, а Доверительный управляющий принимает в доверительное управление пакет акций Акционерного общества "Гамма", находящегося в городе Екатеринбурге, включающий 1000 (одну тысячу) обыкновенных акций номинальной стоимостью 500 (пятьсот) рублей каждая на общую сумму 500000 (пятьсот тысяч) рублей, серии 111-АБ, номера с 12401 по 13400 включительно, принадлежащих наследодателю на праве собственности, что подтверждается выпиской из реестра акционеров от 09.02.2015 N 212.

2. Указанные выше акции в дальнейшем именуются в совокупности "Пакет акций".

3. Доверительный управляющий обязуется осуществлять управление Пакетом акций в интересах наследников Никитского М.П., именуемых в дальнейшем "Выгодоприобретатели".

4. Передача Пакета акций в доверительное управление не влечет перехода права собственности на него к Доверительному управляющему.

5. Доверительный управляющий вправе совершать в отношении Пакета акций юридические и фактические действия, не противоречащие законодательству, указывая при этом, что он действует в качестве такого управляющего. В письменных документах после имени Доверительного управляющего должна быть сделана пометка "Д.У.". При отсутствии указания о действии Доверительного управляющего в этом качестве он обязывается перед третьими лицами лично и отвечает перед ними только принадлежащим ему имуществом.

6. Доверительный управляющий на основании настоящего договора приобретает право на участие в общем собрании акционеров с правом голоса по всем вопросам компетенции общего собрания, право на получение дивидендов, а в случае ликвидации Акционерного общества "Гамма" в период срока действия настоящего договора - право на получение части имущества общества, причитающегося наследодателю. Все указанные правомочия Доверительный управляющий также выполняет исключительно в интересах Выгодоприобретателей.

Права, приобретенные Доверительным управляющим в результате действий по доверительному

управлению Пакетом акций, включаются в состав переданного в доверительное управление имущества. Обязанности, возникшие в результате таких действий Доверительного управляющего, исполняются за счет этого имущества.

7. По требованию Учредителя управления Доверительный управляющий должен представить ему отчет о своей деятельности. По окончании срока действия настоящего договора такой отчет должен быть представлен Выгодоприобретателям.

8. Доверительный управляющий осуществляет доверительное управление Пакетом акций лично, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 9 настоящего Договора.

9. Доверительный управляющий вправе поручить другому избранному им лицу совершать какие-либо действия, необходимые для управления Пакетом акций, при соблюдении следующих условий:

если он получил на это согласие Учредителя управления, выраженное в письменной форме;

если он вынужден к этому в силу обстоятельств, препятствующих ему лично исполнить свои полномочия в целях обеспечения интересов Выгодоприобретателей, и не имеет при этом возможности получить соответствующие указания Учредителя управления.

10. Доверительный управляющий, поручивший исполнение настоящего договора другому лицу, отвечает за действия избранного им поверенного как за свои собственные.

11. Доверительный управляющий, не проявивший при доверительном управлении Пакетом акций должной заботливости об интересах Выгодоприобретателей, обязан возместить последним убытки и упущенную выгоду, если он при этом не докажет, что эти убытки произошли вследствие непреодолимой силы либо неправомерных действий Выгодоприобретателей.

12. Доверительный управляющий имеет право на возмещение необходимых расходов, произведенных им при доверительном управлении Пакетом акций, за счет доходов от его использования, а также право на получение вознаграждения в размере 3% стоимости акций, переданных в доверительное управление.

13. Срок действия настоящего договора - с десятого марта две тысячи пятнадцатого года и до первого сентября две тысячи пятнадцатого года.

14. Настоящий договор составлен в двух экземплярах, один из которых хранится в делах нотариуса г. Екатеринбурга Ивановой М.С. в наследственном деле после смерти Никитского М.П., а второй получен Доверительным управляющим.

Подписи:

Постановление о возмещении расходов на похороны наследодателя:

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОБ ОПЛАТЕ РАСХОДОВ
ПО ПОХОРОНАМ**

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого марта две тысячи пятнадцатого года.

Я, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области Иванова Мария Сергеевна, в связи с предъявленными требованиями к наследственному имуществу умершего 15 февраля 2015 года Рыбакова Дмитрия Сергеевича о выплате денежных средств для возмещения расходов на похороны наследодателя в соответствии со [статьей 1174](#) Гражданского кодекса Российской Федерации

постановляю:

Выплатить Малыгиной Нине Романовне, 23 августа 1965 года рождения, проживающей по адресу: г. Екатеринбург, ул. Циолковского, дом 65 (паспорт 65 99 847465, выдан 25.05.2002 Чкаловским РУВД г. Екатеринбурга), для возмещения расходов на похороны наследодателя Рыбакова Д.С. денежные средства наследодателя в размере 38621 (тридцать восемь тысяч шестьсот двадцать один) руб., находящиеся на его банковском счете N 33876 в Акционерном банке "Демидовский" в городе Екатеринбурге.

Печать нотариуса
Зарегистрировано в реестре за N
Взыскано по тарифу
Нотариус

Постановление о возмещении расходов на публикацию сообщения о вызове наследников:

ПОСТАНОВЛЕНИЕ О ВОЗМЕЩЕНИИ РАСХОДОВ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого марта две тысячи пятнадцатого года.

Я, нотариус г. Екатеринбурга Свердловской области Иванова Мария Сергеевна, в связи с предъявленными требованиями к наследственному имуществу умершего 15 февраля 2015 года Мирошниченко Олега Ивановича о выплате денежных средств для возмещения расходов за публикацию в газетах "Вечерний Екатеринбург" и "Уральский рабочий" сообщений о розыске и вызове к нотариусу дочери наследодателя в соответствии со [статьей 1174](#) Гражданского кодекса Российской Федерации

постановляю:

Выплатить Костровой Елене Игоревне, 23 августа 1965 года рождения, проживающей по адресу: г. Екатеринбург, ул. Циолковского, дом 65 (паспорт 65 99 847465, выдан 25.05.2002 Чкаловским РУВД г. Екатеринбурга), для возмещения расходов, понесенных ею на розыск наследников, денежные средства в размере 38621 (тридцать восемь тысяч шестьсот двадцать один) руб., находящиеся на банковском счете Мирошниченко Олега Ивановича N 33876 в Акционерном банке "Демидовский" в городе Екатеринбурге.

Печать нотариуса
N (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N ...
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Постановление об оплате вознаграждения за хранение наследственного имущества:

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОБ ОПЛАТЕ ВОЗНАГРАЖДЕНИЯ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого марта две тысячи пятнадцатого года.

Я, нотариус г. Екатеринбурга Свердловской области Иванова Мария Сергеевна, в связи с предъявленными требованиями к наследственному имуществу умершего 15 февраля Костромин Семена Ивановича о выплате денежных средств в качестве вознаграждения за хранение наследственного имущества в соответствии со [статьей 1174](#) Гражданского кодекса Российской Федерации

постановляю:

Выплатить Богдановой Ольге Тихоновне, 23 августа 1965 года рождения, проживающей по адресу: г. Екатеринбург, ул. Циолковского, дом 65, паспорт 65 99 847465, выдан 25.05.2002 Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга, в качестве вознаграждения за хранение имущества наследодателя Костромин С.И. денежные средства наследодателя в размере 38621 (тридцать восемь тысяч шестьсот двадцать один) руб., находящиеся на его банковском счете N 33876 в Акционерном банке "Демидовский" в городе Екатеринбурге.

Печать нотариуса
N (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N ...
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

6. Примерные образцы свидетельств о праве на наследство

Свидетельство о праве на наследство по закону, выдаваемое одному наследнику, в случае смерти наследодателя до введения в действие части третьей ГК:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статьи 532](#) Гражданского кодекса РСФСР наследником указанного в настоящем свидетельстве имущества гр. Смоленцева Анатолия Ивановича, умершего 25 января 2001 года <1>, является:

<1> Дата смерти наследодателя указывается следующим образом: число и год - цифрами, месяц - прописью.

сын - Смоленцев Игорь Анатольевич, гражданин Российской Федерации, 12 июня 1970 года рождения, место рождения: город Свердловск, пол - мужской, паспорт 65 03 628477, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2001, проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Луначарского, дом N 5, кв. N 76.

Наследство, на которое в указанных долях выдано настоящее свидетельство, состоит из:

жилого помещения - квартиры под номером 9 (девятым), находящейся в городе Екатеринбурге Свердловской области, по ул. Мичурина, в доме N 17, расположенной на втором этаже многоквартирного жилого дома, общая площадь квартиры 60,7 кв. м, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 г. за N 66/301/13-561592.

Указанная квартира принадлежит наследодателю на праве собственности на основании договора купли-продажи, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Соколовой М.И. 2 сентября 2006 года по реестру N 4572, зарегистрированного Главным управлением Федеральной регистрационной службы по Свердловской области 14.09.2006.

Свидетельство о государственной регистрации права собственности выдано 14.09.2006 за N 66-66-01/150/2006-114.

Кадастровый номер квартиры по свидетельству о государственной регистрации права - 66:01/01:00:986:21:69.

Кадастровый номер по кадастровому паспорту - 66:41:0705006:9668. Кадастровая стоимость квартиры - 270000 (двести семьдесят тысяч) рублей.

Право собственности на квартиру подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса
N ... (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N ...
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Свидетельство о праве на наследство по закону, выдаваемое одному наследнику, в случае смерти наследодателя после введения в действие части третьей ГК:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статьи 532](#) Гражданского кодекса РСФСР наследником указанного в настоящем свидетельстве имущества гр. Смоленцева Анатолия Ивановича, умершего 25 января 2014 года, является:

сын - Смоленцев Игорь Анатольевич, гражданин Российской Федерации, 12 июня 1970 года рождения, место рождения: город Свердловск, пол - мужской, паспорт 65 03 628477, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2001, проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Луначарского, дом N 5, кв. N 76.

Наследство, на которое выдано настоящее свидетельство, состоит из:

доли в уставном капитале Общества с ограниченной ответственностью "Уралинтерсервис" в городе Екатеринбурге, составляющей 25 (двадцать пять) процентов уставного капитала, действительной стоимостью 100000 (сто тысяч) рублей согласно справке указанного Общества от 15.07.2014 за N 234-ФЛ; денежного вклада с причитающимися процентами и компенсациями, хранящегося в филиале N 1727/0288 Октябрьского отделения Сберегательного банка Российской Федерации в г. Екатеринбурге по счету 42306.910.9.2097.466.0774015.

Печать нотариуса
N ... (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N ...
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Свидетельство о праве на наследство по закону, выдаваемое одному наследнику:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статьи 1145](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследником указанного в настоящем свидетельстве имущества гр. Власова Рудольфа Петровича, умершего 25 января 2014 года, является:

двоюродный внук - Власов Никита Сергеевич, гражданин Российской Федерации, 12 июня 1970 года рождения, место рождения: город Свердловск, пол - мужской, паспорт 65 03 628477, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2001, проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Луначарского, дом N 5, кв. N 76.

Наследство, на которое выдано настоящее свидетельство, состоит из:

денежного вклада с причитающимися процентами и компенсациями, хранящегося в филиале N 1727/0288 Октябрьского отделения Сберегательного банка Российской Федерации в г. Екатеринбурге по счету 42306.910.9.2097.466.0774015;
предметов обычной домашней обстановки и обихода на сумму 25000 (двадцать пять тысяч) рублей согласно акту описи нотариуса г. Екатеринбурга Ивановой М.С. от 30 января 2014 года, реестровый номер 1267.

Печать нотариуса
N ... (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N ...
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Свидетельство о праве на наследство по закону, выдаваемое нескольким наследникам:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статьи 1143](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследниками указанного в настоящем свидетельстве имущества гр. Кузнецова Алексея Петровича, умершего 25 января 2014 года, являются в 1/2 (одной второй) доле каждый:

брат - Кузнецов Александр Петрович, гражданин Российской Федерации, 12 июня 1970 года рождения, место рождения: город Свердловск, пол - мужской, паспорт 65 03 628477, выдан Ленинским РУВД г.

Екатеринбурга 11.09.2001, проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Луначарского, дом N 5, кв. N 76;
сестра - Мартынова Елизавета Петровна, гражданка Российской Федерации, 12 июня 1969 года рождения, место рождения: город Свердловск, пол - женский, паспорт 65 03 655471, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2001, проживающая по адресу: г. Екатеринбург, ул. Ленина, дом N 5, кв. N 76.

Наследство, на которое в указанных долях выдано настоящее свидетельство, состоит из:
жилого помещения - квартиры под номером 9 (девятым), находящейся в городе Екатеринбурге Свердловской области, по ул. Мичурина, в доме N 17, расположенной на втором этаже многоквартирного жилого дома, общая площадь квартиры 60,7 кв. м, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 г. за N 66/301/13-561592.

Указанная квартира принадлежит наследодателю на праве собственности на основании договора купли-продажи, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Соколовой М.И. 2 сентября 2006 года по реестру N 4572, зарегистрированного Главным управлением Федеральной регистрационной службы по Свердловской области 14.09.2006.

Свидетельство о государственной регистрации права собственности выдано 14.09.2006 за N 66-66-01/150/2006-114.

Кадастровый номер квартиры по свидетельству о государственной регистрации права - 66:01/01:00:986:21:69.

Кадастровый номер по кадастровому паспорту - 66:41:0705006:9668.

Кадастровая стоимость квартиры 270000 (двести семьдесят тысяч) рублей.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

Право собственности на квартиру подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса

N ... (наследственного дела)

Зарегистрировано в реестре за N ...

Взыскан тариф

Нотариус (подпись)

Свидетельство о праве на наследство по закону, выдаваемое в случаях, когда доли некоторых наследников оставлены открытыми:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.

Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статьи 1143](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследником указанного в настоящем свидетельстве имущества гр. Кукушкина Ивана Ильича, умершего 25 января 2014 года, является в 1/2 (одной второй) доле:

брат - Кукушкин Михаил Ильич, гражданин Российской Федерации, 12 июня 1970 года рождения, место рождения: город Свердловск, пол - мужской, паспорт 65 03 628477, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2001, проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Луначарского, дом N 5, кв. N 76.

Наследство, на которое в указанных долях выдано настоящее свидетельство, состоит из:
жилого помещения - квартиры под номером 9 (девятым), находящейся в городе Екатеринбурге Свердловской области, по ул. Мичурина, в доме N 17, расположенной на втором этаже многоквартирного жилого дома, общая площадь квартиры 60,7 кв. м, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 г. за N 66/301/13-561592.

Указанная квартира принадлежит наследодателю на праве собственности на основании договора купли-продажи, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Соколовой М.И. 2 сентября 2006 года по

реестру N 4572, зарегистрированного Главным управлением Федеральной регистрационной службы по Свердловской области 14.09.2006.

Свидетельство о государственной регистрации права собственности выдано 14.09.2006 за N 66-66-01/150/2006-114.

Кадастровый номер квартиры по свидетельству о государственной регистрации права - 66:01/01:00:986:21:69.

Кадастровый номер по кадастровому паспорту 66:41:0705006:9668.

Кадастровая стоимость квартиры - 270000 (двести семьдесят тысяч) рублей.

На 1/2 долю указанного наследства свидетельство о праве на наследство еще не выдано.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

Право собственности на квартиру подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса

N ... (наследственного дела)

Зарегистрировано в реестре за N ...

Взыскан тариф

Нотариус (подпись)

Свидетельство о праве на наследство по закону, выдаваемое в случаях, когда доли некоторых наследников были оставлены открытыми:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.

Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статьи 1142](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследником указанного в настоящем свидетельстве имущества гражданина Проскурякова Игоря Михайловича, умершего 20 января 2014 года, являются в 1/3 (одной третьей) доле каждый:

сын - Проскуряков Олег Игоревич, гражданин Российской Федерации, 12 июня 1970 года рождения, место рождения: город Свердловск, пол - мужской, паспорт 65 03 628477, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2001, проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Луначарского, дом N 5, кв. N 76;

дочь - Сафиуллина Ирина Игоревна, гражданка Российской Федерации, 12 июня 1970 года рождения, место рождения: город Свердловск, пол - женский, паспорт 65 05 678979, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2001, проживающая по адресу: г. Екатеринбург, ул. Малышева, дом N 25, кв. N 71.

Наследство, на которое в указанных долях выдано настоящее свидетельство, состоит из:

жилого помещения - квартиры под номером 9 (девятым), находящейся в городе Екатеринбурге Свердловской области, по ул. Мичурина, в доме N 17, расположенной на втором этаже многоквартирного жилого дома, общая площадь квартиры 60,7 кв. м, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 г. за N 66/301/13-561592.

Указанная квартира принадлежит наследодателю на праве собственности на основании договора купли-продажи, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Соколовой М.И. 2 сентября 2006 года по реестру N 4572, зарегистрированного Главным управлением Федеральной регистрационной службы по Свердловской области 14.09.2006.

Свидетельство о государственной регистрации права собственности выдано 14.09.2006 за N 66-66-01/150/2006-114.

Кадастровый номер квартиры по свидетельству о государственной регистрации права - 66:01/01:00:986:21:69.

Кадастровый номер по кадастровому паспорту - 66:41:0705006:9668.

Кадастровая стоимость квартиры - 270000 (двести семьдесят тысяч) рублей.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на

вышеуказанное наследственное имущество.

На 1/3 долю указанного наследственного имущества свидетельство о праве на наследство выдано 20.07.04 по реестру N 2341.

Право собственности на квартиру подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса
N ... (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N ...
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Свидетельство о праве на наследство по праву представления:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статьи 1142](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследником указанного в настоящем свидетельстве имущества гражданина Вахрушева Ивана Владимировича, умершего 25 января 2014 года, являются:

в 1/2 (одной второй) доле:

сын - Вахрушев Максим Иванович, гражданин Российской Федерации, 12 июня 1970 года рождения, место рождения: город Свердловск, пол - мужской, паспорт 65 03 628477, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2001, проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Луначарского, дом N 5, кв. N 76;

в 1/4 (одной четвертой) доле каждый:

внук - Никольский Олег Петрович, гражданин Российской Федерации, 12 июня 1970 года рождения, место рождения: город Свердловск, пол - мужской, паспорт 65 03 628477, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2001, проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Луначарского, дом N 5, кв. N 76, и

внучка - Никольская Маргарита Петровна, гражданка Российской Федерации, 12 июня 1970 года рождения, место рождения: город Свердловск, пол - женский, паспорт 65 03 699977, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2001, проживающая по тому же адресу,

мать которых, Никольская Александра Ивановна, являвшаяся дочерью наследодателя, умерла 12 августа 2006 года.

Наследство, на которое в указанных долях выдано настоящее свидетельство, состоит из:

жилого дома, находящегося в городе Березовском Свердловской области, по ул. Московской, под номером 8 (восьмым), состоящего из 2 (двух) этажей общей площадью 120 кв. м, материал стен кирпичный, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 года за N 66/301/14-285763.

Указанный жилой дом принадлежит наследодателю на основании договора дарения, удостоверенного нотариусом города Березовского Свердловской области Михеевой Н.В. 20 июня 1993 года по реестру N 1163 и зарегистрированного в Бюро технической инвентаризации г. Березовского 21.06.1993 за N 1876.

Жилой дом расположен на земельном участке 1000 кв. м, на который у наследодателя было оформлено право постоянного (бессрочного) пользования на основании свидетельства о праве постоянного (бессрочного) пользования, выданного Комитетом по земельным ресурсам и землеустройству города Березовского Свердловской области 28 сентября 1996 года за N 11-АБ N 525442.

Кадастровый номер жилого дома - 66:35:0222002:390.

Кадастровая стоимость жилого дома - 590000 (пятьсот девяносто тысяч) рублей.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

Право собственности на жилой дом подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса
N ... (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N ...
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Примечание. В случае, когда к наследованию в порядке представления призывается правнук наследодателя, в свидетельстве о праве на наследство указываются фамилии, имена, отчества и даты смерти двух родственников по восходящей линии в последовательности: отец (мать), дедушка (бабушка).

Свидетельство о праве на наследство по праву представления:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статьи 1143](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследником указанного в настоящем свидетельстве имущества гражданина Медведева Вячеслава Сергеевича, умершего 15 января 2014 года, являются в 1/2 (одной второй) доле каждый:

племянник - Сотников Александр Иванович, гражданин Российской Федерации, 12 июня 1970 года рождения, место рождения: город Свердловск, пол - мужской, паспорт 65 03 628477, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2001, проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Луначарского, дом N 5, кв. N 76, племянница - Сотникова Вера Ивановна, гражданка Российской Федерации, 12 июня 1970 года рождения, место рождения: город Свердловск, пол - женский, паспорт 65 03 628477, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2001, проживающая по адресу: г. Екатеринбург, ул. Мичурина, дом N 15, кв. N 3, мать которых, Сотникова Анастасия Сергеевна, являвшаяся сестрой наследодателя, умерла 12 августа 2000 года.

Наследство, на которое в указанных долях выдано настоящее свидетельство, состоит из: денежного вклада с причитающимися процентами и компенсациями, хранящегося в филиале N 1727/0288 Октябрьского отделения Сберегательного банка Российской Федерации в г. Екатеринбурге по счету 42306.910.9.2097.466.0774015; доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью "Полюс" в городе Екатеринбурге размером 30% (тридцать процентов), принадлежащей наследодателю по договору купли-продажи от 12.09.2005. Действительная стоимость указанной доли составляет 25000 (двадцать пять тысяч) рублей согласно справке ООО "Полюс" от 20.07.2014 N 21.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

Печать нотариуса
N ... (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N ...
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Свидетельство о праве на наследство по праву представления

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.

Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статьи 1144](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследником указанного в настоящем свидетельстве имущества гражданки Колесниковой Ангелины Юрьевны, умершей 25 января 2014 года, являются:

в 1/2 (одной второй) доле: дядя - Баженов Геннадий Михайлович, гражданин Российской Федерации, 12 июня 1970 года рождения, место рождения: город Свердловск, пол - мужской, паспорт 65 03 628477, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2001, проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Луначарского, дом N 5, кв. N 76;

в 1/4 (одной четвертой) доле каждый:

двоюродный брат - Гладышев Игорь Петрович, гражданин Российской Федерации, 12 июня 1978 года рождения, место рождения: город Свердловск, пол - мужской, паспорт 65 03 666477, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2001, проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Белинского, дом N 25, кв. N 17,

двоюродная сестра - Гладышева Екатерина Петровна, гражданка Российской Федерации, 22 июня 1980 года рождения, место рождения: город Свердловск, пол - женский, паспорт 65 03 625577, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2001, проживающая по адресу: г. Екатеринбург, ул. Луначарского, дом N 5, кв. N 76,

мать которых, Гладышева Альбина Михайловна, являвшаяся тетей наследодателя, умерла 12 августа 2011 года.

Наследство, на которое в указанных долях выдано настоящее свидетельство, состоит из:

жилого дома, находящегося в городе Березовском Свердловской области, по ул. Московской, под номером 8 (восьмым), состоящего из 2 (двух) этажей общей площадью 120 кв. м, материал стен кирпичный, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 года за N 66/301/14-285763.

Указанный жилой дом принадлежит наследодателю на основании договора дарения, удостоверенного нотариусом города Березовского Свердловской области Михеевой Н.В. 20 июня 1993 года по реестру N 1163 и зарегистрированного в Бюро технической инвентаризации г. Березовского 21.06.1993 за N 1876.

Жилой дом расположен на земельном участке 1000 кв. м, на который у наследодателя было оформлено право постоянного (бессрочного) пользования на основании свидетельства о праве постоянного (бессрочного) пользования, выданного Комитетом по земельным ресурсам и землеустройству города Березовского Свердловской области 28 сентября 1996 года за N 11-АБ N 525442.

Кадастровый номер жилого дома - 66:35:0222002:390.

Кадастровая стоимость жилого дома - 590000 (пятьсот девяносто тысяч) рублей;

земельного участка, расположенного на землях населенных пунктов в городе Березовском Свердловской области, по ул. Восточной, дом 2 (два), площадью 1000 (одна тысяча) кв. м, предназначенного для размещения дома индивидуальной жилой застройки, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 8 мая 2014 года за N 66/301/14-223385.

Указанный земельный участок принадлежит наследодателю на праве собственности на основании Свидетельства о праве собственности на землю серии РФ-XXX-СВ 024, выданного Комитетом по земельным ресурсам и землеустройству города Березовского 04.03.1997 согласно Постановлению главы администрации г. Североуральска от 01.03.1997 N 112.

Право собственности наследодателя на указанный земельный участок зарегистрировано в Учреждении юстиции, осуществляющем государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, 20.08.2000, свидетельство о государственной регистрации права собственности N 66-01/01-31-224/2000-345.

Кадастровый номер земельного участка - 66:35:0215001.

Кадастровая стоимость земельного участка - 590000 (пятьсот девяносто тысяч) рублей.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

Право собственности на жилой дом и земельный участок подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса

N ... (наследственного дела)

Зарегистрировано в реестре за N ...

Взыскан тариф

Нотариус (подпись)

Свидетельство о праве на наследство по закону на имущество умершего наследника, который не успел принять наследство (ст. 1156 ГК):

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого сентября две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статей 1142 и 1156](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследником указанного в настоящем свидетельстве имущества гражданина Волошина Ивана Петровича, умершего 20 января 2014 года, являлся сын - Волошин Александр Иванович, но ввиду его смерти 16 февраля 2014 года в соответствии со [статьей 1156](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследство переходит к его наследникам в равных долях к каждому:

жене - Волошиной Марианне Сергеевне, гражданке Российской Федерации, 12 июня 1958 года рождения, место рождения: город Свердловск, пол - женский, паспорт 65 03 666477, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2001, проживающей по адресу: г. Екатеринбург, ул. Белинского, дом N 25, кв. N 17,
сыну - Волошину Альберту Александровичу, гражданину Российской Федерации, 12 июня 1978 года рождения, место рождения: город Екатеринбург, пол - мужской, паспорт 65 03 666477, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2001, проживающему по тому же адресу;
дочери - Волошиной Анне Анатольевне, гражданке Российской Федерации, 12 июня 1978 года рождения, место рождения: город Свердловск, пол - женский, паспорт 65 03 634477, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 09.09.2001, проживающей по тому же адресу.

Наследство, на которое в указанных долях выдано настоящее свидетельство, состоит из:

паенакопления в сумме 50000 (пятьдесят тысяч) рублей согласно справке жилищно-строительного кооператива "Новый город" в городе Красноуральске Свердловской области от 08.07.2014 N 102/2014;
денежного вклада с причитающимися процентами и компенсациями, хранящегося в филиале N 1727/0288 Октябрьского отделения Сберегательного банка Российской Федерации в г. Екатеринбурге по счету 42306.910.9.2097.466.0774015.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

Печать нотариуса
N ... (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N ...
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Свидетельство о праве на наследство по закону на имущество умершего наследника, принявшего наследство, но не оформившего своих наследственных прав:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статьи 1142](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследником указанного в настоящем свидетельстве имущества гражданки Егоркиной Елены Михайловны, умершей 25 января 2014 года, является:

сын - Егоркин Кирилл Сергеевич, гражданин Российской Федерации, 12 июня 1978 года рождения, место

рождения: город Свердловск, пол - мужской, паспорт 65 03 666477, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2001, проживающий по адресу: г. Екатеринбург, ул. Белинского, дом N 25, кв. N 17.

Наследство, на которое выдано настоящее свидетельство, состоит из:

земельного участка, расположенного на землях населенных пунктов в городе Березовском Свердловской области, по ул. Восточной, дом 2 (два), площадью 1000 (одна тысяча) кв. м, предназначенного для размещения дома индивидуальной жилой застройки, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 8 мая 2014 года за N 66/301/14-223385.

Указанный земельный участок принадлежит наследодателю на праве собственности на основании Свидетельства о праве собственности на землю серии РФ-XXX-СВ 024, выданного Комитетом по земельным ресурсам и землеустройству города Березовского 04.03.1997 согласно Постановлению главы администрации г. Североуральска от 01.03.1997 N 112.

Право собственности наследодателя на указанный земельный участок зарегистрировано в Учреждении юстиции, осуществляющем государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, 20.08.2000, свидетельство о государственной регистрации права собственности N 66-01/01-31-224/2000-345.

Кадастровый номер земельного участка - 66:35:0215001.

Кадастровая стоимость жилого дома - 590000 (пятьсот девяносто тысяч) рублей.

Право собственности на земельный участок подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса

N ... (наследственного дела)

Зарегистрировано в реестре за N ...

Взыскан тариф

Нотариус (подпись)

Свидетельство о праве на наследство при условии отказа наследника от наследства в пользу другого наследника:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.

Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статей 1142 и 1158](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследником указанного в настоящем свидетельстве имущества гражданина Константинова Андрея Владимировича, умершего 20 января 2014 года, является:

жена - Константинова Ирина Александровна, гражданка Российской Федерации, 17 января 1958 года рождения, место рождения: г. Асбест Свердловской области, пол - женский, паспорт 65 03 628477, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2002, проживающая в г. Екатеринбурге, ул. Чайковского, дом 86/1, кв. 87, в том числе в 2/3 (двух третьих) долях ввиду отказа в ее пользу детей наследодателя - Леонтьевой Аллы Андреевны и Константинова Сергея Андреевича.

Наследство, на которое выдано настоящее свидетельство, состоит из:

земельного участка, расположенного на землях населенных пунктов в городе Березовском Свердловской области, по ул. Восточной, дом 2 (два), площадью 1000 (одна тысяча) кв. м, предназначенного для размещения дома индивидуальной жилой застройки, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 8 мая 2014 года за N 66/301/14-223385.

Указанный земельный участок принадлежит наследодателю на праве собственности на основании Свидетельства о праве собственности на землю серии РФ-XXX-СВ 024, выданного Комитетом по земельным ресурсам и землеустройству города Березовского 04.03.1997 согласно Постановлению главы администрации г. Североуральска от 01.03.1997 N 112.

Право собственности наследодателя на указанный земельный участок зарегистрировано в Учреждении юстиции, осуществляющем государственную регистрацию прав на недвижимое имущество и сделок с ним, 20.08.2000, свидетельство о государственной регистрации права собственности N 66-01/01-31-224/2000-345.

Кадастровый номер земельного участка - 66:35:0215001.
Кадастровая стоимость жилого дома - 590000 (пятьсот девяносто тысяч) рублей.

Право собственности на земельный участок подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса
N ... (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N ...
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Примечание. В случае, когда наследник имеет право наследования по закону только на основании отказа в его пользу другого наследника, вместо слов "в том числе ввиду отказа" указываются слова "ввиду отказа наследника" (указываются очередь наследника, отказавшегося от наследования, родственные и иные отношения, фамилия, имя, отчество).

Свидетельство о праве на наследство при условии отказа наследника от наследства в пользу другого наследника:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статей 1144 и 1158](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследником указанного в настоящем свидетельстве имущества гражданина Лебедева Сергея Викторовича, умершего 25 января 2014 года, является:

тетя - Коваленко Валентина Петровна, гражданка Российской Федерации, 17 января 1958 года рождения, место рождения: г. Асбест Свердловской области, пол - женский, паспорт 65 03 628477, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2002, проживающая в г. Екатеринбурге, ул. Чайковского, дом 86/1, кв. 87, ввиду отказа в ее пользу сына наследодателя - Лебедева Антона Сергеевича.

Наследство, на которое в указанной доле выдано настоящее свидетельство, состоит из автомобиля марки "ВАЗ-21012", 2009 года выпуска, шасси N 12445, двигатель N 8196, государственный номерной знак Т 44-01 СВ, принадлежащего наследодателю на основании решения Октябрьского районного суда г. Екатеринбурга от 18.08.2011. Оценка автомобиля составляет 324000 (триста двадцать четыре тысячи) рублей.

Печать нотариуса
N ... (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N ...
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Свидетельство о праве на наследство на обязательную долю, выдаваемое в порядке [ст. 1149](#) ГК (в случае смерти наследодателя после введения в действие части третьей ГК):

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на

основании [статей 1142 и 1149](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследником на 1/2 (одну вторую) долю имущества гражданина Антонова Сергея Петровича, умершего 2 января 2013 года, является:

жена - Антонова Римма Федоровна, гражданка Российской Федерации, 17 января 1956 года рождения, место рождения: г. Асбест Свердловской области, пол - женский, паспорт 65 03 628477, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2002, проживающая в г. Екатеринбурге, ул. Чайковского, дом 86/1, кв. 87.

Наследство, на которое в указанной доле выдано настоящее свидетельство, состоит из автомобиля марки "Волга", 2000 года выпуска, шасси N 12445, двигатель N 8196, государственный номерной знак Т 44-01 СВ, принадлежащего наследодателю на основании технического паспорта, выданного Госавтоинспекцией г. Асбеста Свердловской области от 18.12.2000 N 5К 009398. Оценка автомобиля составляет 124000 (сто двадцать четыре тысячи) рублей.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

На 1/2 долю указанного наследства 19 июля 2014 года по реестру N 7832 выдано свидетельство о праве на наследство по завещанию.

Свидетельство подлежит предъявлению в органы Государственной инспекции безопасности дорожного движения для перерегистрации автомобиля.

Печать нотариуса
N ... (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N ...
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Свидетельство о праве на наследство на обязательную долю, выдаваемое в порядке [ст. 535 ГК РСФСР](#) (в случае смерти наследодателя до введения в действие части третьей [ГК](#)):

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статьи 535](#) Гражданского кодекса РСФСР наследником на 2/3 (две третьих) доли имущества гражданина Антонова Сергея Петровича, умершего 2 января 2014 года, является:

жена - Антонова Римма Федоровна, гражданка Российской Федерации, 17 января 1956 года рождения, место рождения: г. Асбест Свердловской области, пол - женский, паспорт 65 03 628477, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2002, проживающая в г. Екатеринбурге, ул. Чайковского, дом 86/1, кв. 87.

Наследство, на которое в указанной доле выдано настоящее свидетельство, состоит из прав и обязанностей по договору о долевом участии в строительстве жилого дома, заключенного наследодателем 25 мая 2013 года с Обществом с ограниченной ответственностью "Екатеринбургинвестстрой", по которому им внесена сумма 1124000 (один миллион сто двадцать четыре тысячи) рублей, что подтверждается справкой ООО "Екатеринбургинвестстрой" от 14.08.2014 за N 12/2014.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

На 1/3 долю указанного наследства 19 июля 2013 года по реестру N 7832 выдано свидетельство о праве на наследство по завещанию.

Печать нотариуса
N ... (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N ...
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Свидетельство о праве на наследство на обязательную долю, выдаваемое при наличии завещания, совершенного до введения в действие части третьей [ГК](#):

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статьи 535](#) Гражданского кодекса РСФСР наследником на 2/3 (две третьих) доли имущества гражданина Антонова Сергея Петровича, умершего 2 января 2014 года, является:

жена - Антонова Римма Федоровна, гражданка Российской Федерации, 17 января 1958 года рождения, место рождения: г. Асбест Свердловской области, пол - женский, паспорт 65 03 628477, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2002, проживающая в г. Екатеринбурге, ул. Чайковского, дом 86/1, кв. 23.

Наследство, на которое в указанной доле выдано настоящее свидетельство, состоит из прав и обязанностей по договору о долевом участии в строительстве жилого дома, заключенному наследодателем 25 мая 2013 года с Обществом с ограниченной ответственностью "Екатеринбургинвестстрой", по которому им внесена сумма 1124000 (один миллион сто двадцать четыре тысячи) рублей, что подтверждается справкой ООО "Екатеринбургинвестстрой" от 14.08.2014 за N 12/2014.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

На 1/3 долю указанного наследства 19 июля 2014 года по реестру N 7832 выдано свидетельство о праве на наследство по завещанию.

Печать нотариуса
N ... (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N ...
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Свидетельство о праве на наследство на имущество, зарегистрированное за пережившим супругом:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статей 254, 256, 1142](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, [статьи 34](#) Семейного кодекса Российской Федерации наследниками указанного в настоящем свидетельстве имущества гр. Кузнецова Алексея Петровича, умершего 10 января 2014, являются в 1/2 (одной второй) доле каждый:

жена - Кузнецова Ирина Петровна, гражданка Российской Федерации, 17 января 1956 года рождения, место рождения: г. Алапаевск Свердловской области, пол - женский, паспорт 65 03 628477, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2002, проживающая в г. Екатеринбурге, ул. Челюскинцев, дом 2, кв. 7;

сын - Кузнецов Игорь Алексеевич, гражданин Российской Федерации, 2 января 1976 года рождения, место рождения: г. Асбест Свердловской области, пол - мужской, паспорт 65 03 628477, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2002, проживающий в г. Екатеринбурге, ул. Чайковского, дом 86/1, кв. 87.

Наследство, на которое в указанных долях выдано настоящее свидетельство, состоит из:

1/2 (одной второй) доли в праве общей собственности на жилое помещение - квартиру под номером 9 (девятым), находящуюся в городе Екатеринбурге Свердловской области, по ул. Мичурина, в доме N 17, расположенную на втором этаже многоквартирного жилого дома, общая площадь квартиры 60,7 кв. м, что

подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 г. за N 66/301/13-561592.

Указанная квартира приобретена наследодателем и его супругой Кузнецовой Ириной Петровной в период брака в совместную собственность, зарегистрирована за Кузнецовой И.П. на праве собственности на основании договора купли-продажи, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Соколовой М.И. 12 февраля 1998 года по реестру N 4572.

Свидетельство о государственной регистрации права собственности выдано 14.09.2006 за N 66-66-01/150/2006-114.

Кадастровый номер квартиры по свидетельству о государственной регистрации права - 66:01/01:00:986:21:69.

Кадастровый номер по кадастровому паспорту - 66:41:0705006:9668.

Кадастровая стоимость квартиры - 270000 (двести семьдесят тысяч) рублей.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

1/2 доля в праве общей собственности на вышеуказанную квартиру принадлежит Кузнецовой Е.П. на основании вышеуказанного договора купли-продажи от 12 февраля 1998 года.

Право собственности на квартиру подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса
N ... (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N ...
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Свидетельство о праве государства на наследство:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статьи 1151](#) Гражданского кодекса Российской Федерации указанное в настоящем свидетельстве имущество гр. Копылова Матвея Григорьевича, умершего 26 сентября 2012 года, является выморочным и переходит в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации.

Наследство, на которое выдано настоящее свидетельство, состоит из:
денежного вклада с причитающимися процентами, хранящегося в Акционерном обществе "Банк реконструкции" в городе Екатеринбурге по счету N 16554.

Настоящее свидетельство выдано главному специалисту управления Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по Свердловской области Кузнецову В.А., действующему по доверенности Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по Свердловской области от 11.11.2013 N 123.

Печать нотариуса
N ... (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N ...
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Свидетельство о праве муниципального образования на наследство:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании **статьи 1151** Гражданского кодекса Российской Федерации указанное в настоящем свидетельстве имущество гр. Копылова Матвея Григорьевича, умершего 26 сентября 2012 года, является выморочным и переходит в порядке наследования по закону в собственность муниципального образования - город Екатеринбург Свердловской области.

Наследство, на которое выдано настоящее свидетельство, состоит из:

жилого помещения - квартиры под номером 9 (девятым), находящейся в городе Екатеринбурге Свердловской области, по ул. Мичурина, в доме N 17, расположенной на втором этаже многоквартирного жилого дома, общая площадь квартиры 60,7 кв. м, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 г. за N 66/301/13-561592.

Указанная квартира принадлежит наследодателю на праве собственности на основании договора купли-продажи, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Соколовой М.И. 2 сентября 2006 года по реестру N 4572, зарегистрированного Главным управлением Федеральной регистрационной службы по Свердловской области 14.09.2006.

Свидетельство о государственной регистрации права собственности выдано 14.09.2006 за N 66-66-01/150/2006-114.

Кадастровый номер квартиры по свидетельству о государственной регистрации права - 66:01/01:00:986:21:69.

Кадастровый номер по кадастровому паспорту - 66:41:0705006:9668.

Кадастровая стоимость квартиры - 270000 (двести семьдесят тысяч) рублей.

Настоящее свидетельство выдано главному специалисту администрации города Екатеринбурга, действующему по доверенности администрации от 11.11.2013 N 123.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

Право собственности на квартиру подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса

N ... (наследственного дела)

Зарегистрировано в реестре за N ...

Взыскан тариф

Нотариус (подпись)

Свидетельство о праве на наследство по завещанию, совершенному после введения в действие части третьей ГК:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАВЕЩАНИЮ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании завещания, удостоверенного нотариусом г. Екатеринбурга Петровой С.К. 17 июля 2002 года по реестру N 1276, наследниками указанного в завещании имущества гражданина Логинова Сергея Петровича, умершего 12 января 2014 года, являются в 1/2 (одной второй) доле каждый:

Логинов Игорь Петрович, гражданин Российской Федерации, 17 января 1956 года рождения, место

рождения: г. Асбест Свердловской области, пол - мужской, паспорт 65 03 628477, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2002, проживающий в г. Екатеринбурге, ул. Чайковского, дом 86/1, кв. 87,

Соколова Ирина Петровна, гражданка Российской Федерации, 17 января 1966 года рождения, место рождения: г. Алапаевск Свердловской области, пол - женский, паспорт 65 03 628477, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2002, проживающая в г. Екатеринбурге, ул. Челюскинцев, дом 2, кв. 7.

Наследство, на которое в указанных долях выдано настоящее свидетельство, состоит из:

жилого помещения - квартиры под номером 9 (девятым), находящейся в городе Екатеринбурге Свердловской области, по ул. Мичурина, в доме N 17, расположенной на втором этаже многоквартирного жилого дома, общая площадь квартиры 60,7 кв. м, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 г. за N 66/301/13-561592.

Указанная квартира принадлежит наследодателю на праве собственности на основании договора купли-продажи, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Соколовой М.И. 2 сентября 2006 года по реестру N 4572, зарегистрированного Главным управлением Федеральной регистрационной службы по Свердловской области 14.09.2006.

Свидетельство о государственной регистрации права собственности выдано 14.09.2006 за N 66-66-01/150/2006-114.

Кадастровый номер квартиры по свидетельству о государственной регистрации права - 66:01/01:00:986:21:69.

Кадастровый номер по кадастровому паспорту - 66:41:0705006:9668.

Кадастровая стоимость квартиры - 270000 (двести семьдесят тысяч) рублей.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

Право собственности на квартиру подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса

N ... (наследственного дела)

Зарегистрировано в реестре за N ...

Взыскан тариф

Нотариус (подпись)

Примечание. При наличии завещательного отказа и (или) завещательного возложения, обременяющего право, удостоверяемое свидетельством, факт обременения отражается в свидетельстве дополнительно.

В случае наследования на основании завещания, совершенного в чрезвычайных обстоятельствах, в свидетельстве о праве на наследство следует указывать дату совершения завещания и факт признания его судом. Например: "...на основании завещания, совершенного в чрезвычайных обстоятельствах 20 марта 2012 года, факт совершения которого подтвержден решением Кировского районного суда г. Москвы от 17 июля 2013 года, вступившего в законную силу 20 сентября 2013 года".

В случае наследования на основании закрытого завещания в свидетельстве о праве на наследство следует указывать: "...на основании закрытого завещания, принятого 10 марта 2013 года нотариусом г. Москвы Котовой Р.П., полный текст которого содержится в протоколе вскрытия и оглашения закрытого завещания, составленного нотариусом Котовой Р.П. 22 августа 2013 года за N 6721".

Свидетельство о праве на наследство по завещанию:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАВЕЩАНИЮ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.

Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании завещания, удостоверенного нотариусом города Североуральска Свердловской области Николаевым М.И. 17 июля 1994 года по реестру N 1276, наследниками указанного в завещании имущества гражданина Горошников Анастасия Павловича, умершего 12 января 2014 года, являются:

в 1/3 (одной третьей) доле - Смолина Надежда Васильевна, гражданка Российской Федерации, 17 января

1956 года рождения, место рождения: г. Асбест Свердловской области, пол - женский, паспорт 65 03 628477, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2002, проживающая в г. Екатеринбурге, по ул. Чайковского, дом 86/1, кв. 87;

в 2/3 (двух третьих) долях - Тетерина Галина Александровна, гражданка Российской Федерации, 17 января 1956 года рождения, место рождения: г. Свердловск, пол - женский, паспорт 65 03 625699, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2002, проживающая в г. Лесном Свердловской области, по ул. Минина, дом 26.

Наследство, на которое в указанных долях выдано настоящее свидетельство, состоит из:

жилого помещения - квартиры под номером 9 (девятым), находящейся в городе Екатеринбурге Свердловской области, по ул. Мичурина, в доме N 17, расположенной на втором этаже многоквартирного жилого дома, общая площадь квартиры 60,7 кв. м, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 г. за N 66/301/13-561592.

Указанная квартира принадлежит наследодателю на праве собственности на основании договора купли-продажи, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Соколовой М.И. 02.09.2006 по реестру N 4572, зарегистрированного Главным управлением Федеральной регистрационной службы по Свердловской области 14.09.2006.

Свидетельство о государственной регистрации права собственности выдано 14.09.2006 за N 66-66-01/150/2006-114.

Кадастровый номер квартиры по свидетельству о государственной регистрации права - 66:01/01:00:986:21:69.

Кадастровый номер по кадастровому паспорту - 66:41:0705006:9668.

Кадастровая стоимость квартиры - 270000 (двести семьдесят тысяч) рублей.

В соответствии с завещанием наследодателя и [пунктом 2 статьи 1122](#) Гражданского кодекса Российской Федерации в пользование Смолиной Надежды Васильевны переходит комната в указанной квартире размером 20 кв. м; в пользование Тетериной Галины Александровны - комната размером 40 кв. м <1>.

<1> В соответствии со [ст. 1122](#) ГК указание в завещании на части неделимой вещи, предназначенные каждому из наследников в натуре, не влечет недействительность завещания. Такая вещь считается завещанной в долях, соответствующих стоимости этих частей. При выдаче свидетельства о праве на наследство в отношении неделимой вещи, завещанной по частям в натуре, доли наследников и порядок пользования такой вещью при их согласии указываются в свидетельстве о праве на наследство в соответствии с названной [статьей](#).

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное наследственное имущество.

Право собственности на квартиру подлежит регистрации в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса

N ... (наследственного дела)

Зарегистрировано в реестре за N ...

Взыскан тариф

Нотариус (подпись)

Свидетельство о праве на наследство по закону для действия за границей:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.

Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статьи 1142](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследником имущества гражданина Свирского Аркадия Леонидовича, умершего 12 января 2014 года, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось, является дочь - Хмельницкая Регина Аркадьевна, гражданка Российской Федерации, 17 января 1956 года рождения, место рождения: г. Асбест Свердловской области, пол - женский, паспорт 65 03 628477,

выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2002, проживающая в городе Москве, по улице Чайковского, дом N 86/1, квартира N 87.

Печать нотариуса
N ... (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N ...
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Свидетельство о праве на наследство по завещанию для действия за границей:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАВЕЩАНИЮ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании завещания, удостоверенного 22 марта 2003 года нотариусом города Каменска-Уральского Свердловской области Тимофеевой И.И. по реестру за N 1456, наследником указанного в завещании имущества гражданина Сметанина Михаила Сергеевича, умершего 19 января 2014 года, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось, является Самойлов Андрей Петрович, гражданин Российской Федерации, 17 января 1956 года рождения, место рождения: г. Асбест Свердловской области, пол - мужской, паспорт 65 03 628477, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2002, проживающий в городе Москве, по улице Чайковского, дом N 86/1, квартира N 87.

Печать нотариуса
N ... (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N ...
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Постановление об аннулировании ранее выданного свидетельства о праве на наследство:

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ ОБ АННУЛИРОВАНИИ СВИДЕТЕЛЬСТВА
О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО**

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи пятнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, на основании письменного согласия от 9 августа 2014 года Силантьева Павла Петровича, 17 января 1956 года рождения, место рождения: г. Асбест Свердловской области, пол - мужской, паспорт 65 03 628477, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2002, проживающего в г. Екатеринбурге, ул. Чайковского, дом 86/1, кв. 87, на принятие Богдановой Людмилой Петровной наследства умершего 3 декабря 2013 года Силантьева Петра Александровича по истечении установленного срока, руководствуясь [пунктом 2 статьи 1155](#) Гражданского кодекса Российской Федерации,

постановляю:

Аннулировать свидетельство о праве на наследство по закону от 10 июня 2014 года по реестру N 9876, выданное нотариусом г. Екатеринбурга Котельниковым И.С. и удостоверяющее право собственности Силантьева Павла Петровича на:

жилое помещение - квартиру под номером 9 (девятым), находящуюся в городе Екатеринбурге Свердловской области, по ул. Мичурина, в доме N 17, расположенную на втором этаже многоквартирного жилого дома, общая площадь квартиры 60,7 кв. м, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 г. за N 66/301/13-561592.

Указанная квартира принадлежит наследодателю на праве собственности на основании договора

купли-продажи, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Соколовой М.И. 2 сентября 2006 года по реестру N 4572, зарегистрированного Главным управлением Федеральной регистрационной службы по Свердловской области 14.09.2006.

Свидетельство о государственной регистрации права собственности выдано 14.09.2006 за N 66-66-01/150/2006-114.

Кадастровый номер квартиры по свидетельству о государственной регистрации права - 66:01/01:00:986:21:69.

Кадастровый номер по кадастровому паспорту - 66:41:0705006:9668.

Кадастровая стоимость квартиры - 270000 (двести семьдесят тысяч) рублей.

На основании указанного свидетельства о праве на наследство Управлением Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области 20.07.2014 была произведена государственная регистрация прав наследника Силантьева П.П. Свидетельство о государственной регистрации права собственности выдано 20.07.2014 за N 66 АД 352398.

Настоящее постановление и свидетельство о праве на наследство, выданное взамен аннулированного, являются основаниями для внесения соответствующих изменений в запись о государственной регистрации прав на недвижимое имущество.

Печать нотариуса

N ... (наследственного дела)

Зарегистрировано в реестре за N ...

Взыскан тариф

Нотариус (подпись)

Примечание. Если согласие наследников на аннулирование свидетельства о праве на наследство выдается не в присутствии нотариуса, в постановлении указываются все необходимые данные о свидетельствовании подлинности подписей наследников на согласии.

Свидетельство о праве на наследство по закону, выдаваемое нескольким наследникам взамен аннулированного свидетельства:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ НА НАСЛЕДСТВО ПО ЗАКОНУ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.

Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, удостоверяю, что на основании [статьи 1143](#) Гражданского кодекса Российской Федерации наследниками указанного в настоящем свидетельстве имущества гр. Черкасова Алексея Петровича, умершего 25 января 2013 года, являются в 1/2 (одной второй) доле каждый:

брат - Черкасов Антон Петрович, гражданин Российской Федерации, 10 мая 1970 года рождения, место рождения: г. Свердловск, пол - мужской, паспорт 65 03 882266, выдан Ленинским РУВД г. Москвы 01.04.2001, проживающий по адресу: г. Москва, ул. Суздальская, дом N 51, кв. N 6;

сестра - Короткова Елизавета Петровна, гражданка Российской Федерации, 10 мая 1970 года рождения, место рождения: г. Свердловск, пол - мужской, паспорт 65 03 882266, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 01.07.2002, проживающая по адресу: г. Екатеринбург, ул. Суханова, дом N 51.

Наследство, на которое выдано настоящее свидетельство, состоит из:

доли в уставном капитале Общества с ограниченной ответственностью "Аленушка" в городе Екатеринбурге Свердловской области в размере 25% (двадцать пять процентов) действительной стоимостью 30000 (тридцать тысяч) рублей.

Ранее выданное нотариусом города Екатеринбурга Ивановой М.С. свидетельство о праве на наследство от 30 марта 2014 года по реестру N 3891, удостоверявшее право собственности Черкасова Антона Петровича на вышеуказанное наследство, аннулировано постановлением нотариуса г. Екатеринбурга Ивановой М.С. от 9

августа 2014 года на основании письменного согласия указанного наследника от 8 августа 2014 года, данного в моем присутствии.

Настоящее свидетельство подтверждает возникновение права общей долевой собственности на вышеуказанное имущество.

Печать нотариуса
N ... (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N ...
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Соглашение о разделе наследственного имущества <1>:

<1> В соответствии со [ст. 1165](#) ГК соглашение о разделе наследственного имущества может быть заключено наследниками после выдачи им свидетельства о праве на наследство. Государственная регистрация прав наследников на недвижимое имущество, в отношении которого заключено соглашение о разделе наследства, производится на основании данного соглашения и ранее выданного свидетельства о праве на наследство. В отличие от ранее существующего порядка заключения соглашения о разделе наследства в соответствии с нормой данной [статьи](#) соглашение о разделе наследства может быть заключено и после государственной регистрации прав наследников на основании свидетельства о праве на наследство. В последнем случае государственная регистрация прав производится на основании соглашения о разделе наследства.

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого августа две тысячи четырнадцатого года.

Мы, Кочергина Марина Николаевна, гражданка Российской Федерации, 10 мая 1970 года рождения, место рождения: г. Свердловск, пол - женский, паспорт 65 03 882266, выдан Ленинским РУВД г. Москвы 01.04.2001, проживающая по адресу: г. Москва, ул. Суздальская, дом N 51, кв. N 6,

Кочергина Галина Николаевна, гражданка Российской Федерации, 10 мая 1970 года рождения, место рождения: г. Свердловск, пол - женский, паспорт 65 03 662222, выдан Ленинским РУВД г. Москвы 01.03.2000, проживающая по адресу: г. Москва, ул. Тверитина, дом N 14, кв. N 16,

Кочергин Виталий Николаевич, гражданин Российской Федерации, 11 марта 1975 года рождения, место рождения: г. Свердловск, пол - мужской, паспорт 65 03 449966, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 01.04.2002, проживающий по адресу: г. Москва, ул. Суздальская, дом N 51, кв. N 6,

Соколовская Елена Николаевна, гражданка Российской Федерации, 19 августа 1977 года рождения, место рождения: г. Свердловск, пол - женский, паспорт 65 03 772266, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 01.04.2003, проживающая по адресу: г. Москва, ул. Суздальская, дом N 51, кв. N 6,

заключили настоящее соглашение о нижеследующем:

1. Согласно свидетельству о праве на наследство по закону, выданному нотариусом города Екатеринбурга Истоминой О.А. 10 июня 2014 года по реестру N 3765, мы являемся наследниками в равных долях каждый имущества умершего Кочергина Николая Евгеньевича, состоящего из:

квартиры в г. Екатеринбурге, по ул. Восточной, в доме 17, кв. 7;
автомобиля марки VOLVO, 2013 года выпуска, государственный номерной знак Т 44-01 МВ;

денежного вклада с причитающимися процентами и компенсациями, хранящегося в филиале N 1727/0288 Октябрьского отделения Сберегательного банка Российской Федерации в г. Екатеринбурге по счету 42306.910.9.2097.466.0774015;

паенакопления в ЖСК "Надежда" в городе Москве.

2. В соответствии со [статьей 1165](#) Гражданского кодекса Российской Федерации настоящим соглашением мы производим раздел указанного наследственного имущества следующим образом.

2.1. В собственность Кочергина Виталия Николаевича переходит жилое помещение - квартира под номером 9 (девятым), находящаяся в городе Екатеринбурге Свердловской области, по ул. Мичурина, в доме N 17, расположенная на втором этаже многоквартирного жилого дома, общая площадь квартиры 60,7 кв. м.

Кадастровая стоимость квартиры - 270000 (двести семьдесят тысяч) рублей.

2.2. В собственность Соколовской Елены Николаевны переходит паенакопление в жилищно-строительном кооперативе "Надежда" в городе Москве в сумме 6000000 (шесть миллионов) рублей.

2.3. В собственность Кочергиной Марины Николаевны переходит автомобиль марки VOLVO, 2013 года выпуска, оценка которого 2500000 (два миллиона пятьсот тысяч) рублей.

2.4. В собственность Кочергиной Галины Николаевны переходит денежный вклад с причитающимися процентами и компенсациями, хранящийся в филиале N 1727/0288 Октябрьского отделения Сберегательного банка Российской Федерации в г. Екатеринбурге по счету 42306.910.9.2097.466.0774015 в сумме 4000000 (четыре миллиона) рублей.

3. Денежной доплаты за разницу в стоимости частей наследственного имущества стороны не производят.

4. Расходы по заключению настоящего соглашения уплачивает Кочергин В.Н.

5. Настоящее соглашение составлено в пяти экземплярах, один из которых хранится в делах нотариуса г. Москвы Игнатовой О.А., и по одному экземпляру выдается каждому из участников настоящего соглашения.

Подписи:

7. Примерные образцы иных свидетельств,
выдаваемых при оформлении наследства

Свидетельство об удостоверении полномочий исполнителя завещания:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО ОБ УДОСТОВЕРЕНИИ ПОЛНОМОЧИЙ ИСПОЛНИТЕЛЯ ЗАВЕЩАНИЯ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Двадцатого марта две тысячи четырнадцатого года.

Я, Иванова Мария Сергеевна, нотариус г. Екатеринбурга, на основании [статьи 1135](#) Гражданского кодекса Российской Федерации удостоверяю, что исполнителем завещания (душеприказчиком) Палкина Владимира Терентьевича, умершего 10 марта 2014 года, является гражданин Пономарев Иван Егорович, гражданин Российской Федерации, 23 ноября 1965 года рождения, место рождения: город Москва, пол - мужской, паспорт 65 03 038523, выдан Октябрьским РУВД г. Екатеринбурга 17.05.2002, проживающий в городе Екатеринбурге, по ул. Малышева, в доме 84, кв. 15. К полномочиям Пономарева И.Е. завещанием Палкина В.Т., удостоверенным нотариусом города Екатеринбурга Шишовым С.В. 12 марта 2003 года по реестру N 4321, и [статьями 1135](#) и [1172](#) Гражданского кодекса Российской Федерации отнесено следующее <1>:

<1> В соответствии с [п. 1 ст. 1135](#) ГК полномочия исполнителя завещания основываются на завещании, которым он назначен исполнителем. Поскольку в завещании не указано иное, исполнитель завещания должен принять меры, необходимые для исполнения завещания и предусмотренные [п. п. 2 и 3 названной статьи](#). В зависимости от конкретной ситуации перечень полномочий исполнителя завещания может быть различным.

обеспечить переход к наследникам причитающегося им наследственного имущества;
принять меры по охране наследства и управлению им в интересах наследников;
получать причитающиеся наследодателю денежные средства и иное имущество для передачи их наследникам; исполнить завещательное возложение;
требовать от наследников исполнения завещательного отказа и возложения;
вести от своего имени дела, связанные с исполнением завещания, в том числе в суде, других государственных органах и государственных учреждениях.

Печать нотариуса
N ... (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N ...
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Свидетельство об удостоверении прав отказополучателя:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО ОБ УДОСТОВЕРЕНИИ ПРАВА ОТКАЗОПОЛУЧАТЕЛЯ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Десятого марта две тысячи пятнадцатого года.

Я, Иванова Ирина Сергеевна, нотариус города Екатеринбурга, настоящим свидетельством удостоверяю, что отказополучателем по завещанию Кондратенко Николая Викторовича, умершего 15 июня 2014 года, является Васильева Мария Анатольевна, 17 февраля 1934 года рождения, место рождения: г. Свердловск, пол - женский, паспорт 65 01 026543, выдан Чкаловским РУВД города Екатеринбурга 26.05.2001, проживающая по адресу: г. Екатеринбург, ул. Лесная, дом N 21.

Правом отказополучателя в соответствии с завещанием Кондратенко Н.В., удостоверенным нотариусом города Нижнего Тагила Свердловской области Кольцовой Т.П. 23 декабря 2012 года по реестру N 8965, [статьями 1137 и 1138](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, [статьей 33](#) Жилищного кодекса Российской Федерации является право пользования жилым домом под номером 31 (тридцать один) по улице Лесной в городе Екатеринбурге сроком до первого января две тысячи двадцатого года наравне с собственником данного жилого помещения.

Печать нотариуса
N ... (наследственного дела)
Зарегистрировано в реестре за N ...
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Глава 31. ВЫДАЧА СВИДЕТЕЛЬСТВ О ПРАВЕ СОБСТВЕННОСТИ НА ДОЛЮ В ОБЩЕМ ИМУЩЕСТВЕ СУПРУГОВ

§ 1. Условия выдачи свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов

Выдача нотариусами свидетельств о праве собственности на долю в общем имуществе супругов производится в соответствии со [ст. ст. 74 и 75](#) Основ с соблюдением норм [ст. ст. 34 - 37](#) СК.

Нотариус по совместному письменному заявлению супругов выдает одному из них или обоим супругам свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе, нажитом за время брака.

В случае смерти одного из супругов свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе супругов выдается нотариусом по месту открытия наследства по письменному заявлению пережившего супруга с извещением наследников, принявших наследство.

Свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе супругов может быть выдано пережившему супругу на половину общего имущества, нажитого во время брака.

По письменному заявлению наследников, принявших наследство, и с согласия пережившего супруга в свидетельстве о праве собственности может быть определена и доля умершего супруга в общем имуществе.

Формы свидетельств о праве собственности утверждаются Министерством юстиции Российской Федерации. В ныне действующем приложении к Приказу Минюста N 99 содержатся две формы свидетельств о праве собственности:

- [форма N 15](#) - свидетельство о праве собственности на долю в общем совместном имуществе супругов, выдаваемое пережившему супругу;

- [форма N 16](#) - свидетельство о праве собственности на долю в общем совместном имуществе супругов, выдаваемое по их заявлению.

Выдача свидетельств о праве собственности в случае смерти обоих супругов не допускается. В этом случае вопрос об определении долей супругов может быть решен в судебном порядке.

Для выдачи любого из перечисленных свидетельств необходимо наличие сочетания трех условий:

- 1) наличие брачных отношений;
- 2) факт приобретения имущества в период зарегистрированного брака;
- 3) имущество должно являться общей совместной собственностью супругов.

§ 2. Установление факта наличия брачных отношений

По смыслу соответствующих статей [Основ](#) свидетельство о праве собственности может быть выдано только лицам, **являющимся супругами**, либо свидетельством может быть определена доля в общем имуществе лиц, которые **являлись супругами до смерти одного из них**. При расторгнутом браке в зависимости от конкретной ситуации бывшим супругам, по всей вероятности, стоит рекомендовать оформление

каких-либо иных соглашений и договоров (например, соглашение о разделе совместно нажитого имущества, соглашение об определении долей и т.п.).

Естественно, упоминая о брачных отношениях супругов, законодательство предполагает только брак, зарегистрированный в органах загса. Фактические брачные отношения, сколь долго они ни продолжались бы, не могут привести к возникновению общей совместной собственности на приобретенное за этот период имущество. Исключение составляют лишь случаи, когда имущество приобретено в период нахождения лиц в фактических брачных отношениях, возникших до принятия [Указа](#) Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г., которым была признана юридическая сила только за зарегистрированными брачными отношениями. В период действия [ГК РСФСР 1922 г.](#) (с изм. 1926 г.) законодательством признавались, помимо зарегистрированных браков, также и фактические брачные отношения. Имущество, приобретенное во время нахождения в фактических брачных отношениях, являлось совместной собственностью лиц, состоящих в этих отношениях.

Факт состояния (нахождения) в фактических брачных отношениях устанавливается судом в порядке [ст. 247 ГПК РСФСР 1964 г.](#) Следует иметь в виду, что такой факт может быть установлен при наличии следующей совокупности обстоятельств:

- только в случае смерти одного или обоих супругов;
- только в случае, если фактические брачные отношения возникли в период с 1926 г. по 8 июля 1944 г.;
- только если фактические брачные отношения продолжались до смерти одного из лиц, состоявших в них;
- никто из лиц, находившихся в фактических брачных отношениях, до смерти не состоял в другом браке.

При доказанных в таком порядке фактических брачных отношениях выдача свидетельства о праве собственности также возможна, хотя встречается сейчас, естественно, крайне редко.

В практике нередко приходится сталкиваться с решениями судов, которыми установлен факт нахождения лиц в брачных отношениях, возникших после 8 июля 1944 г. Такие решения являются ошибочными и не порождают никаких юридических последствий, поэтому не могут быть приняты нотариусами в качестве доказательства брачных отношений.

Наличие брачных отношений супругов устанавливается нотариусом, как правило, на основании свидетельства о браке (свидетельства о заключении брака). Иногда в качестве доказательства брачных отношений используется отметка о регистрации брака в паспортах супругов. Вместе с тем такую отметку вряд ли можно признать бесспорным подтверждением факта нахождения сторон в зарегистрированном браке. Кроме того, что эта отметка не скрепляется печатью органов загса и уже в силу одного этого не обладает достаточной доказательственной силой, она еще и далеко не всегда свидетельствует о том, что брак действительно имеет место на момент обращения граждан к нотариусу. Особенно это касается случаев выдачи свидетельства о праве собственности в случае смерти одного из супругов. Согласно [Кодексу](#) о браке и семье РСФСР 1969 г. брак считался расторгнутым не с момента вынесения судом соответствующего решения, а с момента регистрации его расторжения в органах загса хотя бы по обращению одного из супругов. Таким образом, у нотариуса при выдаче свидетельства о праве собственности на основании одной только отметки о регистрации брака в паспорте пережившего супруга не может быть уверенности в том, что в паспорте умершего супруга не имелось иной отметки - о расторжении брака. В настоящее же время использование в качестве доказательства брачных отношений отметок в паспортах становится и вовсе проблематичным, ибо в соответствии с нормами [СК](#) брак между супругами считается расторгнутым с момента вынесения об этом решения суда. При ныне действующем порядке расторжения брака штамп о его расторжении в паспорте может вообще не оказаться. Исходя из изложенного, отметку в паспорте о регистрации брака для подтверждения брачных отношений следует использовать в исключительных случаях и при наличии какого-либо дополнительного документа, также свидетельствующего о факте брачных отношений. При выдаче свидетельства о праве собственности в случае смерти одного из супругов факт брачных отношений может быть дополнительно подтвержден также соответствующим заявлением наследников.

§ 3. Установление факта приобретения имущества в период брака

Свидетельство о праве собственности может быть выдано только в случае приобретения имущества, на которое оно выдается, в период брака. Чаще всего в практике нотариусами свидетельства о праве собственности при жизни супругов по их совместному заявлению выдаются на имущество, подлежащее специальной регистрации или иному учету (недвижимое имущество, автотранспортные средства). При выдаче свидетельств на такое имущество проблем с проверкой факта приобретения его в течение брака обычно не возникает. Соблюдение этого условия проверяется нотариусом по правоустанавливающим документам на имущество путем сопоставления даты регистрации брака с датой приобретения имущества. Выдавать свидетельство о праве собственности при жизни супругов на иное имущество, как правило, необходимости не возникает. В отношении его супруги оформляют свидетельство о праве собственности крайне редко, заключая вместо него договоры раздела (особенно в отношении делимого имущества и имущества относительно

невысокой стоимости).

В случае же смерти одного из супругов свидетельства о праве собственности выдаются на значительно большее число видов имущества: это денежные вклады, различного рода денежные суммы, ценные бумаги и т.п. В отношении такого имущества нотариус также должен удостовериться, что право на него возникло у супругов в период брака. Это возможно при наличии соответствующих официальных документов (справок, выписок и т.п.), выданных компетентными в той или иной сфере органами.

§ 4. Основания приобретения имущества

Для того чтобы выдать свидетельство о праве собственности, нотариус должен удостовериться, что имущество является общей совместной собственностью супругов. На имущество, являющееся раздельной (личной) собственностью каждого из супругов, выдать свидетельство о праве собственности нельзя.

При определении того, какое имущество относится к совместной собственности, следует руководствоваться нормами брачно-семейного законодательства.

В соответствии со [ст. 34 СК](#) к общему имуществу супругов относятся:

- доходы каждого из супругов от трудовой и предпринимательской деятельности;
- доходы от результатов интеллектуальной деятельности каждого из супругов;
- полученные каждым из супругов пенсии, пособия, а также иные денежные выплаты, не имеющие специального целевого назначения;
- приобретенные за счет общих доходов супругов движимые и недвижимые вещи, ценные бумаги, паи, вклады, доли в капитале;
- любое другое имущество, не изъятое из гражданского оборота, нажитое супругами в период брака, независимо от того, на имя кого из супругов оно приобретено, зарегистрировано или на имя кого внесены денежные средства.

Момент возникновения права общей совместной собственности на перечисленное имущество определяется по-разному. Так, на доходы, полученные от трудовой, предпринимательской и иной деятельности, а также доходы от результатов интеллектуальной деятельности право общей совместной собственности супругов возникает даже в тех случаях, когда эти доходы еще не получены. По-иному решен [ст. 34 СК](#) вопрос о пенсиях, пособиях, а также об иных выплатах, не имеющих специального назначения. К общему имуществу супругов в этом случае отнесены лишь уже полученные выплаты. Нельзя сказать, что законодательная логика в данном случае легко понятна и объяснима, но [статья](#) сформулирована именно таким образом, что речь в ней идет не о причитающихся к выплате суммах, а именно о **полученных** суммах. Исходя из этого, право общей совместной собственности у супругов на перечисленные виды выплат возникает только с момента их фактического получения.

Однако при буквальном толковании упомянутой нормы это означало бы, что в отдельных случаях права одного из супругов будут являться нарушенными. Как известно, в стране имеют место задержки в выплате пенсий и заработной платы, нередко весьма длительные. Если гражданин, которому причитается накопившаяся за какой-то период сумма пенсии, умирает, не успев получить ее, встает вопрос о возможности получения его пережившим супругом свидетельства о праве собственности на недополученную пенсию. Если предположить, что начисленные, но не полученные суммы не являются общей совместной собственностью супругов, то такое свидетельство выдать нельзя. Как правило, в практике работы нотариусов они и не выдаются. Вместе с тем если бы суммы пенсии были выплачены ее получателю своевременно, то они являлись бы совместно нажитым имуществом.

Однако действительно ли такая проблема существует? По нашему мнению, в данном случае важно лишь правильно определить объект, на который следует выдавать свидетельство о праве собственности пережившему супругу. Как уже упоминалось выше, термин "имущество", примененный в [ст. 34 СК](#), подлежит расширительному толкованию: это не только вещи, но и имущественные права супругов. В случае если суммы пенсии были получены гражданином, то объектом общей совместной собственности супругов являются непосредственно сами эти **денежные средства**. Если же суммы пенсии были начислены их получателю при жизни, но по каким бы то ни было причинам не были им получены, у пережившего супруга возникает **право требования** на получение доли в общем имуществе.

В судах вопросы, связанные с правом собственности пережившего супруга на вышеупомянутое имущество, возникают достаточно редко. Это связано, как правило, с незначительностью размера спорных сумм. Вместе с тем отдельные судебные прецеденты имеют место.

Судебная практика. 5 сентября 2005 г. мировой судья судебного участка N 1 г. Заречного Свердловской области рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску К. в интересах Б-ой к государственному учреждению - Управлению Пенсионного фонда РФ по г. Заречному Свердловской области, к нотариусу г. Заречного о выплате недополученной пенсии, о признании свидетельства о праве собственности

недействительным.

Материалами дела было установлено, что К., являясь опекуном Б-ой, обратилась к мировому судье с исками в интересах Б-ой о выплате неполученной пенсии, а также о признании свидетельства о праве собственности на имущество недействительным. В обоснование требований в своих заявлениях К. указала, что решением суда, вступившим в законную силу 1 июня 2004 г., супруг Б-ой - Б. объявлен умершим. На момент смерти Пенсионным фондом была выдана соответствующая справка. По предъявлению данной справки нотариусом г. Заречного были выданы два свидетельства: о праве собственности пережившей супруге наследодателя и о праве на наследство по закону. Пенсионный фонд отказал ей в выплате пенсии, посчитав, что документы нотариусом выданы неверно. Истица просила признать свидетельство о праве собственности, выданное нотариусом, недействительным, а также просила обязать Пенсионный фонд выплатить не полученную после смерти Б. пенсию.

Представитель Управления Пенсионного фонда РФ по г. Заречному искивые требования признал, однако при этом в судебном заседании пояснил, что на основании выданных нотариусом документов Пенсионный фонд не может выплатить неполученную пенсию, так как свидетельство о праве собственности на 1/2 долю неполученной пенсии выдано нотариусом с нарушением требований [ст. 34 СК](#) и [ст. 256 ГК](#). По его мнению, истице следовало обратиться к нотариусу с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство на указанную долю неполученной пенсии, на которую нотариусом ошибочно выдано свидетельство о праве собственности.

Нотариус г. Заречного П. искивые требования о признании свидетельства о праве собственности недействительным не признала. Суду она пояснила, что в соответствии со [ст. 34 СК](#) не полученная Б. пенсия является совместным имуществом супругов Б., поэтому были выданы свидетельства о праве собственности Б-ой на 1/2 долю в праве общей собственности на недополученную пенсию, а также свидетельство о праве на наследство на 1/2 долю в праве общей собственности на недополученную пенсию.

Мировой судья пришел к следующим выводам.

На момент смерти Б. им была не получена пенсия за период с 1 ноября 1998 г. по 30 сентября 2001 г. в сумме 29674 руб. 48 коп., что подтверждается справкой Пенсионного фонда, а также пояснениями представителя Пенсионного фонда в судебном заседании. Права на указанную сумму недополученной пенсии оформлены нотариусом г. Заречного двумя документами: свидетельством о праве собственности на 1/2 долю в праве общей совместной собственности на указанную сумму неполученной пенсии, согласно которому право собственности этой 1/2 доли принадлежит пережившей супруге Б. - Б-ой, и свидетельством о праве на наследство по закону на 1/2 долю в праве общей собственности на указанную сумму неполученной пенсии, согласно которому наследником этой доли является Б-а.

В соответствии с [п. 3 ст. 23](#) Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" и [п. 16](#) Правил выплаты пенсии в соответствии с Федеральными законами "[О трудовых пенсиях в Российской Федерации](#)" и "[О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации](#)" (утв. Постановлением Пенсионного фонда РФ и Министерства труда и социального развития РФ от 16 февраля 2004 г. N 15п/18) начисленные суммы трудовой пенсии, причитавшиеся пенсионеру в текущем месяце и оставшиеся не полученными в связи с его смертью в указанном месяце, не включаются в состав наследства и выплачиваются нетрудоспособным членам семьи пенсионера, указанным в [п. 2 ст. 9](#) Федерального закона о трудовых пенсиях, проживавшим совместно с пенсионером на день его смерти, если обращение за неполученными суммами указанной пенсии последовало не позднее чем до истечения шести месяцев со дня смерти пенсионера.

Поскольку Б. объявлен умершим по решению суда, следовательно, исходя из положений [ст. 45](#) ГК на момент признания его умершим место жительства его не было известно, а он не проживал совместно с членами его семьи. Таким образом, не полученная Б. на момент его смерти пенсия не могла быть выплачена членам его семьи по основаниям, предусмотренным [ст. 23](#) Федерального закона о трудовых пенсиях. Федеральный закон о трудовых пенсиях не устанавливает порядка выплаты в таком случае не полученной Б. пенсии. Однако [абзац второй п. 16](#) Правил выплаты пенсии в соответствии с Федеральными законами "[О трудовых пенсиях в Российской Федерации](#)" и "[О государственном пенсионном обеспечении в Российской Федерации](#)" (утв. Постановлением Пенсионного фонда РФ и Министерства труда и социального развития РФ от 16 февраля 2004 г. N 15п/18) прямо указывает, что при отсутствии лиц, предусмотренных [п. 3 ст. 23](#) Федерального закона РФ о трудовых пенсиях, и истечении шести месяцев со дня смерти пенсионера неполученные суммы пенсии выплачиваются в соответствии с законодательством РФ. Поскольку указанных лиц в данном случае не имеется и с момента смерти пенсионера прошло более шести месяцев, вопрос о выплате не полученной Б. суммы пенсии должен быть решен в соответствии с [п. 3 ст. 1183](#) ГК, а именно не полученная им сумма пенсии должна быть включена в состав наследства и должна наследоваться на общих основаниях, предусмотренных ГК.

В силу [ст. 1112](#) ГК наследство - это вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности, принадлежащие наследодателю на день открытия наследства. Поскольку не полученная Б. пенсия в сумме 29674 руб. 48 коп. включается в состав наследства, следовательно, эта денежная сумма является

имуществом, которое было нажито наследодателем в период совместной жизни Б. и Б-ой, которая является пережившей супругой умершего Б. Не полученная Б. пенсия - это имущество, нажитое им при его жизни и в период брака с Б-ой. Следовательно, в силу [ст. 34 СК](#) это имущество, а именно сумма недополученной пенсии, является совместно нажитым имуществом супругов Б. Определяя такой правовой режим этого имущества, мировой судья исходил из анализа положений [ст. ст. 34 и 36 СК](#). В соответствии с положениями этих статей имущество, приобретенное супругами во время брака, может являться либо их совместной собственностью, либо единоличной собственностью одного из супругов. В [ст. 36 СК](#) дан перечень имущества, которое является единоличной собственностью супругов, этот перечень расширительному толкованию не подлежит. Не полученную Б. сумму пенсии в силу положений этой [статьи](#) нельзя отнести к имуществу, принадлежащему только единолично ему. В [ст. же 34 СК](#) дан примерный перечень имущества, которое может быть нажито супругами во время брака, при этом ее положения не исключают возможности признания иного имущества, не перечисленного прямо в этой [статье](#), имуществом, нажитым супругами в период брака. Сумма не полученной Б. пенсии нажита им в период брака с Б-ой, при этом эта сумма, как указано выше, не является его единоличным имуществом, следовательно, эта сумма является совместным имуществом супругов Б.

При оформлении прав на сумму не полученной Б. до его смерти пенсии нотариусом г. Заречного П. правильно в соответствии с требованиями [ст. 34 СК](#) и [ст. 256 ГК](#) установлено, что не полученная к моменту смерти Б. пенсия является совместной собственностью супругов, и в соответствии с требованиями [ст. 1150 ГК](#) правильно определено, что Б-ова является собственником 1/2 доли в праве общей собственности на сумму не полученной Б. пенсии, о чем и было указано в выданном нотариусом свидетельстве о праве собственности от 10 марта 2005 г. Указанное свидетельство выдано с соблюдением требований закона, на законных основаниях, поэтому и оснований для признания его недействительным не имеется. На оставшуюся 1/2 долю в праве общей собственности на не полученную Б. пенсию в соответствии со [ст. 1142 ГК](#) нотариусом выдано свидетельство о праве на наследство по закону от 10 марта 2005 г.

Таким образом, Б-ова в настоящее время на основании указанных выше свидетельства о праве собственности и свидетельства о праве на наследство стала собственником не полученной Б. пенсии в сумме 29674 руб. 48 коп., в силу [ст. 301 ГК](#) Б-ова вправе требовать от Управления Пенсионного фонда РФ в г. Заречном выплаты ей этой суммы. Ответчик обязан ей выплатить эту сумму. Поскольку данная сумма Б-ой не выплачена, то государственным учреждением - Управлением Пенсионного фонда РФ по г. Заречному Свердловской области не выполняются его обязанности по выплате этих сумм, мировой судья считает необходимым обязать этого ответчика выполнить возложенные на него обязанности по выплате Б-ой суммы не полученной ее супругом Б. пенсии в сумме 29674 руб. 48 коп., удовлетворив, таким образом, требования истицы.

Мировой судья решил:

исковые требования К., заявленные в интересах Б-ой, удовлетворить частично; обязать государственное учреждение - Управление Пенсионного фонда РФ в г. Заречном выплатить в ее пользу 29474 руб. 48 коп. на основании выданных нотариусом г. Заречного свидетельства о праве собственности и свидетельства о праве на наследство по закону от 10 марта 2005 г.; в удовлетворении требований о признании недействительным свидетельства о праве собственности от 10 марта 2005 г., выданного нотариусом г. Заречного П., отказать.

Относятся ли к общему имуществу супругов вещные права и долги наследодателя?

В соответствии со [ст. 34 СК](#) имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью. Вместе с тем следует отметить, что термин "имущество", применяемый в указанной [статье](#) и в некоторых иных статьях, следует использовать в широком смысле этого слова. Под имуществом подразумеваются не только вещи, но и имущественные права, а также обязательства супругов, возникшие в результате распоряжения общей собственностью. В качестве имущественных прав в составе общего имущества супругов можно назвать, к примеру, такие права:

- право на получение дивидендов;
- право на получение страхового возмещения по договорам страхования имущества, являющегося общей совместной собственностью супругов;
- права по договорам об участии в долевом строительстве (инвестировании);
- право требования возврата каких-либо денежных сумм (например, по заключенному одним из супругов договору займа) и т.п.

Представляется, что обязанности по исполнению долговых обязательств, предметом которых являлось совместно нажитое супругами имущество, также относятся к общему имуществу супругов в широком смысле этого слова. Косвенным доказательством этого утверждения является правило, содержащееся в [п. 3 ст. 39 СК](#): общие долги супругов при разделе общего имущества супругов распределяются между супругами пропорционально присужденным им долям.

Не может быть выдано свидетельство о праве собственности на имущество, являющееся собственностью каждого из супругов. В соответствии со [ст. 36 СК](#) к такому имуществу относится:

- имущество, принадлежащее каждому из супругов до вступления в брак;
- имущество, полученное одним из супругов хотя бы и в период брака, но в порядке наследования;
- имущество, полученное одним из супругов в дар как от второго супруга, так и от третьих лиц;
- имущество, полученное по иным безвозмездным сделкам;
- вещи индивидуального пользования (одежда, обувь и др.) независимо от времени и оснований приобретения, за исключением драгоценностей и иных предметов роскоши.

Факт приобретения имущества до заключения брака, а также отсутствие факта совместных вложений супругов в приобретение имущества устанавливается на основании правоустанавливающих документов на это имущество.

Кроме таких традиционных и широко известных оснований безвозмездного приобретения имущества, как наследование и принятие в дар, в настоящее время не менее распространенной сделкой, в результате которой право общей совместной собственности у супругов не возникает, является передача жилых помещений в собственность одного из них в результате приватизации. Приватизация жилья - это своего рода дар государства гражданину, значительное большинство квартир были приватизированы безвозмездно, поэтому право общей совместной собственности у супругов при приватизации жилых помещений возникать не может. Супруг, отказавшийся от участия в приватизации жилого помещения и не пожелавший становиться его собственником, не вправе впоследствии претендовать на это жилое помещение по праву собственности. В случае возникновения спора по поводу правомерности заключенного договора передачи жилого помещения в собственность одного из супругов другой супруг, считающий свои права нарушенными, вправе обратиться в суд с иском о признании такого договора недействительным по общим правилам о признании сделок недействительными (например, его отказ от участия в приватизации был получен путем насилия, угрозы, обмана, злоупотребления доверием и т.п.).

Исключением из этого правила являются только жилые помещения, хотя и полученные в результате приватизации в собственность одного из супругов, но по возмездному договору. Как известно, на начальном этапе приватизации не все жилье передавалось гражданам, проживающим в нем, бесплатно. До 1 января 1993 г. приватизация проводилась с учетом определенной площади занимаемых гражданами жилых помещений в расчете на каждого члена семьи, и какая-то, хотя и незначительная, часть договоров передачи жилых помещений в собственность заключалась с денежной доплатой за излишние сверх установленных метры площади. В этом случае на основании договора приватизации жилого помещения у супругов возникает право общей совместной собственности на него, причем независимо от размера произведенной доплаты.

Следует помнить, что имущество каждого из супругов, приобретенное ими до брака или полученное по безвозмездным сделкам, может быть признано их общей совместной собственностью, если будет установлено, что в период брака за счет общего имущества супругов или имущества либо труда каждого из супругов были произведены вложения, значительно увеличивающие стоимость этого имущества (капитальный ремонт, реконструкция и т.п.). Так, возможна выдача, к примеру, свидетельства о праве собственности на жилой дом, приобретенный одним из супругов до брака, но в период брака капитально отремонтированный, если нотариусу будут представлены соответствующие доказательства документального характера. Таким доказательством, в частности, может являться акт о приемке дома в эксплуатацию по окончании строительства. В отношении автотранспортного средства подобным доказательством может являться замена дорогостоящих агрегатов. Стоит отметить, что понятие значительного увеличения стоимости имущества является чисто оценочным, поэтому нотариус далеко не всегда в состоянии установить это обстоятельство. В случае недостаточности доказательств для оценки увеличения стоимости имущества следует рекомендовать супругам (пережившему супругу) решить этот вопрос в судебном порядке.

Нельзя выдать свидетельство о праве собственности на имущество, хотя и приобретенное в период брака на совместные средства супругов, но в отношении которого супругами был заключен брачный договор, изменивший правовой режим этого имущества и установивший режим, отличный от режима общей совместной собственности.

Не может быть выдано свидетельство о праве собственности на денежные суммы специального целевого назначения (например, на суммы, выплаченные в возмещение ущерба в связи с утратой трудоспособности вследствие увечья или иного повреждения здоровья, суммы взысканного морального вреда и др.), на суммы по договорам личного страхования, на личные имущественные и неимущественные права.

§ 5. Порядок выдачи свидетельств о праве собственности

1. Документы, необходимые для выдачи свидетельства о праве собственности

При выдаче любого из названных выше свидетельств о праве собственности нотариус на основании представленных ему документов должен удостовериться в возможности выдачи свидетельства. Установив факт

брачных отношений и приобретения имущества в период зарегистрированного брака, нотариус должен проанализировать имеющиеся правоустанавливающие документы на имущество, имея в виду, что из них должно ясно вытекать, что имущество является общей совместной собственностью супругов.

В частности, недостаточно для выдачи свидетельства о праве собственности такого правоподтверждающего документа, как регистрационное удостоверение, поскольку по нему не представляется возможным установить время и основания приобретения дома, квартиры и др. На основании регистрационного удостоверения свидетельство о праве собственности может быть выдано лишь при наличии какого-либо дополнительного документа, бесспорно свидетельствующего об указанных обстоятельствах. Например, в отношении квартир, ранее находившихся в домах ЖСК, на которые впоследствии у граждан возникло право собственности, таким документом может являться справка жилищно-строительного кооператива, содержащая информацию о том, что суммы паенакоплений вносились супругами в период брака.

Если в качестве правоустанавливающего документа на квартиру супругами представлено свидетельство о праве собственности, выдаваемое органами по жилищной политике (или иными уполномоченными органами) на основании договора об участии в долевом строительстве жилья (договора инвестирования), факт вложения в указанную квартиру совместных средств супругов также должен быть подтвержден дополнительно (например, самим договором о долевом участии в строительстве либо справкой организации-застройщика).

Если регистрационное удостоверение выдано на вновь возведенный жилой дом, то в качестве документов, подтверждающих право общей совместной собственности супругов, должны быть представлены решения (или их копии) администрации об отводе земельного участка.

На автомобилотранспортные средства свидетельство о праве собственности также может быть выдано при наличии достоверных данных, дающих основания сделать вывод о том, что на них возникла общая совместная собственность супругов (например, справка-счет). Если имеющиеся документы на автомашину не позволяют бесспорно оценить правовые основания либо время приобретения автомашины, дополнительно можно истребовать справку или выписку из учетной документации на транспортное средство из ГАИ.

Учитывая изменения, происшедшие за последние годы в российской экономике, в практической деятельности нотариусов все чаще возникает необходимость выдачи свидетельства о праве собственности на имущество и имущественные права участников различных хозяйственных товариществ и обществ (ценные бумаги, вклады и доли в капитале, внесенные в кредитные и иные коммерческие организации, и т.п.). Если подобные объекты права собственности приобретены супругами на совместные средства в период брака, на них также можно выдать свидетельство о праве собственности, независимо от того, на имя кого из супругов они были приобретены и зарегистрированы. Так, теоретически возможна выдача свидетельства о праве собственности на долю в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью или общества с дополнительной ответственностью, долю в складочном капитале полного товарищества и товарищества на вере, акции различных акционерных обществ, паи в производственных кооперативах. Вместе с тем, учитывая юридические особенности деятельности предприятия, созданного в той или иной организационно-правовой форме, нотариус должен удостовериться, что выдача такого свидетельства не противоречит уставным требованиям юридического лица. Для этого он должен по возможности ознакомиться с документами, на основании которых действует юридическое лицо, а при отсутствии такой возможности - истребовать соответствующую справку от этого юридического лица.

При недостаточности доказательств, свидетельствующих о времени и способе приобретения имущества, вопрос этот может быть решен в судебном порядке.

При выдаче свидетельства о праве собственности на недвижимое имущество помимо правоустанавливающих документов целесообразно истребовать кадастровый паспорт и выписку из ЕГРП. По этим документам устанавливается также факт отсутствия арестов, обременений и ограничений права собственности, поскольку на имущество, состоящее под арестом, выдать свидетельство о праве собственности нельзя. Если же ограничения права собственности связаны с какими-либо иными обстоятельствами (к примеру, имущество, на которое требуется выдать свидетельство о праве собственности, находится в залоге), то для выдачи свидетельства необходимо установить характер этих ограничений и, возможно, истребовать согласие лица, в пользу которого произведено ограничение прав (например, согласие залогодержателя). Выписка из ЕГРП остается в делах нотариуса, а правоустанавливающие документы и кадастровые паспорта возвращаются супругам с отметкой нотариуса о выдаче свидетельства о праве собственности.

При выдаче свидетельства о праве собственности, выдаваемого в отношении недвижимого имущества, по заявлению обоих супругов либо по заявлению пережившего супруга в тексте свидетельства должно быть указано, что переход права собственности на определенную свидетельством долю в праве общей собственности на недвижимое имущество подлежит регистрации в органе, производящем государственную регистрацию прав на недвижимое имущество. Свидетельство о праве собственности, выданное в отношении автомобилотранспортных средств, подлежит предъявлению в органы государственной инспекции по безопасности дорожного движения для перерегистрации автомобилотранспортного средства, о чем также делается указание в свидетельстве о праве собственности.

Кроме перечисленных обстоятельств, которые необходимо учитывать при выдаче любого из возможных видов свидетельств о праве собственности, процедура выдачи каждого из них отличается определенными особенностями.

2. Свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе по совместному заявлению супругов

Свидетельство о праве собственности, выдаваемое по заявлению обоих супругов, может быть выдано любым нотариусом, за исключением случаев, когда предметом такого свидетельства является недвижимое имущество. В соответствии со [ст. 74 Основ](#) выдача свидетельств о праве собственности на жилой дом, квартиру, дачу, садовый дом, гараж, а также на земельный участок выдается нотариусом по месту нахождения такого имущества. Хотя перечень указанных видов имущества, место выдачи свидетельств о праве собственности на которое ограничено, установлен [Основами](#) как закрытый, однако очевидно, что применять соответствующую аналогию необходимо и в отношении не названных в нем видов недвижимого имущества, в частности комнат в коммунальных квартирах, нежилых строений производственного, технического и иного назначения и т.п.

Для выдачи свидетельства о праве собственности супруги подают нотариусу совместное заявление либо два отдельных письменных заявления. В заявлении указывается вид имущества, на который супруги желают получить свидетельство, время и основания приобретения этого имущества, размер долей каждого из супругов в праве собственности, о котором договорились стороны. В заявлениях должна также содержаться информация, исходящая от обоих супругов, о том, что между ними не заключался брачный договор, в соответствии с которым режим общей совместной собственности уже изменен, а также договор раздела этого имущества.

Нотариус после установления личности супругов, проверки их дееспособности и подлинности подписей, о чем делается соответствующая отметка на заявлении супругов, удостоверяется в том, что имущество, на которое необходимо выдать свидетельство о праве собственности, действительно приобретено в период зарегистрированного брака и является общей совместной собственностью супругов.

Свидетельство о праве собственности по совместному заявлению обоих супругов можно выдать как в равных, так и в неравных долях.

Свидетельство о праве собственности подтверждает лишь право собственности каждого из супругов на долю в имуществе. Выдать свидетельство о праве собственности на конкретное имущество (например, жене - на квартиру, а мужу - на автомобиль) нельзя. В этом случае следует предложить супругам заключить договор раздела совместно нажитого имущества. Нельзя выдать также свидетельство о праве собственности, в соответствии с которым один определенный вид имущества, к примеру жилой дом, будет поделен между супругами следующим образом: жене - первый этаж дома, мужу - второй. Вместе с тем супругам можно разъяснить, что они при возникновении необходимости могут заключить соглашение о порядке пользования отдельными частями этого дома (этажами, комнатами и т.п.) даже в том случае, если дом не подлежит разделу в натуре.

Упомянув о свидетельствах о праве собственности названного вида, хотелось бы отметить, что с принятием [ГК](#) норма [ст. 74 Основ](#), на основании которой выдаются такие свидетельства, пришла в некоторое несоответствие с нормами [ГК](#) об общей совместной собственности. Согласно [п. 5 ст. 244 ГК](#) по соглашению участников совместной собственности, а при недостижении согласия - по решению суда на общее имущество может быть установлена долевая собственность этих лиц. С учетом этого, возможно, при необходимости перехода от права общей совместной собственности супругов на имущество к праву общей долевой собственности на него более правильно было бы не выдавать свидетельства о праве собственности, а удостоверять соглашения (договоры) между супругами об определении долей в общей собственности, т.е. оформлять документы, исходящие не от нотариуса, а от самих участников общей совместной собственности. Однако такая позиция является исключительно точкой зрения автора. Выдача свидетельств о праве собственности по заявлению супругов достаточно широко распространена в нотариальной практике и не опровержена судебной практикой; кроме того, в указанных заявлениях так или иначе выражается волеизъявление супругов на определение долей в общей собственности.

3. Свидетельство о праве собственности, выдаваемое в случае смерти одного из супругов

Согласно [ст. 1150 ГК](#) принадлежащее пережившему супругу наследодателя в силу завещания или закона право наследования не умаляет его права на часть имущества, нажитого во время брака с наследодателем и являющегося их совместной собственностью. Доля умершего супруга в этом имуществе, определяемая в соответствии со [ст. 256 ГК](#), входит в состав наследства и переходит к наследникам.

В соответствии со [ст. 75 Основ](#) свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе

супругов в случае смерти одного из них выдается пережившему супругу нотариусом по месту открытия наследства.

Заявление пережившего супруга с просьбой о выдаче ему свидетельства о праве собственности оформляется подобно заявлению обоим супругам, желающих определить свою долю в общем имуществе. В нем также указывается вид имущества, на 1/2 долю в праве собственности на которое претендует переживший супруг, и основания приобретения этого имущества. Обязательно констатируется отсутствие заключенного супругами при жизни брачного договора, изменившего правовой режим имущества.

Если заявление о выдаче свидетельства о праве собственности поступило нотариусу по почте, подпись на нем должна быть нотариально засвидетельствована.

Указанное заявление пережившего супруга приобщается к материалам наследственного дела и хранится в нем.

При оформлении наследственного дела нотариус должен разъяснить пережившему супругу возможность и порядок получения свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов даже в тех случаях, когда переживший супруг является единственным наследником.

Следует отметить, что существующая до настоящего времени нотариальная практика, связанная с выдачей свидетельства о праве собственности на долю пережившего супруга, а также с оформлением наследственных прав на имущество, приобретенное супругами в период брака, не в полной мере отвечает требованиям законодательства. Так, например, свидетельство о праве собственности пережившему супругу на долю в совместно нажитом имуществе выдается нотариусами лишь по требованию этого супруга. В ряде случаев нотариусы принимают заявления пережившего супруга об отказе от получения свидетельства о праве собственности либо в материалах наследственного дела от имени пережившего супруга производится отметка следующего содержания: **"Статья 34 СК мне нотариусом разъяснена, от получения свидетельства о праве собственности отказываюсь"**. При этом свидетельство о праве собственности пережившему супругу не выдается.

Если переживший супруг не изъявил желания получить свидетельство о праве собственности, то доля его в совместно нажитом имуществе включается в наследственную массу, таким образом, предметом наследования становится не доля в праве общей собственности на имущество, как это должно быть, а все имущество. Многие нотариусы полагают, что получение свидетельства о праве собственности - это право, а не обязанность пережившего супруга. Действительно, получение документа, свидетельствующего о праве супруга на долю в имуществе, приобретенном в период брака, является правом пережившего супруга. Но при этом неправомерно производить подмену двух понятий: существования самого права и документального оформления этого права.

На основании [ст. 256 ГК](#) имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если договором между ними не установлен иной режим этого имущества.

Совместная собственность супругов возникает в силу прямого указания закона. Если супругами при жизни не был заключен брачный договор, то имущество, приобретенное ими в период брака на совместные средства, поступает в их совместную собственность независимо от того, на чье имя оно приобретено и зарегистрировано. Таким образом, собственность пережившего супруга объективно существует, доли супругов признаются равными и эту презумпцию нотариус не вправе подвергать сомнению.

Включение доли в праве общей собственности на имущество, принадлежащей пережившему супругу, в наследственную массу после смерти другого супруга, хотя бы и с согласия пережившего супруга, не может быть признано законным. В данном случае возникает полная аналогия с отказом от права собственности. Вместе с тем отказ от права собственности регламентирован нормами гражданского законодательства. Согласно [абзацу первому ст. 236 ГК](#) гражданин может отказаться от права собственности, объявив об этом либо совершив другие действия, определенно свидетельствующие о его устранении от владения, пользования и распоряжения имуществом без намерения сохранить какие-либо права на это имущество. В соответствии с [п. 1 ст. 225 ГК](#) вещь, от права собственности на которую собственник отказался, является бесхозяйной. Судьба бесхозяйной вещи решается в судебном порядке.

Имеется и еще один аргумент, подтверждающий приведенную позицию. Отказ от права собственности в пользу кого-либо (а в данном случае переживший супруг отказывается от своего права собственности в пользу наследников) как таковой законодательством не предусмотрен. По сути же безвозмездный отказ от права собственности в пользу третьих лиц представляет собой дарение имущества. Однако для удостоверения договора дарения доли в праве общей собственности эта доля предварительно должна быть определена, а в установленных законом случаях соответствующее право должно быть к тому же зарегистрировано.

Из изложенного можно сделать вывод, что оформлению наследственных прав на долю умершего супруга в совместно нажитом имуществе супругов должно предшествовать определение этой доли. Не случайно в [ст. 1150 ГК](#) подчеркнута, что в состав наследства входит только **доля** умершего супруга в этом имуществе.

В отличие от порядка оформления наследственных прав, когда при выдаче свидетельства о праве на наследство наследники, подтвердившие родственные отношения с наследодателем, могут включить в свой круг супруга наследодателя, не имеющего доказательств брачных отношений с умершим, при выдаче свидетельства

о праве собственности даже при наличии наследников, согласных с выдачей пережившему супругу свидетельства о праве собственности и подтверждающих факт брачных отношений, данный факт должен быть непременно подтвержден документально. Выдать свидетельство о праве собственности только со слов наследников и лица, считающего себя пережившим супругом, нельзя.

Согласия наследников на выдачу пережившему супругу свидетельства о праве собственности по закону не требуется. О предстоящей выдаче указанного свидетельства нотариус должен лишь известить наследников, принявших наследство. Наследников, лично явившихся к нотариусу, нотариус извещает устно, о чем в материалах наследственного дела (как правило, на заявлении о принятии наследства) делается соответствующая отметка, скрепленная подписью наследника.

Отсутствующим наследникам о предстоящей выдаче свидетельства о праве собственности пережившему супругу направляется почтовое сообщение, в котором указывается вид имущества, на который предполагается выдать свидетельство о праве собственности, а также разъясняется право обращения и сроки для обращения в суд при несогласии по каким-либо причинам с выдачей свидетельства. Если в установленный срок от наследника, намеренного оспаривать право собственности пережившего супруга, не поступит справка из суда о принятии к производству гражданского дела по его иску, нотариус вправе выдать пережившему супругу свидетельство о праве собственности.

При наличии в числе наследников несовершеннолетних либо недееспособных граждан извещение, подобное вышеуказанному, высылается также в органы опеки и попечительства.

Если подавший заявление о выдаче ему права собственности переживший супруг сам умер, не успев получить соответствующего свидетельства, вопрос об определении долей умерших супругов в общей собственности на имущество может быть решен только в судебном порядке.

Свидетельство о праве собственности пережившему супругу может быть выдано только на 1/2 доли в общем имуществе супругов. Ни увеличить, ни уменьшить размер этой доли нотариус не вправе.

В отличие от свидетельств о праве собственности по совместному заявлению обоих супругов, которые чаще всего выдаются на имущество, подлежащее государственной (либо иной специальной) регистрации, свидетельства о праве собственности пережившему супругу выдаются на более разнообразные виды имущества. Очень часто в практической деятельности нотариусам приходится выдавать свидетельства о праве собственности на денежные вклады, хранящиеся в банках на имени умершего супруга.

При выдаче свидетельства о праве собственности на денежный вклад по общим правилам устанавливается, когда он был внесен в банк.

Определенными особенностями отличается порядок выдачи свидетельств о праве собственности пережившему супругу на квартиры, ранее являвшиеся собственностью жилищно-строительных кооперативов и перешедшие в собственность членов ЖСК, полностью внесших за них паевые взносы, если при этом супругами в период брака была оплачена не вся сумма паенакоплений, а только часть ее. В связи с введением в действие с 1 июля 1990 г. Закона СССР "О собственности в СССР" изменился объект собственности членов ЖСК, полностью внесших паенакопления за квартиры. Свидетельство о праве собственности, а также свидетельство о праве на наследство выдается уже не на сумму паенакоплений, а на квартиру. Сложность же заключается в том, что в случае лишь частичного внесения паевых взносов в период брака свидетельство о праве собственности пережившему супругу будет выдаваться на 1/2 доли в праве собственности не на всю квартиру, а опять-таки на определенную долю от нее.

Пример. Из общей суммы паенакоплений 10000 руб. умершим супругом, являвшимся членом ЖСК, до вступления в брак были выплачены паевые взносы в сумме 4000 руб. Остальная сумма взносов выплачивалась в период брака. К моменту смерти супруга в силу вступил Закон "О собственности в СССР", и объектом собственности стала являться уже не сумма паенакоплений, а квартира, зарегистрированная, естественно, за супругом как за членом ЖСК.

Расчет доли в общей собственности, на которую можно выдать свидетельство о праве собственности, производится следующим образом:

$4000 : 10000 = 4/10 = 2/5$ (эта доля квартиры является личной собственностью супруга);

$6000 : 10000 = 6/10 = 3/5$ (эта доля является общей совместной собственностью супругов).

Свидетельство о праве собственности должно быть выдано на 1/2 долю от 3/5 долей квартиры, являющейся общей совместной собственностью супругов.

В состав наследства войдет $7/10$ долей указанной квартиры:

$(1 - 3/5 \times 1/2 = 1 - 3/10 = 7/10)$.

Выдача свидетельства о праве собственности пережившему супругу не связана какими-либо сроками, в том числе 6-месячным сроком со дня смерти наследодателя, определенным законодательством для принятия наследства. Выдать свидетельство о праве собственности возможно и до истечения 6-месячного срока со дня смерти супруга. Однако в целях максимального обеспечения бесспорности выданного свидетельства

целесообразно выдавать свидетельства о праве собственности пережившему супругу все же после истечения срока для принятия наследства, т.е. после наиболее точного определения круга наследников по закону, которые вправе претендовать на наследство и будут извещены нотариусом о предстоящей выдаче свидетельства о праве на наследство.

Если имущество, на которое выдается свидетельство о праве собственности, зарегистрировано за оставшимся в живых супругом, с заявлением о выдаче свидетельства о праве собственности, как правило, обращаются его наследники. Наследники подают письменные заявления, содержание которых аналогично содержанию заявлений о выдаче вышеуказанных видов свидетельств о праве собственности.

Переживший супруг, на имя которого зарегистрировано имущество, должен представить нотариусу свое, также письменное, заявление о выдаче соответствующего свидетельства.

Примерные образцы свидетельств о праве собственности
на долю в общем имуществе супругов

Свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов, выдаваемые по их совместному заявлению:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ СОБСТВЕННОСТИ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Тридцатого марта две тысячи пятнадцатого года.

Я, Иванова Мария Ивановна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, на основании [статьи 256](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, [статьи 34](#) Семейного кодекса Российской Федерации и согласно заявлению супругов Данилова Александра Егоровича, гражданина Российской Федерации, 2 января 1976 года рождения, место рождения: г. Асбест Свердловской области, пол - мужской, паспорт 65 03 628477, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2002, и

Даниловой Елены Михайловны, гражданки Российской Федерации, 17 января 1956 года рождения, место рождения: г. Алапаевск Свердловской области, пол - женский, паспорт 65 03 628477, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2002 (свидетельство о заключении брака серии XII-АИ N 342611, выдано Октябрьским отделом загса г. Свердловска 24 ноября 1986 г.), проживающих в г. Екатеринбурге, по ул. Мичурина, дом 117, кв. 9,

удостоверяю, что в общем совместном имуществе супругов, приобретенном ими в течение брака, право собственности принадлежит в 1/2 (одной второй) доле каждому.

Общее совместное имущество названных супругов, право собственности на которое каждого из них определяется в указанных долях, состоит из жилого помещения - квартиры под номером 9 (девятым), находящейся в городе Екатеринбурге Свердловской области, по ул. Мичурина, в доме N 17, расположенной на втором этаже многоквартирного жилого дома, общая площадь квартиры 60,7 кв. м, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 г. за N 66/301/13-561592.

Указанная квартира зарегистрирована за Даниловой Еленой Михайловной по праву собственности на основании договора купли-продажи, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Соколовой М.И. 2 сентября 2006 года по реестру N 4572, зарегистрированного Главным управлением Федеральной регистрационной службы по Свердловской области 14.09.2006.

Свидетельство о государственной регистрации права собственности выдано 14.09.2006 за N 66-66-01/150/2006-114.

Кадастровый номер квартиры по свидетельству о государственной регистрации права - 66:01/01:00:986:21:69.

Кадастровый номер по кадастровому паспорту - 66:41:0705006:9668.

Право общей долевой собственности на жилое помещение подлежит государственной регистрации в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса

Зарегистрировано в реестре за N

Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ СОБСТВЕННОСТИ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Тридцатого марта две тысячи пятнадцатого года.

Я, Иванова Мария Ивановна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, на основании [статьи 256](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, [статьи 34](#) Семейного кодекса Российской Федерации и согласно заявлению супругов Данилова Александра Егоровича, гражданина Российской Федерации, 2 января 1976 года рождения, место рождения: г. Асбест Свердловской области, пол - мужской, паспорт 65 03 628477, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2002, проживающего в г. Екатеринбурге, ул. Чайковского, дом 86/1, кв. 87, и

Даниловой Елены Михайловны, гражданки Российской Федерации, 17 января 1956 года рождения, место рождения: г. Алапаевск Свердловской области, пол - женский, паспорт 65 03 628477, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2002, проживающей по тому же адресу (свидетельство о заключении брака серии XII-АИ N 342611, выдано Октябрьским отделом загса г. Свердловска 24.11.86),

удостоверяю, что в общем совместном имуществе супругов, приобретенном ими в течение брака, право собственности принадлежит: в 1/3 (одной третьей) доле Данилову Александру Егоровичу и в 2/3 (двух третьих) долях - Даниловой Елене Михайловне.

Общее совместное имущество названных супругов, право собственности на которое каждого из них определяется в указанных долях, состоит из автомобиля марки "Форд Мондео", 2011 года выпуска, государственный номерной знак С 45-01 ВМ, двигатель N С31820, кузов N 31820, цвет - белый, значащегося принадлежащим Данилову Александру Егоровичу на основании свидетельства о регистрации транспортного средства АСВ N 765211, выданного ГИБДД города Екатеринбурга 17.11.2012, по оценке 620000 (шестьсот двадцать) тысяч рублей.

Настоящее свидетельство подлежит предъявлению в органы ГИБДД для перерегистрации автомобиля.

Печать нотариуса
Зарегистрировано в реестре за N
Взыскан тариф
Нотариус (подпись)

Свидетельство о праве собственности на долю в общем имуществе супругов, выдаваемое пережившему супругу:

Герб Российской Федерации

СВИДЕТЕЛЬСТВО О ПРАВЕ СОБСТВЕННОСТИ

Город Екатеринбург, Свердловская область, Российская Федерация.
Тридцатого марта две тысячи пятнадцатого года.

Я, Иванова Мария Ивановна, нотариус города Екатеринбурга Свердловской области, на основании [статьи 256](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, [статьи 34](#) Семейного кодекса Российской Федерации удостоверяю, что Колесниковой Антонине Владимировне, гражданке Российской Федерации, 17 января 1956 года рождения, место рождения: г. Алапаевск Свердловской области, пол - женский, паспорт 65 03 628477, выдан Ленинским РУВД г. Екатеринбурга 11.09.2002, проживающей по адресу: г. Екатеринбург, ул. Щорса, дом 25,

являющейся пережившей супругой Колесникова Олега Ивановича (свидетельство о заключении брака серии XII-АИ N 342611, выдано Кировским отделом загса г. Свердловска 24 ноября 1990 г.), умершего 14 декабря 2014 года, принадлежит право собственности на 1/2 (одну вторую) долю в общем совместном

имуществе, приобретенном названными супругами в течение брака.

Общее совместное имущество, право собственности на которое в указанной доле определяется за Колесниковой Антониной Владимировной, состоит из жилого помещения - квартиры под номером 9 (девятым), находящейся в городе Екатеринбурге Свердловской области, по ул. Мичурина, в доме N 17, расположенной на втором этаже многоквартирного жилого дома, общая площадь квартиры 60,7 кв. м, что подтверждается кадастровым паспортом, выданным филиалом ФГБУ "ФКП Росреестра" по Свердловской области 10 июля 2014 г. за N 66/301/13-561592.

Указанная квартира зарегистрирована за Колесниковым Олегом Ивановичем по праву собственности на основании договора купли-продажи, удостоверенного нотариусом города Екатеринбурга Соколовой М.И. 2 сентября 2006 года по реестру N 4572, зарегистрированного Главным управлением Федеральной регистрационной службы по Свердловской области 14.09.2006.

Свидетельство о государственной регистрации права собственности выдано 14.09.2006 за N 66-66-01/150/2006-114.

Кадастровый номер квартиры по свидетельству о государственной регистрации права - 66:01/01:00:986:21:69.

Кадастровый номер по кадастровому паспорту - 66:41:0705006:9668.

На 1/2 долю квартиры выдается свидетельство о праве на наследство.

Право общей долевой собственности на жилое помещение подлежит государственной регистрации в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество в Управлении Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Свердловской области.

Печать нотариуса

Наследственное дело N

Зарегистрировано в реестре за N

Взыскан тариф

Нотариус (подпись)
